November 2024

Peiling Wind op Land

gemeente Haarlemmermeer



Renée Blees
Mark Koop
Hans de Jong

Markteffect

Inhoudsopgave

Inleiding	**3**
Samenvatting	**9**
Resultaten	**11**
Algemene houding windenergie	11
Gezondheid	18
Natuur	21
Impact op ruimte	24
Lokaal eigenaarschap	31
Rol van de gemeente	37
Wenselijkheid meer windturbines	40



Markteffect

Inleiding



Markteffect

Opzet peiling

Achtergrond

Er staan nu 7 windturbines in Haarlemmermeer-Zuid. Mogelijk komen hier meer windturbines bij. Hierover besluit de provincie Noord-Holland. De gemeenteraad van Haarlemmermeer vindt het belangrijk dat inwoners en andere betrokkenen hierover meedenken. Er zijn al regels vanuit de wet. Die wil de gemeente aanvullen met spelregels vanuit betrokkenen.

Op basis van ideeën van betrokkenen heeft de gemeente een eerste versie gemaakt van de spelregels over windenergie in Haarlemmermeer-Zuid. Door middel van een peiling konden inwoners en andere betrokkenen hun mening geven over een aantal onderwerpen en reageren op de spelregels die de gemeenteraad voorstelt. Aan de hand van de reacties gaat de gemeente de spelregels verbeteren en als advies meegeven aan de provincie.

De gemeente heeft onafhankelijk onderzoeksbureau Markteffect gevraagd om het onderzoek uit te voeren en over de resultaten te rapporteren.

Opzet peiling

Van 2 september t/m 13 oktober 2024 konden inwoners en andere betrokkenen hun mening geven door middel van een online enquête via het platform van Wind op Land (OpenStad). Uiteindelijk hebben 2651 personen de peiling ingevuld. Hiervan zijn er 30 verwijderd na controle van de data, zodat er 2621 valide respondenten over blijven.

Uitsplitsing resultaten

Resultaten worden uitgesplitst naar het gebied waar respondenten wonen:

- Gebied 1. Zoekgebied met straal van 2km
- Gebied 2. Gemeente Haarlemmermeer buiten de 2km-straal
- Gebied 3. Aangrenzende gemeenten Kaag en Braassem (K&B), Hillegom, Lisse en Teylingen (HLT) buiten de 2km-straal
- Gebied 4. Rest van Nederland

In de rapportage worden de resultaten getoond voor elk van de 4 gebieden. Met 'totaal' worden in dit rapport de respondenten uit gebieden 1, 2 en 3 bedoeld. Gebied 4 is hierin niet meegenomen omdat de inbreng uit gebied 4 niet wordt meegewogen door de gemeenteraad van Haarlemmermeer.

Als er tussen de 4 gebieden verschillen* zijn, worden die in de tabel groen gemarkeerd. Die worden toegelicht in de begeleidende tekst aan de rechterzijde. In de tekst staan ook de significante verschillen* benoemd als die er zijn:

- tussen het zoekgebied versus de rest van de 2km-respondenten,
- tussen het Kaag en Braassem gedeelte versus het Haarlemmermeer gedeelte van de 2km-straal,
- naar leeftijd en geslacht.

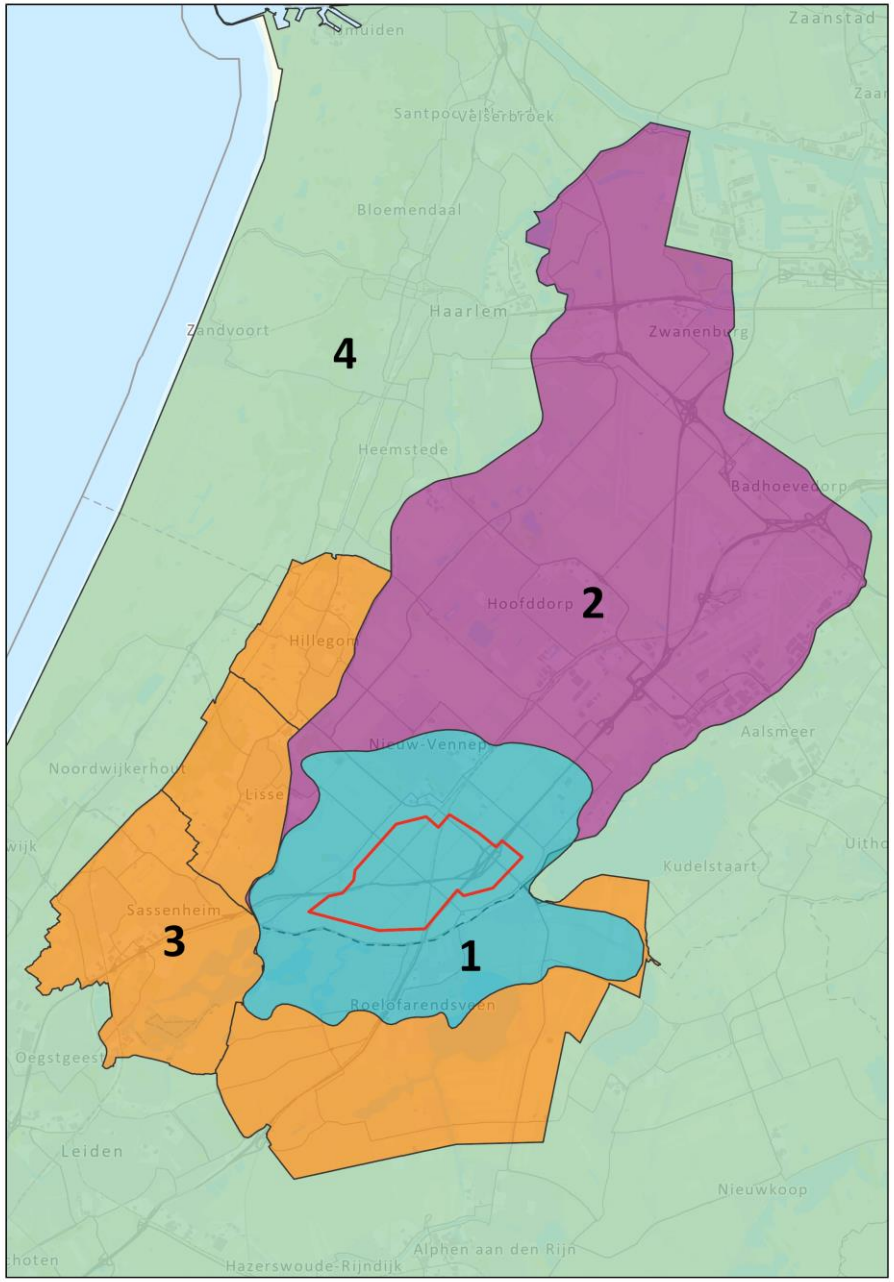
Als er geen significant verschil is, worden die dus niet benoemd.

* Verschillen worden alleen benoemd als ze significant afwijken (met 95% betrouwbaarheid) en minimaal 10 procentpunt afwijken van de andere groep. Als de gebieden 1, 2 en 3 als groep significant en meer dan 10 procentpunt afwijken van de rest van Nederland (gebied 4) zijn alle gebieden gemarkeerd, ook als een van de gebieden net iets minder dan 10 procent afwijkt.

Door afronding tellen de losse percentages soms niet exact op tot de samengestelde percentages.

Datacontrole

De data zijn gecontroleerd op valide resultaten. Zowel door de websiteleverancier als door het onderzoeksbureau. De controle zag toe op het vinden van onregelmatigheden en het identificeren van pogingen om de peiling te manipuleren. Alle data zijn handmatig gecontroleerd Dit houdt in dat in de data, dat zijn de antwoorden én het tijdstip van indienen, zijn geanalyseerd om opvallende patronen te ontdekken. Een voorbeeld hiervan is als er in korte tijd meerdere keren achter elkaar dezelfde antwoorden waren. Uit de handmatige controle bleek dat 17 dezelfde inzendingen dubbel opgeslagen waren door het systeem. Verder waren er geen bijzonderheden. Aan de hand van de data van de laatste twee weken is gekeken of er veel inzendingen vanaf hetzelfde IP-adres zijn gestuurd. Dat kwam in die periode niet voor. Verder bleek uit de controle dat 13 inzendingen geen geldige postcode hadden ingevuld. Deze zijn verwijderd. Hiermee komt het totaal op 2621 valide inzendingen.



Weergave van de 4 gebieden

De resultaten worden uitgesplitst naar de gebieden waar respondenten wonen. In de afbeelding hiernaast zijn de 4 gebieden in beeld gebracht. Het zoekgebied voor windenergie in Haarlemmermeer-Zuid in gebied 1 is ook te zien.

Legenda

- Zoekgebied
- Gebied 1: Zoekgebied + 2 KM-zone
- Gebied 2: Rest van Haarlemmermeer
- Gebied 3: Aangrenzende gemeenten (HLT en K&B)
- Gebied 4: Rest van Nederland

Respons peiling

In de tabel hiernaast wordt per groep weergegeven hoeveel personen de peiling hebben ingevuld.

De meeste respondenten komen uit gebied 1 (1059) en gebied 2 (1273). Het aantal respondenten uit gebied 3 (92) en gebied 4 (197) is beperkt, maar wel voldoende om een uitspraak te kunnen doen over deze groepen. Dat geldt ook voor respondenten uit het zoekgebied (64).

Binnen de 2km-straal komen er meer respondenten uit Haarlemmermeer dan uit Kaag en Braassem (746 vs. 313).

Respondenten variëren qua leeftijd: 318 zijn jonger dan 40 jaar, 962 zijn tussen 40 en 60 jaar en 1004 zijn 60 jaar of ouder.*

Er zijn meer mannelijke dan vrouwelijke respondenten: 1636 vs. 788.*

* Een klein deel van de respondenten heeft geen leeftijd of geslacht ingevuld, daarom tellen de aantallen niet op tot het totaal.

	Respons #
Gebied 1. zoekgebied + 2km-straal	1059
Gebied 2. HMR	1273
Gebied 3. K&B, HLT	92
Gebied 4. rest NL	197
Zoekgebied	64
Overige 2km-respondenten	995
2km-straal - HMR	746
2km-straal - K&B	313
<40 jaar	318
40-60 jaar	962
60+ jaar	1004
Man	1636
Vrouw	788

Verdeling respons versus populatie

In de tabel hiernaast wordt weergegeven hoe de respons op de peiling zich verhoudt tot de totale populatie van inwoners. Hierbij is gebied 4 (de rest van Nederland) buiten beschouwing gelaten.

We zien bij de respons op de peiling een oververtegenwoordiging van respondenten uit gebied 1 ten opzichte van de totale populatie (44% vs. 13%). We zien ook een oververtegenwoordiging van respondenten uit het zoekgebied (6% vs. 0,4%).

Binnen het 2km-gebied komen er relatief meer respondenten uit Haarlemmermeer ten opzichte van de totale populatie (70% vs. 50%).

Vanwege de oververtegenwoordiging van bepaalde gebieden in het totaalresultaat worden in de rapportage eventuele verschillen per gebied duidelijk benoemd.

Daarnaast zien we in de respons op de peiling een oververtegenwoordiging van mannen (67%) en een ondervertegenwoordiging van respondenten jonger dan 40 jaar (14%). Dit kan deels worden verklaard omdat er per huishouden mogelijk één persoon de mening geeft voor het betreffende huishouden.

	Respons %	Populatie %
Gebied 1. zoekgebied + 2km-straal	44%	13%
Gebied 2. HMR	53%	52%
Gebied 3. K&B, HLT	4%	34%
Gebied 4. rest NL		
Zoekgebied	6%	0,4%
Overige 2km-respondenten	94%	99,6%
2km-gebied - HMR	70%	50%
2km-gebied - K&B	30%	50%
<40 jaar	14%	
40-60 jaar	42%	
60+ jaar	44%	
Man	67%	
Vrouw	33%	

Samenvatting



Markteffect

Samenvatting

Algemene houding windenergie
Bij de aanleg van een windpark is voldoende afstand houden tot woningen het meest belangrijk. Op een gedeelde tweede plaats volgen de impact op de natuur en de impact op de ruimte. Het opwekken van genoeg duurzame energie komt qua belang op de laatste plaats.

Men maakt zich bij de aanleg van een windpark het meeste zorgen over geluidsoverlast en het uitzicht. Daarnaast maakt men zich ook zorgen over de gevolgen voor de natuur, slachtoffers onder dieren en slagschaduw.

Zes op de tien respondenten zien ook voordelen van de aanleg van een windpark, zoals een betere energiebalans van zon en wind, lokaal duurzame energie afnemen, investeren met groen rendement en minder netcongestie.

Gezondheid
Men vindt het belangrijk dat initiatiefnemers onderzoek doen naar geluidsoverlast.

Natuur
Men vindt het belangrijk dat initiatiefnemers maatregelen nemen om de schade aan de natuur te beperken. Daarbij vindt men het belangrijk om gebruik te maken van lokale kennis, een groter gebied mee te nemen en de biodiversiteit te versterken.

Impact op ruimte
Men is het eens met de spelregel dat de windturbines een rustige vormgeving hebben en zo min mogelijk opvallen in het landschap. Over de stelling dat een aantal grote turbines beter is dan meerdere kleinere zijn de meningen verdeeld. Van de 4 mogelijke locaties heeft men een voorkeur voor locatie A4. Op een tweede plaats komt locatie Landmark. De andere 2 locaties scoren laag.

Lokaal eigenaarschap
Als het gaat om lokaal eigenaarschap zijn de meningen verdeeld. Een kleine meerderheid vindt dat het park voor meer dan de helft in bezit moet zijn van direct omwonenden en dat die meer rechten hebben bij de winstverdeling. Men is verdeeld over de stelling dat alle investeerders een gelijke stem hebben bij de winstverdelingen en een minderheid vindt dat alleen investeerders mogen beslissen over de winst.

Rol van de gemeente
Als er een windpark komt verwacht men dat de gemeente meer doet dan alleen maar informeren. De meerderheid verwacht een faciliterende rol en de helft verwacht ook een toezichthoudende rol.

Wenselijkheid meer windturbines
De helft van de respondenten vindt het onwenselijk dat er meer windturbines komen in het zoekgebied in Haarlemmermeer-Zuid. Onder respondenten uit het 2km-gebied ligt dat iets hoger met 58% onwenselijk. Deze groep ondervindt ook vaker overlast van de huidige turbines.

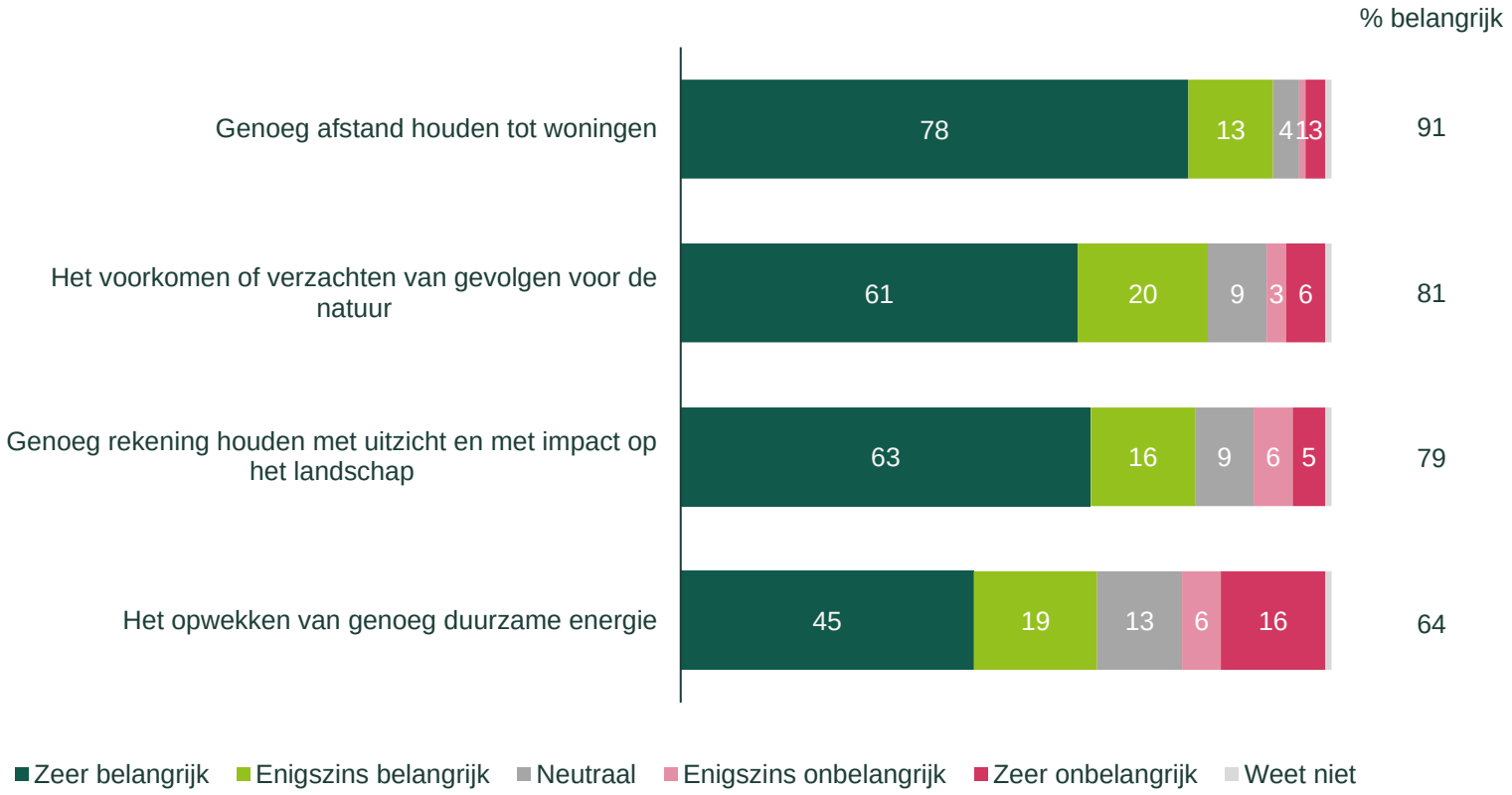
Algemene houding windenergie



Markteffect

Aandachtspunten aanleg windpark

Hoe belangrijk vind je de volgende zaken bij de aanleg van een windpark? (%)



Toelichting grafiek

Respondenten vinden genoeg afstand houden tot woningen het meest belangrijk bij de aanleg van een windpark: 91% vindt dit zeer of enigszins belangrijk.

Op een gedeelde tweede plaats komen het voorkomen of verzachten van gevolgen voor de natuur (81%) en genoeg rekening houden met uitzicht en met impact op het landschap (79%).

Het opwekken van genoeg duurzame energie komt qua belang op de laatste plaats: 64% van de respondenten vindt dit zeer of enigszins belangrijk.

Verschillen naar leeftijd en geslacht

40-minners vinden de impact op het landschap minder belangrijk dan 40-plussers (70% vs. 80%).

Basis: Totaal gebieden 1, 2 en 3

Markteffect

Aandachtspunten aanleg windpark

Hoe belangrijk vind je de volgende zaken bij de aanleg van een windpark? (% belangrijk)

	Gebied 1 2km	Gebied 2 HMR	Gebied 3 K&B, HLT	Gebied 4 rest NL
Genoeg afstand houden tot woningen	**92**	**91**	**89**	81
Het voorkomen of verzachten van gevolgen voor de natuur	82	81	80	81
Genoeg rekening houden met uitzicht en met impact op het landschap	**82**	**76**	**77**	66
Het opwekken van genoeg duurzame energie	63	64	71	72

Toelichting tabel
Respondenten uit gebieden 1, 2 en 3 vinden de afstand tot woningen en impact op het landschap belangrijker dan de rest van Nederland.

Verschillen zoekgebied vs. rest 2km-gebied
Respondenten uit het zoekgebied vinden de impact op de natuur minder belangrijk dan de overige 2km-respondenten (67% vs. 83%). Hetzelfde geldt voor de opwek van duurzame energie (41% vs. 65%).

Verschillen 2km-gebied K&B vs. HMR
2km-respondenten uit Kaag en Braassem vinden het opwekken van genoeg duurzame energie belangrijker dan die uit Haarlemmermeer (73% vs. 59%).

Markering = de score is significant hoger dan het andere gebied.

Zorgen aanleg windpark

Waar maak je je het meeste zorgen over bij de aanleg van een windpark? (%)



Basis: Totaal gebieden 1, 2 en 3

Toelichting grafiek

Respondenten maken zich bij de aanleg van een windpark het meeste zorgen over geluidsoverlast (65%) en het uitzicht (57%). Daarnaast maken veel respondenten zich ook zorgen over de gevolgen voor de natuur (50%), slagschaduw (48%) en slachtoffers onder dieren (48%)

Een kleinere groep maakt zich zorgen over waardedaling van hun woning (34%), recycling van de turbines (34%), knipperende lampjes (27%) en of men kan mee profiteren (24%). Men maakt zich minder vaak zorgen over mogelijke overlast bij de bouw (14%).

Verschillen naar leeftijd en geslacht

60-plussers maken zich minder zorgen dan 60-minners als het gaat om het uitzicht (51% vs. 62%) en waardedaling van hun woning (26% vs. 39%).

Vrouwen maken zich meer zorgen dan mannen over geluidsoverlast (72% vs. 62%), gevolgen voor de natuur (64% vs. 44%), slachtoffers onder dieren (56% vs. 44%) en recycling (41% vs. 31%).

Zorgen aanleg windpark

Waar maak je je het meeste zorgen over bij de aanleg van een windpark? (%)

	Gebied 1 2km	Gebied 2 HMR	Gebied 3 K&B, HLT	Gebied 4 rest NL
Geluidsoverlast	**69**	**63**	**62**	53
Het uitzicht	**61**	**53**	**57**	40
Gevolgen voor de natuur	51	50	47	46
Slagschaduw (van de wieken)	49	47	47	41
Slachtoffers onder dieren	44	52	45	43
Het verminderen van de waarde van mijn woning	**38**	**31**	24	17
Recycling van de windturbines	29	38	40	32
Knipperende lampjes	28	26	26	20
Of omwonenden wel mee kunnen profiteren	24	24	26	23
Overlast bij de bouw	12	15	12	10
Anders	14	14	14	11
Ik maak mij geen zorgen	7	11	21	14

Markering = de score is significant hoger dan het andere gebied

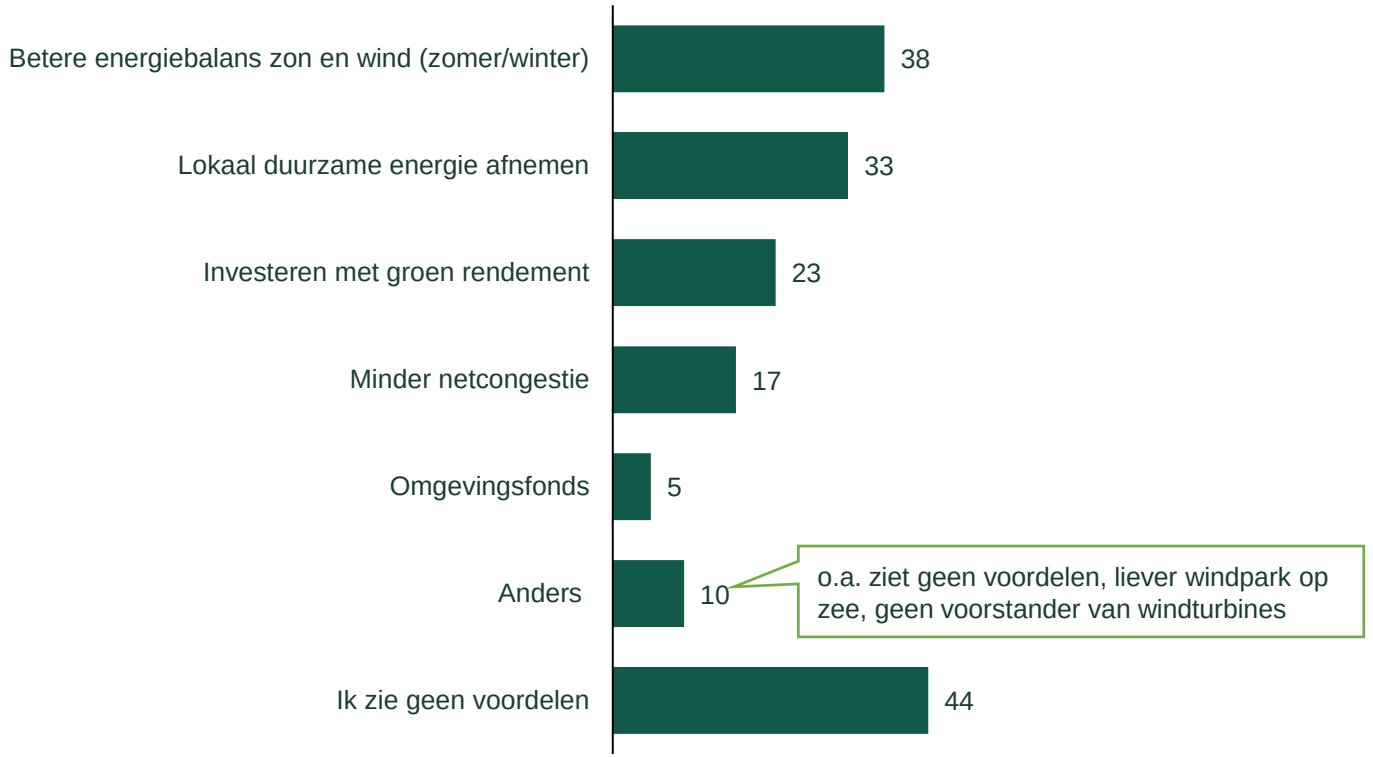
Toelichting tabel
Respondenten uit gebieden 1, 2 en 3 maken zich meer zorgen over geluidsoverlast en het uitzicht dan de rest van Nederland.

Respondenten uit gebieden 1 en 2 maken zich meer zorgen over de waardedaling van hun woning dan die uit gebieden 3 en 4.

Verschillen zoekgebied vs. rest 2km-gebied
Respondenten uit het zoekgebied maken zich meer zorgen over geluidsoverlast dan de overige 2km-respondenten (83% vs. 68%). Ze maken zich minder zorgen over de gevolgen voor de natuur (34% vs. 52%) en recycling van de turbines (17% vs. 30%).

Voordelen aanleg windpark

Wat maakt de aanleg van een windpark voor jou aantrekkelijk? (%)



Toelichting grafiek
Zes op de tien respondenten zien voordelen van de aanleg van een windpark. Ze noemen hierbij een betere energiebalans van zon en wind (38%), lokaal duurzame energie afnemen (33%), investeren met groen rendement (23%) en minder netcongestie (17%). Een kleine groep (5%) noemt het omgevingsfonds.

Verschillen naar leeftijd en geslacht
60-plussers zien vaker de voordelen van een windpark dan 60-minners (62% vs. 52%).

Basis: Totaal gebieden 1, 2 en 3

Voordelen aanleg windpark

Wat maakt de aanleg van een windpark voor jou aantrekkelijk? (%)

	Gebied 1 2km	Gebied 2 HMR	Gebied 3 K&B, HLT	Gebied 4 rest NL
Betere energiebalans zon en wind (zomer/winter)	35	41	36	**48**
Lokaal duurzame energie afnemen	28	**37**	**37**	**43**
Investeren met groen rendement	20	25	26	**31**
Minder netcongestie	14	20	23	22
Omgevingsfonds	5	6	9	7
Anders	10	9	16	10
Ik zie geen voordelen	**46**	**43**	**45**	34

Toelichting tabel
Respondenten uit gebieden 1, 2 en 3 zien minder vaak de voordelen van de aanleg van een windpark dan de rest van Nederland.

Respondenten uit gebied 1 noemen lokaal duurzame energie afnemen minder vaak als aantrekkelijk punt.

Verschillen zoekgebied vs. rest 2km-gebied
Respondenten uit het zoekgebied zien minder vaak de voordelen van een windpark dan de overige 2km-respondenten (42% vs. 55%).

Markering = de score is significant hoger dan het andere gebied

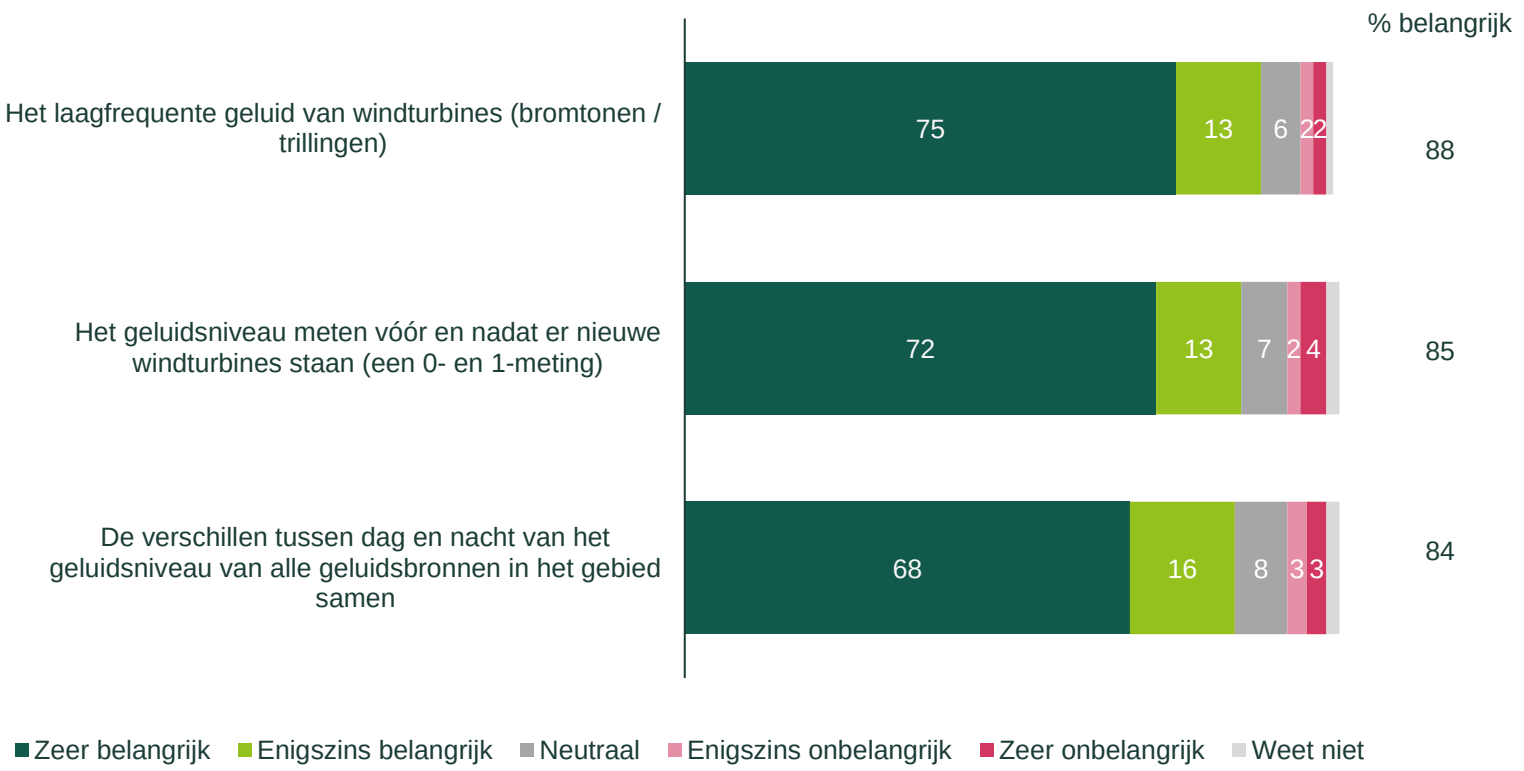
Gezondheid



Markteffect

Gezondheid

Hoe belangrijk vind je het dat een initiatiefnemer de volgende zaken rondom geluid meeneemt? (%)



Toelichting grafiek

Respondenten vinden alle drie genoemde zaken rondom geluid belangrijk: het laagfrequente geluid van windturbines (88%), het geluidsniveau vóór en na plaatsing (85%) en verschillen in het geluidsniveau tussen dag en nacht (84%).

Basis: Totaal gebieden 1, 2 en 3

Gezondheid

Hoe belangrijk vind je het dat een initiatiefnemer de volgende zaken rondom geluid meeneemt? (% belangrijk)

	Gebied 1 2km	Gebied 2 HMR	Gebied 3 K&B, HLT	Gebied 4 rest NL
Het laagfrequente geluid van windturbines (bromtonen / trillingen)	89	88	83	80
Het geluidsniveau meten vóór en nadat er nieuwe windturbines staan (een 0- en 1-meting)	84	86	87	81
De verschillen tussen dag en nacht van het geluidsniveau van alle geluidsbronnen in het gebied samen	84	84	78	78

Toelichting tabel
Als het gaat om geluid zien we geen grote verschillen tussen de 4 gebieden.

Markering = de score is significant hoger dan het andere gebied

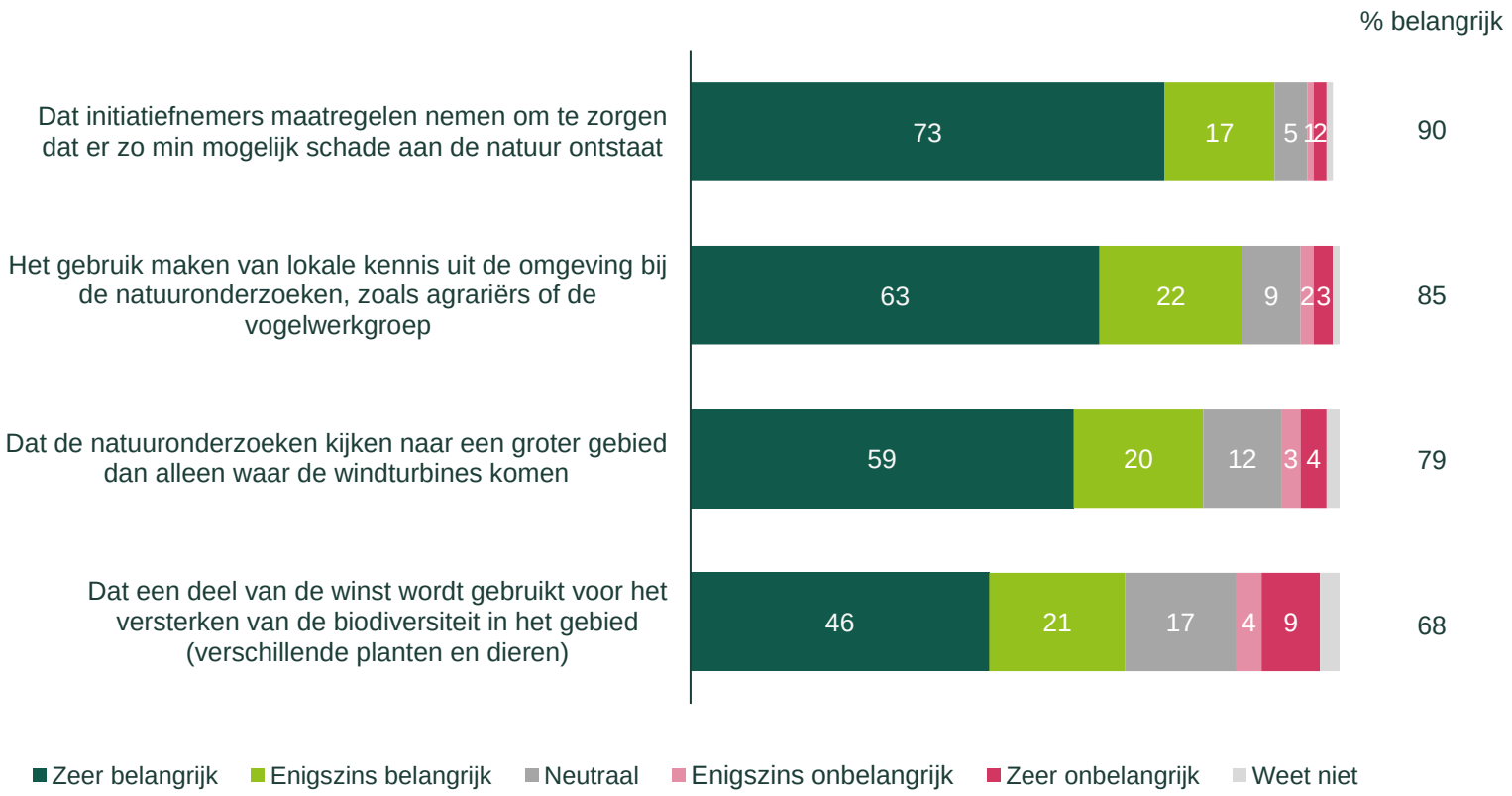
Natuur



Markteffect

Natuur

Hoe belangrijk vind je het dat een initiatiefnemer de volgende zaken rondom natuur meeneemt in een project? (%)



Toelichting grafiek

Als het gaat om natuur is het beperken van schade aan de natuur het meest belangrijk: 90% vindt dit zeer of enigszins belangrijk.

Daarnaast vindt men het belangrijk dat er gebruik wordt gemaakt van lokale kennis (85%) en dat de onderzoeken kijken naar een groter gebied (79%).

Het gebruiken van een deel van de winst voor het versterken van de biodiversiteit komt qua belang op de laatste plaats: 68% vindt dit zeer of enigszins belangrijk.

Verschillen naar leeftijd en geslacht

Vrouwen vinden het belangrijker dan mannen dat een deel van de winst wordt gebruikt voor het versterken van de biodiversiteit (76% vs. 64%).

Basis: Totaal gebieden 1, 2 en 3

Natuur

Hoe belangrijk vind je het dat een initiatiefnemer de volgende zaken rondom natuur meeneemt in een project? (% belangrijk)

	Gebied 1 2km	Gebied 2 HMR	Gebied 3 K&B, HLT	Gebied 4 rest NL
Dat initiatiefnemers maatregelen nemen om te zorgen dat er zo min mogelijk schade aan de natuur ontstaat	90	90	90	87
Het gebruik maken van lokale kennis uit de omgeving bij de natuuronderzoeken, zoals agrariërs of de vogelwerkgroep	84	85	85	81
Dat de natuuronderzoeken kijken naar een groter gebied dan alleen waar de windturbines komen	**80**	**78**	**76**	70
Dat een deel van de winst wordt gebruikt voor het versterken van de biodiversiteit in het gebied	67	68	68	68

Toelichting tabel
Respondenten uit gebieden 1, 2 en 3 vinden het kijken naar een groter gebied dan waar de windturbines komen belangrijker dan de rest van Nederland.

Verschillen zoekgebied vs. rest 2km-gebied
Respondenten uit het zoekgebied vinden alle genoemde zaken minder belangrijk dan de overige 2km-respondenten. De scores liggen 10 tot 20 procentpunt lager.

Markering = de score is significant hoger dan het andere gebied

Impact op ruimte

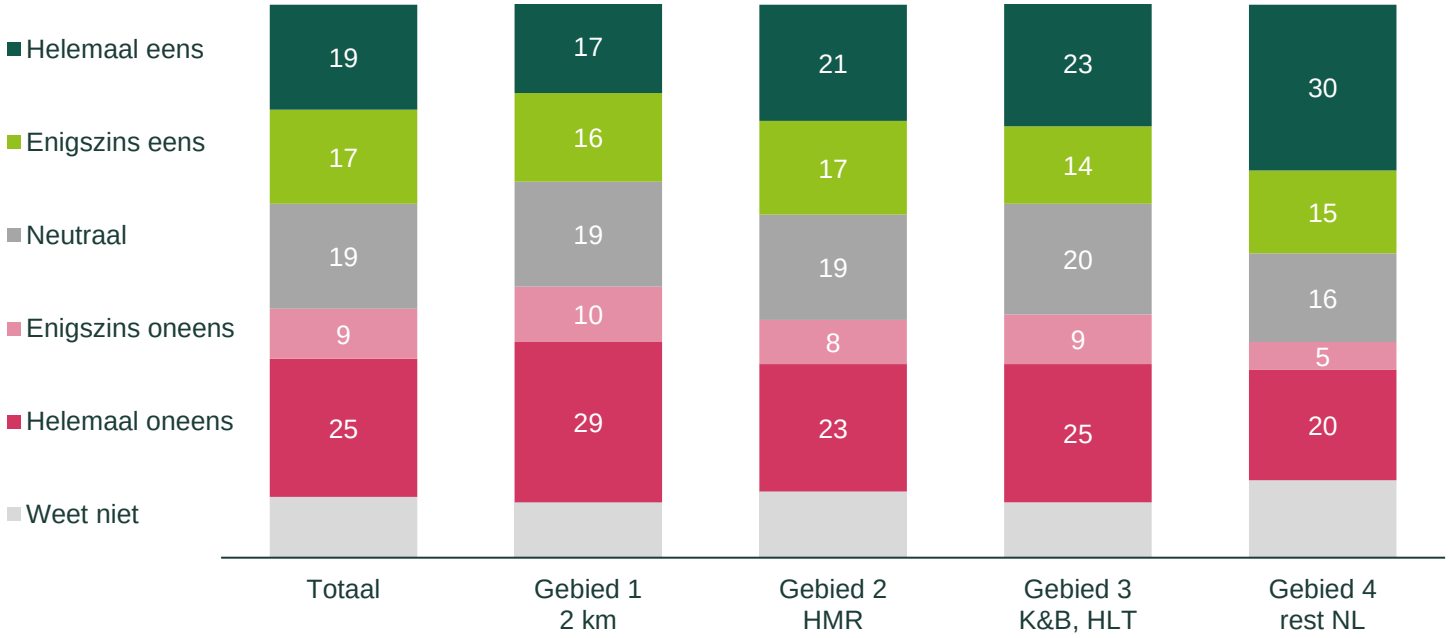


Markteffect

Hoogte windturbines

Ben je het eens met de spelregel dat een aantal grote turbines beter is dan meerdere kleinere? (%)

	Totaal	Gebied 1 2 km	Gebied 2 HMR	Gebied 3 K&B, HLT	Gebied 4 rest NL
% eens	36	33	38	37	**46**
% oneens	34	39	31	34	25



Toelichting grafiek
Over deze spelregel zijn de meningen verdeeld: 36% van de respondenten is het eens en 34% oneens.

Onder respondenten uit de rest van Nederland zien we wel een lichte voorkeur voor grote turbines: 46% eens en 25% oneens.

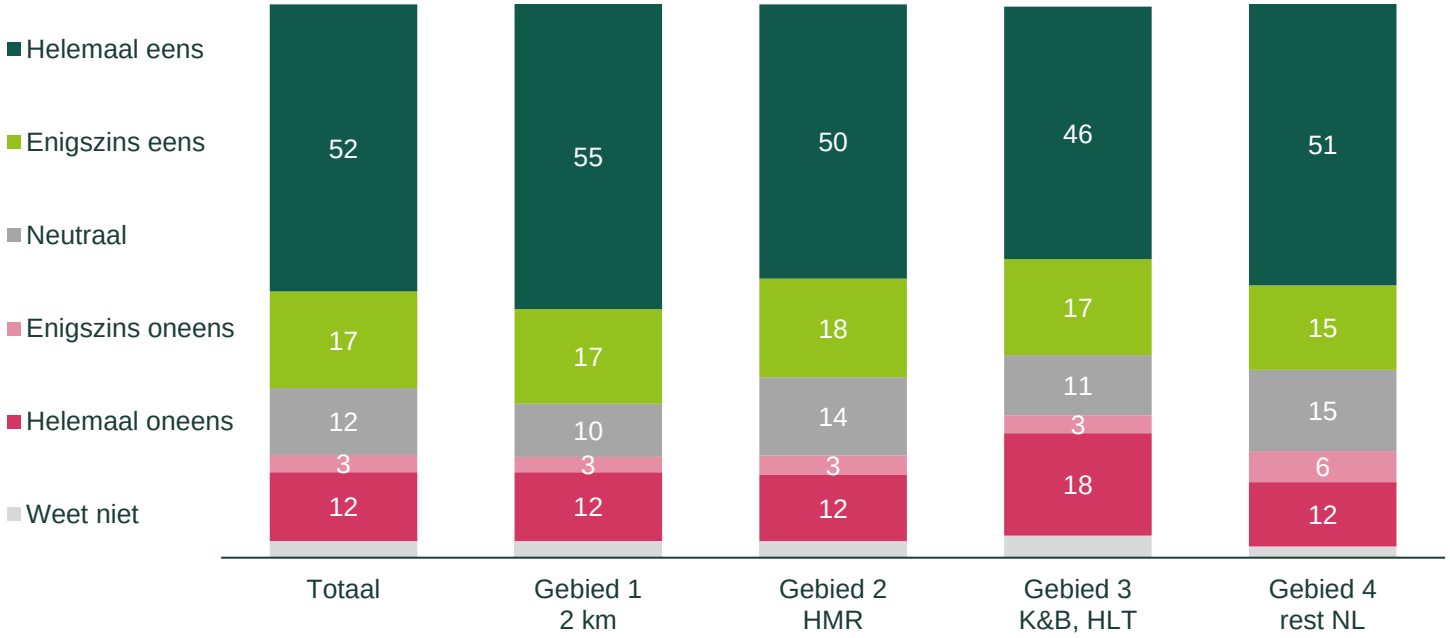
Totaal = Totaal gebieden 1, 2 en 3 | **Markering** = de score is significant hoger dan het andere gebied

Markteffect

Vormgeving windturbines

Ben je het eens met de spelregel dat de windturbines een rustige vormgeving hebben en zo min mogelijk opvallen in het landschap? (%)

	Totaal	Gebied 1 2 km	Gebied 2 HMR	Gebied 3 K&B, HLT	Gebied 4 rest NL
% eens	69	72	67	63	66
% oneens	16	15	15	22	17



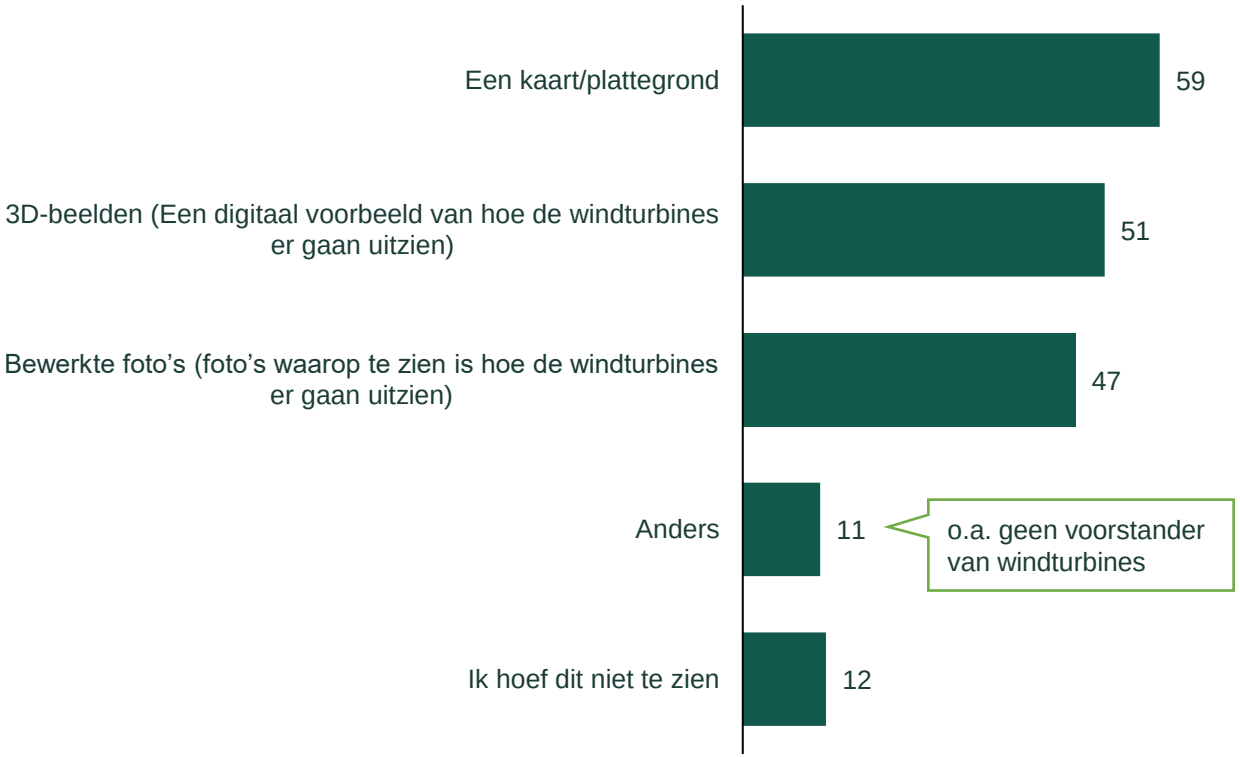
Toelichting grafiek
De meeste respondenten zijn het eens met deze spelregel: 69% eens versus 16% oneens.

Totaal = Totaal gebieden 1, 2 en 3 | **Markering** = de score is significant hoger dan het andere gebied

Markteffect

Vooraf in beeld brengen windturbines

Hoe zou je vooraf willen zien waar de windturbines komen en hoe dat er uit ziet? (%)



Toelichting grafiek

De meeste respondenten (88%) willen graag vooraf zien waar de windturbines komen en hoe dat eruit ziet.

Ze noemen daarbij verschillende mogelijkheden qua vormgeving, zoals een kaart/plattegrond (59%), 3D-beelden (51%) en/of bewerkte foto's (47%).

Basis: Totaal gebieden 1, 2 en 3

Markteffect

Vooraf in beeld brengen windturbines

Hoe zou je vooraf willen zien waar de windturbines komen en hoe dat er uit ziet? (%)

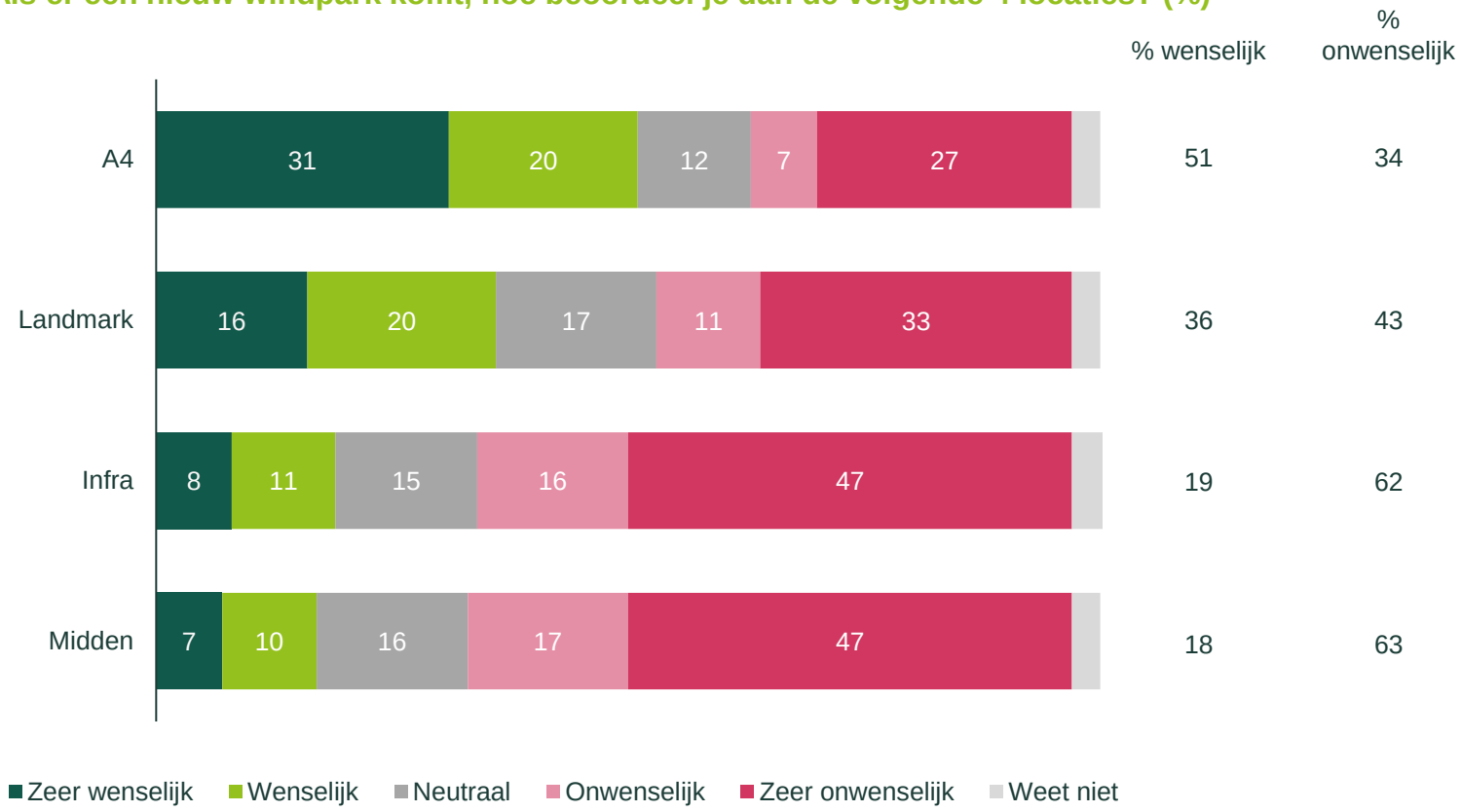
	Gebied 1 2km	Gebied 2 HMR	Gebied 3 K&B, HLT	Gebied 4 rest NL
Een kaart/plattegrond	**64**	**54**	**63**	44
3D-beelden	55	48	41	40
Bewerkte foto's	48	46	48	39
Anders	10	11	10	10
Ik hoef dit niet te zien	8	14	16	**20**

Toelichting tabel
Respondenten uit gebieden 1, 2 en 3 hebben meer behoefte aan het in beeld brengen van de windturbines dan de rest van Nederland.

Markering = de score is significant hoger dan het andere gebied

Wenselijkheid 4 locaties

Als er een nieuw windpark komt, hoe beoordeel je dan de volgende 4 locaties? (%)



Toelichting grafiek

Van de 4 genoemde locaties hebben respondenten een relatieve voorkeur voor locatie A4: 51% vindt deze locatie wenselijk en 34% onwenselijk.

Op de tweede plaats komt locatie Landmark met 36% wenselijk en 43% onwenselijk.

De andere 2 locaties scoren beduidend lager, de meeste respondenten vinden deze locaties onwenselijk. Voor locatie Infra is de verdeling 19% wenselijk en 62% onwenselijk. En voor locatie Midden is de verdeling 18% wenselijk en 63% onwenselijk.

Basis: Totaal gebieden 1, 2 en 3

Wenselijkheid 4 locaties

Als er een nieuw windpark komt, hoe beoordeel je dan de volgende 4 locaties? (% wenselijk)

	Gebied 1 2km	Gebied 2 HMR	Gebied 3 K&B, HLT	Gebied 4 rest NL
A4	48	54	48	56
Landmark	38	34	42	42
Infra	20	18	21	24
Midden	17	18	24	20

Toelichting tabel
Voor alle gebieden komt locatie A4 als meest wenselijke naar boven.

Verschillen zoekgebied vs. rest 2km-gebied
Respondenten uit het zoekgebied vinden locatie Landmark wenselijker dan de overige 2km-respondenten (55% vs. 42%). Locatie Midden is juist minder wenselijk (8% vs. 18%).

Verschillen 2km-gebied K&B vs. HMR
Voor 2km-respondenten uit Kaag en Braasem is de wenselijkheid voor de 4 gebieden minder eenduidig: 33% Landmark, 30% A4, 30% Infra en 24% Midden.

Voor de 2km-respondenten uit Haarlemmermeer sluit dit meer aan op het totale beeld: 56% A4, 40% Landmark, 16% Infra en 14% Midden.

Markering = de score is significant hoger dan het andere gebied

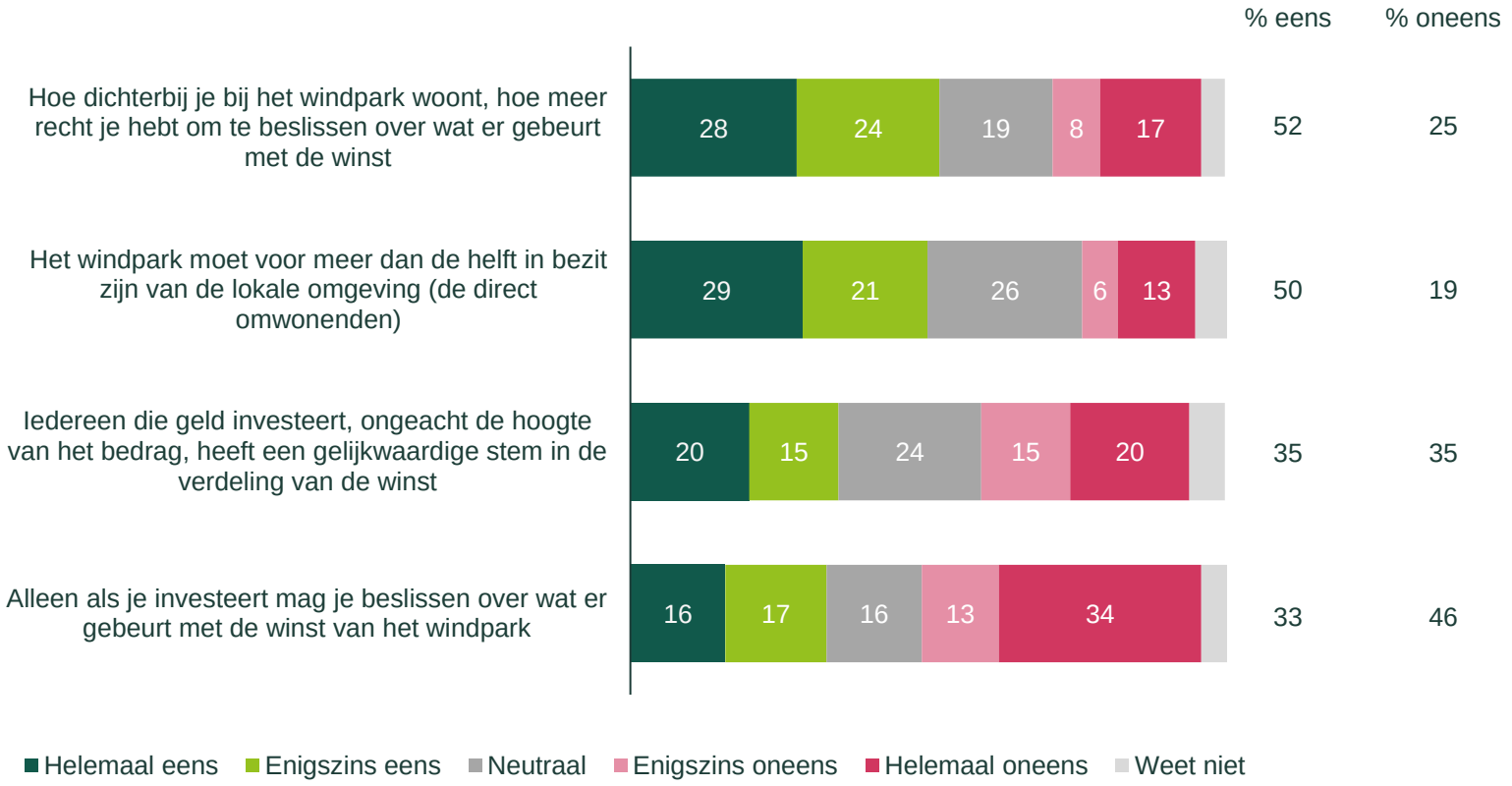
Lokaal eigenaarschap



Markteffect

Lokaal eigenaarschap

Ben je het eens of oneens met de volgende stellingen over lokaal eigenaarschap? (%)



Toelichting grafiek

Respondenten zijn verdeeld als het gaat om lokaal eigenaarschap.

Ongeveer de helft vindt dat direct omwonenden meer rechten hebben bij de verdeling van de winst (52% eens en 25% oneens) en dat het park voor meer dan de helft in bezit moet zijn van direct omwonenden (50% eens en 19% oneens).

Op de stelling dat alle investeerders een gelijke stem hebben in verdeling van de winst zijn de meningen sterk verdeeld: 35% eens en 35% oneens.

33% van de respondenten vindt dat investeerders mogen beslissen over de winst, terwijl 46% het hier mee oneens is.

Verschillen naar leeftijd en geslacht

Mannen vinden vaker dan vrouwen dat investeerders mogen beslissen over de winst (38% vs. 22%).

Basis: Totaal gebieden 1, 2 en 3

Lokaal eigenaarschap

Ben je het eens of oneens met de volgende stellingen over lokaal eigenaarschap? (% eens)

	Gebied 1 2km	Gebied 2 HMR	Gebied 3 K&B, HLT	Gebied 4 rest NL
Hoe dichterbij je bij het windpark woont, hoe meer recht je hebt om te beslissen over wat er gebeurt met de winst	55	49	54	51
Het windpark moet voor meer dan de helft in bezit zijn van de lokale omgeving (de direct omwonenden)	50	49	53	49
Iedereen die geld investeert, ongeacht de hoogte van het bedrag, heeft een gelijkwaardige stem in de winstverdeling	34	35	37	38
Alleen als je investeert mag je beslissen over wat er gebeurt met de winst van het windpark	30	35	36	**44**

Markering = de score is significant hoger dan het andere gebied

Toelichting tabel
Respondenten uit gebieden 1, 2 en 3 zijn het minder vaak eens met de stelling dat alleen investeerders mogen beslissen over wat er met de winst gebeurt dan respondenten uit de rest van Nederland.

Verschillen zoekgebied vs. rest 2km-gebied
Respondenten uit het zoekgebied zijn het vaker dan de overige 2km-respondenten eens met de stellingen rond meer rechten voor direct omwonenden (67% vs. 54%), bezit direct omwonenden (66% vs. 49%) en gelijke stem voor alle investeerders (52% vs. 33%). Op de stelling dat alleen investeerders mogen beslissen is men het minder vaak eens (19% vs. 31%)

Verschillen 2km-gebied K&B vs. HMR
2km-respondenten uit Haarlemmermeer zijn het vaker dan die uit Kaag en Braassem eens met de stelling dat alleen investeerders mogen beslissen (37% vs. 27%).

Bestemming winst windpark

Waar zou volgens jou een deel van de winst van het windpark naar toe moeten gaan? (%)



Toelichting grafiek
Als mogelijke bestemming voor een deel van de winst van het windpark noemt men meerdere zaken: stimuleren biodiversiteit (45%), versterken sociale samenhang (42%), tegengaan energiearmoede (42%), ondersteunen duurzaamheidsprojecten (40%) en recreatiemogelijkheden (34%).

Verschillen naar leeftijd en geslacht
Respondenten jonger dan 40 jaar noemen vaker dan 40-plussers recreatiemogelijkheden (42% vs. 32%).

Vrouwen noemen vaker dan mannen het stimuleren van de biodiversiteit (55% vs. 41%).

Basis: Totaal gebieden 1, 2 en 3

Bestemming winst windpark

Waar zou volgens jou een deel van de winst van het windpark naar toe moeten gaan? (%)

	Gebied 1 2km	Gebied 2 HMR	Gebied 3 K&B, HLT	Gebied 4 rest NL
Het zorgen voor meer verschillende planten en dieren in de omgeving (meer biodiversiteit)	44	46	54	50
Bijdragen aan initiatieven om de sociale samenhang in de omgeving te versterken (denk aan burendag, dorpsfeest, verenigingen of andere lokale initiatieven)	41	44	39	45
Bijdragen aan het tegengaan van energiearmoede (denk aan het ondersteunen van de energiebank)	41	44	39	45
Ondersteunen van duurzaamheidsprojecten (denk aan het verduurzamen van sportverenigingen of andere lokale initiatieven)	38	42	48	46
Recreatiemogelijkheden in de omgeving (denk aan wandelpaden, fietsroutes, etc.)	36	34	26	28
Anders	21	20	20	18
Weet ik niet	10	10	10	9

Toelichting tabel
Als het gaat om de bestemming van de winst zien we geen grote verschillen tussen de 4 gebieden.

Verschillen zoekgebied vs. rest 2km-gebied
Respondenten uit het zoekgebied noemen minder vaak dan de overige 2km-respondenten biodiversiteit (13% vs. 46%), duurzaamheidsprojecten (23% vs. 39%) en recreatiemogelijkheden (22% vs. 36%).

Markering = de score is significant hoger dan het andere gebied

Betrekken omgeving

Hoe kan de omgeving het beste betrokken worden bij de plannen voor een windpark? (open vraag)

Gebied 1 2km	Gebied 2 HMR	Gebied 3 K&B, HLT
Duidelijke communicatie *"Inzicht in de kosten en waar die naar toe gaan en inzicht in de opbrengsten op een lange termijn."* *"Door de omwonenden tijdig en eerlijk te informeren. Zowel digitaal als fysiek. "* *"Voorlichtingsavonden, informatie op website."*	**Duidelijke communicatie** *"Informatie avonden, informatie via mail en op papier."* *"Flyer, of beter mail of brief van gemeente. "* *"Eerlijke en tijdige correcte volledige informatie."*	**Duidelijke communicatie** *"Op verschillende manieren, post, krantje, mail, enquête, digitale plek waar je de ontwikkelingen bij kunt houden, informatie avond. Een mix aan middelen."* *"Inloopavonden."* *"Informatie via nieuwsbrieven en informatieavonden."*
Inspraak *"'Daadwerkelijk inspraak."* *"Door omwonenden democratisch te laten beslissen. Volgens het coalitieakkoord , is er bepaald dat er geen nieuwe windparken op land geplaatst worden."*	**Inspraak** **"***Referendum."* *"Hou een bindend referendum onder de bewoners rondom de beoogde plekken voor nieuwe windmolens. Indien meerderheid tegen, niet doorgaan met de plannen."*	**Inspraak** **"***Vanaf moment 0 meepraten door omgeving."* *"Door in gesprek te gaan met omwonenden en belangenvereniging*."
Lokaal eigenaarschap *"Financiële compensatie."* *"Mede-eigenaar kunnen worden."* *"Investeringsmogelijkheden, ook voor kleinere bedragen."*	**Lokaal eigenaarschap** *"Sowieso via een participatieproces. En via financiële deelname middels obligaties of een andere vorm van gedeeld eigenaarschap."* *"Investeringsmogelijkheden."*	**Lokaal eigenaarschap** *"Tja, stukje aandeel geven? En of kunnen kopen.."* *"Mede-eigenaar kunnen worden."*

Toelichting resultaten open vraag

Op de open vraag hoe de omgeving het beste kan worden betrokken bij de plannen voor een windpark geven respondenten suggesties over zaken als duidelijke communicatie, inspraak en lokaal eigenaarschap.

Van de respondenten uit gebieden 1, 2 en 3 heeft 48% een suggestie gedaan. De rest (52%) gaf aan het niet te weten."

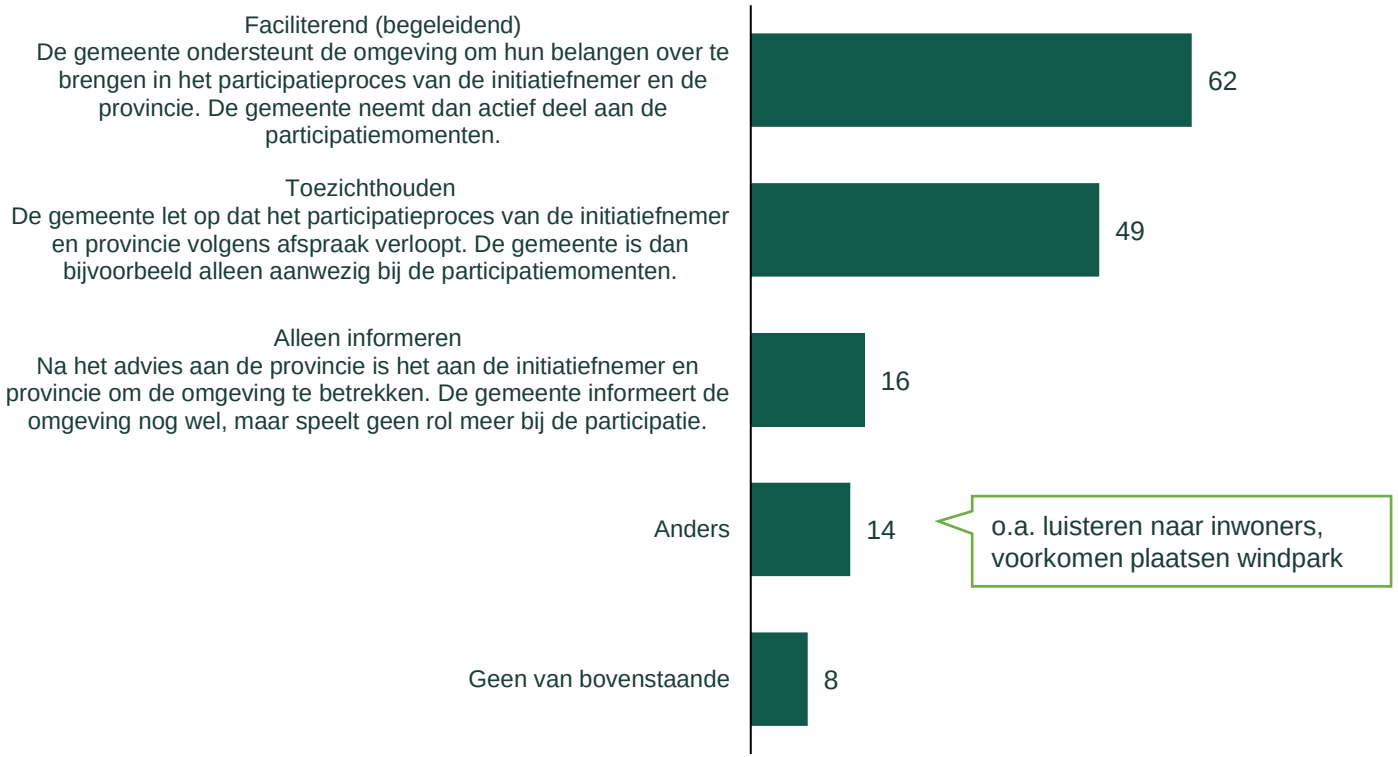
Rol van de gemeente



Markteffect

Rol van de gemeente

Wat verwacht je nog meer van de gemeente als er een windpark komt? (%)



Toelichting grafiek
Naast het informeren van de omgeving verwacht 62% van de respondenten van de gemeente ook een faciliterende rol. De helft (49%) verwacht ook een toezichthoudende rol.

Verschillen naar leeftijd en geslacht
40-minners noemen vaker dan 60-plussers toezichthouden (56% vs. 46%).

Basis: Totaal gebieden 1, 2 en 3

Markteffect

Rol van de gemeente

Wat verwacht je nog meer van de gemeente als er een windpark komt? (%)

	Gebied 1 2km	Gebied 2 HMR	Gebied 3 K&B, HLT	Gebied 4 rest NL
Faciliterend	**64**	61	60	54
Toezichthouden	52	47	46	46
Alleen informeren	15	16	**25**	14
Anders	14	14	18	13
Geen van bovenstaande	7	9	9	8

Toelichting tabel
Respondenten uit gebied 1 noemen vaker dan de rest van Nederland faciliterend (64% vs. 54%). Respondenten uit gebied 3 noemen vaker dan de andere gebieden alleen informeren (25%).

Markering = de score is significant hoger dan het andere gebied

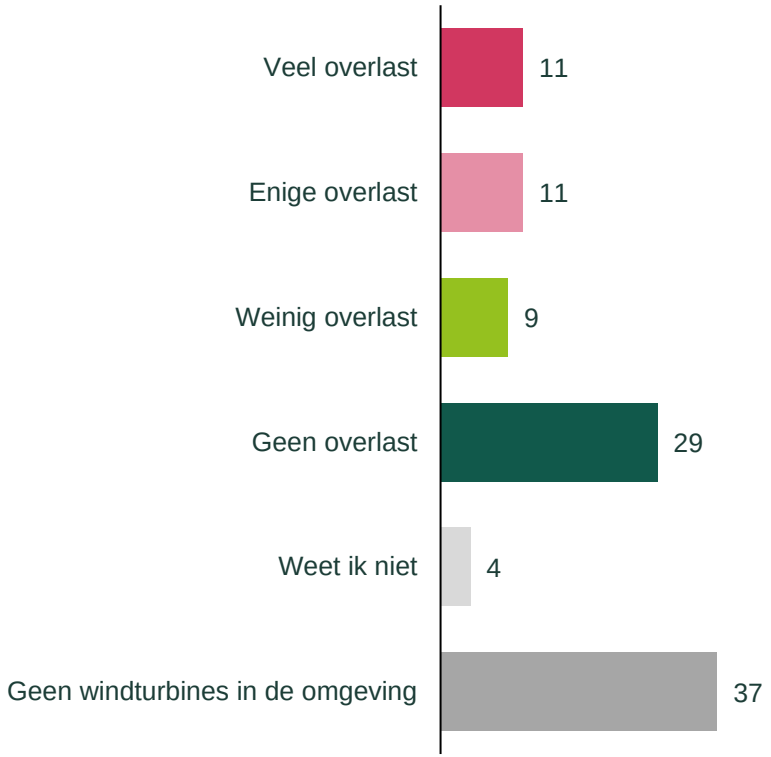
Wenselijkheid meer windturbines



Markteffect

Overlast bestaande windturbines

Ondervind je overlast van windturbines die reeds in jouw omgeving staan? (%)



Toelichting grafiek
22% van de respondenten ondervindt op dit moment overlast van bestaande windturbines, 38% ervaart weinig tot geen overlast en 37% heeft geen windturbines in de omgeving.

Verschillen naar leeftijd en geslacht
60-plussers ondervinden minder last van de bestaande windturbines dan 60-minners (15% vs. 26%). Dit heeft te maken met hun woongebied: 60-plussers geven vaker aan dat er geen turbines zijn in de omgeving (48% vs. 31%).

Basis: Totaal gebieden 1, 2 en 3

Overlast bestaande windturbines

Ondervind je overlast van windturbines die reeds in jouw omgeving staan? (%)

	Gebied 1 2km	Gebied 2 HMR	Gebied 3 K&B, HLT	Gebied 4 rest NL
Veel overlast	12	10	13	9
Enige overlast	**17**	7	9	5
Weinig overlast	13	6	3	12
Geen overlast	35	24	30	29
Weet ik niet	3	5	1	7
Geen windturbines in de omgeving	21	**49**	**43**	**38**
Totaal veel / enige overlast	**28**	16	22	14
Totaal weinig / geen overlast	**47**	30	34	42

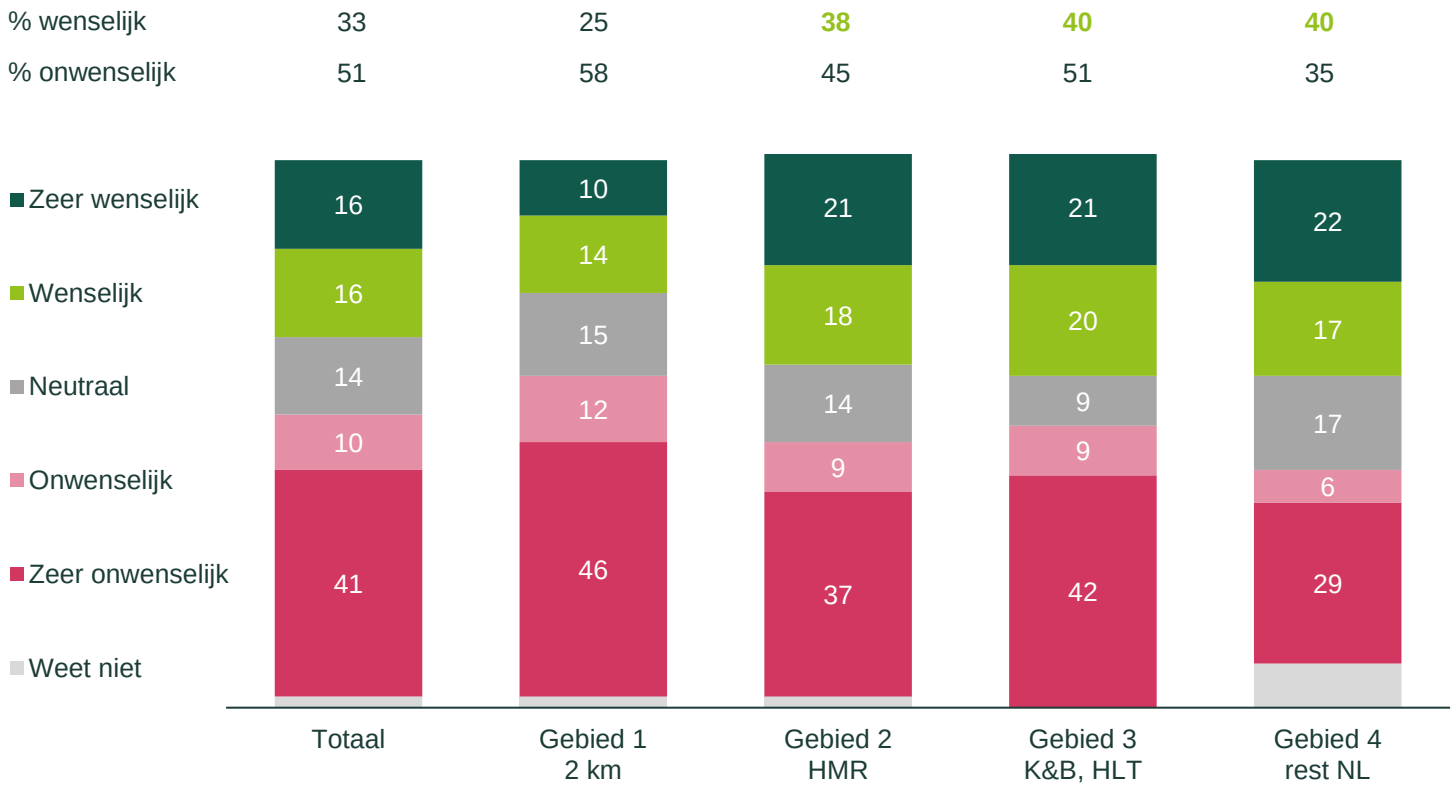
Toelichting tabel
Respondenten uit gebied 1 hebben vaker een windturbine in de omgeving en ondervinden dan ook vaker overlast van deze turbines dan respondenten uit andere gebieden: 28% ondervindt nu veel of enige overlast, terwijl 47% weinig tot geen overlast ervaart.

Verschillen 2km-gebied K&B vs. HMR
2km-respondenten uit Kaag en Braassem hebben vaker een windturbine in de omgeving dan die uit Haarlemmermeer en ondervinden dan ook vaker (enige) overlast van deze turbines (37% vs. 25%).

Markering = de score is significant hoger dan het andere gebied

Wenselijkheid meer windturbines

Hoe wenselijk vind je meer windturbines in het zoekgebied in Haarlemmermeer-Zuid? (%)



Toelichting grafiek
Van de respondenten vindt 33% het wenselijk dat er meer windturbines komen in het zoekgebied in Haarlemmermeer-Zuid, terwijl 51% dit onwenselijk vindt.

Respondenten uit gebied 1 vinden de komst van meer windturbines minder wenselijk dan respondenten uit de andere 3 gebieden: 25% vindt dit wenselijk en 58% onwenselijk.

Verschillen zoekgebied vs. rest 2km-gebied
Respondenten uit het zoekgebied vinden de komst van meer windturbines minder wenselijk dan de overige 2km-respondenten: 16% vindt dit wenselijk en 78% onwenselijk.

Verschillen naar leeftijd en geslacht
Mannen vinden meer windturbines wenselijker dan vrouwen (36% vs. 25%).

Totaal = Totaal gebieden 1, 2 en 3 | **Markering** = de score is significant hoger dan het andere gebied