

Besluitenlijst digitale vergadering Commissie fysiek 6 april 2021

Aanwezig:

- de voorzitter: H. Wijers - Van der Linden (SV);
- de leden: J. Coolen, H. Sleven en E. van Tilburg (allen SV), E. Franzen en B. Grabert (beiden RO), M. Bongers en J. Nouwen (i.p.v. J. Visser; beiden CDA), A. Kierkels (D66), H. Meewis (i.p.v. L. van Kessel; PAL) en R. Thomassen (VVD).
- de griffier: W. Cornelissen.

Mede deelnemend aan de beraadslagingen (ex art. 16 Verordening op de commissies):

- P. Verlinden, M. Graef, S. Backus en R. Martens (wethouders);
- J. Heideman (jurist), bij agendapunt 5.2.

Publiek aanwezig:

- P. van Doorn (adviseur ruimtelijke ontwikkeling), N. Gerards (strateeg ruimte), E. Lucassen (bestuurssecretaris), L. Ponsen (senior projectleider), E. Puts (senior ruimtelijke ontwikkeling) en H. van Roij (beleidsmedewerker afval en milieu);
- 75 publieke belangstellenden die de internetuitzending live volgden.

NB 1.

Vanwege de landelijke coronavirus beperkingen had de burgemeester in de presidiumvergadering van 9mrt21 laten weten dat zij had besloten dat de commissievergadering digitaal diende plaats te vinden.

NB 2.

De commissievergadering werd via internet in beeld en geluid uitgezonden. Via [deze](#) hyperlink kan de vergadering achteraf worden geraadpleegd.

Nr.	Betreft
1	<p>Opening</p> <p>De voorzitter opent, gezeten in de raadzaal, om 19.29 uur de digitale vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom.</p> <p>De heer J. Visser (CDA) is verhinderd; hij wordt waargenomen door raadslid de heer J. Nouwen.</p> <p>Ook de heer L. van Kessel (PAL) is verhinderd; hij wordt waargenomen door commissielid bestuur en middelen de heer H. Meewis.</p> <p>De heer R. Verheul (LS) is eveneens verhinderd.</p>

Besluitenlijst digitale vergadering

Commissie fysiek

6 april 2021

2 Vaststellen agenda

De commissie stelt de agenda vast conform de door de voorzitter van de commissie d.d. 23mrt21 aangeboden voorlopige agenda, inclusief het schriftelijke aanvullende agenderingsvoorstel van de voorzitter d.d. 1apr21 om een agendapunt 9A in de agenda op te nemen geheten '*Stellen vragen over collegemededeling 30 maart 2021 inzake uitwerking initiatieven door Lightsource BP, Solar Fields en Sunvest van in Neer te realiseren zonneweides + voorlopig standpunt college daarover*'.

3 Vaststellen besluitenlijst vergadering commissie fysiek 2 maart 2021

De commissie stelt de besluitenlijst vast conform concept, versie 1.

4 Spreekrecht voor niet-commissieleden

Er heeft zich één inspreker gemeld, namelijk de heer L. Peeters, Schooldijk 1 in Neer. Hij spreekt in over (en bij) het agendapunt 9A '*Stellen vragen over collegemededeling 30 maart 2021 inzake uitwerking initiatieven door Lightsource BP, Solar Fields en Sunvest van in Neer te realiseren zonneweides + voorlopig standpunt college daarover*'. Hij spreekt over het d.d. 30mrt21 aan het college uitgebrachte ambtelijke advies + over zijn aan het college verstuurde brief d.d. 12nov20 waarin hij zijn bezwaren heeft geuit over de ontwikkeling van drie zonneweides in Neer.

5 Bespreken raadsvoorstellen raadsvergadering 20 april 2021

5.1 Vaststellen bestemmingsplan 'Woningbouwplan Noenevershof' te Buggenum

Op vragen van de commissieleden antwoordt portefeuillehouder wethouder M. Graef op hoofdlijnen als volgt:

- als sec naar de 'Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021' (raad 25jun19) wordt gekeken zou je zeggen: het bouwplan bevat teveel woningen voor Buggenum. Maar, intussen zijn de inzichten – ook politiek – wel wat gewijzigd over het wonen in kleinere kernen;
- het voor een deel levensloop bestendig maken + een deel voor de verhuur bouwen maakt dat niet voor leegstand hoeft te worden gevreesd;
- sommige 'jongeren' (begin dertigers) hebben al naar de woningen geïnformeerd.

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om in de raadsvergadering van 20apr21 het raadsvoorstel te bespreken.

Besluitenlijst digitale vergadering

Commissie fysiek

6 april 2021

5.2 Bepalen voorwaarde eigen bijdrage bij toekomstige aanvragen ten laste van Gebiedsfonds Buggenumse veld + Nemen besluit omtrent bodemsanering en aankoop gronden realiseren 'Sjans van Naer'

Op vragen van de commissieleden antwoordt portefeuillehouder wethouder M. Graef, daarbij ondersteund door J. Heideman (jurist), op hoofdlijnen als volgt:

- *Bepalen voorwaarde eigen bijdrage bij toekomstige aanvragen ten laste van Gebiedsfonds Buggenumse veld*
 - de gemeente plaatst op particulier eigendom erfverfraaiingen. Die erfverfraaiingen moeten bijdragen (esthetisch, biodiversiteit) aan compensatie in het Buggenumse veld. In die zin profiteert een ieder daarvan. Uiteraard profiteert de grondeigenaar ook iets door waardevermeerdering;
 - het college vindt dat de eigen bijdrage tot nu toe te gering is gesteld. Datgene wat nu wordt voorgesteld is ook meer in lijn met het beleid van andere gemeenten.
- *Nemen besluit omtrent bodemsanering en aankoop gronden realiseren 'Sjans van Naer'*
 - met het initiatief van de werkgroep 'Sjans van Naer' is niets mis, 't wordt als initiatief ook politiek breed gedragen. Echter, voor het college zijn de kosten te gortig geworden. Het is nu aan de raad om daarover een eindoordeel te vellen. Over bijdragen uit het gebiedsfonds die groter zijn dan € 10.000 dient de gemeenteraad een besluit te nemen. De adviescommissie Gebiedsfonds Buggenumse veld is, in tegenstelling tot het college, wel akkoord om een bijdrage van in totaal € 113.089,- toe te kennen uit het fonds, bovenop het al eerder door de raad toegekende bedrag van € 160.000;
 - er zijn commissieleden die vragen naar een goedkopere oplossing te zoeken. Hij vraagt die commissieleden om die oplossingen, voldoende specifiek, aan hem bekend te maken, dan gaat hij daar serieus naar kijken;
 - naar het aanbrengen van een leeflaag heeft het college al gekeken, dat is naar inschatting nauwelijks een goedkopere oplossing + er zitten daaraan nadelen. Als er al iets simpels als een parasol in de grond wordt aangebracht dan zitten daaraan consequenties vanwege die leeflaag. Bovendien heeft de gemeente dan extra zorgen en verantwoordelijkheden vanwege het volksgezondheidsaspect;
 - hij heeft één gesprek gehad met het waterschap. Dat schap is 'niet happig' op het financieel bijdragen aan een sanering. Van dat gesprek is geen verslag gemaakt. Hij weet niet of er van gesprekken die z'n ambtsvoorganger heeft gevoerd met het waterschap wél verslagen zijn gemaakt, mochten die er zijn dan kunnen die mogelijk worden ingezien door de commissie;
 - de gemeente heeft in collegiale zin tegen het waterschap gezegd dat als het waterschap de desbetreffende grond nodig heeft voor de dijkversterking, dan koopt de gemeente die grond over om het onderhavige initiatief mede mogelijk te maken. De geconstateerde vervuiling gooide helaas roet in het eten;

Besluitenlijst digitale vergadering

Commissie fysiek

6 april 2021

- voor het waterschap is er geen reden om de grond aan iemand te verkopen, maar als er zich een koper meldt (zoals de gemeente) dan wil het waterschap niet opdraaien voor de kosten van het schoon opleveren van de grond tenzij de koper de meerprijs betaalt bestaande uit die reinigingskosten;
- het waterschap laat anders op het weiland koeien grazen, daarvoor behoeft de bodem niet te worden gesaneerd;
- hij weet niet zeker of het gebruik van 'de Sjans' door de beoogde doelgroep in het vaarwater komt van de gebruikers van 't Maasveld in Neer;
- de nutsvoorzieningen zijn nodig om 't levendig te maken. Het telkens ad hoc inhuren van bijvoorbeeld aggregaten draagt onvoldoende aan die levendigheid bij;
- 'baten' van cultuurhistorie of van verenigingsleven zijn lastig te kwantificeren. Bij de door het college gemaakte 'kosten-baten afweging' heeft het college, alles overziende, geconcludeerd dat de kosten 't niet waard zijn in verhouding tot wat we daarvoor terugkrijgen;
- bij het aanleggen van de dijk heeft een medewerker van de gemeente, vanuit z'n goede bedoeling om 'werk met werk te maken', z'n akkoord gegeven om een inrit te maken. Dat was niet binnen de gemeente afgestemd en is ook niet zoals de initiatiefnemers dat voor ogen hebben. De gemeente heeft daarvoor haar excuses aangeboden.

Wethouder Graef zegt op een vraag van de heer H. Meewis toe dat hij een schriftelijk antwoord krijgt op z'n vraag hoe het juridisch zit met het leveren van grond zónder een schonegrondverklaring.

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om in de raadsvergadering van 20apr21 het raadsvoorstel te bespreken.

5.3 Vaststellen bestemmingsplan 'Eikesstraat 2 te Hunsel'

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om in de raadsvergadering van 20apr21 conform het raadsvoorstel te besluiten. Wat de commissie betreft zou dat zonder raadsberaadslagingen kunnen.

5.4 Vaststellen bestemmingsplan 'Fietsbrug Neerbeek' te Nunhem

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om in de raadsvergadering van 20apr21 conform het raadsvoorstel te besluiten. Wat de commissie betreft zou dat zonder raadsberaadslagingen kunnen.

Besluitenlijst digitale vergadering

Commissie fysiek

6 april 2021

5.5 (Opnieuw) Kiezen scenario afvalinzameling per 1 januari 2022

Op vragen van de commissieleden antwoordt portefeuillehouder wethouder P. Verlinden op hoofdlijnen als volgt:

- voorop staat, en daar heeft de raad ook mee ingestemd, dat er een milieurendement moet worden gehaald. In twee stappen wil de gemeente het restafval verlagen naar eerst 100 kg per inwoner uiterlijk in 2023 en vervolgens naar 80 kg uiterlijk in 2025;
- de gemeenteraad kan er ook voor kiezen om nu 'toch maar niets te doen'. Daarmee wordt echter geen recht gedaan aan die eerder vastgelegde ambities van milieurendement. Bovendien is een verdubbeling in kosten reëel van het verwerken van restafval;
- het grootste rendement kan worden behaald door de 40% gft-afval, die nu in het restafval zit, uit dat restafval te houden. Het één kost € 40 per ton, het ander € 92 per ton om te verwerken (excl. transportkosten);
- hij verwacht dat, los van die eventuele meerkosten, er door allerlei oorzaken toch al een prijsstijging in 2022 is te verwachten van € 25 à € 30 per heffingsadres;
- de portefeuillehouder van de gemeente Maasgouw heeft hem laten weten dat hij verwacht dat in die gemeente hetzelfde scenario gaat worden gekozen als nu het college van Leudal voorstelt;
- de kwaliteit van met een zak ingezameld 'pmd' zal beter zijn dan die welke nu via de wijk- en dorpsmilieuparkjes wordt ingezameld. Hij vindt het goed om nu daarmee te beginnen, ook al geeft een meerderheid van de burgers in de gehouden enquête aan dat voor hen het aan huis ophalen niet hoeft. Waar vroeger € 480 per ton pmd werd vergoed is dat bedrag nu teruggelopen naar € 260 per ton. Door vervuiling afgekeurd pmd zal moeten worden verbrand à € 110 per ton;
- als de gemeenteraad anders gaat besluiten dan het college voorstelt dan is het te verwachten dat Reinigingsdienst Maasland de extra kosten aan de gemeente Leudal in rekening gaat brengen;
- het college heeft naar aanleiding van de in de raadsvergadering van 22dec20 aan de orde geweest zijnde (maar niet in stemming gebrachte) amendementen en de gevoerde beraadslagingen z'n raadsvoorstel van destijds heroverwogen. Er zijn in het nu voorliggende raadsvoorstel enkele aanpassingen aangebracht zoals het schrappen van de papiercontainers, maar dat is het dan ook. Een beter voorstel kan het college, gelet op de milieuambities + de te verwachten lasten voor de burgers, niet voorleggen;
- wat de scenario's kosten is allemaal uitgerekend. Zie daarvoor de stukken van 'de Afvalspiegel' in iBabs. Daar vindt u ook de antwoorden op door enkele raadsleden schriftelijk gestelde vragen;
- we zullen moeten investeren + kosten moeten maken voor flankerend beleid. De eerstkomende jaren is daardoor een stabiel financieel beeld te verwachten. Wat dat betekent voor elke burger is heel verschillend, afhankelijk van z'n keuzes;
- de landelijke verwachting is dat het tarief voor de verwerking van restafval zal stijgen van € 92 per ton naar € 200 per ton;
- het in de zomermaanden eenmaal per week in plaats van eenmaal per twee weken ophalen van gft-afval (zoals in Roerdalen), daar kan voor worden gekozen, de gemeente betaalt dan wel een meerprijs;

Besluitenlijst digitale vergadering

Commissie fysiek

6 april 2021

- het één keer in de vier weken ophalen van restafval (zoals in Echt-Susteren) bespaart veel kosten t.o.v. eenmaal per twee weken;
- in Leudal staat de grijze container nu per burger gemiddeld 12 keer per jaar aan de straat;
- in circa 100 gemeenten wordt het plastic al aan huis in zakken opgehaald, in die gemeenten speelt het probleem van weggewaaid zakken nauwelijks.

Wethouder Verlinden zegt de commissie toe om het verslag en de berekeningen van 'de Afvalspiegel' nog eens toe te sturen.

De commissie geeft de gemeenteraad in overweging om in de raadsvergadering van 20apr21 het raadsvoorstel te bespreken.

6

Bespreken e-mail Atelier-Leudal te Heythuysen 9 maart 2021 met zorgen over voornemen Heerschap Groep inzake uitbreiding (AH-)supermarkt aan Dorpstraat + creëren horecafunctie aan zijde Dorpstraat

Op vragen van de commissieleden antwoordt portefeuillehouder wethouder S. Backus op hoofdlijnen als volgt:

- hij heeft de hoop er samen met alle belanghebbenden uit te komen;
- hij heeft met diverse ondernemers in de buurt, waaronder die van Atelier-Leudal, gesproken. Die ondernemers zijn niet tegen het voornemen maar zij hebben wel enkele zorgen (bijvoorbeeld het fiets-parkeren) en wensen;
- hij is uiteraard bekend met het in de raadsvergadering van 2jul13, bij het agendapunt (19) 'Vaststellen Bestemmingsplan Centrum Heythuysen' aangenomen amendement *'dat alvorens maatregelen worden genomen met betrekking tot parkeerplaatsen het college hierover met de desbetreffende ondernemers en omwonenden harde en voor alle partijen aanvaardbare afspraken maakt'*. Er is echter een klein probleem, dat wel op te lossen lijkt, dat later een bestemmingsplan is vastgesteld dat op dat terrein een iets dwingender bestemming legt;
- het overleg van de Heerschap Groep met de omwonenden (ondernemers en burgers) wordt vertaald in een omgevingsdialoog. Hij heeft de Heerschap Groep gezegd dat die dialoog niet 'de waarheid' is, er zijn in het verleden al opmerkingen gemaakt over mogelijke ontwikkelingen in dat gebied;
- de gemeente handhaaft al de geluidsnormen m.b.t. de aan de overzijde van de Dorpstraat gelegen horecazaken, dat zal straks ongetwijfeld ook het geval zijn m.b.t. het nog te creëren horecaplein. Die handhaving behoort tot de portefeuilles van de burgemeester.

Wethouder Backus zegt de commissie, n.a.v. een vraag van mevrouw E. van Tilburg, toe dat de eigendomssituatie m.b.t. het plein waar de horecafunctie moet komen aan haar duidelijk zal worden gemaakt.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt voldoende is besproken.

Besluitenlijst digitale vergadering

Commissie fysiek

6 april 2021

7	<p>Bespreken e-mail Dorpsraad Buggenum 7 februari 2021 over besluit bus-vervoerder Arriva inzake opheffing shuttle-dienst Buggenum-Haelen per 21 februari 2021</p> <p>Op vragen van de commissieleden antwoordt portefeuillehouder wethouder S. Backus op hoofdlijnen als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - met het eventueel schrijven van een brief naar het provinciebestuur wordt het probleem niet opgelost; - het openbaar vervoer is een zaak van de provincie, niet van de gemeente; - door de coronavirus beperkingen heeft Arriva besloten een aantal diensten te schrappen door de schaarse vraag naar openbaar vervoer. Contractueel zou dat mogen; - het probleem is vaak niet alleen 'hoe kom ik (slecht ter been zijnde) bij een bushalte' maar ook 'hoe kom ik – nadat ik ben uitgestapt – op de precieze bestemming? Heeft de gemeente daarin een rol? - hij vindt, anders dan de fractie Ronduit Open in haar toelichting op dit agendapunt stelt, dat de wensbus wél een gedeelte van de oplossing is, het schrijven van een brief naar de provincie is dat niet; - hij wil het probleem, volgende week, in een regionaal mobiliteitsoverleg nog wel eens aankaarten want ook andere gemeenten kampen met dergelijke problemen; - het meer gebruikmaken van doelgroepenvervoer kan misschien ook een deel van de oplossing zijn voor slecht ter been zijnde mensen; - hij zal met zijn collega wethouder M. Janssen overleggen over de wijze waarop informatievoorziening vanuit de gemeente over het doelgroepenvervoer, in combinatie met eventueel het wensbusvervoer, een oplossing kan zijn voor slecht ter been zijnde burgers. <p>De voorzitter constateert dat dit agendapunt voldoende is besproken.</p>
8	<p>Bespreken e-mail Vereniging Behoud de Parel te Grubbenvorst 11 februari 2021 over controleren en actualiseren 'Integrated Pollution Prevention and Control' intensieve veehouderij bedrijven inzake Europese 'best beschikbare technieken conclusies' per 21 februari 2021</p> <p>De heer H. Meewis zegt dat hij, als op het laatste moment opgeroepen invaller, onvoldoende is voorbereid op dit, op verzoek van zijn fractie Progressief Akkoord Leudal geagendeerde, agendapunt.</p> <p>Daar de overige commissieleden of portefeuillehouder geen wens hebben om dit nu toch te bespreken sluit de voorzitter de beraadslagingen. Mocht de fractie PAL in een latere commissievergadering alsnog bespreking willen dan kan dat alsnog.</p>

Besluitenlijst digitale vergadering

Commissie fysiek

6 april 2021

9	<p>Bespreken collegemededeling 2 maart 2021 voortgang behandeling motie raad 13 maart 2018 (+ moties raad 16 maart 2021 hoogwaterbescherming Buggenum, Haelen, Horn en Neer i.v.m. plannen Roermond verlaging dijk langs Lateraal Kanaal)</p> <p>De heer B. Grabert zegt met nog diverse vragen te zitten. Hij zal die op schrift stellen en via de raadsgriffie voor beantwoording door de portefeuillehouder aanbieden. Hij roept de portefeuillehouder op om ook uit eigen beweging de raad en commissie tijdig te informeren over de voortgang.</p> <p>Portefeuillehouder wethouder R. Martens zegt op hoofdlijnen het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hij is al langere tijd doende om meer duidelijkheid te verkrijgen - Rijkswaterstaat is duidelijk: de plannen in Roermond mogen geen nadelige effecten hebben voor Leudal; - de stuurgroep bestaande uit het Rijkswaterstaat, Waterschap Limburg + de drie betrokken gemeenten Leudal, Maasgouw en Roermond, heeft een eerste overleg gehad. Hij heeft daar het probleem van Leudal weergegeven en de anderen zijn van die problemen goed doordrongen. Het probleem voor de stuurgroep is: er zijn nog geen concrete plannen en er is dus ook geen besluitvorming daarover. Zodra die plannen er wel zijn gaat hij, conform een aangenomen motie, de raad informeren; - hij zal alle vragen die n.a.v. deze commissievergadering bij hem binnenkomen beantwoorden; - in de brief van Rijkswaterstaat d.d. 17dec20, die als bijlage zit bij de collegemededeling van 2mrt21 aan de raad (raadsvergadering 16mrt21, ingekomen stuk nr. 38), wordt duidelijk gesteld welke maatregelen genomen moeten worden om waterstandsverhoging te voorkomen of te minimaliseren. <p>De heren R. Thomassen, J. Coolen en M. Bongers zeggen er vertrouwen in te hebben dat wethouder R. Martens (in samenspraak met de stuurgroep) in het huidige proces de belangen van de gemeente goed weet te behartigen.</p> <p>De voorzitter constateert dat dit agendapunt voldoende is besproken.</p>
9A	<p>Stellen vragen over collegemededeling 30 maart 2021 inzake uitwerking initiatieven door Lightsource BP, Solar Fields en Sunvest van in Neer te realiseren zonneweides + voorlopig standpunt college daarover</p> <p><i>Zie ook agendapunt 4 (inspreker L. Peeters te Neer)</i></p> <p>De heer A. Kierkels zegt z'n vragen schriftelijk te zullen stellen binnen de door het college gegeven reactietermijn t/m 15apr21. Zijn fractie vindt het innemen van een standpunt prematuur. Immers, de conceptaanvragen zijn niet compleet, de omgevingsdialoog heeft te wensen overgelaten en de communicatie tussen de gemeente en de bewoners is niet naar behoren gevoerd.</p>

Besluitenlijst digitale vergadering

Commissie fysiek

6 april 2021

De heer E. Franzen zegt dat de omgevingsdialoog niet goed is gevoerd. De gemeenteraad, en niet deze commissie of door het horen van individuele raadsleden of raadsfracties, moet door het college via een raadsvoorstel in een raadsvergadering worden gehoord. Kennelijk redeneert de portefeuillehouder dat nu het vol leggen van daken niet lukt dan maar zonneweides moeten worden aangelegd. De kansenkaart geeft gebieden met kansen aan, daarmee is niet tevens gezegd dat de zonneweides ook in die gebieden moeten komen.

De heer R. Thomassen is verre van tevreden met de gang van zaken. Hij zal binnen de gegeven reactietermijn schriftelijk reageren met een tiental vragen. Zijn fractie heeft problemen met de nu door het college gevolgde procedure van de collegemededeling aan de raad, er ligt toch een motie van de raadsvergadering van 22dec20 (motie 18.1) waarin de raad duidelijk aangeeft op een bepaalde manier te willen worden gehoord?

De heer H. Meewis zegt dat z'n fractie vindt dat het door het college in de collegemededeling van 30mrt21 aan de raad bekendgemaakte voorlopige standpunt raadsbreed in de eerstvolgende raadsvergadering moet worden besproken.

De heer H. Sleven zegt dat het college de tevoren afgesproken spelregels gaandeweg het proces aan het wijzigen is, zoals dat coöperaties al mogen meedoen ook al bestaan ze nog geen jaar. Afgesproken is dat er voldoende draagvlak moet zijn voor de plannen, hij constateert dat er toch veel verzet is, misschien doordat de procedure niet goed is gevolgd, de communicatie te wensen heeft overgelaten en de omgevingsdialoog nog niet goed is gevoerd. Hij vindt dat in de al meer genoemde motie de raad – als orgaan – wordt genoemd aan welke een voorstel van het college moet worden voorgelegd.

De heer J. Nouwen vindt ook dat de door de raad in zijn vergadering van 28apr20 vastgelegde spelregels moeten worden nageleefd. Hij vindt het vreemd dat de huidige drie projecten zijn geselecteerd door het college (zie daarover collegemededeling 15sep20, raadsvergadering 29sep20, ingekomen stuk nr. 119) gelet op bijvoorbeeld de in acht te nemen afstandsnormen. Er worden zonneweides gepland op duurzame landbouwgrond, dat is niet te begrijpen.

De heer M. Bongers zegt dat de raad geen idee heeft hoe de inpassing wordt gedacht, kaartjes en gegevens ontbreken. De omgevingsdialoog is in onvoldoende mate uitgevoerd. Het is niet te volgen dat het college wel bij een bosje aan de Vlaas in Neer een perceel heeft geschrapt maar niet tegenover een woning. Over de veiligheid is niet gecommuniceerd (verzekeraarbaarheid, aansprakelijkheid). Is er een garantie dat het over 25 jaar allemaal opgeruimd wordt? Zijn de verslagen over de overleggen met de initiatiefnemers in te zien? Waarom is de aansluiting bij bestaande coöperaties mislukt en moet er een nieuwe coöperatie worden opgericht?

Besluitenlijst digitale vergadering

Commissie fysiek

6 april 2021

Portefeuillehouder wethouder M. Graef reageert in hoofdlijnen als volgt:

** procedure*

- De procedure is zorgvuldig. Wij hebben steeds gezegd dat we vooraf in gesprek gaan over de openstellingrondes. Het formele traject van vergunningen en bestemmingsplannen gaat nu pas in;
- Nu er een conceptaanvraag ligt gaan er veel dingen uitgewerkt worden. Enkele zaken die de heer Bongers noemde komen daarin terug. Kaartjes worden uitgewerkt, er wordt een anterieure overeenkomst gemaakt waarbij schade etc. aan bod komt;
- Er zijn twee manieren waarop de volgende stap genomen kan worden: (a) via een functieaanduiding in het bestemmingsplan of (b) via een omgevingsvergunning. Ad a is sowieso het domein van de gemeenteraad; bij ad b hebben we de procedure van het door de gemeenteraad afgeven van een verklaring van geen bedenkingen nodig;
- Met dát beeld van 'aan het eind van het proces' heeft het college gemeend om - ter uitvoering van de motie 18.1 van de raadsvergadering van 22dec20 - nu, via de collegemededeling van 30mrt21, wensen en bedenkingen bij de raadsfracties op te halen;
- misschien is onvoldoende naar de belanghebbenden gecommuniceerd dat zij weldra pas in staat worden gesteld om zienswijzen in te dienen + dat initiatiefnemers met omwonenden afspraken gaan maken;
- het is lastig om aan de hand van verslagen op te maken of omgevingsdialogen voldoende zijn gevoerd. Wel heeft hij gezien dat naar aanleiding van die dialogen plannen zijn aangepast en er serieus met inpassing aan de slag is gegaan;
- hij snapt dat burgers vreemd aankijken tegen het begrip 'tijdelijk' als daar in de ruimtelijke ordening een periode van 25 jaar ook onder valt;
- hij werkt er aan om gesprekken met burgers anders te gaan aanpakken omdat gebleken is dat burgers die graag over duurzaamheid willen discussiëren anderen zijn dan die te maken krijgen met het realiseren van duurzaamheidsmaatregelen;

** inhoudelijk*

- natuurlijk worden de daken in de bebouwde omgeving eerst vol gelegd;
- we weten ook dat niet alle daken daarvoor geschikt zijn + dat de gemeente niet de juridische middelen heeft om dat nu af te dwingen. Landelijk wordt gewerkt aan wetgeving om dat (bijvoorbeeld bij nieuwbouw) wel mogelijk te maken;
- de gemeente steekt geld in de voorlichting daarover;
- een probleem is het als initiatiefnemers en een bestaande coöperatie er niet uitkomen. Het college vindt het niet reëel als de plannen dan niet door zouden kunnen gaan. Vandaar dat het college dan vindt dat de eis van het bestaan van minimaal één jaar van een coöperatie niet langer in stand moet worden gehouden;
- hij vindt het positief dat de initiatiefnemers gratis stroom of gratis panelen aan omwonenden als tegemoetkoming aanbieden;
- in de eerste fase heeft het college de initiatieven aan de hand van de puntentelling beoordeeld, daarna is een fase ingezet om tot nadere uitwerking te komen. Nu, in het vergunningstraject gaan ook dingen vastgelegd worden zoals aansprakelijkheid, verzekeringen, wie ruimt het op aan het einde van de vergunde periode etc.

Besluitenlijst digitale vergadering

Commissie fysiek

6 april 2021

10

Wethouder P. Verlinden zegt dat de gemeente doende is een programma 'zon op dak' op te stellen. Dat voorziet er o.a. in om op daken van bestaande bedrijven zonnepanelen gelegd te krijgen. Maar, ook al zouden alle daken in Leudal worden vol gelegd, dan halen we nog bij lange na niet de landelijke doelstellingen waarvoor de gemeente Leudal aan de lat staat.

De voorzitter constateert dat dit agendapunt voldoende is besproken.

Bespreken toezeggingenlijsten collegeleden

*Lijst wethouder **Verlinden***

- **Toezegging** inzake '*plan mestverwerking Zevenellen te Buggenum / Haelen*' luidt (Join-raadsvragenboek 2020-147):

Wethouder P. Verlinden zegt toe met het provinciebestuur te zullen gaan spreken om 't deelgenoot te maken van de zorgen die bij de commissieleden en de omwonenden van Zevenellen leven + om te weten te komen in hoeverre er (toch nog) afspraken te maken vallen tussen de mestverwerker en het toezichthoudende bestuursorgaan.

- Stand van zaken:

Wethouder Verlinden zegt dat het college inmiddels van gedeputeerde staten een brief van 16mrt21 heeft ontvangen. Ook heeft de fractie Ronduit Open vragen gesteld over dit onderwerp. Hij is bezig om een notitie voor te bereiden voor de volgende commissievergadering (18mei21) waarin op een en ander zal worden ingegaan.

De toezegging blijft staan.

- **Toezegging** inzake '*bespreken klachtmelding over rookoverlast van Verdonschot Wonen en Slapen te Heythuysen*' luidt (Join-raadsvragenboek 2021-45):

Wethouder P. Verlinden zal nagaan, aan de hand van eventueel bij de gemeente bekend zijnde klachten, of er aanleiding is om een bepaalde actie te overwegen om hinder te voorkomen.

- Stand van zaken:

Bij e-mail van de griffier van 1apr21 hebben de commissieleden een overzicht van de meldingen toegestuurd gekregen maar nog geen antwoord op de vraag of er aanleiding is om een bepaalde actie te overwegen om hinder te voorkomen.

De toezegging blijft staan.

Besluitenlijst digitale vergadering

Commissie fysiek

6 april 2021

Lijst wethouder **Graef**

- **Toezegging** inzake '*Stand van zaken werkzaamheden werkgroep uitvoering compensatiemaatregelen Limburgs Kwaliteitsmenu i.v.m. uitbreiding Nunhems* (Join-raadsvragenboek 2021-2'4):

De voorzitter zegt dat wethouder M. Graef de vraag via de griffier krijgt toegestuurd voor het schriftelijk beantwoorden daarvan.

- Stand van zaken:

Bij e-mail van de griffiesecretaresse d.d. 19mrt21 hebben de commissieleden een reactie namens wethouder Graef ontvangen.

De toezegging is afgehandeld.

Op verzoek van de heer R. Thomassen wordt aan de lijst van toezeggingen van wethouder M. Graef toegevoegd hetgeen de wethouder in de commissievergadering van 2mrt21, bij het agendapunt 8 '*Bespreken collegemededeling 8 december 2020 over en met prestatieafspraken voor jaarschijf 2021, gemaakt tussen de gemeente Leudal + een viertal woningcorporaties + een viertal huurdersorganisaties*' beloofde namelijk dat hij met z'n ambtelijke adviseurs zal overleggen over de mogelijkheden om in één van de volgende commissievergaderingen een presentatie te houden over woningbouw in de gemeente.

Wethouder Graef zegt dat de raads- en commissieleden bij e-mail van de griffier van 23mrt21 een collegemededeling van 16mrt21 hebben ontvangen met een actualisatie van de planvoorraad van de woningbouw per 1jan21 + een terugblik op de woningbouwrealisatie in 2020.

Maar, hij is uiteraard bereid om z'n belofte van 2mrt21 alsnog gestand te doen.

De griffier neemt de toezegging in de lijst van toezeggingen op.

Mevrouw E. van Tilburg zegt dat van die collegemededeling met bijlagen de schema's en dergelijke moeilijk zijn te lezen.

Besluitenlijst digitale vergadering

Commissie fysiek

6 april 2021

- **Toezegging** inzake 'anterieure overeenkomst bij raadsvoorstel raadsvergadering 16mrt21 vaststellen bestemmingsplan Bergerstraat 34 te Neer' luidt (Join-raadsvragenboek 2021-22):

Op een vraag van waarnemend commissie- en raadslid J. van der Stappen zegt portefeuillehouder wethouder M. Graef toe dat hij nog voorafgaande aan de raadsvergadering van 16mrt21 de gesloten anterieure overeenkomst ter inzage krijgt.

- **Stand van zaken**:

Bij e-mail van de griffiesecretaresse d.d. 15mrt21 heeft raadslid Van der Stappen (alsmede hebben de commissieleden) het stuk namens wethouder Graef overgelegd gekregen.

De toezegging is afgehandeld.

*Lijst wethouder **Backus***

Er staan geen toezeggingen open.

*Lijst wethouder **Martens***

Er staan geen toezeggingen open.

11

Ingekomen stukken

11.1 Voorraadplanning raadsvoorstellen

De commissie neemt het stuk voor kennisgeving aan.

11.2 Brief Berrybrothers BV te Roggel 18 februari 2021 met aansporing besluitvorming over huisvesting tijdelijke internationale werknemers

Op een vraag van de heer E. Franzen over het afbreken van de gebouwen als ze niet meer worden gebruikt, zegt wethouder M. Graef dat dat in het door de raad vast te stellen 'Paraplubestemmingsplan huisvesten internationale werknemers en andere kamerbewoners in Leudal' aan de orde gaat komen, in de raadsvergadering van 28sep21. Hij brengt ook nog de collegemededeling van 2mrt21 (raadsvergadering 16mrt21, lijst van ingekomen stukken, stuk nr. 40) onder de aandacht over het in behandeling nemen van conceptaanvragen van ondernemers.

De commissie neemt het stuk overigens voor kennisgeving aan.

Besluitenlijst digitale vergadering

Commissie fysiek

6 april 2021

12	<p>Mededelingen</p> <p>SCHRIFTELIJKE MEDEDELINGEN</p> <p>12.1 Collegemededeling (ingekomen 24feb21) over besluit college toe te treden tot uitvoeringsgerichte samenwerking 'Platteland in Ontwikkeling: Weerterland'</p> <p>De commissie neemt het stuk voor kennisgeving aan.</p> <p>MONDELINGE MEDEDELINGEN</p> <p>12.2 Volgende commissievergadering: agendapunt vergaderdruk commissie fysiek</p> <p>De voorzitter zegt dat zij in de volgende commissievergadering een agendapunt gaat wijden aan een discussie over de vraag of en zo ja hoe de vergaderdruk van de commissie fysiek beter in overeenstemming komt met die van de andere twee raadscommissies. De commissie fysiek vergadert immers structureel gemiddeld 40 minuten langer. Zij denkt o.a. aan onderwerpen zoals die welke een gemeenschappelijke regeling betreffen (bijvoorbeeld inzameling afval), die zouden ook in de commissie bestuur en middelen kunnen worden besproken.</p> <p>Zij vraagt de commissieleden om dit onderwerp in hun (steun)fractie voor te bereiden.</p>
13	<p>Rondvraag</p> <p>Hiervan wordt geen gebruikgemaakt.</p>
14	<p>Vaststellen volgende vergadering</p> <p>De commissie besluit om de volgende, reguliere vergadering te houden op dinsdag 18mei21, aanvang 19.30 uur.</p>
15	<p>Sluiting</p> <p>Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 22.39 uur.</p> <p>Heythuysen, 7 april 2021. De griffier, Drs. W.A.L.M. Cornelissen.</p>