

Kenmerk: RV 22. 00039



Schriftelijk vragen (art. 41 RvO - politieke vragen) / Verzoek om inlichtingen (art 169 3e lid en 180, 3e lid GW, art. 43 RvO)

Ingevulde format a.u.b. mailen naar:
raadvraag@gemeentesluis.nl met cc
naar griffiersbureau@gemeentesluis.nl

de voorzitter van de Raad

VRAGEN RAADSLID/FRACTIE: Lijst Babijn

Raadvraagnummer:

behandelend ambtenaar:

ONDERWERP: Zonnepark Oostburg

TOELICHTING:

Kort na de installatie van het nieuwe college zijn er door leden van de gemeenteraad mondeling een aantal vragen gesteld aangaande het 'Zonnepark Oostburg'. Omdat daar tot op heden nog steeds geen antwoord op is gekomen, stel ik namens Lijst Babijn onze vragen nu in schriftelijke vorm.

Vragen (art. 41 en 43 RvO)

Antwoorden van Burgemeester en Wethouders

- | | |
|--|--|
| <p>1 Kan uw college aangeven of er daadwerkelijk 300.000 Euro naar de omwonenden wordt overgemaakt? Zo ja, kan uw college in detail uitleggen of dat wettelijk kan, welke criteria er aan ten grondslag liggen om te bepalen wie als omwonende wordt aangemerkt en hoeveel omwonenden het betreft?</p> | <p>1 Wij zijn eerder op deze vraag ingegaan in onze brief aan de gemeenteraad van 24 juni 2022. De ontwikkelaar heeft aangegeven een financiële tegemoetkoming van € 300.000 te doen ten gunste van direct omwonenden, welke bijdrage is bedoeld voor het treffen van verduurzamingsmaatregelen. De wijze waarop deze middelen worden ingezet vindt plaats in overleg tussen de ontwikkelaars en direct omwonenden van het plangebied. De gemeente heeft destijds wel meegesproken met de ontwikkelaar en de omwonenden over de facilitering, maar is bij de uiteindelijke uitvoering geen partij.</p> |
| <p>2 Waaraan dacht uw college mandaat te ontnemen voor het ondertekenen van de intentieovereenkomst met</p> | <p>2 Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad om de hoofdlijnen van beleid vast te stellen. Het is</p> |

Vragen (art. 41 en 43 RvO)

Antwoorden van Burgemeester en Wethouders

SolarEnergyWorks zonder dat daar een raadsbesluit aan vooraf is gegaan?

onze taak om voorstellen hieromtrent voor uw raad voor te bereiden en om het door u vastgestelde beleid uit te voeren.

Bij brief van 17 juli 2019 hebben wij aan uw raad laten weten dat wij het 'dossier zonneparken' als integraal onderdeel beschouwen van het vraagstuk over energietransitie (als onderdeel van de duurzaamheidsvisie) en dat wij niet met een voorstel tot afzonderlijk beleid voor zonneparken komen. Wij hebben u laten weten het vraagstuk energietransitie te koppelen aan de herziening van 'Krachtig Verbonden'. In februari 2021 heeft uw raad de visie 'Krachtig Verbonden' vastgesteld. Daarbij heeft de gemeenteraad, voor wat betreft zonneparken, een zoekgebied vastgesteld en een aantal voorwaarden gesteld.

Wij zijn met de uitvoering van uw besluit van februari 2021 aan de slag gegaan. In overleg met de provincie Zeeland (vanuit de link met het provinciaal beleid) en Enduris (vanuit de link met de technische mogelijkheden tot aansluiting) heeft dat geleid tot een exacte afbakening van het door de gemeenteraad gewenste zoekgebied. Vervolgens zijn door ons de initiatieven in kaart gebracht welke binnen dit zoekgebied mogelijk zijn. Dat heeft uiteindelijk geleid tot één gezamenlijk principeverzoek van de grondeigenaren binnen het zoekgebied. Het is onze bevoegdheid een besluit te nemen op dit principeverzoek, voor zover dit verzoek past binnen het geldende beleid en de goede ruimtelijke ordening. Wij concludeerden in november 2021 dat het principeverzoek passend is binnen de geldende kaders en hebben daarom een positief besluit genomen.

Op 7 december 2021 is de gemeenteraad, bij notitie in de commissie Ruimte / algemeen bestuur, geïnformeerd over onze aanpak tot dat moment. Daarbij hebben wij aangegeven dat de eerste stap daarna is een intentieovereenkomst af te sluiten. De gemeenteraad is daarbij gevraagd feedback te geven op onze aanpak. De notitie is door de commissie voor kennisgeving aangenomen. Een motie om besluitvorming op te schorten is verworpen. Het sluiten van overeenkomsten, waaronder een intentieovereenkomst is een wettelijke bevoegdheid van ons college.

Vragen (art. 41 en 43 RvO)

Antwoorden van Burgemeester en Wethouders

Van een mandaat, zoals in uw vraag genoemd, is aldus geen sprake. Wij zijn van mening dat wij handelen binnen de aan ons toekomende bevoegdheid. De gemeenteraad is t.z.t. bevoegd een planologisch besluit te nemen. Dat kan in de vorm van een vaststellingsbesluit bestemmingsplan of in de vorm van een verklaring van geen bedenkingen in een omgevingsvergunningprocedure.

- 3 Kan uw college met reden omkleed verklaren waarom de aanleg van een zonnepark gegund is aan c.q. een intentieovereenkomst is gesloten met een marktpartij, zonder dat daar een gefundeerd beleid aan ten grondslag ligt?

- 3 In antwoord op vraag 2 hebben wij uitgelegd dat de duurzaamheidsvisie is opgegaan in 'Krachtig Verbonden'.

In uw visie is bepaald dat een grootschalig zonnepark op één locatie in de gemeente wordt toegestaan in de directe nabijheid van het trafostation Oostburg onder een aantal voorwaarden. Er is door ons geconcludeerd dat er slechts één initiatief is voor het zoekgebied. Aangezien er maar 1 zoekgebied mogelijk is, maakt dit het vormen van beleid overbodig. Een beleidsplan zou een kapstok kunnen zijn om verschillende initiatieven in onderlinge samenhang te kunnen beoordelen. Nu slechts één initiatief passend is binnen de kaders van 'Krachtig Verbonden' kan dit kan rechtstreeks aan 'Krachtig Verbonden' worden getoetst. De vraag wat de gemeenteraad wil bereiken is immers in 'Krachtig Verbonden' beantwoord. Dit betekent dat de gemeenteraad bij de besluitvorming over de verklaring van geen bedenkingen de mate van draagvlak, de landschappelijke inpassing, waarborgen voor ontmanteling en de opbrengsten uit opwekking van energie meeweegt.

- 4 Hoe denkt uw college een rechtszaak te kunnen voorkomen met een andere marktpartij, een marktpartij die "buitenspel" is gezet, doordat zij door uw college aan het lijntje zijn gehouden in afwachting van een uitgewerkt beleidsplan en nu met een voldongen feit zijn geconfronteerd dat de aanleg van een zonnepark aan een ander is gegund?

- 4 Er zijn geen andere partijen die ook een zonnepark willen ontwikkelen binnen het zoekgebied. De grondeigenaren binnen het zoekgebied zijn zelf met een gezamenlijk principeverzoek gekomen. De gemeente heeft geen grondpositie.

- 5 Mocht het, met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid, tot een rechtszaak komen, vernemen wij graag alle argumentatie van uw college waarmee u die rechtszaak

- 5 Het is voor ons niet mogelijk vooruit te lopen op een door u voorspelde rechtszaak, zo lang wij geen inzicht hebben in het aan te vechten besluit, in de persoon van de eiser/appellant en de argumentatie die wordt aangedragen.

Vragen (art. 41 en 43 RvO)

denkt in het voordeel van de gemeente Sluis te kunnen beslechten.

- 6 Hoe denkt uw college in de toekomst (zodra het technisch mogelijk is om meer stroom af te kunnen voeren via een verzaamd netwerk) te voorkomen dat onze mooie gemeente Sluis overspoeld gaat worden door zonneparken (vanwege precedentwerking), omdat uw college verzuimd heeft een beleid te ontwikkelen voor de aanleg van zonneparken?

Datum vragen: 21-07-2022

Antwoorden van Burgemeester en Wethouders

- 6 In 'Krachtig Verbonden' heeft u bepaald dat de mogelijkheid tot het aanleggen van zonneparken beperkt blijft tot 1 zoeklocatie in het buitengebied. Overige locaties zijn daarmee uitgesloten. De gemeenteraad heeft de (beleids)vrijheid dit te bepalen.

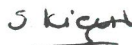
Datum antwoorden: - 9 SEP 2022

Verzonden: - 9 SEP 2022

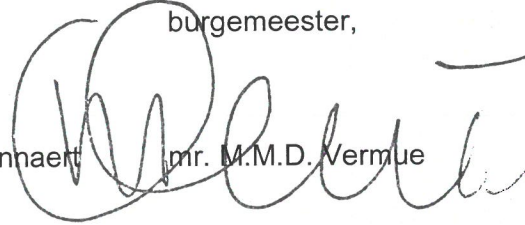
Burgemeester en Wethouders van Sluis,

secretaris,

burgemeester,

S.I. de Kievit-Minnaert

S.I. de Kievit-Minnaert

Mr. M.M.D. Vermue