

Technische vragen

Van : D66 Gouda - Heike Brandes
Datum vraag : 25-05-2025
Onderwerp : IHP 2
Commissiegriffier : Lars van der Linden
Datum antwoord : 27 mei 2025

Aanleiding:

Op 28 mei 2025 spreekt de commissie Samenleving over de tweede tranche van het IHP. In voorbereiding daarop heeft de fractie van D66 de volgende vragen:

1. Algemeen: Momenteel is er een aantal projecten uit het Uitvoeringsplan 1 IHP in uitvoering. In de voortgangsrapportage onderwijshuisvesting 2024 is aangegeven dat op basis van de toen actuele kostenramingen de inschatting was dat de investeringen net binnen het totale programmabudget IHP-1 blijven. Kan het college een update geven over de stand van zaken?
2. Op pagina 5 van het raadsvoorstel staat dat de garantstellingsovereenkomst op voorhand moet worden getoetst en vastgesteld, en daarna ook met regelmaat gemonitord en nagekomen moet worden. Op welke wijze bent u voornemens hier invulling aan te geven?
3. Op pagina 11 van Bijlage 1 staat dat nieuwbouw en vernieuwbouw moeten voldoen aan BENG, ENG, groene daken, regenwateropvang, circulair bouwen en SEB-eisen; hoe zijn de concrete drempelwaarden en toetsingsmomenten (zoals mm-retentie, biodiversiteitspercentages en biobased materiaalgebruik) in dit plan vastgelegd om de effectiviteit meetbaar te maken?
4. Op pagina 15 van Bijlage 1 geeft u aan dat er geen financiële dekking is voor extra vierkante meters voor inclusief onderwijs, ten opzichte van de gehanteerde vierkante meters conform aangegeven onder punt a. Leerlingenprognoses. Ook geeft u aan dat alle projecten voor iedereen toegankelijk worden en in samenspraak te zullen handelen conform het VN-verdrag. Welk spanningsveld creëert dit en welke maatregelen neemt u om te waarborgen dat u ook kunt blijven handelen conform VN-verdrag?

Antwoorden

1. De uitvoering van de projecten uit het Uitvoeringsplan 1 IHP loopt minstens nog door tot en met 2026. Auris Taalplein – De Triangel en Calvijnsschool zijn binnen het (herziene) budget uitgevoerd. Momenteel zijn er vier projecten die in de aanbestedingsfase zitten. Bij project Casimir Herpstraat verwacht het college een projectaanpassing te moeten doen vanwege funderingsproblemen. In de zomer zal hoogstwaarschijnlijk duidelijk worden of het huidige programmabudget van het IHP-1, wellicht aangevuld met onder andere een Innovatieprogramma bijdrage, voldoende zal zijn om al

deze vier projecten te realiseren. Is dat niet het geval, dan zal er naar de raad een voorstel komen hoe dit op te lossen. De raad wordt kort na de zomer middels de jaarlijkse voortgangsrapportage over de stand van zaken Uitvoeringsplan 1 IHP geïnformeerd.

2. Door het instellen van extra (financieel) personeel zoals in het raadsvoorstel is opgenomen.
3. Die zijn vastgelegd in diverse gemeentelijke beleidsplannen die getoetst worden tijdens het formele omgevingsvergunningsproces.
4. Uitgangspunt per school is dat deze toegankelijk is voor de doelgroep van de school. Fysieke toegankelijkheid in lijn met het VN-verdrag is daarbij de maatstaf. Het spanningsveld is vooral voorzien wanneer een school meer wensen heeft ten aanzien van inclusief onderwijs dan dat de financiële ruimte nu biedt. Het begrip 'inclusief' is ook niet eenduidig gedefinieerd bijvoorbeeld. Substantieel kleinere klassen draagt bijvoorbeeld bij aan inclusiviteit maar is onbetaalbaar vanuit de huidige onderwijshuisvestingskaders.