

[REDACTED]

Verzonden:

Aan:

Onderwerp:

[REDACTED]@upcmail.nl

maandag 5 mei 2025 13:22

Griffie

FW: verslag en presentatie klankbordgroep 1

Geachte [REDACTED], [REDACTED],

Graag onderstaand mailverkeer toevoegen aan de bescheiden voor de themaraad (gepland d.d. 11 juni 2025), de commissievergadering (gepland d.d. 18 juni 2025) en de raadsvergadering (gepland d.d. 03 juli 2025) met betrekking op het onderwerp de Oost-West verbinding.

Mocht u vragen/aandachtspunten hebben, dan kunt u me bereiken via onderstaande gegevens.

Bij voorbaat dank.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
06-[REDACTED]

Van: [REDACTED]@upcmail.nl <[REDACTED]@upcmail.nl>

Verzonden: maandag 5 mei 2025 10:59

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@boekel.nl>

Onderwerp: FW: verslag en presentatie klankbordgroep 1

Geachte [REDACTED] [REDACTED] dag [REDACTED],

De notulen van het verslag van Klankbordgroep 2 (d.d. 10-03-2025) heb ik doorgenomen en hierbij onderstaande bemerkingen cq aanvullingen;

- [REDACTED] [REDACTED] erkent dat de bemerkingen in onderstaande mail juist verwoord zijn en foutief geformuleerd zijn in het verslag van Klanbordgroep 1, maar vindt de bemerkingen niet relevant en gaat deze niet verwerken als opmerking op het verslag
- Door het tracé achter de Lage Schoense 20 door te laten lopen wordt er voldaan aan het Amendement (zoveel mogelijk gebruik te maken van de reeds aanwezige infrastructuur aan de Rosolienmolen en wordt er zoveel mogelijk groengebied tussen Lage Schoense en Driedaagse bespaard). De drie varianten die nu uitgewerkt zijn voldoen niet aan het Amendement. De nog uit te werken variant achter de Lage Schoense 20 door dient prioriteit te krijgen en de ontsluiting van de Burgt fase 2 kan zonder problemen aanhaken op dit tracé. Bij het tracé achter Lage Schoense 20 door kan het gele tracé links van Lage Schoense 20 in een vloeiende lijn aangesloten worden op het gele tracé rechts van Lage Schoense 20.
- In het bestemmingsplan de Driedaagse zijn eisen gesteld aan de woningen mbt geluid. Bij de indeling van de woning dient rekening te worden gehouden dat de verblijfsruimten zoveel mogelijk aan de geluidsluwe zijde liggen. Daarnaast dient tenminste één slaapkamer aan de geluidsluwe zijde gesitueerd te zijn. Indien de woning beschikt over een buitenruimte, dan is deze bij voorkeur gelegen aan de geluidsluwe zijde. Uit aanvullend onderzoek naar de geluidswering van de gevel (voorgevel en beide zijgevels) dient aangetoond te worden dat de karakteristieke geluidswering van deze gevels minimaal gelijk is aan de geluidsbelasting minus 33 dB.
Met andere woorden: de gevels aan de Rosolienmolen dienen meer dB's tegen te houden dan de gevels aan de Dotterbloem! De geluidsbelasting in de woning is dus, bij gelijkwaardige geluidsbelasting op de gevel, bij de woningen aan de Rosolienmolen lager tov de woningen aan de Dotterbloem!

- In het bestemmingsplan De Driedaagse is de invloed van de nieuwe verbindingsweg inzichtelijk gemaakt. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidsbelasting **maximaal** 57 dB bedraagt. Nu wordt er aangegeven dat het tracé over de Rosoliemolen (gele tracé) 59 dB bedraagt. Wat is er niet duidelijk aan **maximaal**? Geluidsbelasting op Rosoliemolen is dus maximaal 57 dB.
- 4 woningen met overschrijding standaardwaarde aan de Dotterbloem theoretisch verhaal (zijn ze praktisch allemaal). Gaat over een paar centimeters meer/minder afstand tot aan de woningen.
- Verscheidene woningen aan de Dotterbloem zijn gebouwd met ventilatieroosters in de gevel waardoor het geluid eenvoudig de woning in komt (niet het geval aan de Rosoliemolen).
- De effecten van de geluidsbelasting is door Bureau Kragten gesitueerd op de begane grond terwijl de gehele woning bekeken dient te worden (zeker de slaapkamers op de verdieping).
- De nieuwe verbindingsweg heeft ook consequenties voor de woningen aan de Molenstraat en Julianastraat. Verschillende woningen aan de Molenstraat en Julianastraat zijn, net zoals aan het Bovenstehuis, dicht tegen de weg aan gesitueerd. De geluidsbelasting op de gevels van deze woningen dient in het onderzoek meegenomen te worden.
Conclusie: overschrijding maximale grenswaarde en de nieuwe verbindingsweg mag niet langs deze woningen lopen?
- Er zijn veel meer verkeersbewegingen vanuit de Julianastraat dan over de nieuwe verbindingsweg; Vanuit de Julianastraat is dus de dominante verkeersstroom en de nieuwe verbindingsweg dient er dus ondergeschikt aan te zijn. Verkeer vanuit de Julianastraat naar de Molenstraat dient dus voorrang te hebben op verkeer vanuit de nieuwe verbindingsweg.
- Graag ontvangen wij de geluidsrapporten met de geluidsbelasting op de woningen aan de Dotterbloem, Rosoliemolen, Julianastraat en Molenstraat.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted]@upcmail.nl <[Redacted]@upcmail.nl>

Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 19:24

Aan: [Redacted] <[Redacted]@boekel.nl>

Onderwerp: RE: verslag en presentatie klankbordgroep 1

Geachte [Redacted] [Redacted] dag [Redacted],

De notulen van de vergadering heb ik doorgenomen.

Tot mijn grote verbazing worden er zaken genoteerd welke niet overeenstemmen met hetgeen besproken.

Onderstaande bemerkingen dien ik dan ook in op het verslag;

Kopje inrichting nieuwe verbindingsweg (dikgedrukte toevoegen)

De overlast voor de aanwonenden **aan de Rosoliemolen** het ergst is

De groep (op één lid na) **wijzigen in:**

4 personen geopperd voor een weg in het midden van de groenstrook

2 personen geopperd de weg via de Rosoliemolen, zoals verwoord in het Amendement, door te trekken aan de achterzijde van Lage Schoense 20

1 persoon geopperd de weg zoveel mogelijk via de Rosoliemolen zoals verwoord in het Amendement

Overige personen geen voorkeur uitgesproken

De vertegenwoordigers van de Dotterbloem/Lage Schoense vertegenwoordigen een grote groep (Collectief – Rosoliemolen)

Bovenstaande bemerkingen zal ik in de volgende klankbordgroep herhalen en dienen als bemerkingen op de notulen van klankbordgroep 1 opgenomen te worden in het verslag van klankbordgroep 2.

PS

Bemerkingen op het verslag hoeven in principe pas gemeld te worden in de volgende klankbordgroep maar het leek mij beter om deze bemerkingen nu al op voorhand te melden.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted] <[Redacted]@boekel.nl>

Verzonden: woensdag 29 januari 2025 17:20

Onderwerp: verslag en presentatie klankbordgroep 1

Beste deelnemer aan de klankbordgroep,

In de bijlage heb ik het verslag en de presentatie van de klankbordgroep bijeenkomst van afgelopen maandag bijgevoegd.

De volgende bijeenkomst is op 10 maart. Uiterlijk 21 februari 2025 zal ik de agenda, eventueel beschikbare stukken en de locatie sturen. Mochten jullie dit dus nog willen bespreken met buurtgenoten, kan dat in die twee weken. De schetsen zullen waarschijnlijk geen onderdeel zijn van de toegestuurde stukken, omdat Kragten dat niet haalt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Medewerker Verkeer



[Redacted contact information]

T (0492) 326800

E [Redacted]@boekel.nl

I www.boekel.nl