

GEMEENTE HEERLEN

Ing. 22 DEC. 2020

Odg. beh / t.k.n.
Hoof. beh / t.k.n.Postbus 280
2000 AG HaarlemNieuwe Gracht 124
2011 NM HaarlemT +31 (0)23 553 02 30
F +31 (0)23 553 02 60

www.potjonker.nl

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR

Gemeente Heerlen

t.a.v. het College van burgemeester en wethouders

Postbus 1

6400 AA HEERLEN

Datum : 21 december 2020
Van :
Dossienaam : Q-Park Operations Netherlands B.V. / Gemeente Heerlen - bezwaar
Onze ref : D105551
Uw kenmerk : NNB
Telefoon : +31(0)23 5530230
E-mail :

Geacht college,

Bezwaar tegen besluiten van 16 september 2020 en 14 oktober 2020

Bij brief van 29 september 2020 heeft Q-Park Operations Netherlands B.V. ("Q-Park") (pro-forma) bezwaar gemaakt tegen het besluit van 15 april 2020, en het besluit van 16 september 2020 (Bijlage 1). Beide besluiten hebben betrekking op de parkeertarieven van de gemeente Heerlen.

Bij brief van 23 oktober 2020 zijn de gronden van bezwaar door Q-Park aangevuld (Bijlage 2).

Nadien is uit e-mail contact met de bezwaarschriftencommissie gebleken dat er een nieuw besluit door het college van burgemeester en wethouders was genomen op 14 oktober 2020, welk besluit zou zijn bekrachtigd op 10 november 2020. Op grond van artikel 6:19 Awb zou het bezwaar van Q-Park zich tevens van rechtswege richten tegen dit nieuwe besluit van 14 oktober 2020 (bekrachtigd op 10 november 2020) (Bijlage 3).

In voornoemde e-mailwisseling is door Q-Park reeds geconstateerd dat de besluiten van 16 september 2020 en 14 oktober 2020 (bekrachtigd op 10 november 2020) niet rechtsgeldig zijn gepubliceerd. Op grond van artikel 139 lid 1 Gemeentewet dienen besluiten die algemeen verbindende voorschriften inhouden (zoals de onderhavige besluiten), gepubliceerd te worden in het Gemeenteblad, hetgeen niet was gebeurd.

Algemene voorwaarden Pot Jonker Advocaten

- Op alle opdrachten aan Pot Jonker Advocaten N.V. ("Pot Jonker") zijn uitsluitend deze algemene voorwaarden van toepassing.
- De personen die door Pot Jonker zijn gemachtigd om namens haar opdrachten te aanvaarden, worden hierna ook aangeduid met "partner". Onder aan Pot Jonker verbonden personen worden begrepen de (middellijke) aandeelhouders, de partners en de werknemers van Pot Jonker, de ten behoeve van Pot Jonker werkzame derden en Stichting Derdengelden Pot Jonker Advocaten.
- Alle opdrachten worden geacht uitsluitend aan Pot Jonker te zijn gegeven, en niet aan een aan Pot Jonker verbonden persoon. Dat geldt ook als het de bedoeling van partijen is dat een opdracht feitelijk zal worden uitgevoerd door een bepaalde aan Pot Jonker verbonden persoon. De werking van artikel 7:404 BW is uitgesloten.
- Indien zich bij de uitvoering van een opdracht een gebeurtenis voordoet die tot enige vorm van aansprakelijkheid van Pot Jonker en/of van aan Pot Jonker verbonden of vroeger verbonden personen leidt (anders dan aansprakelijkheid voor schade aan personen of zaken als bedoeld onder punt 5), dan is die aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag dat in dat geval wordt uitgekeerd onder de door Pot Jonker afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering, te vermeerderen met het toepasselijke eigen risico.
- Indien Pot Jonker en/of aan Pot Jonker verbonden of vroeger verbonden personen aansprakelijk is of zijn voor schade aan personen of zaken, dan is die aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag dat in dat geval wordt uitgekeerd onder de algemene aansprakelijkheidsverzekering van Pot Jonker, te vermeerderen met het toepasselijke eigen risico.
- Indien om welke reden dan ook geen van bovengenoemde verzekeringen aanspraak geeft op een uitkering, dan is de aansprakelijkheid van Pot Jonker en/of van aan Pot Jonker verbonden of vroeger verbonden personen beperkt tot een maximum van EUR 100.000.
- Iedere vordering tot schadevergoeding verjaart een jaar na de dag waarop de opdrachtgever bekend is geworden of in redelijkheid bekend had moeten zijn met de schade en met de aansprakelijkheid daarvoor van Pot Jonker en/of van aan Pot Jonker verbonden of vroeger verbonden personen.
- Indien Pot Jonker bij de uitvoering van een opdracht een niet aan haar verbonden persoon inschakelt, dan is Pot Jonker tegenover haar opdrachtgever niet aansprakelijk voor eventuele fouten die door deze niet aan haar verbonden persoon worden gemaakt. Als een dergelijke door Pot Jonker ingeschakelde, niet aan haar verbonden persoon zijn aansprakelijkheid wil beperken, heeft Pot Jonker de bevoegdheid om die aansprakelijkheidsbeperking mede namens haar opdrachtgever te aanvaarden.
- Niet alleen Pot Jonker maar ook iedere aan Pot Jonker verbonden of vroeger verbonden persoon en hun rechtsopvolgers kunnen een beroep doen op deze algemene voorwaarden.
- Pot Jonker en Stichting Derdengelden Pot Jonker Advocaten kunnen in het kader van de uitvoering van opdrachten gelden van opdrachtgevers of van derden onder zich houden. Pot Jonker en Stichting Derdengelden Pot Jonker Advocaten zullen deze gelden storten bij een door Pot Jonker te bepalen bank. Pot Jonker en Stichting Derdengelden Pot Jonker Advocaten zijn niet aansprakelijk als deze bank haar verplichtingen niet nakomt.
- Op grond van geldende regelgeving (waaronder de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme) is Pot Jonker verplicht de identiteit van haar opdrachtgevers vast te stellen en ongebruikelijke transacties onder omstandigheden bij de autoriteiten te melden.
- Door Pot Jonker te verzenden declaraties dienen binnen 14 dagen te worden betaald bij gebreke waarvan de opdrachtgever in verzuim is. Na het verstrijken van de termijn kan aan de opdrachtgever een vergoeding in rekening worden gebracht van 1% per maand. Te allen tijde kan een voorschot gevraagd worden voor verrichte of te verrichten werkzaamheden. Werkzaamheden kunnen worden opgeschort als geen voorschot ter dekking daarvan voorhanden is.
- Het in verband met een opdracht gevormde dossier zal gedurende 10 jaar worden bewaard, waarna Pot Jonker het recht heeft het dossier te vernietigen.
- Op de rechtsverhouding tussen Pot Jonker en haar opdrachtgevers is uitsluitend Nederlands recht van toepassing. Alleen de rechtbank Noord-Holland (locatie Haarlem) is bevoegd in eerste instantie van enig geschil tussen Pot Jonker en een opdrachtgever kennis te nemen.
- Deze in het Nederlands opgestelde algemene voorwaarden hebben gelding boven de Engelse vertaling van deze algemene voorwaarden.

Pot Jonker Advocaten N.V. is statutair gevestigd te Haarlem en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 34272986.

General Conditions Pot Jonker Advocaten

- In connection with all services that Pot Jonker Advocaten N.V. ("Pot Jonker") has been requested to provide ("opdrachten"), only these general conditions apply.
- Persons who are authorised by Pot Jonker to accept a request for services on its behalf are hereinafter also referred to as "partners". Persons associated with Pot Jonker means: (indirect) shareholders, partners and employees of Pot Jonker, third parties that perform activities on behalf of Pot Jonker and Stichting Derdengelden Pot Jonker Advocaten.
- Requests for services are deemed to have been directed to Pot Jonker only and not to any person associated with Pot Jonker. This is also the case if it is the intention of the parties that the services are in fact to be provided by a specific person associated with Pot Jonker. The application of section 7:404 Dutch Civil Code is excluded.
- If any event occurs that leads to any liability of Pot Jonker and/or persons that are associated with Pot Jonker or that were associated with Pot Jonker in the past (other than liability for damages related to persons or property as referred to under 5), such liability shall be limited to the amount that is paid out in that specific case under Pot Jonker's professional indemnity insurance, increased by the applicable deductible ("eigen risico").
- If any event occurs that leads to any liability of Pot Jonker and/or persons that are associated with Pot Jonker or that were associated with Pot Jonker in the past and that is related to persons or property, such liability shall be limited to the amount that is paid out in that specific case under Pot Jonker's general liability insurance, increased by the applicable deductible ("eigen risico").
- If for any reason none of the abovementioned insurance policies entitle Pot Jonker to any payment, the liability of Pot Jonker and/or persons that are associated with Pot Jonker or that were associated with Pot Jonker in the past shall be limited to a maximum of EUR 100.000.
- All claims for compensation of damages shall expire one year after the date on which the client became aware or reasonably should have become aware of the damages and of the liability of Pot Jonker and/or persons that are associated with Pot Jonker or that were associated with Pot Jonker in the past.
- If Pot Jonker involves a person not associated with Pot Jonker in connection with its services for a client, Pot Jonker shall not be liable to the client for any error or omission ("fout") made by that person not associated with Pot Jonker. In case such person not associated with Pot Jonker wishes to limit its liability, Pot Jonker shall have the authority to accept said limitation of liability also on behalf of its client.
- Not only Pot Jonker but also all persons that are associated with Pot Jonker or that were associated with Pot Jonker and their legal successors, may rely on these general conditions.
- In connection with the provision of services for clients, Pot Jonker and Stichting Derdengelden Pot Jonker Advocaten may receive funds from clients or third parties. Pot Jonker and Stichting Derdengelden Pot Jonker Advocaten shall deposit these funds with a bank chosen by Pot Jonker. Pot Jonker and Stichting Derdengelden Pot Jonker Advocaten shall not be liable if such bank fails to fulfil its obligations.
- Under applicable legislation (including the Dutch Act on the Prevention of Money Laundering and Terrorist Financing) Pot Jonker has the obligation to verify the identity of its clients and report unusual transactions to the authorities in certain circumstances.
- Invoices sent by Pot Jonker will be paid within 14 days. The client will be in default if it fails to do so. After the term of payment has lapsed, a fee of 1% per month may be charged to the client. An advance may be demanded at any time for work performed or yet to be performed. Work may be deferred, if no advance to cover the costs has been provided.
- The file that has been formed in connection with the provision of services will be kept for a period of 10 years, after which Pot Jonker shall have the right to destroy such file.
- The legal relationship between Pot Jonker and its clients shall be exclusively governed by Dutch law. Only the district court Noord-Holland (location Haarlem) shall be competent to resolve in the first instance any dispute between Pot Jonker and its clients.
- In case of a conflict between the Dutch version and this English version of these general conditions, the Dutch version shall prevail.

Pot Jonker Advocaten N.V. has its statutory seat in Haarlem and is listed in the trade register under nr.34272986.

Op 23 november 2020 heeft alsnog publicatie van zowel het besluit van 16 september 2020 als het besluit 14 oktober 2020 (bekrachtigd op 10 november 2020) in het gemeenteblad plaatsgevonden (Bijlage 4).

Aangezien het bezwaar van Q-Park, zoals ingeleid bij pro-forma beroepschrift van 29 september 2020 en aangevuld bij 23 oktober 2020, mogelijk als prematuur wordt beschouwd maakt Q-Park hierbij nogmaals bezwaar op nader aan te vullen gronden tegen de besluiten van 16 september 2020 en 14 oktober 2020 (bekrachtigd op 10 november 2020) zoals overgelegd als **Bijlage 4** bij deze brief.

Q-Park verzoekt uw College een termijn van minimaal vier weken te geven om de gronden van bezwaar aan te vullen.

Bezwaar tegen besluit van 31 maart 2020

Verder is gebleken dat de gemeente ook op 31 maart 2020 een besluit inzake de parkeertarieven heeft genomen (Bijlage 5). Hiermee is Q-Park bekend geraakt na kennisname van de beslissing op bezwaar van 8 december 2020 inzake het bezwaar tegen het besluit van 15 april 2020 (Bijlage 6).

Het besluit van 31 maart 2020 is echter nimmer (rechtsgeldig) gepubliceerd. Ook dit besluit had namelijk ex artikel 139 van de Gemeentewet gepubliceerd moeten worden in het Gemeenteblad, en ook dit is nagelaten. Als gevolg hiervan is het besluit van 31 maart 2020 nooit in werking getreden en is geen bezwaartermijn gaan lopen (artikel 6:8 Awb).

Aangezien de gemeente wel rechtsgevolg heeft verbonden aan dit niet-gepubliceerde besluit wenst Q-Park alsnog bezwaar op nader aan te vullen gronden te maken tegen dit besluit.

Wij verzoeken u om een termijn van minimaal vier weken te geven om de gronden aan te vullen.

Hoogachtend,

Pot Jonker Advocaten

Bijlage 1

Postbus 280
2000 AG Haarlem

Nieuwe Gracht 124
2011 NM Haarlem

T +31 (0)23 553 02 30
F +31 (0)23 553 02 60

www.potjonker.nl

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR
Gemeente Heerlen
t.a.v. het College van burgemeester en wethouders
Postbus 1
6400 AA HEERLEN

Datum : 20 september 2020
Van :
Dossienaam : Q-Park Operations Netherlands B.V. / Gemeente Heerlen
Onze ref : D105551
Uw ref :
Telefoon : +31(0)23 5530230
E-mail :

Vooruit per fax: (045) 560 3953

PRO FORMA BEZWAARSCHRIFT

Geacht College,

Bezwaar Besluit I

Namens Q-Park Operations Netherlands B.V., gevestigd te Maastricht ("Q-Park"), dienen wij hierbij een bezwaarschrift in tegen uw Aanwijzingsbesluit betaald en vergunning parkeren 2020 van 7 april 2020 en gepubliceerd op 16 april 2020 (Bijlage 1).

Q-Park maakt tegen dit besluit bezwaar op nader aan te voeren gronden. Wij verzoeken u om een termijn van minimaal vier weken te geven om de gronden aan te vullen.

Ontvankelijkheid Besluit I

In het aanvullend bezwaarschrift zal Q-Park toelichten dat zij – ondanks het verstrijken van de gebruikelijke bezwaartermijn van zes weken – alsnog tijdig in bezwaar komt. Op dit moment licht Q-Park reeds toe dat het besluit van 16 april 2020, dat er onder meer toe strekt gratis parkeren voor de eerste 75 minuten aan de Apollolaan én in het centrum in te voeren, blijkens de motivering van het College van tijdelijke aard was in verband met het Covid-19 virus. Met dit gratis parkeren wenste het College (kennelijk) de horeca tegemoet te komen in de periode van de lockdown als gevolg van voornoemd virus.

Inmiddels heeft het College op 16 september jl besloten deze situatie van gratis parkeren slechts in het centrum terug te draaien (Bijlage 2). Dit geldt dus niet voor het parkeerterrein aan de Apollolaan. Dit parkeerterrein aan de Apollolaan ligt echter tussen de in- en uitrit van een Q-Park garage. Q-Park wordt dan ook onevenredig hard in haar belangen geraakt door dit gratis parkeren, omdat parkeerders voor het gratis parkeren zullen kiezen

op het gemeentelijk terrein in plaats van het betaalde parkeren bij Q-Park. Q-Park zal hierdoor (logischerwijs) klanten kwijtraken.

Q-Park is ten onrechte door het College op het verkeerde been gezet, doordat is gepretendeerd dat het om een tijdelijke maatregel zou gaan (die dus weer zou worden beëindigd). Q-Park kan dan ook niet tegengeworpen worden dat zij niet binnen de gebruikelijke termijn van zes weken in bezwaar is gekomen tegen dit besluit.

Q-Park heeft (bij deze brief) alsnog binnen twee weken bezwaar gemaakt, sinds het moment dat zij ervan op de hoogte is geraakt, dat zij op het verkeerde been is gezet door het College. De termijnoverschrijding is daarmee verschoonbaar.

Bezwaar besluit II

Q-Park maakt bovendien bezwaar tegen het besluit van 16 april 2020 zoals overgelegd als **Bijlage 2** bij deze brief. Q-Park beschikt op dit moment nog niet over de inhoud van het besluit en verzoekt uw College de inhoud daarvan onverwijld aan ons toe te zenden.

Q-Park maakt tegen dit besluit bezwaar op nader aan te voeren gronden. Wij verzoeken u om een termijn van minimaal vier weken te geven om de gronden aan te vullen.

Hoogachtend,

Pot Jonker Advocaten

BIJLAGE 1



Gemeente Heerlen - Aanwijzingsbesluit van burgemeester en wethouders van Heerlen houdende bepalingen met betrekking tot betaald en vergunning parkeren (Aanwijzingsbesluit betaald en vergunning parkeren 2020)

Het college van burgemeester en wethouders van Heerlen, gelet op artikel 2 van de Parkeerverordening Heerlen 2016 en de artikel 8 van de Verordening parkeerbelastingen 2020.
Besluit:

- I. De plaatsen waar, het tijdstip en de wijze waarop tegen betaling van de parkeerbelastingen als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, van de Verordening parkeerbelastingen 2020, mag worden geparkeerd vast te stellen zoals vermeld in de bij dit besluit behorende bijlage 1 "Plaats, tijdstip en wijze van betaald parkeren"
- II. de plaatsen waar mag worden geparkeerd met een vergunning als bedoeld in artikel 2, onderdeel b, van de Verordening parkeerbelastingen 2020, vast te stellen zoals vermeld in de bij dit besluit behorende bijlage 2 "Plaatsen waar met een vergunning mag worden geparkeerd"
- III. Alle voorgaande besluiten betaald en vergunning parkeren waarmee de plaatsen waar, het tijdstip en de wijze waarop tegen betaling van de parkeerbelastingen als bedoeld in artikel 2, onderdelen a en b, van Verordening parkeerbelastingen 2019 mag worden geparkeerd, zijn vastgesteld, in te trekken.
- IV. Dat dit besluit wordt aangehaald als "Aanwijzingsbesluit betaald en vergunning parkeren 2020 wijziging"
- V. Dat dit besluit in werking treedt één dag na publicatie.

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u een bezwaarschrift bij ons indienen. Dit kunt u op twee manieren doen: digitaal of schriftelijk.

Een bezwaarschrift moet u indienen binnen 6 weken na de datum van het besluit. Let op : doe dit op tijd, anders wordt uw bezwaar niet inhoudelijk afgehandeld. Dit geldt ook als u nog in overleg bent met de handelend ambtenaar. Stuur desnoods een voorlopig bezwaarschrift. Hierin kunt u aangeven dat u uw bezwaar op een later moment nog verder zal toelichten.

Digitaal indienen

U kunt niet via e-mail een bezwaarschrift bij ons indienen. U kunt met het formulier voor bezwaarschriften tegen een besluit van de gemeente Heerlen uw bezwaar digitaal indienen. Door het digitale formulier te gebruiken, doorloopt u op eenvoudige wijze de verschillende stappen bij het indienen van een bezwaarschrift. In het formulier vragen wij u of u er mee kunt instemmen dat de verdere correspondentie met u via e-mail plaatsvindt. De gemeente Heerlen kan u dan eenvoudig en efficiënt op de hoogte houden van het verloop van de verdere procedure. U ontvangt dan geen papieren post meer.

Schriftelijk indienen

Wilt u of kunt u geen gebruik maken van het digitale formulier? Dan kunt u uw bezwaarschrift ook per post of fax sturen naar : Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heerlen, Postbus 1, 6400 AA, Heerlen, fax : (045) 560 3953.

Zet in uw bezwaarschrift ten minste :

- tegen welk besluit u bezwaar maakt;
- de datum en het kenmerk van het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur bij voorkeur een kopie mee);
- uw naam, adres en woonplaats;
- waarom u bezwaar maakt;
- uw handtekening
- als u voor iemand anders bezwaar maakt, bijvoorbeeld namens een bedrijf, stuur dan een machtiging mee.

Het bezwaar heeft geen schorsende werking.

Indien onverwijld spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist, kan -nadat bezwaar is gemaakt bij het College van Burgemeester en Wethouders- aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, bestuursrechtelijke zaken, postbus 950, 6040 AZ Roermond, worden verzocht om een voorlopige voorziening te treffen. Hieraan zijn griffierechten verbonden.

Aldus besloten tijdens de vergadering van het college van burgemeester en wethouders der gemeente Heerlen van 7 april 2020.

de wnd. burgemeester

E.G.M. Roemer

de secretaris a.i.,

L. Schouterden

Bijlage 1: "Plaats, tijdstip en wijze van betaald parkeren"

1a Gebied (plaats) betaald parkeren

Op de parkeerplaatsen die zijn gelegen aan de volgende straten of terreinen mag tegen betaling van parkeerbelasting worden geparkeerd zoals bedoeld in artikel 2, onderdeel a van de 'Verordening parkeerbelastingen 2020'.

Zone	gebiedsnaam	nummer gebied	straatnaam	wegvak	parkeer-tijden (h)	parkeer-tij-den
A1	Stationstraat	641100	Stationstraat	tussen Maankwartier en Willemstraat	1	A
A1	Stationstraat	641100	Willemstraat	tussen Stationstraat en Klompstraat	1	A
A2	Klompstraat	641101	Klompstraat	Parallelweggetje bij huisnummers 35 t/m 49 en parkeren onevenzijde tussen huisnr 23 en 29	2	A
Ove- rig	Eikenderveld	641102	Pater Beatusstraat	tussen Sint Angelasstraat en Loolarstraat (westzijde) (16 parkeerplaatsen)	2	A
Ove- rig	Eikenderveld	641102	Koningstraat	tegenover huisnummers 60 t/m 66 (4 plaatsen)	2	A
Ove- rig	Eikenderveld	641102	Markiesstraat	ter hoogte van huisnummers 2 en 4 (4 plaatsen)	2	A
Ove- rig	Eikenderveld	641102	Eikenderweg	tussen Laanderstraat en Gebr. Hannenstraat (zijde oneven huisnrs.)	2	A
Ove- rig	Eikenderveld	641102	Parallelweg	ter hoogte van huisnummers 67 en 69 én 73 (4 plaatsen)	2	A
Ove- rig	Eikenderveld	641102	Gebr. Hannenstraat	tegenover de huisnummers 13 t/m 41	2	A
A2	Laanderstraat	641103	Laanderstraat	tussen Geerstraat en Loolarstraat	2	A
A1	Schinkelstraat	641104	Schinkelstraat	-	1	A
A1	Schinkelstraat	641104	Geerstraat	parallelweg tussen Schakelweg en Schinkelstraat (Op de Geer)	1	A
A1	Bongerd	641105	Bongerd	tussen Oranje Nassaustraat en Pancratiusstraat	1	A
A1	Bongerd	641105	Pancratiusstraat	tussen Bongerd en Gasthuisstraat	1	A
B2	Nieuw Eyckholt	641106	Nieuw Eyckholt	parkeerterrein naast N281 (westzijde)	5	A
A2	Homerusplein	641107	Apolloolaan	-	2	A
A2	Homerusplein	641120	Homerusplein	Parkeerdek 't Loon	2	B
A2	Homerusplein	641124	Apolloolaan	Achterzijde 't Loon	7	A
A2	Homerusplein	641107	Burg. Van Grunsven- plein	-	2	A
A1	Geleenstraat	641108	Geleenstraat	tussen Geerstraat en Dr. Poelsstraat	1	A
A1	Geleenstraat	641108	Dr. Poelsstraat	-	1	A
A1	Geleenstraat	641108	Raadhuisstraat	-	1	A
A1	Geleenstraat	641108	Akerstraat	tussen Putgraaf en Pancratiusplein	1	A
A1	Geleenstraat	641108	Raadhuisplein	-	1	A
A2	Rector Driessenweg	641109	Rector Driessenweg	-	2	A
Ove- rig	Burg. Hasselleplein	641110	Burg. Hasselleplein	tussen Smedestraat en Ververstraat (aan zijde huisnr. 31)	2	A
Ove- rig	Burg. Hasselleplein	641110	Ververstraat	tussen Ververstraat 8 en Ververstraat 10	2	A
Ove- rig	Burg. Hasselleplein	641110	Coriovallumstraat	bij huisnummer 21 (3 plaatsen)	2	A
Ove- rig	Nobelstraat	641111	Kruisstraat	tussen Daken Nicolayestraat en Nobelstraat	2	A
Ove- rig	Nobelstraat	641111	Nobelstraat	tussen Laan van Hövell tot Westerflier en Kapelaan Berix- straat	2	A
Ove- rig	Nobelstraat	641111	Nobelstraat	ter plaatse van huisnr. 44 (2 plaatsen)	2	A
Ove- rig	Akerstraat	641112	Akerstraat	tussen Putgraaf en Ruys de Beerenbroucklaan	2	A
Ove- rig	Hamerstraat (noord)	641113	Hamerstraat	tussen Hamerstraat 29 en Hamerstraat 47 (APG zijde)	4	A
Ove- rig	Ruys de Beerenbrou- cklaan	641114	Bekkerweg	tussen Kortstraat en Ruys de Beerenbroucklaan (zijde wo- ningen)	2	A
Ove- rig	Ruys de Beerenbrou- cklaan	641114	Ruys de Beerenbrouck- laan	tussen Bekkerweg en Laan van Hövell tot Westerflier	2	A
Ove- rig	Ruys de Beerenbrou- cklaan	641114	Ruys de Beerenbrouck- laan	tussen Laan van Hövell tot Westerflier en Akerstraat (zijde oneven nrs.)	2	A
Ove- rig	Ruys de Beerenbrou- cklaan	641114	Sint Franciscusweg	tussen Akerstraat en St. Antoniusweg	2	A

Ove- rig	Ruys de Beerenbrou- cklaan	641114	Laan van Hövell tot Westerflor	ter plaatse van huishnr. 31 (2 plaatsen)	2	A
Ove- rig	Ruys de Beerenbrou- cklaan	641114	St. Antoniusweg	ter hoogte van Ollmolenstraat (3 plaatsen)	2	A
Ove- rig	Ollmolenstraat	641115	Ollmolenstraat	parkeerterrein voor huishnummers 1 t/m 3	4	A
Ove- rig	Hamerstraat (zuid)	641116	Hamerstraat	tussen Hamerstraat 47 en Oude Lindestraat (APG zijde)	2	A
A2	Valkenburgerweg (oost)	641117	Valkenburgerweg	Tussen Geerstraat en Euterpeleen	2	A
A2	Valkenburgerweg (oost)	641117	Euterpeleen	641101	2	A
B1	Valkenburgerweg (oost)	641900	Valkenburgerweg	tussen Euterpeleen en viaduct	3	A
A2	Putgraaf	641118	Putgraaf	-	2	A
A1	Geerstraat	641119	Geerstraat	Geerstraat ter hoogte van Promenade (2 plaatsen)	1	A
A1	Geerstraat	641119	Geerstraat	Geerstraat ter hoogte van Schakelweg (2 plaatsen)	1	A
A2	Klompstraat (terrein zuid)	641123	Klompstraat	terrein bij aansluiting Deken Bemelmansstraat	3	A
Ove- rig	Deken Nicolayestraat	641121	Deken Nicolayestraat	ter plaatse van huishnr. 2 (2 plaatsen)	2	A
Ove- rig	Willemstraat	641200	Spoorsingel	tussen Loolerstraat en Willemstraat	2	A
Ove- rig	Willemstraat	641200	Willemstraat	tussen Kempkensweg en Spoorsingel	2	A
Ove- rig	Willemstraat	641200	Robroekergats	-	2	A
B1	Spoorsingel	641201	Spoorsingel	tussen Willemstraat en Groene Boord	3	A
Ove- rig	GMS(1)	-	Amalia van Solms- straat	Amalia van Solmsstraat ter hoogte van huishnr 1 t/m 8 (3 plaatsen)	2	A
Ove- rig	GMS(1)	-	Drieschstraat	tussen Amalia van Solmsstraat en Schandeler Boord	2	A
Ove- rig	GMS(1)	-	Gringelstraat	Gringelstraat ter hoogte van Spoorsingel 1 (6 plaatsen, bij automaat)	2	A
Ove- rig	GMS(2)	-	Drieschstraat	ter hoogte van Drieschstraat 2 (2 plaatsen)	2	A
Ove- rig	GMS(2)	-	Gringelstraat	Gringelstraat ter hoogte van huishnr. 5 (2 plaatsen bij parkeer- meters)	2	A
Ove- rig	St. Franciscusweg (zuid)	-	St. Franciscusweg	ter hoogte van St. Franciscusweg 59 (2 plaatsen)	2	A
Ove- rig	Benzenraderweg	-	Bekkerweg	tussen Kortstraat en Ruys de Beerenbroucklaan (overzijde woningen)	4	A
Ove- rig	Benzenraderweg	-	Benzenraderweg	tussen Bekkerweg en Welterlaan (overzijde woningen)	4	A
Ove- rig	Benzenraderweg	-	Burg. Gijzelslaan	-	4	A
Ove- rig	Benzenraderweg Zuid	-	Aarweg	Ter hoogte van huishnummer 2 (3 plaatsen)	2	A
Ove- rig	Benzenraderweg Zuid	-	Benzenraderweg	ter hoogte van Benzenraderweg 94 (2 plaatsen)	2	A
Ove- rig	Benzenraderweg Zuid	-	Benzenraderweg	ter hoogte van Benzenraderweg 98 (2 plaatsen)	2	A
Ove- rig	Vlotstraat	-	Vlotstraat	tussen Vlotstraat 1 en Akerstraat	2	A
Ove- rig	Valkenburgerweg (west)	641901	Valkenburgerweg	tussen viaduct en Pijnsweg	4	A
Ove- rig	Geleijn	641903	Geleijn	Diverse locaties (8 plaatsen)	2	C
Ove- rig	Vierlanenblok	641902	Pater Romboutslaan	ter hoogte van huishnummers Pijnsweg 32 (5 plaatsen)	2	A

(*) Parkeerregime (tarieven zoals opgenomen in de verordening parkeerbelasting Heerlen)

1: max 60 minuten, tarief 1

2: max 120 minuten, tarief 2

3: hele dag, tarief 3

4: hele dag, tarief 4

5: hele dag, tarief 5

6: maximaal 15 minuten, tarief 1

7: max 120 minuten, eerste 75 minuten gratis, opeenvolgende 45 minuten tarief 2

- (**) Parkeerlijden A: ma t/m za 9.00-18.00 uur
do 9.00-tot 21.00 uur
zo en feestdagen (uitgezonderd eerste Paasdag, eerste Pinksterdag, eerste Kerstdag en Nieuwjaarsdag) 10.00-18.00 uur
(in het voetgangersgebied elke dag tot 12:00 uur)
- B: ma t/m wo 09.00-20.00 uur
do t/m za 08.00-21.00 uur
zo en feestdagen (uitgezonderd eerste Paasdag, eerste Pinksterdag, eerste Kerstdag en Nieuwjaarsdag) 10.00-18.00 uur
- C: ma t/m vr 09.00-17.00 uur (uitgezonderd eerste Kerstdag en Nieuwjaarsdag)

Bijlage 2: "Plaatsen waar met een vergunning mag worden geparkeerd"

1. De plaatsen waar mag worden geparkeerd met een vergunning als bedoeld in artikel 2, onderdeel b, van de Verordening parkeerbelastingen 2020, zijn:

Sector	Straatnaam	Straatgedeelte	Tijden
101	Sint Franciscusweg	aan oneven zijde tussen huisnr. 31 en 59 én bij huisnr. 69	B
101	Oilemolenstraat	tussen Lentestraat en Groene Boord	B
101	Lentestraat	gehele straat	B
101	Herfststraat	gehele straat	B
101	Winterstraat	gehele straat	B
101	Zomerstraat	gehele straat	B
101	Sint Antoniusweg	tussen St. Franciscusstraat en Oilemolenstraat	B
102	Nobelstraat	aan de oneven zijde tussen huisnr. 1 en 18A én tussen 49 t/m 69 én aan de even zijde tussen de Kruisstraat en huisnr. 56	B
102	Kortstraat	gehele straat	B
102	Laan van Hövell tot Westerflier	gehele straat, met uitzondering van twee parkeerplaatsen voor huisnr. 31	B
103	Tempsplein	gehele straat	C
103	Ds. Jongeneelstraat	gehele straat	C
103	Kapelaan Berixstraat	gehele straat	C
103	Deken Nicolayestraat	tussen Kruisstraat en Tempsplein met uitzondering van twee parkeerplaatsen voor huisnr. 1	C
104	Oude Lindestraat	tussen Hamerstraat en Kruisstraat	B
104	Hamerstraat	tussen Smedestraat en Oude Lindestraat alleen aan de oneven zijde én tussen Oude Lindestraat en Welterlaan aan beide zijden	B
104	Smedestraat	gehele straat	B
104	Benzenraderweg	tussen Bekkerweg en Welterlaan aan de zijde van de woningen	B
105	Burg. De Hesselplein	gehele plein behalve de parkeerplaatsen voor huisnr. 31	B
105	Coriovallumstraat	tussen Kruisstraat en Ververstraat met uitzondering van drie parkeerplaatsen voor de huisnr. 19 en 21	B
105	Ambachtsstraat	gehele straat	B
105	Deken Nicolayestraat	tussen Kruisstraat en Burg. De Hesselplein	B
105	Schoolstraat	gehele straat	B
105	Ververstraat	gehele straat met uitzondering van 3 parkeerplaatsen naast huisnr. 8	B
106	Vlotstraat	tussen huisnr. 1 en de Bekkerweg	B
106	Bekkerveld	voor de huisnr. 31 t/m 34	B
106	Bekkerweg	tussen Burg. Gijzelslaan en Bekkerweg 81 aan weerszijden	B
106	Dr. Jaegerstraat	gehele straat	B
106	Benzenraderweg	tussen Welterlaan en Leonard Stassenstraat met uitzondering van 4 parkeerplaatsen voor de huisnr. 92 t/m 100	B
210	Eijmaelstraat	gehele straat	B
210	Drieschstraat	tussen Eijmaelstraat en Amalia van Solmsstraat met uitzondering van 2 parkeerplaatsen bij huisnr. 2B	B
210	Amalia van Solmsstraat	gehele straat met uitzondering van 3 parkeerplaatsen voor huisnr. 1 t/m 8	B

210	Prinses Marijkestraat	gehele straat	B
210	Prinses Margrietstraat	gehele straat	B
210	Prinses Irenestraat	gehele straat	B
210	Prinses Beatrixstraat	gehele straat	B
210	Juliana van Stolbergstraat	gehele straat	B
210	Gringelstraat	tussen huisnr. 9 en Eymaelstraat	B
230	Baronstraat	gehele straat	A
230	Diepenbrockstraat	gehele straat	A
230	Jonkerstraat	gehele straat	A
230	Koningstraat	de gehele straat met uitzondering van 4 parkeerplaatsen tegenover de huisnr. 68 t/m 86	A
230	Laanderstraat	tussen Koningstraat en Looierstraat	A
230	Leenheerstraat	gehele straat	A
230	Markiesstraat	gehele straat met uitzondering van 3 parkeerplaatsen nabij huisnr. 2	A
230	Parallelweg	tussen de Koningstraat en de Keizerstraat en het deel bestemd als woonerf	A
230	Regentessestraat	gehele straat	A
230	Schoutstraat	gehele straat	A
230	Stadhoudersstraat	gehele straat	A
230	Sweelinkstraat	tussen Diepenbrockstraat en Gebr. Hennenstraat	A
230	Valeriusstraat	gehele straat	A
230	Vorststraat	tussen Koningstraat en Elkenderweg	A
230	Drossaardsstraat	tussen Keizerstraat en Burggraafstraat	A
230	Hertogstraat	gehele straat	A
230	Pater Beatusstraat	aan de even zijde én 5 parkeerplaatsen aan de oneven zijde tussen huisnummers 5 en 7	A
230	Elkenderweg	tussen Parallelweg en Gebr. Hennenstraat aan de even zijde én tussen de Gebr. Hennenstraat en de Koningsstraat aan beide zijden	A
230	St. Angelastraat	gehele straat	A
230	Gebrs. Hennenstraat	gehele straat	A
240	Valkenburgeweg	tussen Zuster Xavier Nolenslaan en John F. Kennedylaan	B
250	Pijnsweg	tussen Valkenburgerweg en Welterlaan aan de oneven zijde	B
250	Geleir	hele straat met uitzondering van 3 parkeerplaatsen naast huisnr. 4, 3 parkeerplaatsen voor huisnr. 8 én 2 parkeerplaatsen bij huisnr. 14	B
250	Sintermeertenshofke	gehele straat	B
310	Sittarderweg	aan de oneven zijde tussen Huskensweg en Aquamarijnhof	B
320	Frans Dohmenhof	gehele straat	B
320	Sittarderweg	voor de huisnrs 60 t/m 66	B

(*) Parkeertijden

A:	ma. t/m vr. 9.00 - 19.00 uur; za. 9.00 - 17.00 uur
B:	ma. t/m vr. 9.00 - 18.00 uur; do. 9.00 - 21.00 uur; za. 9.00 - 17.00 uur
C:	ma, di, woe. 9.00 - 18.00 uur; do, vrij, za. 9.00 - 01.00
D:	ma. t/m za. 9.00 - 18.00 uur; do. 9.00 - 21.00 uur

2. De plaatsen waar op de betaalde parkeerplaatsen ook vergunningparkeren als bedoeld in artikel 2, onderdeel b, van de Verordening parkeerbelastingen 2020 is toegestaan (combi-parkeerplaatsen) zijn:

Sector	Stratnaam	Stratgedeelte	Tijden
Bezoekersvergunningen (kraskaarten)			
A2	Homerusplein	Apolloiaan	A
A2	Homerusplein	Homerusplein	B
A2	Homerusplein	Burg. Van Grunsvenplein	A
A2	Klompstraat	Parallelweggetje bij huisnummers 35 t/m 49	A
A2	Klompstraat	tussen Willemstraat en huisnr. 33	A
A2	Putgraaf	gehele straat	A
A2	Rector Driessenweg	gehele straat	A
Vergunningen			
101	Sint Franciscusweg	tussen Akerstraat en St. Antoniusweg	A
101	Oliemolenstraat	parkeerterrein voor huisnummers 1 t/m 3	A

101	St. Antoniusstraat	ter hoogte van Ollamolenstraat (3 plaatsen)	A
101	Akerstraat	ter hoogte van huisnummer 90 – 90B - 92	A
101	Sint Franciscusweg	ter hoogte van de huisnrs. 67 t/m 67	A
102	Bekkerweg	tussen Kortstraat en Ruys de Beerenbroucklaan (zijde woningen)	A
102	Ruys de Beerenbroucklaan	tussen Bekkerweg en Laan van Hövell tot Westerflier	A
102	Ruys de Beerenbroucklaan	tussen Laan van Hövell tot Westerflier en Akerstraat (zijde even huisnrs)	A
102	Nobelstraat	Ter plaatse van huisnummers 44	A
102	Laan van Hövell tot Westerflier	ter plaatse van huisnr. 31 (2 plaatsen)	A
102	Nobelstraat	tussen Laan van Hövell tot Westerflier en Kapelaan Berixstraat	A
103	Kruisstraat	tussen Deken Nicolayestraat en Nobelstraat	A
103	Deken Nicolajstraat	ter hoogte van huisnummer 3 (2 plaatsen)	A
104	Benzenraderweg	tussen Bekkerweg en Welterlaan (overzijde woningen)	A
104	Hamerstraat	tussen Hamerstraat 29 en Hamerstraat 47 (APG zijde)	A
104	Hamerstraat	tussen Hamerstraat 47 en Oude Lindenstraat (APG zijde)	A
104	Benzenraderweg	Tussen Bekkerweg en Welterlaan (overzijde woningen)	A
105	Ververstraat	tussen Ververstraat 8 en Ververstraat 10	A
105	Burg. Hesselleplein	tussen Smedestraat en Ververstraat (aan zijde huisnr. 31)	A
105	Coriovallumstraat	bij huisnummer 21 (3 plaatsen)	A
106	Benzenraderweg	ter hoogte van Benzenraderweg 94 (2 plaatsen)	A
106	Benzenraderweg	ter hoogte van Benzenraderweg 98 (2 plaatsen)	A
210	Amalia van Solmsstraat	ter hoogte van huisnummers 1 t/m 8	A
210	Drieschstraat	ter hoogte van huisnr. 2b/2c (2 parkeerplaatsen)	A
220	Spoorsingel	aan de onevenzijde tussen Willemstraat en Kempkensweg	A
230	Pater Beatusstraat	tussen Sint Angelastraat en Loolerstraat (westzijde)	A
230	Koningstraat	tegenover huisnummers 60 t/m 66 (4 plaatsen)	A
230	Markiesstraat	ter hoogte van huisnummers 2 en 4 (3 plaatsen)	A
230	Eikenderweg	tussen Laanderstraat en Gebr. Hennenstraat (zijde oneven huisnummers)	A
230	Gebr. Hennenstraat	tegenover de huisnummers 13 t/m 41	A
A2 / 240	Valkenburgerweg	aan de onevenzijde tussen huisnrs 5 en 46	A
A2 / 240	Valkenburgerweg	tussen de N281 en de Pijnsweg	A
250	Gefeln	3 parkeerplaatsen naast huisnr. 4, 3 parkeerplaatsen voor huisnr. 8 én 2 parkeerplaatsen bij huisnr. 14	C

(*) Parkeertijden

A:

ma t/m za 9.00-18.00 uur; do 9.00 tot 21.00 uur; zo en feestdagen (uitgezonderd eerste Paasdag, eerste Pinksterdag, eerste Kerstdag en Nieuwjaarsdag) 10.00 tot 18.00 uur.

B:

Ma t/m woensdag 09.00 tot 20.00 uur; do t/m za 08.00 tot 21.00 uur; zo en feestdagen (uitgezonderd eerste Paasdag, eerste Pinksterdag, eerste Kerstdag en Nieuwjaarsdag) 10.00 tot 18.00 uur.

C:

Ma t/m vrij 09.00 tot 17.00 uur (uitgezonderd eerste Kerstdag en Nieuwjaarsdag)

Pot Jonker Advocaten

BIJLAGE 2



Q-Park Nederland
T.a.v.

Stationsplein 12e
6221 BT Maastricht

Datum
16 september 2020

Onderwerp
Parkeren in Heerlen Centrum

Uw kenmerk

Geachte heer

Ons kenmerk
UIT-20006616-62

Hierbij brengen we u op de hoogte van het besluit dat we vandaag genomen hebben inzake het parkeren in het centrum van Heerlen.

Bijlage(n)

Op dit moment is het eerste uur parkeren gratis. Dat tarief is eind maart ingevoerd, toen de lockdown van start ging vanwege corona. Met deze maatregel kwam het college de horeca-ondernemers tegemoet, die toen, vanwege sluiting, massaal inzetten op afhaal- en bezorgservice.

Doel: Economie - Team
Beleid Economie

Vanaf medio oktober zal het eerste uur parkeren op straat in het centrum van Heerlen 1 euro kosten. Voor het tweede uur geldt een bedrag van 2 euro. Deze maatregel is tijdelijk. Vanaf 2021 zoeken we naar een nieuw parkeerregime dat uiteindelijk door de raad vastgesteld wordt.

Telefoonnummer
045-5604841

Graag gaan we het gesprek aan met u om samen te komen tot nieuwe afspraken vanaf 2021. Wij nemen spoedig contact met u op om een afspraak te maken.

We hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Heerlen,
namens dezen,

Wethouder voor Beheer en Onderhoud, Mobiliteit, Duurzaamheid & Milieu,
C.M.J.P. Claessens

Deze brief is geautomatiseerd aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Q-Park Nederland

Stationsplein 12e
6221 BT Maastricht

Datum
16 september 2020

Onderwerp
Parkeren in Heerlen Centrum

Uw kenmerk

Geachte heer

Ons kenmerk
UIT-20006616-62

Hierbij brengen we u op de hoogte van het besluit dat we vandaag genomen hebben inzake het parkeren in het centrum van Heerlen.

Bijlage(n)

Op dit moment is het eerste uur parkeren gratis. Dat tarief is eind maart ingevoerd, toen de lockdown van start ging vanwege corona. Met deze maatregel kwam het college de horeca-ondernemers tegemoet, die toen, vanwege sluiting, massaal inzetten op afhaal- en bezorgservice.

Domein Economie - Team
Beleid Economie

Vanaf medio oktober zal het eerste uur parkeren op straat in het centrum van Heerlen 1 euro kosten. Voor het tweede uur geldt een bedrag van 2 euro. Deze maatregel is tijdelijk. Vanaf 2021 zoeken we naar een nieuw parkeerregime dat uiteindelijk door de raad vastgesteld wordt.

Telefoonnummer
045-5604841

Graag gaan we het gesprek aan met u om samen te komen tot nieuwe afspraken vanaf 2021. Wij nemen spoedig contact met u op om een afspraak te maken.

We hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Heerlen,
namens dezen,

Wethouder voor Beheer en Onderhoud, Mobiliteit, Duurzaamheid & Milieu,
C.M.J.P. Claessens

Deze brief is geautomatiseerd aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Pot Jonker Advocaten

Bijlage 2

AANTEKENEN MET HANDTEKENING RETOUR
Gemeente Heerlen
t.a.v. het College van burgemeester en wethouders
Postbus 1
6400 AA HEERLEN

Postbus 280
2000 AG Haarlem

Nieuwe Gracht 124
2011 NM Haarlem

T +31 (0)23 553 02 30
F +31 (0)23 553 02 60

www.potjonker.nl

Datum : 23 oktober 2020
Van :
Dossienaam : Q-Park Operations Netherlands B.V. / Gemeente Heerlen - bezwaar
Onze ref : D105551
Uw kenmerk : BZW.20.00865.001
Telefoon : +31(0)23 5530230
E-mail :

Geacht college,

Door middel van dit schrijven vult Q-Park de gronden van het bezwaar aan tegen de besluiten van 15 april 2020 (zoals bijgevoegd als Bijlage 1 bij het pro-forma bezwaarschrift), en het besluit van 16 september 2020 (bijgevoegd als Bijlage 2 bij het pro-forma bezwaarschrift).

I. Relevante feiten

1. Het college van burgemeester en wethouders (verder te noemen: het "College") heeft besloten om gratis parkeren op het parkeerterrein aan de Apollolaan in Heerlen in te voeren. Dit parkeerterrein ligt achter het winkelcentrum 't Loon (in Heerlen) en is direct gesitueerd tussen de in- en uitrit van een parkeergarage van Q-Park in het winkelcentrum 't Loon.
2. Het voornoemde gratis parkeren is ingevoerd bij besluit van 7 april 2020 en gepubliceerd op 15 april 2020. Het zou om een tijdelijke situatie gaan in verband met de corona-maatregelen.
3. Inmiddels is gebleken dat het College deze situatie aan de Apollolaan wil bestendigen voor onbepaalde tijd.
4. De gemeente Heerlen (verder te noemen: de "Gemeente") heeft namelijk met NSI Vastgoed B.V. ("NSI") een overeenkomst gesloten op grond waarvan NSI jaarlijks een

bedrag van € 55.000,- betaalt aan de Gemeente. In ruil voor dit bedrag houdt de Gemeente het parkeren gedurende de eerste 75 minuten gratis op het parkeren aan de Apollolaan.

5. Volgens het collegebesluit d.d. 29 april 2020 (Bijlage 3) dat voorafging aan het sluiten van voornoemde overeenkomst met NSI heeft de *deal* tussen de gemeente en NSI het volgende doel:

"Onlangs heeft de vastgoedeigenaar van Het Loon, NSI Vastgoed BV zich tot de gemeente gewend met de vraag om vanwege nieuwvestiging van een 2^{de} supermarkt in het complex, de oorspronkelijke parkeersituatie (kort parkeren) te herstellen. NSI Vastgoed BV wil door het faciliteren van 75 minuten gratis parkeren voor klanten deze vestiging in Het Loon mogelijk maken."

En:

*"1.5 NSI Vastgoed BV betaalt huur voor de parkeerplaatsen
NSI Vastgoed BV betaalt de eerste drie jaren per jaar een bedrag van € 55.000 excl. BTW per jaar aan huur voor de parkeerplaatsen achterzijde Het Loon. Daarnaast wil NSI Vastgoed BV deze parkeerplaatsen verwerven als overeenstemming is bereikt over de herontwikkelingsvisie. Mocht het niet tot een herontwikkelingsvisie/verkoop komen dan wordt het huurtarief in jaar 4 en jaar 5 met € 25.000 per jaar verhoogd en vanaf jaar 5 bedraagt de huur € 105.000 excl. BTW."*

6. De overeenkomst met NSI heeft blijkbaar tot doel klandizie aan te trekken in verband met de vestiging van een ALDI-supermarkt. Dit doel zou bereikt moeten worden door recht vóór de deur van Q-Park het parkeren gratis te maken.
7. Het gratis parkeren geldt voor 75 minuten, daarna dient voor het parkeren betaald te worden. Echter, de praktijk leert dat parkeerders deze gratis periode steeds kunnen verlengen en dus oneindig gratis kunnen parkeren. Dit gratis parkeren belemmert Q-Park in verregaande mate in haar bedrijfsvoering; Q-Park kan natuurlijk nooit concurreren met gratis parkeren. Q-Park kan er, als commerciële onderneming, immers niet voor kiezen om parkeren gratis aan te bieden. Q-Park verliest dan ook een groot deel van haar klandizie door het handelen van de Gemeente.
8. Q-Park heeft – zoals hieronder zal worden toegelicht – aanzienlijke investeringen gedaan in de parkeergarages van de gemeente Heerlen. De mogelijkheid van Q-Park om deze investeringen terug te verdienen wordt ernstig beperkt door dit gratis parkeren. Het gaat meer in het bijzonder om de twee parkeergelegenheden van Q-Park

die in de directe nabijheid van winkelcentrum 't Loon gelegen zijn:

- Q-Park Theater Heerlen Parking, een ondergrondse parkeergarage met 501 parkeerplaatsen die direct naast het winkelcentrum 't Loon is gelegen; en
- Q-Park 't Loon, een ondergrondse parkeergarage met 385 parkeerplaatsen bij het winkelcentrum 't Loon.

9. Q-Park kan zich niet met dit gratis parkeren verenigen en maakt daartegen bezwaar. Alvorens dit bezwaar nader zal worden toegelicht (hierna onder III.), wordt eerst (onder II.) kort stil gestaan bij de ontvankelijkheid van Q-Park.

II. Ontvankelijkheid bezwaar

10. Q-Park is zich ervan bewust dat zij niet binnen de gebruikelijke termijn van zes weken bezwaar heeft gemaakt tegen het besluit dat op 15 april 2020 is gepubliceerd.
11. Zoals reeds genoemd in het pro-forma bezwaar (zie p. 1 – 2) heeft Q-Park geen bezwaar gemaakt tegen het Besluit omdat in eerste instantie sprake zou zijn van een *tijdelijk* besluit in verband met de coronacrisis, dit volgt uit de besluitenlijst van het College (Bijlage 4) en de berichtgeving in de *Limburger* (Bijlage 5). Dit gratis parkeren was volgens de College tijdelijk ingevoerd om ondernemers in het centrum tegemoet te komen in verband met de uitzonderlijke gevolgen van die crisis.
12. Q-Park was noch vooraf, noch achteraf geïnformeerd over het besluit maar vernam enkel uit de pers dat het College dit besluit, om gratis parkeren in te voeren, genomen had.
13. Gelet op de tijdelijkheid van de maatregel heeft Q-Park zich daar niet tegen verzet. Q-Park was logischerwijs niet gelukkig met het besluit, maar tegelijkertijd begreep zij de beweegredenen van het College in verband met de bijzondere omstandigheden van de coronacrisis.
14. Zoals reeds aangevoerd in het pro-forma bezwaarschrift is Q-Park echter door het College op het verkeerde been gezet.
15. Na bekend te zijn geraakt met het collegebesluit inzake de overeenkomst met NSI was Q-Park in afwachting van verdere besluitvorming van het College. In het collegebesluit van 29 april 2020 staat namelijk het volgende:

"Op dit moment is reeds één uur gratis parkeren van toepassing in verband met de corona-maatregelen. Hierdoor kan het aanwijzingsbesluit "betaald en vergunning parkeren Heerlen 2020" nog niet worden vastgesteld. Dit besluit zal voorgelegd worden als de corona-maatregelen ingetrokken worden waarbij conform contract de ingangsdatum 1 juli 2020 is of zoveel later als de corona-maatregelen doorlopen.

(...)

Planning, procedure en uitvoering

Om de wijziging van het parkeerregime te effectueren zullen de bestaande automaten (softwarematig) aangepast worden en zal zodra de corona-maatregelen worden ingetrokken het nieuwe parkeerregime vanaf 1 juli 2020 (of zoveel later als de corona- maatregelen doorlopen) operationeel zijn." (onderstreping toegevoegd door advocaten)

16. Duidelijk is dus dat het tijdelijke parkeerregime ingetrokken zou worden en een nieuw besluit zou worden voorgelegd zodra de tijdelijke maatregel in verband met het Covid-19 virus zou worden beëindigd.
17. In de tussentijd (in afwachting van de besluitvorming) heeft Q-Park zich bij brief van 10 juni 2020 tot het College gewend en haar bezwaren kenbaar gemaakt (Bijlage 6). Op deze brief kwam in eerste instantie geen respons. Nadat Q-Park de Gemeente gemaand had te reageren (bij brief van 10 juli 2020), volgde een reactie van het College bij brief van 16 juli 2020 (Bijlage 7).
18. Deze reactie van het College (van 16 juli 2020) was erg kort, en geeft er daardoor geen blijk van dat de Gemeente de stellingen van Q-Park überhaupt serieus neemt. Q-Park heeft vervolgens bij brief van 27 augustus 2020 opnieuw haar bezwaren uiteengezet en nader toegelicht (Bijlage 8).
19. Bij brief van 16 september 2020 heeft de Wethouder voor Beheer en Onderhoud, Mobiliteit, Duurzaamheid & Milieu (C.M.J.P. Claessens) het volgende kenbaar gemaakt (Bijlage 2 bij pro-forma bezwaarschrift):

"Hierbij brengen we u op de hoogte van het besluit dat we vandaag genomen hebben inzake het parkeren in het centrum van Heerlen.

Op dit moment is het eerste uur parkeren gratis. Dat tarief is eind maart ingevoerd, toen de lockdown van start ging vanwege corona. Met deze maatregel kwam het

college de horeca-ondernemers tegemoet, die toen, vanwege sluiting, massaal inzetten op afhaal- en bezorgservice.

Vanaf medio oktober zal het eerste uur parkeren op straat in het centrum van Heerlen 1 euro kosten. Voor het tweede uur geldt een bedrag van 2 euro. Deze maatregel is tijdelijk. Vanaf 2021 zoeken we naar een nieuw parkeerregime dat uiteindelijk door de raad vastgesteld wordt."

20. Uit de voornoemde brief van 16 september 2020 valt af te leiden dat de Gemeente enkel het gratis parkeren in het centrum wenst te beëindigen. Het lijkt erop dat de Gemeente de besluitvorming zodanig wil inrichten dat zij de tijdelijke corona-maatregel voor de Apollolaan in stand wil laten, zodat voor dit parkeerterrein in het geheel geen nieuw besluit genomen zal worden.
21. Het College heeft Q-Park dan ook onmiskenbaar op het verkeerde been gezet, en wel op twee momenten:
 - 1) door eerst in haar communicatie omtrent de besluitvorming van 15 april 2020 te pretenderen dat er sprake zou zijn van een tijdelijke maatregel ten aanzien van het gratis parkeren; en
 - 2) in het collegebesluit van 29 april 2020 waarin is opgenomen dat de nieuwe maatregel voor het gratis parkeren inzake het terrein aan de Apollolaan in een nieuw besluit zou worden vastgelegd zodra de tijdelijke corona-maatregel ingetrokken zou worden.
22. Q-park is hiermee simpelweg om de tuin geleid door het College.
23. Het is algemeen aanvaard dat, indien een partij door het bestuursorgaan op het verkeerde been gezet wordt, een termijnoverschrijding verschoonbaar is. Zie bijvoorbeeld Prof. mr. M. Schreuder-Vlasblom, *Rechtsbescherming en bestuurlijke voorprocedure*, Deventer: Kluwer 2006, p. 108:

"Wel disculperend kan zijn: het niet bekend kunnen zijn met het besluit (...) en het door bestuur gewekte, eerst later opgeheven verwarring over aard en moment van bekendmaking, aard van de beslissing, datering, inhoud, intrekking aanvulling of wijziging van het besluit ook in het licht van art. 6:18 en 6:19 Awb of over de ontvangst van het geschrift van de burger."

24. En meer in het bijzonder ABRvS 2 december 1996, (RAwb 1997, 132):

"Ingevolge artikel 6:11 van de Algemene wet bestuursrecht blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroep schrift niet-

ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

Hoewel uit meervermeld besluit van 20 juli 1995 volgt dat burgemeester en wethouders de gevraagde bouwvergunning wegens strijd met het planologisch regime hebben geweigerd, hebben zij, gelet op de bewoordingen van dit besluit, tegelijkertijd doen voorkomen alsof het bouwplan niettemin zou kunnen worden gerealiseerd. Burgemeester en wethouders hebben appellant immers medegedeeld dat zij voornemens zijn het bestemmingsplan te wijzigen, zodat de uitvoering van zijn bouwplan mogelijk wordt gemaakt.

(...)

Burgemeester en wethouders hebben appellant bij genoemd schrijven verder medegedeeld dat diens bouwaanvraag opnieuw in behandeling zou worden genomen zodra over de wijziging van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan een beslissing zou zijn genomen. Aan appellant is op 17 oktober 1995 medegedeeld dat de aangekondigde wijziging van het bestemmingsplan niet had plaatsgevonden. Tot het opnieuw in behandeling nemen van de bouwaanvraag is daarna niet meer overgegaan.

Onder deze omstandigheden is de Voorzitter van oordeel dat appellant niet kan worden tegengeworpen dat hij niet binnen de wettelijk voorgeschreven termijn een bezwaarschrift heeft ingediend. Appellant verkeerde immers – terecht – in de veronderstelling dat nog een tweede besluit zou volgen op zijn bouwaanvraag – waartegen bezwaar- en beroepsmogelijkheden open zouden staan – in verband waarmee hij heeft nagelaten binnen 6 weken op te komen tegen het besluit van 20 juli 1995. Nadat op 17 oktober 1995 was gebleken dat de voorgenomen bestemmingsplanwijziging geen doorgang had gevonden, en een tweede besluit uitbleef, heeft appellant zijn bezwaarschrift ingediend zo spoedig mogelijk als redelijkerwijs kon worden verlangd.”

25. Q-Park heeft alsnog binnen twee weken bezwaar gemaakt nadat zij ermee bekend was geraakt dat het College een onjuiste voorstelling van zaken heeft gegeven ten aanzien van het besluit van 15 april 2020 (zoals overgelegd als Bijlage 1 bij het pro-forma bezwaarschrift). Gelet op de vaste jurisprudentie inzake voorschoonbare termijnoverschrijding is het spoedig genoeg indien een partij alsnog binnen twee weken bezwaar maakt nadat zij ervan op de hoogte is geraakt dat er een reden is om alsnog bezwaar te maken (ook wel de twee-weken-jurisprudentie genoemd), zie bijvoorbeeld: ABRvS 25 oktober 2006, ECLI:NL:RVS:2006:AZo840.
26. Daarnaast heeft Q-Park, zekerheidshalve, bezwaar gemaakt tegen het besluit van 16 september 2020 (zoals overgelegd als Bijlage 2 bij het pro-forma bezwaarschrift) omdat dit mogelijk óók een appellabel besluit betreft. De onderbouwing van dat besluit is Q-Park nog steeds niet bekend.

27. De conclusie op grond van het voorgaande is dat Q-Park ontvangen moet worden in haar bezwaar omdat de termijnoverschrijding verschoonbaar is. Q-Park is immers onmiskenbaar op het verkeerde been gezet door het College, omdat het gratis parkeren zoals ingevoerd in april tijdelijk zou zijn. Uit het collegebesluit van 29 april 2020 (met betrekking tot NSI) volgt klip en klaar dat het tijdelijke besluit ingetrokken zou worden en een nieuw besluit zou volgen. Q-Park heeft als gevolg daarvan het nieuwe besluit afgewacht. Nadat Q-Park op 16 september jl. vernam dat zij hiermee op het verkeerde been is gezet heeft zij binnen 14 dagen (op 29 september 2020) alsnog bezwaar gemaakt. Daarmee heeft Q-Park dus (alsnog) binnen een termijn van twee weken bezwaar gemaakt, en is zij ontvankelijk in haar bezwaar

III. Gratis parkeren is in strijd met de gemaakte afspraken

28. Zoals hiervoor al genoemd heeft Q-Park over een verloop van een aantal jaren stevig geïnvesteerd in de Heerlense parkeergarages. Daarbij dient in dit verband vooral gewezen te worden op de parkeergarage Theater Heerlen Parking.
29. Q-Park is al sinds 1991 exploitant van de parkeergarage Theater Heerlen Parking. Dit deed Q-Park eerst als huurder van de Gemeente. Nadat de Gemeente de kosten voor het onderhoud van de garage niet meer kon dragen heeft zij in 2013 de garage overgedragen aan Q-Park. Daarbij heeft zij het vertrouwen gewekt dat Q-Park de parkeergarage ongestoord zou kunnen exploiteren. Deze ongestoorde exploitatie houdt natuurlijk niet in dat de Gemeente direct in de omgeving gratis parkeren invoert.
30. In dat verband zijn tussen de Gemeente en Q-Park ook heldere afspraken gemaakt.
31. In artikel 7 lid 2 in de huurovereenkomst uit 1993 (Bijlage 9) inzake Theater Heerlen Parking is, voor zover hier van belang, het volgende opgenomen:

"De parkeertarieven van de parkeergarage en de openingstijden zullen door [Q-Park] worden vastgesteld in overleg met de Gemeente. In beginsel zal Parking Heerlen zich conformeren aan de tarieven welke door de gemeente in de directe nabijheid worden gehanteerd. De gemeente zal binnen het City-gebied geen onbetaald openbaar parkeren toestaan."

32. Verder is in artikel 7 lid 3 van de huurovereenkomst nog het volgende bepaald:

"De gemeente zorgt ervoor dat Parking Heerlen de betreffende garage optimaal kan exploiteren, hetgeen o.a. inhoudt dat de gemeente er zorg voor draagt dat een onbelemmerde doorgang gehandhaafd blijft. (...)"(onderstreping toegevoegd door advocaten).

33. Uit deze huurovereenkomst blijkt dat partijen afspraken hebben gemaakt om het exploitatie-belang van Q-Park te beschermen. De gemeente zou deze exploitatie geenszins dwarsbomen of tegenwerken.
34. In 2013 heeft Q-Park de parkeergarage in eigendom verkregen van de Gemeente. Bij deze verkoop stond voorop dat de ongestoorde exploitatie van de parkeergarage door Q-Park zou worden gewaarborgd. Dit blijkt expliciet uit de considerans van de koopovereenkomst van 27 februari 2013 (Bijlage 10):

"Verkoper gelet op de nog langlopende huurovereenkomst met Koper er belang aan hecht om de ongestoorde exploitatie door Koper te waarborgen en daarom de Parkeergarage aan Koper te koop heeft aangeboden". (onderstrepingen toegevoegd door advocaten)
35. De intentie van partijen is ook hier expliciet: de gemeente zou de ongestoorde exploitatie waarborgen. Tegenwerken – zoals nu gebeurt – is natuurlijk niet waarborgen.
36. Dat partijen dit overeengekomen zijn hangt samen met de enorme investeringen die Q-Park in de garage moest doen. Concreet zijn in dat verband in de koopovereenkomst nog de volgende afspraken vastgelegd:
 - de tijden waarop betaald parkeren geldt voor het parkeerdek bij 't Loon zijn verruimd, door ze gelijk te trekken aan de winkeltijden van 't Loon (artikel 14.1 van de Koopovereenkomst);
 - Q-Park heeft een eerste recht van koop verkregen met betrekking tot het parkeerdek boven de parkeergarage 't Loon en/of het terrein aan de achterzijde van het Winkelcentrum 't Loon (artikel 14.2 van de Koopovereenkomst), dat wil dus zeggen het parkeerterrein aan de Apollolaan waar thans gratis parkeren geldt;
 - partijen zullen regulier overleg plegen betreffende de bereikbaarheid van de Heerlense binnenstad en mobiliteitsvraagstukken, waaronder de parkeertarieven (tarifiering) (artikel 17.2 Koopovereenkomst).
37. De Gemeente is zich terdege bewust van de strekking van de afspraken die zijn gemaakt met Q-Park in het kader van de verkoop van de Theater-garage. Dit blijkt uit het Collegevoorstel d.d. 4 oktober 2012 waarin de verkoop van de garage aan de gemeenteraad is voorgelegd (Bijlage 11):

"1.1. Langer wachten is niet mogelijk

Het thans voorliggende resultaat is het maximale dat op dit moment wederzijds als acceptabel is bestempeld. Op basis van de huidige situatie moet de gemeente de [Theater Garage] opknappen. (...) De investering wordt niet terugverdiend op basis van de huidige huurovereenkomst. Verkoop nu lijkt de beste optie. Q-Park moet dan zelf zorgen dat de garage voldoet.

(...)

1.3 Invoeren van ruimere betaaltijden op het dek van het Loon is randvoorwaarde voor Q-Park

Indien de betaaltijden niet worden verruimd tot de avondwinkeltijden zal Q-Park de deal niet effectueren. Zij achten het voor de exploitatiekansen van de [Theater Garage] van belang de betaaltijden gelijk te stellen met de openingstijden van winkels. (...)

1.4 Indien blijkt dat Q-Park de enige exploitant is in Heerlen dan zal de gemeente ook het initiatief nemen om tot afspraken te komen over alle beleidsafspraken waaronder tariefstelling." (onderstreping toegevoegd door advocaten).

38. Het blijkt dus klip en klaar wat de intentie van partijen is: gratis parkeren rondom 't Loon kan niet. De Gemeente is zich er bewust van dat in dat geval de exploitatiekansen van Q-Park ernstig belemmerd worden. Q-Park had de verkoopdeal nooit geëffectueerd indien de parkeertijden rondom 't Loon niet gelijk waren aan de winkeltijd (omdat in die situatie winkelend publiek voor de gratis parkeerplekken van de Gemeente zou kiezen). Dat geldt natuurlijk helemaal indien de Gemeente het parkeren gratis maakt (althans gedurende de eerste 75 minuten) zoals nu het geval is.
39. Illustratief in dit verband is de discussie die in 2013 – kort na ondertekening van de koopovereenkomst, maar vóór het passeren van de leveringsakte – tussen partijen ontstond. In de politiek gingen stemmen op om de parkeertarieven in de buurt van 't Loon te verlagen.
40. Q-Park is hier dwars voor gaan liggen en heeft aangegeven dat zij in dat geval (rechtmatig) van de levering zou kunnen afzien. Uiteindelijk heeft de toenmalig wethouder Financiën en Beheer, de heer N. Aarts erkend dat dit niet zomaar mogelijk is zonder Q-Park hierin te kennen. In een artikel in 'De Limburger' van 7 november 2013 wordt de wethouder aangehaald (Bijlage 12):

"Aarts zegt dat aanhoudende verzoeken om tariefsverlaging "een bom leggen" onder het bedrijfsplan van Q-Park voor de theaterparking. Daarom ziet hij ook niets in het verlagen van de uurprijs op het parkeerdek van het naburige, zieltoegende

winkelcentrum 't Loon, zoals de ondernemers in een brief van de raad verzoeken. (...)

Aarts: "Ik ga geen ondernemer beconcurreren door andere ondernemers te helpen."

41. Nadat het plan om de tarieven te verlagen rondom 't Loon van tafel is gegaan, is de levering van de parkeergarage Theater Parking Heerlen doorgegaan. Ook hieruit volgt dat de Gemeente ervan doordrongen is dat zij op grond van de met Q-Park gemaakte afspraken de parkeertarieven niet kan verlagen, laat staan dat parkeren gedurende een bepaalde tijdsperiode helemaal gratis kan worden gemaakt.
 42. Het gratis parkeren houdt dus wanprestatie van de Gemeente in jegens Q-Park. Het gratis parkeren is verder óók in strijd met de verwachtingen die de Gemeente heeft gewekt bij Q-Park, namelijk dat zij de parkeergarage zodanig zou kunnen exploiteren dat de Gemeente niet met gratis (of goedkoop) parkeren de klanten weg zou trekken bij Q-Park.
 43. Daarmee heeft het College het gerechtvaardigd vertrouwen van Q-Park geschonden dat de Gemeente rondom 't Loon geen gratis parkeren zou invoeren. Reeds hierom dient het gratis parkeren op die grond heroverwogen te worden. Daarbij is het besluit in strijd met de vereiste zorgvuldigheid genomen omdat het College heeft nagelaten te onderzoeken welke belangen van Q-Park überhaupt bij de besluitvorming betrokken zijn, en of de Gemeente toezeggingen heeft gedaan c.q. afspraken heeft gemaakt waardoor zij niet kan overgaan tot het invoeren van gratis parkeren.
- IV. De Besluiten zijn niet evenredig
44. Verder is het van belang dat het College bij het vaststellen van het gratis parkeren ook een deugdelijke belangenafweging moet maken aan de hand van het evenredigheidsbeginsel.
 45. Alvorens het College tot een deugdelijke belangenafweging kan overgaan dienen eerst de belangen van direct betrokkenen geïnventariseerd te worden. De betrokken besluiten geven er geen enkele blijk van dat het belang van Q-Park is geïnventariseerd en bij de beleidsvorming is betrokken. Dit is ook daadwerkelijk niet het geval; Q-Park vernam uit de pers dat het gratis parkeren ingevoerd zou worden.
 46. Tekenend voor het gebrek aan de inventarisatie van de betrokken belangen, is dat het College de belangen van Q-Park, zoals deze zijn vastgelegd in de hiervóór onder paragraaf III besproken huurovereenkomst en koopovereenkomst, in het geheel niet heeft geïnventariseerd en meegewogen (zie randnummer 43). Maar in bredere zin heeft het College überhaupt niet onderzocht of het gratis parkeren enig belang dient, en zo ja, in welke mate derden (zoals Q-Park) daaraan nadeel ondervinden.

47. Het beoogde gratis parkeren is daarmee dus in strijd met het bepaalde in artikel 3:2 Awb, waarin is bepaald dat een bestuursorgaan bij de voorbereiding van een besluit de nodige kennis omtrent de relevante feiten en af te wegen belangen vergaart.
48. Los daarvan, blijkt uit de feiten die aan het besluit ten grondslag liggen dat het gratis parkeren hoe dan ook in strijd is met het evenredigheidsbeginsel. De belangenafweging die op grond van het evenredigheidsbeginsel moet worden uitgevoerd, zal altijd in het nadeel van de Gemeente uitvallen.
49. Het College heeft gratis parkeren ingevoerd, waarmee zij bepaalde ondernemers – namelijk NSI en supermarktketen ALDI – beoogt te bevoordelen, terwijl zij tegelijkertijd een andere ondernemer (Q-Park) ongekend hard in haar exploitatie raakt. Er is überhaupt geen reden waarom Q-Park een dermate nadeel zou moeten ondervinden terwijl dit uitsluitend bedoeld is om NSI en de ALDI een voordeel te geven. Er is geen breder (algemeen) belang gebaat bij dit besluit dan uitsluitend de commerciële overwegingen c.q. belangen van NSI en de ALDI.

Wat Q-Park betreft neigt e.e.a. overigens naar verboden staatssteun. Q-Park verwijst in dat verband naar de randnummers 21 tot en met 23 van haar brief van 10 juni 2020 (Bijlage 6). Zij verzoekt haar stellingen in dat verband als herhaald en ingelast te beschouwen.

50. Dit besluit werkt bovendien marktversturend. Een marktpartij – zoals Q-Park – die in de directe nabijheid een parkeergarage exploiteert kan met dit gratis parkeren niet concurreren en ziet haar omzet logischerwijs dalen. Parkeerders die langer dan 75 minuten parkeren, en er voor kiezen om alsnog te betalen, gaan daarna uiteraard ook niet meer naar Q-Park. Zij blijven staan op het parkeerterrein aan de Apollolaan. Het gratis parkeren heeft een zeer grote invloed hebben op het aantal parkeerders dat bij Q-Park staat.
51. Daarbij komt dat het aanbieden van gratis parkeren voor de Gemeente (en overige partijen, zoals NSI) geen daadwerkelijk (positief) belang dient, omdat er geen reëel voordeel van het gratis parkeren te verwachten is. Voor zover de Gemeente met dit gratis parkeren namelijk het bezoek aan het winkelcentrum wenst te bevorderen, dient opgemerkt te worden dat gratis parkeren daaraan niet bijdraagt. Er zijn legio wetenschappelijke onderzoeken waaruit blijkt dat het winkelend publiek zich in algemene zin niet in overwegende mate laat leiden door de hoogte van de parkeertarieven. Veel meer van belang is dat het winkelaanbod ter plaatse van zodanig

niveau is dat bezoekers bereid zijn het winkelcentrum te bezoeken.¹

52. Over de vraag welk doel het College met dit gratis parkeren wil bereiken bestaat overigens sowieso onduidelijkheid. In zijn brief van 16 juli 2020 stelt het College namelijk het volgende (Bijlage 7):

De afgelopen decennia is het koopgedrag van consumenten veranderd; bijna niemand spaart bijvoorbeeld nog voor een eetservies of een bontjas. Bij de jongere generatie is zelfs een auto geen statussymbool meer. Dat leidt tot een teruggang in de winkelbestedingen die landelijk zichtbaar is en wordt versterkt door regionale effecten zoals economische neergang, vergrijzing, bevolkingskrimp en door de opkomst van webwinkels. Het streven van de gemeente Heerlen is er daarom op gericht om bewoners binnen loop- / fietsafstand een buurtwinkelcentrum te bieden dat voorziet in de dagelijkse levensbehoeften. Kernwinkelgebieden die niet dagelijkse levensbehoeften bieden en een recreatieve verblijfswaarde hebben zullen aanzienlijk inkrimpen.

53. Kortom: het handelen van de gemeente zou erop gericht zijn om bezoekers te voet of te fiets aan te trekken. Dit is onnavolgbaar en het gratis parkeren is daar juist tegenstrijdig aan. Indien de Gemeente voornemens is om meer voetgangers en fietsers naar het winkelcentrum te trekken, zou het logischer zijn om andere maatregelen te treffen die daadwerkelijk gunstig voor fietsers en voetgangers zijn.
54. Het beoogde gratis parkeren is dus hoe dan ook onredelijk en in strijd met het evenredigheidsbeginsel. De besluiten inzake het gratis parkeren dienen herroepen te worden.

III. Conclusie

55. Op grond van het vorenstaande verzoeken wij u het bezwaar gegrond te verklaren en de bestreden besluiten van 7 april 2020 (gepubliceerd op 15 april 2020) en van 16 september 2020 te herroepen door deze besluiten in het geheel in te trekken. Volledigheidshalve doen wij daarbij namens Q-Park een beroep op artikel 7:15 Awb.

Hoogachtend,

¹ Zie bijvoorbeeld: WPM Research, Focus op Vastgoed, Parkeertarieven binnensteden, juni 2015 en het artikel van de Erasmus Universiteit Rotterdam en Goudappel Coffeng B.V., 'Parkeren heeft weinig invloed op winkelomzet', Vexpansie 2 – september 2008. Hieruit blijkt dat bezoekers van een winkelcentrum zich niet zozeer door de parkeertarieven laten leiden, maar veeleer door andere aspecten zoals (bijvoorbeeld) een gevarieerd winkelaanbod.

Pot Jonker Advocaten

Bijlage 3

geprint door: Oscar van der Pol

Van: HLN_JZ_Procesondersteuning <jurap_proces@heerlen.nl>
Aan: -
Datum: woensdag, 18 november 2020 14:41
Onderwerp: RE: Onze kenmerken: BZW.20.00864.001 en BZW.20.00865.001 [D105818_I20414234]

Geachte

Dat begrijpt u goed: wij beschouwen het bezwaar tegen het besluit van 16 september 2020, op grond van artikel 6:19 van de Awb, van rechtswege mede gericht tegen het besluit van 14 oktober 2020 (bekrachtigd op 10 november 2020).

Groet uit Heerlen,

Adviseur Rechtsbescherming

Heerlen

Gemeente Heerlen, Domein Organisatie, Team Juridische Zaken (66100), postbus 1, 6400 AA Heerlen, bezoekadres: Putgraaf 188, Heerlen, telefoonnummer:

Van:
Verzonden: maandag 16 november 2020 15:41
Aan: HLN_JZ_Procesondersteuning <jurap_proces@heerlen.nl>
CC:
Onderwerp: RE: Onze kenmerken: BZW.20.00864.001 en BZW.20.00865.001 [D105818_I20414234]

Betreft: RE: Onze kenmerken: BZW.20.00864.001 en BZW.20.00865.001 [D105818_I20414234]

Dossier: Q-Park Operations Netherlands B.V. / Gemeente Heerlen - bezwaar (D105818)

Geachte

Dank voor uw bericht. Wij wachten de publicatie af.

U stelt in uw e-mail dat u het "het besluit van 14 oktober 2020 (bekrachtigd op 10 november 2020) [bij het bezwaar zal] betrekken". Mag ik op grond hiervan begrijpen dat ex artikel 6:19 Awb van rechtswege bezwaar is ingesteld tegen voornoemd besluit van 14 oktober 2020 (bekrachtigd op 10 november 2020)?

Met vriendelijke groet,

advocaat

POT - JONKER *advocaten*Postbus 280, 2000 AG Haarlem | W www.potjonker.nl

This message may contain information which is privileged or confidential. If you are not the named addressee of this message please destroy it without reading, using, copying or disclosing its contents to any other person. Any addressee should be aware that Internet e-mail is subject to risks; Pot Jonker Advocaten N.V. therefore denies any responsibility for damages resulting from the use of Internet e-mail.

Pot Jonker Advocaten N.V., Haarlem, is registered with the Chamber of Commerce under number 34272986.

All services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Pot Jonker Advocaten N.V. The general conditions of Pot Jonker Advocaten N.V. containing a limitation of liability are applicable. These conditions are available for inspection at our office and on our website www.potjonker.nl. On request a copy of these conditions will be supplied free of charge.

Van: HLN_JZ_Procesondersteuning

Datum: maandag 16 november 2020 08:34

Aan:

Onderwerp: RE: Onze kenmerken: BZW.20.00864.001 en BZW.20.00865.001 [D105818_I20414234]

Geachte

Wij hebben kennis genomen van uw e-mail van 10 november 2020. Naar aanleiding van die e-mail berichten wij u hierbij als volgt.

U hebt bezwaar gemaakt tegen ons besluit van 15 april 2020 en u hebt bezwaar gemaakt tegen ons besluit van 16 september 2020. Wij gaan zo spoedig mogelijk aan de slag met de beoordeling van de bezwaren. Bij de beoordeling van het bezwaarschrift van Q-Park tegen ons besluit van 16 september 2020 zullen wij ook het besluit van 14 oktober 2020 (bekrachtigd op 10 november 2020) betrekken. U bent inmiddels van deze besluiten in kennis gesteld. Ook uw opmerking over de status en wijze van bekendmaking van deze besluiten zullen wij meenemen bij de behandeling van het bezwaarschrift.

Namens burgemeester en wethouders van Heerlen,

Groet uit Heerlen,

Adviseur Rechtsbescherming

Heerlen

Gemeente Heerlen, Domein Organisatie, Team Juridische Zaken (66100), postbus 1, 6400 AA Heerlen, bezoekadres: Putgraaf 188, Heerlen, telefoonnummer:

Van:

Verzonden: dinsdag 10 november 2020 17:34

Aan: HLN_JZ_Procesondersteuning <iurao_proces@heerlen.nl>

CC:

Onderwerp: Fwd: Onze kenmerken: BZW.20.00864.001 en BZW.20.00865.001 [D105818_I20414234]

Betreft: Fwd: Onze kenmerken: BZW.20.00864.001 en BZW.20.00865.001
[D105818_I20414234]

Dossier: Q-Park Operations Netherlands B.V. / Gemeente Heerlen - bezwaar (D105818)

Geachte

Op verzoek van ageer ik op de onderstaande e-mail.

Ons is op dit moment de situatie omtrent de besluiten niet geheel duidelijk, namelijk:

- er is een besluit van 15 april 2020 waarmee (kort gezegd) het gratis parkeren is ingevoerd. Hiertegen is bezwaar gemaakt (met het kenmerk BZW.20.00864.001);
- er is daarnaast een besluit van 16 september 2020 waarmee het gratis parkeren alleen in het centrum weer is afgeschat. Hiertegen is eveneens (en bij hetzelfde bezwaarschrift) bezwaar gemaakt (BZW.20.00865.001).

Uit uw e-mail begrijp ik dat er op 14 oktober 2020 een nieuw besluit is genomen inzake het parkeren. Over dit besluit stelt u dat het collegebesluit om "(kortweg) het eerste uur parkeren op een straatparkeerplaats weer gratis te maken, [is] bekrachtigd." Betekent dit dan dat het besluit van 16 september 2020 is komen te vervallen? En komt dit besluit van 14 oktober 2020 dan in de plaats van het besluit van 15 april 2020? Graag vernemen wij van het College hierover duidelijkheid.

Daarnaast is het zo dat besluiten van algemene strekking als de onderhavige bekendgemaakt moeten worden in het Gemeenteblad. Zowel het besluit van 16 september 2020 als het besluit van 14 oktober 2020 zijn daarin niet terug te vinden. Zou het College hierover duidelijkheid kunnen verschaffen?

Wij zullen u nog laten weten of wij alsnog een nadere reactie op de verschoonbare termijnoverschrijding willen zenden.

Met vriendelijke groet,

advocaat

POT - JONKER *advocaten*| Postbus 280, 2000 AG Haarlem | W www.potjonker.nl

This message may contain information which is privileged or confidential. If you are not the named addressee of this message please destroy it without reading, using, copying or disclosing its contents to any other person. Any addressee should be aware that Internet e-mail is subject to risks; Pot Jonker Advocaten N.V. therefore denies any responsibility for damages resulting from the use of Internet e-mail.

Pot Jonker Advocaten N.V., Haarlem, is registered with the Chamber of Commerce under number 34272986.

All services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Pot Jonker Advocaten N.V. The general conditions of Pot Jonker Advocaten N.V. containing a limitation of liability are applicable. These conditions are available for inspection at our office and on our website www.potjonker.nl. On request a copy of these conditions will be supplied free of charge.

Van: HLN_JZ_Procesondersteuning
Datum: dinsdag, 10 november 2020 13:01
Aan:
Onderwerp: Onze kenmerken: BZW.20.00864.001 en BZW.20.00865.001

Geachte

In de hierboven nader genoemde procedures, vragen wij hierbij uw aandacht voor het volgende.

In beide zaken:

Wij hebben uw e-mail van 5 november 2020 in goede orde ontvangen.

In de zaak met kenmerk BZW.20.00864.001:

In deze zaak staat het besluit van 15 april 2020 centraal.

Op 29 oktober 2020 is er een brief met als onderwerp "Aantonen verschoonbaarheid" (per e-mail) naar u gestuurd. Bij die brief hebben wij u verzocht om aan te geven waarom u het bezwaar niet tijdig heeft ingediend. U heeft dit echter reeds gedaan bij uw brief van 23 oktober 2020. Het is wat ons betreft dan ook niet meer nodig om op dit verzoek te reageren. Indien u dat wel nog wenst te doen, vernemen wij dat graag zo spoedig mogelijk van u.

Ons is bovendien gebleken dat de brief van 29 oktober 2020 is geschreven namens de burgemeester van Heerlen. Wij verzoeken u hiervoor in de plaats te lezen: burgemeester en wethouders van Heerlen.

In de zaak met kenmerk BZW.20.00865.001:

In deze zaak staat het besluit van 16 september 2020 centraal.

U heeft aangegeven dat u dit besluit nog niet van ons ontvangen heeft. Voor dit besluit verwijzen wij u naar de openbare besluitenlijst van 16 september 2020. Deze vindt u hier: <https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Heerlen/52b758ee-4d29-4ea4-8736-deb736394022>. Besluiten van algemene strekking als deze kunnen niet aan iedereen worden toegestuurd.

Voor de goede orde laten wij u hierbij nog weten dat wij vandaag ons besluit van 14 oktober 2020 om (kortweg) het eerste uur parkeren op een straatparkeerplaats weer gratis te maken, hebben bekrachtigd. Dit besluit zal (naar verwachting) volgende week raadpleegbaar zijn via de hierboven genoemde link.

Termijn:

Wij geven u hierbij een termijn van twee weken om te reageren op deze mail. Mocht u van deze gelegenheid geen gebruik willen maken, dan vernemen wij dat graag per omgaande van u.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens burgemeester en wethouders van Heerlen,

Groet uit Heerlen,

Adviseur Rechtsbescherming

Heerlen

Gemeente Heerlen, Domein Organisatie, Team Juridische Zaken (66100), postbus 1, 6400 AA Heerlen, bezoekadres:
Putgraaf 188, Heerlen, telefoonnummer:

Pot Jonker Advocaten

Bijlage 4

Gemeente Heerlen - Tijdelijke parkeerregime Heerlen-Centrum

Besluit 16 september:

Het college heeft op 16 september j.l. besloten om de korting naar aanleiding van corona op het eerste uur betaald straatparkeren in Heerlen-centrum terug te brengen naar 50%, waardoor straatparkeerders het eerste uur 1 euro betalen. Het betreft een tijdelijke maatregel.

Om met name de horeca-ondernemers en diens klanten te ondersteunen is tijdens de lockdown gekozen voor een volledige korting op het straatparkeren. Met name om het afhalen van producten te faciliteren. Er is besloten om dit voorlopig met een gereduceerde korting van 50 procent voort te zetten mede tegen de achtergrond van de aankomende herfst- en winterperiode. De capaciteit van de horecazaken is door de 1,5-meter beperkt en mensen zijn voorzichtig, waardoor de afhaalfunctie naar verwachting belangrijk blijft.

Besluit 14 oktober 2020 (bekrachtigd op 10 november 2020):

Het college heeft besloten dat het tijdelijke parkeerregime waarbij de gebruiker het eerste uur gratis gebruik kan maken van een straatparkeerplaats in het centrum van Heerlen opnieuw wordt geïntroduceerd.

Na het besluit van 16 september hebben we moeten concluderen dat het coronavirus wederom aan een opmars bezig is en een aantal maatregelen door het RIVM noodgedwongen zijn aangescherpt. Net zoals tijdens de eerste periode zijn met name de horecaondernemers hard getroffen.

Het college heeft derhalve op 14 oktober 2020 besloten om het eerste uur gratis parkeren opnieuw in te voeren. Deze regeling zal blijven gelden tot 1 januari 2021.

Pot Jonker Advocaten

Bijlage 5

Heerlen

VOORSTEL

college van burgemeester en wethouders

Datum:

31 maart 2020

Registratienummer:

BWV-20000370

Onderwerp:

Venstertijden en bevoorrading binnenstad.

Auteur:

Voorstel:

1. Tijdelijk aanpassen van het parkeerregime in het centrum van Heerlen waarbij de gebruiker het eerste uur gratis gebruik kan maken van een parkeerplaats.

Domain Ruimte - Team
Beleid Ruimte

Telefoonnummer:

045-5604453

Mede-auteur:

Openbaarheid:

Openbaar

Ambt. Opdrachtgever:

Domain Ruimte -

Teamleider Beleid Ruimte

Portefeuillehouder:

C.M.J.P. Claessens

Parafenbesluit: Nee

Begrotingswijziging: Nee

Persbericht: Nee

Prot. Act. Info. Plicht: Nee



Onderwerp

Venstertijden en bevoorrading binnenstad.

Inleiding/aanleiding

In de afgelopen periode zijn er een aantal vragen binnen gekomen ten aanzien van het eventueel verruimen van de venstertijden en de situatie rond het bezorgen/afhalen van horecagelegenheden in relatie tot de Corona crisis.

In de brief aan alle gemeenten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 25 maart j.l. wordt door het kabinet aangegeven dat om op korte en langere termijn de voedselvoorziening in Nederland goed te kunnen blijven organiseren, het verruimen van de venstertijden van groot belang is. Dit om winkels beter te kunnen bevoorraden. Via VNG worden gemeenten verzocht om de verzoeken om tijdelijke ontheffingen met voorrang op te pakken.

Bevoorrading t.b.v. waarborgen van de voedselvoorziening en tegemoet komen van de horeca ondernemers, waar om gevraagd wordt, zijn twee verschillende zaken. Belden worden hieronder toegelicht.

Veruimen venstertijden t.b.v. bevoorrading

Hiermee wordt met name de bevoorrading van de supermarkten bedoeld. In een aantal gemeenten liggen de supermarkten in de (afgesloten) voetgangersgebieden en kan bevoorrading alleen plaatsvinden tijdens de zogenaamde venstertijden. In de centra van Heerlen (Heerlen, Heerlerheide en Hoensbroek) zijn geen supermarkten gelegen die bevoorradt dienen te worden via de (afgesloten) voetgangersgebieden. Bevoorrading van de supermarkten in Heerlen kan gewoon ongehinderd plaats vinden. Ten aanzien van de overige detailhandel die in de voetgangersgebieden is gelegen geldt dat de detailhandel die te maken heeft met bederfelijke waar in aanmerking komt voor een ontheffing om ook buiten de venstertijden te kunnen bevoorraden. De betreffende ondernemingen zijn vrijwel allemaal in bezit van deze ontheffing.

Ten behoeve van bevoorrading t.b.v. levensmiddelen is in Heerlen derhalve geen actie vereist.

Voor overige bedrijven die (al dan niet vanwege landelijke afspraken) met hun bevoorrading in de knel komen wordt maatwerk geleverd (bijvoorbeeld door de uitgifte van extra ontheffingen). Hiermee faciliteren we de ondernemers en houden we de situatie in de stad beheersbaar.

Halen en brengen horecabedrijven.

Er zijn diverse verzoeken binnengekomen van ondernemers (o.a. uit de Dautzenbergstraat en Stationsstraat) om de zakpalen tijdelijk te laten zakken en het voetgangersgebied open te stellen voor gemotoriseerd verkeer voor mensen die komen afhalen. Op deze manier wil men om hun klanten een handreiking te doen en het afhalen te vergemakkelijken (c.q. te stimuleren).

Ten aanzien hiervan stellen we voor om verzoeken/voorstellen ten aanzien van het openstellen van het voetgangersgebied niet te honoreren.

Het is weliswaar rustig in de stad, maar er begeven zich nog steeds voetgangers in het gebied. Op het moment dat de palen omlaag worden gezet en de venstertijden worden verruimd of komen te vervallen kunnen we de verkeersstromen niet meer controleren. Het is dan niet langer te controleren wie komt afhaken of bezorgen en wie niet. Binnen het voetgangersgebied zijn er (behoudens een enkele uitzondering aan de Akerstraat) geen parkeervakken aanwezig. Mensen zullen hun auto's dan ook overal neerzetten. Tegen dit wildparken is niet op te treden.

Als we het voorbeeld Dautzenbergstraat nemen betekent dit in de praktijk dat de mensen die komen afhaken de auto allemaal voor de deur willen parkeren. Dit levert hinder op en leidt tot onveilige situaties. De straat is er immers niet op ingericht.

Als we kijken naar de echte noodzaak kunnen we daar onze vraagtekens bij zetten. Het is uiteraard gemakkelijker en comfortabeler voor een klant om rechtstreeks vanuit de auto de maaltijd in het restaurant op te halen en weer weg te rijden, echter als dat weer leidt tot gevaarlijke situaties en overlast wordt dit voordeel weer teniet gedaan.

Het gevolg van de huidige crisissituatie is dat het niet druk is in de stad, waardoor er ook genoeg parkeerplaatsen vrij zijn. Denk aan de parkeerplaatsen op de Bongerd. Bongerd is praktisch om de hoek van de Dautzenbergstraat.

Om het afhaken wat laagdrempeliger te maken en de ondernemers tegemoet te komen kunnen we deze straatparkeerplaatsen gedurende een uur gratis maken. Met behulp van een parkeerschulff kunnen mensen hier dan gebruik van maken. Uit oogpunt van eenduidigheid zal dit gedurende de hele dag (betaalde uren) gelden en voor het hele betaalde parkeergebied in het centrum inclusief omgeving 't Loon.

De maatregel zal blijven gelden zolang de maatregelen van het RIVM van kracht zijn.

Kader

Verkeer en vervoer

Kernthema:

Mobiliteit en parkeren

Bevoegdheid

College

Voorstel

1. Tijdelijk aanpassen van het parkeerregime in het centrum van Heerlen waarbij de gebruiker het eerste uur gratis gebruik kan maken van een parkeerplaats.

Argumenten

1. Gezien de huidige situatie is het wenselijk om de ondernemers tegemoet te komen en het invoeren van het eerste uur gratis parkeren is hierbij de meest geschikte optie. Doordat het veel minder druk is in de stad zijn de straatparkeerplaatsen over het algemeen goed beschikbaar en hoeft er veel minder gestuurd te worden in vergelijking tot de reguliere situatie. Invoeren van het eerste uur gratis parkeren leidt daarom naar verwachting niet tot parkeerproblemen. We maken met deze maatregel het afhaken laagdrempeliger maar waarborgen tegelijkertijd de veiligheid en leefbaarheid in het centrum.

Tegenargumenten en risico's

1. Invoeren van het eerste uur gratis parkeren zal een negatief effect hebben op de jaarlijkse parkeeropbrengsten.

De straatparkeerplaatsen rond het centrum zijn allemaal kortparkeerplaatsen. Het eerste uur gratis parkeren zal zowel op de 1-uurs plaatsen worden ingevoerd als op de 2-uurs plaatsen. Naar verwachting zal niemand voor het 2^e uur gaan betalen dus per saldo dienen we rekening te houden met nagenoeg nul inkomsten gedurende de periode.

Kosten en dekking

Op voorhand is niet aan te geven wat de gevolgen op de jaarlijkse parkeeropbrengsten van dit voorstel zullen zijn. De financiële consequenties zullen ten behoeve van de zomernota inzichtelijk worden gemaakt.

Communicatie

Met behulp van stickers of bebording wordt bij de automaten aangegeven dat men het eerste uur gratis mag parkeren met een parkeerschijf. Dit zal tevens via onze website en Heerlen Mijn Stad worden gecommuniceerd.

Evaluatie

Planning, procedure en uitvoering

De maatregelen zullen gelden zolang de maatregelen van de rijksoverheid van kracht zijn.

Bijlagen

Pot Jonker Advocaten

Bijlage 6

Heerlen

Pot Jonker Advocaten N.V.
T.a.v.
Postbus 280
2000 AG HAARLEM



Uw kenmerk
D105551

Datum
8 december 2020

VERZONDEN 09 DEC 2020

Ons kenmerk
BZW.20.00864.001

Onderwerp
Het bezwaar van Q-Park Operations Netherlands B.V. te Maastricht

Bijlage(n)
-

Geachte

Doelgroep Organisatie, Team Juridische Zaken

Bij brief van 29 september 2020 heeft u namens Q-Park Operations Netherlands B.V., gevestigd te Maastricht, (hierna te noemen: Q-Park) (pro forma) bezwaar gemaakt tegen het Aanwijzingsbesluit van burgemeester en wethouders van Heerlen houdende bepalingen met betrekking tot betaald en vergunning parkeren (Aanwijzingsbesluit betaald en vergunning parkeren 2020). Dit besluit is genomen tijdens onze vergadering van 7 april 2020 en op 15 april 2020¹ gepubliceerd in het Gemeenteblad onder nr. 96608.

FAX: (045) 56 03 953

Bij brief van 23 oktober 2020 heeft u de gronden van het bezwaar van Q-Park aangevuld.

Besluit

Wij hebben besloten om het bezwaar van Q-Park niet-ontvankelijk te verklaren. Dat betekent dat wij niet toekomen aan een inhoudelijke beoordeling van de gronden van haar bezwaar.

Daarnaast hebben wij besloten om het verzoek om vergoeding van de kosten die Q-Park in verband met de behandeling van dit bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, af te wijzen.

Voorgeschiedenis

Bij het Aanwijzingsbesluit betaald en vergunning parkeren 2020 (hierna te noemen: het Aanwijzingsbesluit) hebben wij (voor zover thans van belang) de plaatsen waar, het tijdstip en de wijze waarop tegen betaling van de parkeerbelastingen als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, van de Verordening parkeerbelastingen 2020² mag

¹ U heeft in het (pro forma) bezwaarschrift aangegeven dat het Aanwijzingsbesluit betaald en vergunning parkeren 2020 op 16 april 2020 is gepubliceerd, maar dat is (dus) onjuist.

² Voluit: Verordening van de gemeenteraad van Heerlen houdende regels met betrekking tot de heffing en de invordering van parkeerbelastingen 2020.

worden geparkeerd, vastgesteld zoals vermeld in de bij dat besluit behorende bijlage 1 "Plaats, tijdstip en wijze van betaald parkeren".

Blijkens die bijlage gelden (voor zover thans van belang) voor de parkeerplaatsen aan de Apollolaan aan de achterzijde van winkelcentrum 't Loon (hierna te noemen: het parkeerterrein) parkeerregime 7 en parkeertijden A. Volgens die bijlage houdt parkeerregime 7 in dat er maximaal 120 minuten geparkeerd mag worden, waarvan de eerste 75 minuten gratis zijn en voor de opeenvolgende 45 minuten geldt tarief 2. Voor dat parkeertarief wordt verwezen naar de Verordening parkeerbelastingen 2020. Blijkens onderdeel I van de Tarieventabel bij de Verordening parkeerbelastingen 2020 bedraagt de parkeerbelasting bij tarief 2 € 2,-- per uur. Uit bijlage 1 "Plaats, tijdstip en wijze van betaald parkeren" bij het Aanwijzingsbesluit blijkt dat parkeertijden A als volgt zijn: maandag tot en met zaterdag van 9:00 uur tot 18:00 uur, donderdag van 9:00 uur tot 21:00 uur en op zon- en feestdagen (uitgezonderd eerste Paasdag, eerste Pinksterdag, eerste Kerstdag en Nieuwjaarsdag) van 10:00 uur tot 18:00 uur. In het voetgangersgebied zijn de parkeertijden elke dag tot 12:00 uur.

Overwegingen

In artikel 6:7 van de Awb staat dat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken bedraagt. Volgens artikel 6:8, eerste lid, van de Awb vangt die termijn aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. In artikel 3:42, tweede lid, van de Awb is bepaald dat de bekendmaking van besluiten van een niet tot de centrale overheid behorend bestuursorgaan die niet tot een of meer belanghebbenden zijn gericht, geschiedt door kennisgeving van het besluit of van de zakelijke inhoud ervan in een van overheidswege uitgegeven blad of een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad, dan wel op een andere geschikte wijze. Elektronische bekendmaking vindt volgens voornoemde bepaling uitsluitend plaats in een van overheidswege uitgegeven blad, tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald. In artikel 6:9, eerste lid, van de Awb staat dat een bezwaarschrift tijdig is ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post is een bezwaarschrift, blijkens het bepaalde in het tweede lid van artikel 6:9 van de Awb, tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen. In artikel 6:11 van de Awb is ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaarschrift bepaald dat niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege blijft indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

Wij stellen vast dat het Aanwijzingsbesluit niet tot een of meer belanghebbenden is gericht. Voorts stellen wij vast dat dit besluit, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3:42, tweede lid, van de Awb, op 15 april 2020 is gepubliceerd in het Gemeenteblad onder nr. 96608. Dit heeft tot gevolg dat de termijn om tegen dat besluit bezwaar te maken, volgens artikel 6:8, eerste lid, van de Awb, is aangevangen op 16 april 2020 en dat, volgens voornoemd artikel in samenhang gezien met artikel 6:7

van de Awb, 27 mei 2020 de laatste dag was waarop tijdig bezwaar gemaakt kon worden tegen het Aanwijzingsbesluit.

Wij hebben uw, per fax verzonden, (pro forma) bezwaarschrift op 29 september 2020 ontvangen. Het per post verzonden (pro forma) bezwaarschrift hebben wij op 30 september 2020 ontvangen. Het bezwaarschrift is mitsdien na afloop van de bezwaartermijn en, gelet op het bepaalde in artikel 6:9, eerste lid, van de Awb, dus te laat bij ons binnengekomen. Het bepaalde in het tweede lid van dit artikel is niet van toepassing, omdat het per post ingediende bezwaarschrift later dan een week na afloop van de bezwaartermijn is ontvangen.

Q-Park is ook van mening dat zij haar bezwaarschrift te laat heeft ingediend. Wij verwijzen daarvoor naar haar (pro forma) bezwaarschrift, waarin is overwogen dat Q-Park in het aanvullend bezwaarschrift zal toelichten dat zij –ondanks het verstrijken van de gebruikelijke bezwaartermijn van zes weken– alsnog tijdig in bezwaar is gekomen. Daarnaast verwijzen wij naar het aanvullend bezwaarschrift, waarin Q-Park uitdrukkelijk heeft gesteld dat zij zich ervan bewust is dat zij niet binnen de gebruikelijke termijn van zes weken bezwaar heeft gemaakt tegen het Aanwijzingsbesluit.

Q-Park heeft bij het (pro forma) bezwaarschrift en bij het aanvullend bezwaarschrift gemotiveerd aangegeven dat de termijnoverschrijding verschoonbaar is. Daarmee doet zij een beroep op artikel 6:11 van de Awb. Wij zullen hierna beoordelen of de redenen die Q-Park heeft aangevoerd voor het te laat indienen van het bezwaarschrift tot de conclusie kunnen leiden dat de geconstateerde termijnoverschrijding verschoonbaar is.

Q-Park vindt dat de termijnoverschrijding verschoonbaar is omdat wij haar op het verkeerde been hebben gezet. Q-Park heeft daartoe aangevoerd dat zij geen bezwaar heeft gemaakt tegen het Aanwijzingsbesluit omdat sprake zou zijn van een tijdelijk besluit in verband met de coronacrisis. Ter staving van deze stelling heeft Q-Park verwezen naar de ontwerp besluitenlijst van onze vergadering van 31 maart 2020 en de berichtgeving in Dagblad De Limburger van 3 april 2020. Volgens Q-Park was dat gratis parkeren tijdelijk ingevoerd om ondernemers in het centrum tegemoet te komen in verband met de uitzonderlijke gevolgen van voornoemde crisis. Nadat zij bekend is geraakt met het collegevoorstel van 29 april 2020 inzake een met NSI Vastgoed B.V. gesloten overeenkomst met betrekking tot het parkeerterrein aan de Apollolaan, was Q-Park in afwachting van onze verdere besluitvorming. Uit dat besluit blijkt volgens Q-Park dat het tijdelijke parkeerregime ingetrokken zou worden en een nieuw besluit zou worden voorgelegd zodra de tijdelijke maatregel in verband met de coronacrisis zou worden beëindigd. Uit onze brief van 16 september 2020 blijkt volgens Q-Park echter dat wij enkel het gratis parkeren in het centrum van Heerlen wensten te beëindigen. Q-Park is van mening dat wij de tijdelijke corona-maatregel voor het parkeerterrein in stand laten, zodat voor dit terrein in het geheel geen nieuw besluit genomen zal worden. Volgens Q-Park hebben wij haar op twee momenten op het verkeerde been gezet en wel 1) door eerst



in onze communicatie omtrent de besluitvorming van 15 april 2020 te pretenderen dat er sprake zou zijn van een tijdelijke maatregel ten aanzien van het gratis parkeren en 2) door ons besluit van 29 april 2020 waarin is opgenomen dat de nieuwe maatregel voor het gratis parkeren inzake het parkeerterrein in een nieuw besluit zou worden vastgelegd zodra de tijdelijke coronamaatregel Ingetrokken zou worden. Q-Park heeft gesteld dat algemeen aanvaard is dat, indien een partij door het bestuursorgaan op het verkeerde been is gezet, een termijnoverschrijding verschoonbaar is. Ter staving van deze stelling heeft Q-Park verwezen naar een artikel van prof. mr. M. Schreuder-Vlasblom en een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Q-Park heeft alsnog bezwaar gemaakt binnen twee weken nadat zij ermee bekend was geraakt dat wij een onjuiste voorstelling van zaken hebben gegeven ten aanzien van het Aanwijzingsbesluit. Gelet op de vaste jurisprudentie inzake verschoonbare termijnoverschrijding is het volgens Q-Park spoedig genoeg indien een partij alsnog binnen twee weken bezwaar maakt nadat zij ervan op de hoogte is geraakt dat er een reden is om alsnog bezwaar te maken.

Allereerst stellen wij vast dat Q-Park uitgaat van een onjuiste veronderstelling. Bij het Aanwijzingsbesluit hebben wij alleen ten aanzien van het parkeerterrein besloten dat voor de eerste 75 minuten parkeren op dit parkeerterrein geen parkeerbelasting verschuldigd is³. Anders dan Q-Park stelt, hebben wij bij het Aanwijzingsbesluit niet ook nog besloten tot het, vanwege de coronacrisis, invoeren van gratis parkeren in het centrum. Dat besluit hebben wij reeds eerder genomen en wel op 31 maart 2020. Dat blijkt uit bijlage 4 bij het aanvullend bezwaarschrift.

Ons, in het Aanwijzingsbesluit opgenomen, besluit om de eerste 75 minuten parkeren op het parkeerterrein gratis te maken, is ingegeven door een overeenkomst die onze gemeente gesloten heeft met NSI Vastgoed B.V., de vastgoedeigenaar van 't Loon, (hierna te noemen: NSI). Ingevolge die overeenkomst betaalt NSI jaarlijks een bedrag aan onze gemeente. In ruil voor dit bedrag is parkeren op het parkeerterrein gedurende de eerste 75 minuten gratis. Uit het collegevoorstel van 29 april 2020 (bijlage 3 bij het aanvullend bezwaarschrift) blijkt duidelijk dat deze overeenkomst met NSI de aanleiding is voor het besluit om de eerste 75 minuten parkeren op het parkeerterrein gratis te maken.

Zoals uit het vorenstaande blijkt, heeft ons besluit om parkeren op het parkeerterrein voor de eerste 75 minuten gratis te maken, totaal niets te maken met en is het ook helemaal niet ingegeven door de coronacrisis. Q-Park gaat daar wel van uit, maar dat is dus ten onrechte. Q-Park verwijst ter staving van haar standpunt naar het collegevoorstel van 29 april 2020, dat dateert van na het Aanwijzingsbesluit. Zoals gezegd, blijkt uit dit voorstel dat er tussen NSI en onze gemeente een overeenkomst is gesloten waarbij is overeengekomen dat de eerste 75 minuten parkeren op het parkeerterrein gratis is en dat NSI ons daarvoor huur betaalt. Op pagina 4/5 van voornoemd collegevoorstel wordt duidelijk overwogen dat het aanpassen van het parkeerregime met betrekking tot het parkeerterrein te maken heeft met

³ Wij zullen deze omstandigheid hierna omschrijven als: "gratis".

de komst van een tweede supermarkt in winkelcentrum 't Loon. Die aanpassing heeft dus niets te maken met de coronacrisis. Voor zover Q-Park zich ter staving van haar hierboven genoemde standpunt ook nog baseert op het bij het aanvullend bezwaarschrift gevoegde artikel uit Dagblad De Limburger, dient dat voor haar rekening te blijven. Dat artikel is niet van ons afkomstig. Bovendien gaat het in dat artikel over het parkeren op gemeentelijke parkeerplaatsen in het algemeen en dus niet over de bijzondere situatie die geldt voor het parkeerterrein.

Gezien al hetgeen wij hierboven hebben overwogen, kunnen wij Q-Park niet volgen in haar stelling dat ons besluit om de eerste 75 minuten parkeren op het parkeerterrein gratis te maken, is ingegeven door de corona crisis en (daarom) tijdelijk van aard is. Om die reden kunnen wij Q-Park evenmin volgen in haar stelling dat wij haar op het verkeerde been hebben gezet en dat de termijnoverschrijding om die reden verschoonbaar is. De door Q-Park op dat punt genoemde jurisprudentie in het aanvullend bezwaarschrift leidt ons niet tot een andere conclusie.

De twee-weken jurisprudentie waarnaar Q-Park in het aanvullend bezwaarschrift verwijst, is in dit geval overigens niet van toepassing. Die jurisprudentie heeft betrekking op zaken waarbij een belanghebbende van het nemen van een besluit waarvan de bekendmaking op de in artikel 3:41, eerste lid, van de Awb voorgeschreven wijze heeft plaatsgevonden niet schriftelijk op de hoogte is gesteld en daarvan geen publicatie heeft plaatsgevonden. Deze situatie doet zich hier niet voor. Het Aanwijzingsbesluit is immers gepubliceerd in het Gemeenteblad. Zoals de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State eerder heeft overwogen⁴, is de hoofdregel dat, indien publicatie van een besluit heeft plaatsgevonden, termijnoverschrijding bij het maken van bezwaar daartegen niet verschoonbaar kan worden geacht. Uitgangspunt is immers dat belanghebbenden daarvan kennis hadden kunnen en behoren te nemen.

Gelet op al hetgeen wij hiervoor hebben overwogen, zijn wij van mening dat de geconstateerde termijnoverschrijding niet verschoonbaar is vanwege de redenen die Q-Park heeft aangevoerd. Ambtshalve zijn ons evenmin redenen gebleken op grond waarvan wij die termijnoverschrijding verschoonbaar dienen te achten.

Om bovenstaande redenen verklaren wij het bezwaar van Q-Park tegen het Aanwijzingsbesluit niet-ontvankelijk. Dat betekent dat wij niet toekomen aan een inhoudelijke beoordeling van de gronden van haar bezwaar.

Nu de niet-ontvankelijkheid van het bezwaar van Q-Park kennelijk is, zien wij, met toepassing van artikel 7:3, aanhef en onder a, van de Awb⁵, af van het horen van Q-Park.

⁴ Zie onder meer: ECLI:NL:RVS:2009:BJ9536.

⁵ Ingevolge deze bepaling kan van het horen van een belanghebbende worden afgezien indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is.

Pagina 6/6

Beslissing op bezwaar - kenmerk BZW.20.00864.001

Kosten

Q-Park heeft verzocht om vergoeding van de kosten die zij in verband met de behandeling van dit bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken.

In artikel 7:15, tweede lid, van de Awb is bepaald dat de kosten, die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, door het bestuursorgaan uitsluitend worden vergoed op verzoek van de belanghebbende voorzover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

Nu het Aanwijzingsbesluit niet wordt herroepen wegens aan ons te wijten onrechtmatigheid, is er geen reden om het verzoek van Q-Park om vergoeding van de kosten die zij in verband met de behandeling van dit bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, toe te wijzen. Wij wijzen het daartoe strekkende verzoek dan ook af.

Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na datum verzending beroep instellen bij de rechtbank Limburg, ter attentie van de Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ in Roermond.

Belanghebbenden kunnen ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor dienen zij wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Overeenkomstig het door burgemeester en wethouders van Heerlen genomen besluit d.d. 8 december 2020.

Hoogachtend,

adviseur rechtsbescherming

Frankeermachine & (Digitale) Postzegel

R NL



Aangetekend

Brief: D-A-1
Pakket: B-P-3



3SRRODT9167142

Port Betaald



Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Postbus 280, 2000 AG Haarlem