

Utrecht gooit alweer een bejaarde op straat!

Gesteld door:

- Ismail El Abassi, DENK

Vragen

Eerder heeft DENK zich ingezet voor een ouder echtpaar, dat vanwege de vondst van 1,6 gram drugs van de zoon, op straat werd gezet. Zowel onze vragen als onze motie hadden helaas niet geleid tot terugtrekken van deze rampzalige beslissing. Gelukkig vond het gerechtshof net als DENK, en 1200 ondertekenaars van een petitie dat de ouders niet de dupe mochten worden van fouten van hun zoon¹. Deze 73 jarige man is inmiddels overleden en heeft voor zijn dood een verschrikkelijke periode meegemaakt door toedoen van de gemeente.

Op 28 februari ontvingen we een mail van een Utrechtse burger die ons wanhopig mailt omdat zijn bejaarde moeder en zijn verstandelijk beperkte broer op straat worden gezet. Het kind heeft het niveau van een 2,5 jarige. Het gezin heeft verschillende malen bij de gemeente aangeklopt voor hulp. Deze is echter nooit (voldoende) geboden.

Naar aanleiding hiervan komt DENK tot de volgende vragen:

1. Is het college het met DENK eens dat een vrouw en een verstandelijk beperkte kind op staat gooien immoreel is en verwerpelijk? Zo nee, waarom niet?
2. Hoe past dit in het Plan van aanpak huisvesting en ondersteuning kwetsbare doelgroepen van het college ² waar afgesproken is deze doelgroep met nood te huisvesten? Waarom is dat hier niet gebeurt?
3. Eerder heeft het gezin op verschillende momenten contact gezocht met de gemeente Utrecht. Is het college ermee bekend dat de verstandelijk beperkte zoon al meer dan vier jaar op de wachtlijst staat voor dagopvang? Wat is de reden dat de zoon niet binnen 3 maanden aan een huis geholpen is en is het college op de hoogte van deze lange wachtlijsten?³
4. Het gezin geeft aan dat de persoon die het dossier behandelde hen discriminatoir heeft behandeld vanuit zijn eerdere functie (woonoverlast consulent). Voormalig burgemeester Van Zanen heeft zijn excuses daarvoor aangeboden aan het gezin, evengoed wordt deze consulent vervolgens aangesteld als PGA-expert bij de Gemeente en blijft hij betrokken bij de zaak. Wat vindt het college hiervan?
5. Wat gaat het college doen om te voorkomen dat dit gezin op straat komt?

¹ [Echtpaar \(73 en 58\) mag van rechter na dertien maanden toch terugkeren naar Utrechtse 'drugswoning' | Utrecht](#)

² In dit plan van aanpak (pag. 4, 2019) staat: "Kwetsbare doelgroepen verkeren t.a.v. huisvesting meer dan anderen in acute nood en zijn zelf niet in staat daarin te voorzien. Wij - gemeente, corporaties en zorginstellingen - hebben gezamenlijk de opgave in die nood te voorzien. Wij hebben daarbij de volgende ambitie: In 2022 krijgen alle urgente kwetsbare cliënten binnen drie maanden een passende woonruimte met passende ondersteuning aangeboden"

³ In dit plan van aanpak (pag. 4, 2019) staat: "Kwetsbare doelgroepen verkeren t.a.v. huisvesting meer dan anderen in acute nood en zijn zelf niet in staat daarin te voorzien. Wij - gemeente, corporaties en zorginstellingen - hebben gezamenlijk de opgave in die nood te voorzien. Wij hebben daarbij de volgende ambitie: In 2022 krijgen alle urgente kwetsbare cliënten binnen drie maanden een passende woonruimte met passende ondersteuning aangeboden"