gemeente Krimpenerwaard

RAADSINFORMATIEBRIEF

VAN HET COLLEGE VAN B&W
VOOR de gemeenteraad
CC
DATUM 31 maart 2026
ONDERWERP Verantwoordingsrapportage basisregistraties 2025

Beste meneer, mevrouw,

In het kader van de zelfevaluatiesystematiek ENSIA (Eenduidige Normatiek Single Information Audit) zijn afspraken gemaakt over het afleggen van verantwoording door het bestuur.

De verantwoordingsrapportage 2025
- BAG (Basisregistratie Adressen en Gebouwen)
- BGT (Basisregistratie Grootschalige Topografie)
- BRO (Basisregistratie Ondergrond)

wordt u hierbij ter kennisname aangeboden.

Bijlagen RIB:
1. 1931_Gemeente Krimpenerwaard_Rapportage over BAG, BGT en BRO 2025_2025 ENSIA

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,

J. Hennip ir. J. Beenakker

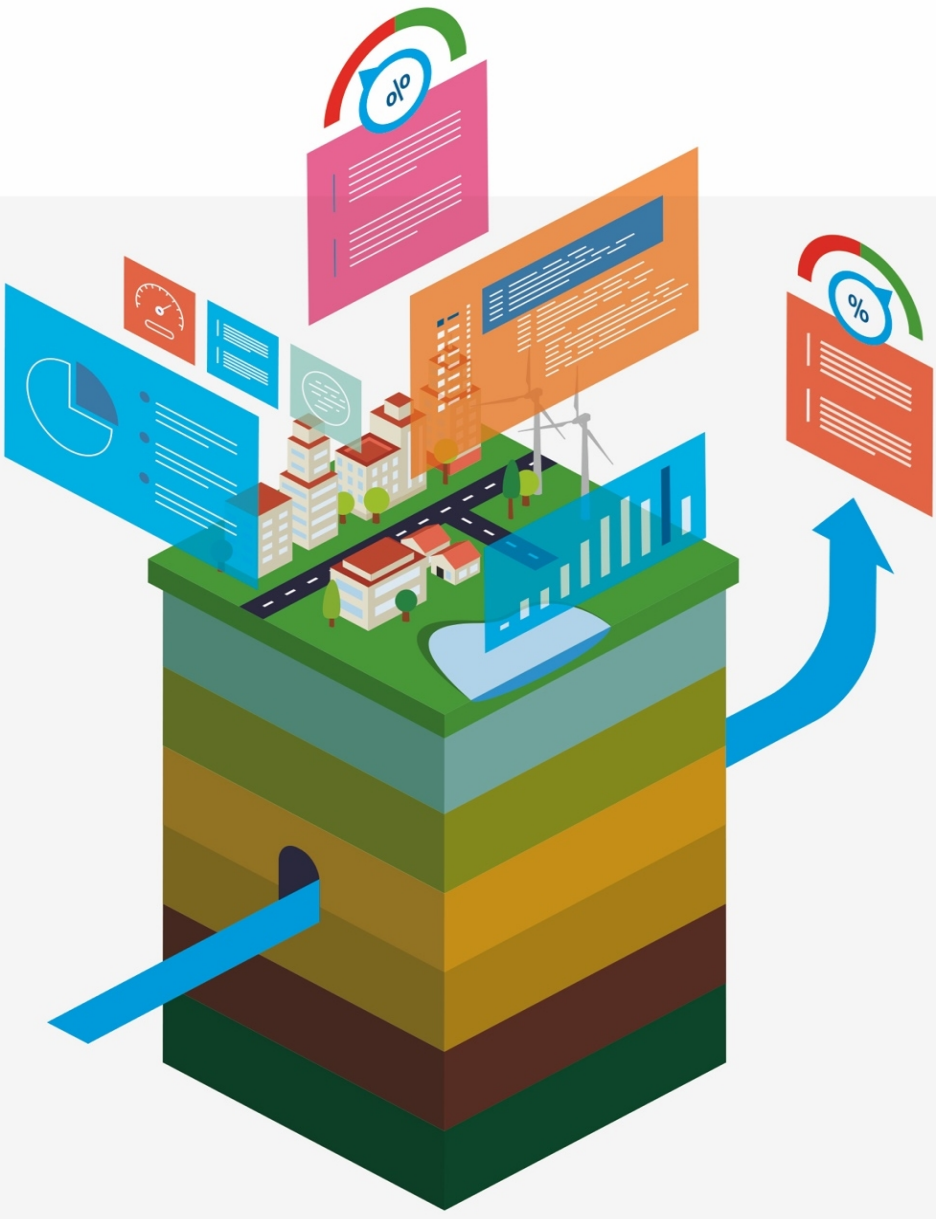
1709258 / 1858619

Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

Verantwoordingsrapportage 2025

Basisregistraties adressen en gebouwen (BAG), grootschalige topografie (BGT) en ondergrond (BRO)

Datum vaststelling door College van B&W:	31 maart 2026



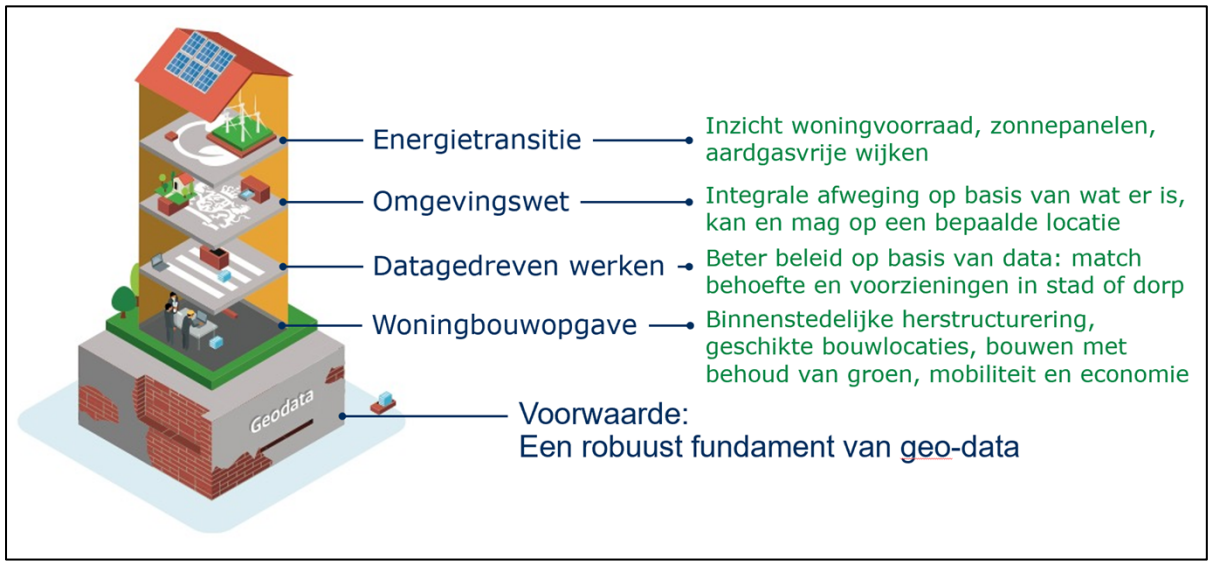
gemeente Krimpenerwaard

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting 3
1. Inleiding 7
1.1 Wettelijke taak 7
1.2 Winstpakkers voor de organisatie 7
2. Resultaten 8
2.1 Resultaten in 2024 8
2.2 Trend over meerdere jaren 9
3. Verbeterplan 10
3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde 10
3.2 Nieuwe verbetermaatregelen 10

Managementsamenvatting

In ons land worden geobasisgegevens jaarlijks meer dan 5 miljard keer gebruikt via de landelijke voorzieningen. Indirect gebruik, via bijvoorbeeld de doorlevering van geodata door fabrikanten van navigatiesoftware, komt daar nog bovenop. Het gebruik blijft jaarlijks stijgen en het maatschappelijk belang van deze gegevens, als onderdeel van de geo-informatie infrastructuur, is daarmee groot. Het is daarom cruciaal om de gegevenskwaliteit landelijk op peil te houden. Ze dienen immers ook als fundament voor de in onderstaande afbeelding gevisualiseerde opgaven.



Afbeelding: nationale geo-informatie infrastructuur (NGII) als basis voor maatschappelijke vraagstukken (bron: VRO)

Wij leggen als bronhouderorganisatie verantwoording af over het beheer van de basisregistraties adressen en gebouwen (BAG), grootschalige topografie (BGT) en ondergrond (BRO). Dat doen we intern richting de gemeenteraad en aan het Rijk via het directoraat-generaal Ruimtelijke Ordening van het ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening. De scores, die op de volgende pagina te zien zijn, vormen het resultaat van door ons uitgevoerde zelfevaluaties. Deze evaluaties betreffen de gegevenskwaliteit en de borging van beheerprocessen. Informatiebeveiliging maakt hiervan vooralsnog geen onderdeel uit.

Krimpenerwaard
Het beheer van de basisregistraties wordt door de gemeente Krimpenerwaard uitgevoerd binnen verschillende teams en in combinatie met andere partijen. Zo ligt het beheer van de BAG bij de teams Informatiemanagement en VTH, maar ook voor een groot deel bij SVHW. Het beheer van de BGT wordt uitgevoerd door team Informatiemanagement en door een extern geodetisch ingenieursbureau. De BRO wordt bijgehouden door o.a. team Advies Openbare Ruimte, in combinatie met aannemers.

Scores geobasisregistraties 2025 (tijdvak 1 januari 2025 tot en met 31 december 2025)

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BAG	85%	Het uitbesteden van beheerwerkzaamheden aan SVHW heeft als consequentie dat er veel tijd moet worden gestoken in onderlinge communicatie en het in stand houden van informatiestromen.	**Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BAG** Er zijn geen specifieke verbetermaatregelen benoemd, het is een continu proces. **Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitsverbeteringstrajecten BAG** Er zijn geen specifieke verbetermaatregelen benoemd, het is een continu proces. **Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BAG** Er zijn geen specifieke verbetermaatregelen benoemd.

< 75% onvoldoende vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BGT	98%	De kwaliteit van de BGT is op goed niveau. Pandgeometrie wordt in samenhang met de BAG opgepakt. Aandachtspunt op het gebied van processen blijft de communicatie tussen de gemeente en de externe beheerpartij, dit is een consequentie van het uitbesteden van werkzaamheden.	**Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BGT** Geen nieuwe of specifieke verbetermaatregelen. **Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitsverbeteringstrajecten BGT** Pandgeometrie (afstemming BAG&BGT) blijft de focus houden. **Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BGT** Geen nieuwe of specifieke verbetermaatregelen.

< 75% Onvoldoende vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Score	Consequenties score	Verbetermaatregelen
BRO	64%	De kwaliteit van de BRO-gegevens is goed. Knelpunt blijft proces en organisatie	**Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BRO** N.v.t. **Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BRO** Beheer en gebruik van de BRO zal gedetailleerder worden vastgelegd en breder in de organisatie.

< 60% onvoldoende vanaf 60% voldoende

Trend score geobasisregistraties

Registratie	Score 2020	Score 2021	Score 2022	Score 2023	Score 2024	Score 2025
BAG	76%	71%	76%	85%	92%	**85%**
BGT	93%	90%	91%	90%	94%	**98%**
BRO	58%	83%	83%	78%	76%	**64%**

Opmerking: de resultaten per jaar zijn niet helemaal één op één met elkaar te vergelijken door gedeeltelijk gewijzigde indicatoren.

Afgelopen jaar zien we een daling van de score op BAG beheer. Een verklaring hiervoor is een technische storing en een openstaande vacature aan de kant van SVHW. Naar verwachting zullen we in 2026 weer op het oude niveau zitten.
Voor de BGT is de gemeente ‘in control’ op het gebied van kwaliteit en proces.
Voor de BRO is de gemeente ‘in control’ op het gebied van kwaliteit, maar borging in de organisatie behoeft aandacht. Hiervoor worden acties uitgezet.

1. Inleiding

1.1 Wettelijke taak

De BAG, BGT en BRO maken onderdeel uit van het overheidsstelsel van basisregistraties. Het bijhouden van deze geobasisgegevens is verplicht voor gemeenten, met inachtneming van de bijbehorende kwaliteitseisen. De BAG bevat gegevens over adressen en gebouwen en deze worden centraal beschikbaar gesteld via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's, zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken. Doordat de overheid op deze manier gegevens éénmalig inwint en meervoudig gebruikt, vraagt men burgers niet naar de bekende weg.

De BGT is een gedetailleerde (in vaktaal: grootschalige) digitale kaart van heel Nederland. Daarin worden alle objecten als gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en groen op een eenduidige manier vastgelegd. Het doel van de BGT is de hele overheid gebruik te laten maken van dezelfde basisgegevens over de grootschalige topografie van Nederland.

De BRO bevat gegevens over geologische en bodemkundige opbouw van de Nederlandse ondergrond. Momenteel wordt de BRO stapsgewijs voltooid. Per stap bevat deze registratie steeds meer gegevens over de diepe en ondiepe ondergrond. Deze worden geordend op basis van zogeheten ‘registratieobjecten’. In totaal gaat het om ca. 26 registratieobjecten. Voorbeelden van registratieobjecten zijn de grondwatermonitoringsput of het geotechnisch sondeeronderzoek.

1.2 Winstpakkers voor de organisatie

De gemeenten staan voor een aantal grote maatschappelijke opgaven, zoals de energietransitie en de woningbouw. Bij alle opgaven speelt data een belangrijke rol, mede op basis hiervan worden immers beslissingen genomen. De kwaliteit van de data moet op het hoogst mogelijke niveau zijn, zodat elke gebruiker kan vertrouwen op deze data.

In de Krimpenerwaard spelen vele zaken waarbij basisregistraties helpen om zaken inzichtelijk te maken en om gefundeerde beslissingen te kunnen nemen. Te denken valt aan:

- Woningbouwopgave (BAG, BGT, BRO)
- Energietransitie (BAG, BGT en BRO)
- Dijkversterkingen (BRO)
- Omgevingswet (BAG, BGT)
- Ondermijning (BAG, BRK (Basisregistratie Kadaster))
- Datagedreven werken (BAG, BGT)

2. Resultaten

2.1 Resultaten in 2025

De score per basisregistratie is opgebouwd uit drie onderdelen: gegevenskwaliteit, kwaliteitsverbeteringstrajecten c.q. transitie en borging proces. Hieronder is de score aangegeven per geobasisregistratie:

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BAG	Categorie 1: gegevenskwaliteit	87 %
	Categorie 2: proces en organisatie	81 %
	Totaalscore	85 %

Vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BGT	Categorie 1: gegevenskwaliteit	100 %
	Categorie 2: proces en organisatie	94 %
	Totaalscore	98 %

Vanaf 75% voldoende

Basisregistratie	Onderdeel	Score in %
BRO	Categorie 1: gegevenskwaliteit	100 %
	Categorie 2: proces en organisatie	36 %
	Totaalscore	64 %

Vanaf 60% voldoende

2.2 Trend over meerdere jaren

Trend score geobasisregistraties:

Registratie	Score 2020	Score 2021	Score 2022	Score 2023	Score 2024	Score 2025
BAG	76%	71%	76%	85%	92%	**85%**
BGT	93%	90%	91%	90%	94%	**98%**
BRO	58%	83%	83%	78%	76%	**64%**

Opmerking: de resultaten per jaar zijn niet helemaal één op één met elkaar te vergelijken door gedeeltelijk gewijzigde indicatoren.

Afgelopen jaar zien we een daling van de score op BAG beheer. Een verklaring hiervoor is een technische storing en een openstaande vacature aan de kant van SVHW. Naar verwachting zullen we in 2026 weer op het oude niveau zitten.
Voor de BGT is de gemeente ‘in control’ op het gebied van kwaliteit en proces.
Voor de BRO is de gemeente ‘in control’ op het gebied van kwaliteit, maar borging in de organisatie behoeft aandacht. Hiervoor worden acties uitgezet.

3. Verbeterplan

3.1 Maatregelen vorige ENSIA-ronde (2025)

Ten aanzien van de BAG
Er is in Q4 een technische koppeling gelegd tussen de beheerapplicaties van de BAG (aan de kant van SVHW) en de BGT (aan de kant van de gemeente) om mutaties m.b.t. panden snel en effiecient aan beide kanten te kunnen bijwerken.

Ten aanzien van de BGT
Er is in Q4 een technische koppeling gelegd tussen de beheerapplicaties van de BAG (aan de kant van SVHW) en de BGT (aan de kant van de gemeente) om mutaties m.b.t. panden snel en effiecient aan beide kanten te kunnen bijwerken.

Ten aanzien van de BRO
De verbetermaatregelen richtten zich op proces en organisatie. De verbetermaatregelen zijn gedeeltelijk gerealiseerd.

3.2 Nieuwe verbetermaatregelen (2026)

Voor de BAG richten we ons in 2026 op:

Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BAG
Er zijn geen specifieke verbetermaatregelen benoemd, het is een continu proces.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitsverbeteringstrajecten BAG
Er zijn geen specifieke verbetermaatregelen benoemd, het is een continu proces.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BAG
Er zijn geen specifieke verbetermaatregelen benoemd.

Voor de BGT richten we ons in 2026 op:

Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BGT
Geen nieuwe of specifieke verbetermaatregelen.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitsverbeteringstrajecten BGT
Pandgeometrie (afstemming BAG en BGT) blijft de focus houden.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BGT
Geen nieuwe of specifieke verbetermaatregelen.

Voor de BAG richten we ons in 2026 op:

Verbetermaatregelen ten aanzien van Kwaliteitseisen BRO
Geen nieuwe of specifieke verbetermaatregelen.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces BRO
Beheer en gebruik van de BRO zal gedetailleerder worden vastgelegd en breder in de organisatie.