

Gemeente Noordwijk
T.a.v. de raadsleden
Postbus 298
[REDACTED] NOORDWIJK

Noordwijk, 24 juni 2021

Betreft: Prins Hendrikweg 17 Noordwijk, voor behandeling in commissie Ruimte op donderdag 1 juli a.s. om 22.00 uur

Geachte raadsleden,

9 jaar geleden hebben wij met [REDACTED] en [REDACTED] H. [REDACTED] een gezamenlijk plan ingediend, te weten:

- De [REDACTED] H. [REDACTED] (Prins Hendrikweg 17): 1 twee-onder-één kap met appartementen in het hotel
- [REDACTED] [REDACTED] (Prins Hendrikweg 9): 2 villa's
- [REDACTED] op de kavel Prins Hendrikweg 17: 4 villa's

Op het bijgevoegde verkavelingsmodel is het plan van destijds te zien. De verbeelding, die u ook als bijlage bij deze brief aantreft, hoort bij het aangepaste plan dat naar het huidige college is gestuurd.

Na overleg met het college van toentertijd, stelde zij dat Prins Hendrikweg 17 en 19 door konden gaan met ontwikkelen. Het college wilde niet meewerken aan het plan om de villa van [REDACTED] Van Egmond te slopen en daar 2 villa's elk op plusminus 1.500 m2 voor terug zetten.

In goed overleg met de gemeente zijn wij op dat moment alleen verdergegaan, omdat [REDACTED] intussen had besloten om het hotel te verkopen (inmiddels staat er een mooi nieuw hotel). We hebben het plan toen verder uitgewerkt en zijn met 8 burens gaan praten. In totaal zijn er 23 gesprekken gevoerd. Dit resulteerde erin, vooral onder druk van enkele burens, dat we het plan hebben aangepast van 4 villa's, naar 3 villa's en uiteindelijk naar 2 villa's, dus één nieuwe villa erbij. Dat plan is in goed overleg met de ambtenaren en het toenmalige college met een positief advies naar de raad gestuurd.

Vervolgens is in de raad besloten om het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage te leggen. Ook is er op 22 oktober 2018 een inloopavond voor omwonenden georganiseerd. Er zijn toen 2 vooroverlegreacties en 11 inspraakreacties ingediend, waarvan 6 belanghebbenden. De burens die wel positief zijn over het plan reageren vaak niet, dus die waren op dat moment niet bij de gemeente bekend.

Op initiatief van de Gemeente Noordwijk heeft een stedenbouwkundige naar de zienswijzen en opmerkingen uit de raadsvergadering gekeken en dit heeft geleid tot de volgende aanpassingen, die zijn verwerkt in het aangepaste plan (naast de wijzigingen die we al eerder hebben gedaan):

- Er zijn 2 losse bouwkavels ontstaan met aanzienlijk minder bouw mogelijkheden waardoor het onbelemmerde uitzicht naar Noordwijk Binnen gewaarborgd blijft.
- De nokhoogte is aangepast van 12 naar 11 meter
- Het stuk groen aan de Noordzijde is doorgetrokken
- Minder bouwvolume
- De achterlijn van het bouwvlak wordt begrensd
- Doorzichten beter gewaarborgd
- Peil aangepast naar 13 en 17 meter (dit is al in een eerder stadium gebeurd)
- Er is een rapport zonnestudie gemaakt door de stedenbouwkundige in verband met bezonning villa Prins Hendrikweg 9
- Na de bouw wordt er een aanvraag gedaan om een aantal bomen en struiken weg te halen (in overleg met bewoners en gemeente), zodat het doorzicht naar Noordwijk Binnen beter wordt, zelfs ten opzichte van de huidige situatie.
- Veel gedaan in verband met stikstof

Inmiddels hebben we van 11 burens en de Wijkvereniging Groot Dobbelmannduin, met 100 leden, begrepen dat ze wel degelijk positief tegenover het plan staan en zij hebben dit door middel van brieven aan het college/raad kenbaar gemaakt. De ontvangst van deze brieven is ook bevestigd door de ambtenaar. Waarom er naar de raadsleden gecommuniceerd is dat er maar 7 brieven zijn gestuurd is ons niet duidelijk. Ook 4 direct belanghebbenden, die in eerste instantie negatief tegenover het plan stonden, hebben na onze toelichting op de aangepaste plannen een positievere kijk op het geheel. De overige 2 burens die moeite hadden met het project zullen we indien zij dat wensen benaderen om de aangepaste plannen voor te leggen. Bij één van deze 2 burens speelt er een kwestie die we in een later stadium kunnen toelichten.

In het verleden is het plan goedgekeurd door twee colleges en het voorontwerp is door de raad ter inzage gelegd. Het plan (dat waren destijds zelfs nog 3 villa's) is zelfs als geplande nieuwe ontwikkeling opgenomen in het huidige bestemmingsplan Noordwijk aan Zee, dat vastgesteld is op 27 juni 2013. Dit alles schept vertrouwen.

Al die jaren hebben wij goede samenwerking en goed overleg gehad met de Gemeente Noordwijk en zoveel mogelijk rekening gehouden met de opmerkingen/belangen van de burens. Ook hebben wij veel geïnvesteerd in dit project en heel veel onderzoeken en rapporten laten maken. Dit alles in acht nemende is het bijzonder dat dit college nu opeens wil vasthouden aan het huidige bestemmingsplan.

Kennelijk zijn voor het college de ingediende reacties op het plan dat ter inzage heeft gelegen mede aanleiding tot het geven van een negatief advies aan het college.

Nu bij bijna al deze omwonenden de mogelijke bezwaren zijn weggenomen, wat blijkt uit de naar het college gestuurde brieven, stelt het college dat deze voor kennisgeving worden aangenomen omdat ze te laat zijn ontvangen. Dat vinden wij op zijn zachtst gezegd zeer vreemd omdat de reacties van omwonenden nu juist de reden zijn geweest voor ons om al de aanpassingen te doen. Met deze beredenering van het college is dit achteraf allemaal voor niets geweest.

Het argument van het college is dat een onbelemmerd uitzicht over Noordwijk Binnen moet worden blijven behouden. Het aangepaste plan waarborgt dit juist meer dan het eerdere plan dat ter inzage is gelegd en het wordt zelfs beter zoals het nu is.

In de Nota van Beantwoording stelt de Gemeente Noordwijk zelf onder andere dat:

- De opdeling van het eerdere ruime bouwvlak in twee bouwvlakken voor omwonenden meer zekerheid geeft, eveneens ten aanzien van de noord-zuid zichtlijnen.
- Aanscherping van de bouwregels bijdragen aan het doorzicht op Noordwijk-Binnen.
- Door de situering van de twee bouwvlakken de zichtlijnen worden gerespecteerd.
- Het areaal Groen is verruimd t.o.v het voorontwerp, doordat in het verlengde van de bestaande zichtlijn op Noordwijk Binnen de strook grond tussen de twee bouwvlakken als Tuin is bestemd.

De weg en het huis aan de overkant staan op 22 meter boven peil en de nieuwe villa op 13 meter boven peil. Op 1.50 meter ooghoogte is dat een verschil van 10.50 meter. De nokhoogte is max. 11 meter, dus gaat het om een verschil van 0.50 meter.

De bomen erachter richting Noordwijk Binnen zijn aanzienlijk hoger. Wat ons betreft zijn de redenen die opgegeven zijn door het college niet reëel, zowel wat betreft het doorzicht als wat betreft de zienswijzen van de burens.

Wat betreft het argument van het college dat het plan stedenbouwkundig niet wenselijk is: de door de Gemeente Noordwijk aangestelde stedenbouwkundige heeft meegewerkt aan de aanpassing van het plan om het stedenbouwkundig optimaal te maken.

We hadden dit niet verwacht, zeker omdat wij steeds goed overleg hebben gehad met de ambtenaren en zij het college geadviseerd hebben om het plan met bovenstaande aanpassingen met een positief advies naar de raad te sturen. Het is toch wel triest dat na al die jaren we nu ook nog eens de weg naar de Raad van state zouden moeten maken. Zoals het college zelf verwoordt in hun raadsvoorstel onder 'Wat zijn de risico's' is de juridische houdbaarheid onzeker, omdat de gemeenteraad op 13 september 2018 al besloten heeft om in te stemmen met het voorontwerp bestemmingsplan [REDACTED] e.o. en tot het vrijgeven van het voorontwerp voor inspraak. (Zie ook de email van onze adviseur in bijlage 3). Dit kan ook weer jaren duren met als gevolg de nodige ergernis bij de omwonenden, kosten en tijd voor de gemeente Noordwijk en voor ons.

Het lijkt ons dat we hier met elkaar een betere oplossing voor moeten kunnen vinden.

[REDACTED]

Noordwijk, 28 mei 2021

Aan:

College van Burgemeester en Wethouders gemeente Noordwijk

Postbus 298

[REDACTED] Noordwijk

Geacht College,

Betreft: (Voor)ontwerp bestemmingsplan Noordwijk aan Zee Prins Hendrikweg 17 e.o.

Op 25 oktober 2018 zonden wij u onze zienswijze op bovengenoemd (voor)ontwerp. Bij deze willen wij die aanpassen en ons geheel aansluiten bij de zienswijze die u op 26 mei 2021 door [REDACTED] [REDACTED] namens een aantal betrokken omwonenden werd gezonden.

Wij maken hierbij nog de volgende aantekeningen.

Deze wijziging van onze zienswijze ervaren wij als een premie op het bestuurlijke onvermogen om voor bewoners een fatsoenlijke en veilige leefomgeving te zorgen. Wij zwichten derhalve voor de terreur van de verloedering van de afgelopen 2,5 jaar en dat doet pijn. Het belang van kinderen en dat van een redelijke veiligheidsbeleving binnen onze wijk gaan echter voor ons voor.

Gegeven deze acceptatie van groen voor steen benadrukken wij, zoals ook gesteld in de door ons onderschreven zienswijze van [REDACTED] e.s., het belang van een aanzienlijke vermindering van het frontale aanzicht van steen vanaf de openbare weg door tenminste de afstand van de gevels aan te houden van die van de overige bebouwing aan de zuidzijde van de Prins Hendrikweg. Hoe verder de bouwoppervlakken naar achteren kunnen worden verplaatst hoe beter. In het (voor)ontwerp wordt verder geen maximaal bouwvolume genoemd. Dit vinden wij een absoluut gemis. De eigenaar heeft ons mondeling meegedeeld dat dit 1300m³ zou zijn. Dit is naar onze mening nog heel massaal en doet naar onze mening afbreuk aan het aanzicht. Hoe verder echter bouwvolumes in het ontwerp naar achteren kunnen worden gepositioneerd hoe meer aanzicht, zichtlijnen e.d. kunnen worden behouden.

Wij stipuleren de noodzaak om nu niet langer meer te wachten en verzoeken u tot een zo snel mogelijke vaststelling van het bestemmingsplan, zodat een eind kan worden gemaakt aan de huidige situatie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Noordwijk
t.a.v. de Raad

[Redacted]
[Redacted]

Noordwijk, 23 juni 2021

Betreft: wijziging bestemmingsplan Prins Hendrikweg 17

Geachte raadsleden,

Wij hebben begrepen dat [Redacted] een voorontwerp bestemmingsplan heeft ingediend voor de Prins Hendrikweg 17 te Noordwijk.

Wij hebbende plannen voor deze ontwikkeling uitvoerig bestudeerd en zijn verheugd met de voorgenomen ontwikkeling. Het zal een aanzienlijke verbetering zijn voor de buurt, zeker als we het vergelijken met de bestaande situatie.

Het heeft onze voorkeur de bebouwing zo ver mogelijk richting het noorden te laten plaatsen. Dit om eventuele overlast tussen de percelen van Prins Hendrikweg 17 en 19 te minimaliseren. Ook zal het esthetisch aangenamer zijn voor de buurt en het hotel.

Tenslotte verzoeken wij u in te stemmen met de plannen van [Redacted] Het proces loopt al vele jaren en het plan is conform de wensen van een ruim aantal omwonenden. Een bestemmingswijziging die de bouw van twee villa's mogelijk maakt zou de buurt ten goede komen. Het handhaven van de bestaande situatie betekent een voorzetting van de impasse. Dat lijkt ons een onwenselijke situatie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]

B [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Gemeente Noordwijk
t.a.v. de Raad

[Redacted]
[Redacted]

Noordwijk, 23 juni 2021

Geachte raadsleden,

Hierbij stuur ik u een bericht ten aanzien van de plannen van [Redacted].

Wij hebben begrepen dat [Redacted] een voorontwerp bestemmingsplan heeft ingediend voor de Prins Hendrikweg 17 te Noordwijk. Na bestudering van het plan zijn wij verheugd met de voorgenomen ontwikkeling van [Redacted].

Uitgaande van twee bouwvlakken verzoeken wij u het bouwvlak grenzend aan ons perceel, Prins Hendrikweg 19, de bebouwing zo ver als mogelijk richting het noorden te laten plaatsen. Dit om eventuele overlast tussen de percelen van Prins Hendrikweg 17 en 19 zoveel mogelijk in te perken. Daarnaast benoem ik hierbij het esthetische belang dat geldt voor ons hotel maar ook voor de uitstraling van de toekomstige villa. Enige afstand tot de erfgrans lijkt de meest fraaie positionering.

Tenslotte verzoeken wij u in te stemmen met de plannen van [Redacted]. Het proces loopt al vele jaren, het plan is al meerdere keren aangepast om nader tot partijen te komen. De bestaande plannen met twee villa's het best mogelijke scenario. Een bescheiden villa op het veelbesproken 'groen' geeft een fraaier en passender beeld dan de bestaande 'groen' situatie.

Vanzelfsprekend ben ik bereid een en ander toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Noordwijk, 4-6-2021

Betreft (Voor)Ontwerp Bestemmingsplan Noordwijk aan zee Prins Hendrik 17 e.o.
Dat is gedateerd dd. 11-6-2018 een aangepast dd. 08-01-2020

Aan College Burgemeester en Wethouders
Postbus 298
[REDACTED] Noordwijk

Geacht College,

In 2018 hebben belanghebbenden en belangstellenden inzage gehad in dit (Voor)Ontwerp Bestemmingsplan en hebben wij, en vele anderen een zienswijze ingediend. Dit betrof onder andere zichtlijnen, hoogte en volume van de bebouwing, onduidelijkheden over exacte plaats van de bebouwing.

Inmiddels hebben we het aangepaste plan/voorstel dd 08-01-2020 ingezien, waarbij grotendeels tegemoet is gekomen aan de bezwaren die zijn verwoord in de zienswijzen. Wel zouden we graag een grotere afstand zien van de openbare weg tot aan het (toegestane) bouwvlak en aldus de voorgevel, conform de andere huizen aan de zuidkant van de Prins Hendrikweg met handhaving van de maximale bouwhoogte van de bebouwing.

Door leefwijze en gedrag van de huidige bewoners (kraak en/of anti-kraak) is er een situatie ontstaan met toenemende (gevoel van) onveiligheid, overlast en ontsiering van onze wijk. Graag dus een beslissing en hopelijk dan meer duidelijkheid en beëindiging van de ongewenste, huidige uitzichtloze situatie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

In kopie aan [REDACTED]

College Burgemeester en Wethouders
Postbus 298
[REDACTED] NOORDWIJK

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Noordwijk, 26 mei 2021

Betreft: (Voor)ontwerp bestemmingsplan Noordwijk aan Zee - Prins Hendrikweg 17 e.o.

Geacht College,

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Noordwijk aan Zee - Prins Hendrikweg 17 e.o.' lag van 3 oktober 2018 t/m dinsdag 13 november 2018 ter inzage. Het plan voorziet onder in het splitsen van het bestaande perceel Prins Hendrikweg 17 in twee bouwkavels van elk 1.540m² ten behoeve van per kavel de ontwikkeling van één vrijstaande woning. Op die beoogde twee bouwkavels staan nu (1) een vrijstaande woning en (2) een bouwwerk dat wij zouden kwalificeren als een bunker.

Wij zijn allen omwonenden van het perceel. Sommigen van ons hebben zich uitgesproken over het voorontwerp; anderen konden zich daarmee verenigen.

Inmiddels zijn we 2,5 jaar verder en zit er (ogenschijnlijk althans) geen voortgang in de vaststelling van het bestemmingsplan. Wij begrijpen dat de eigenaar het voorontwerp als volgt heeft aangepast teneinde meer tegemoet te komen aan de wensen van omwonenden:

- Op de losse bouwkavels zijn aanzienlijk minder bouw mogelijkheden;
- De situering/het peil van de vrijstaande woningen is een stuk lager gekomen, namelijk op 17 NAP voor de woning ter vervanging van de bestaande woning en op 13 NAP voor de eraanstaande villa. Bovendien is de nok aangepast van 12 naar 11 meter. Hierdoor is de hoogte van de vrijstaande woningen zeer beperkt;
- Het stuk groen aan de Noordzijde is doorgetrokken;
- Minder bouwvolume;
- De achterlijn van het bouwvlak is begrensd;
- De vrijstaande woning op de plek van de bunker is vanaf het Dompad gezien opgeschoven;
- Doorzichten zijn beter gewaarborgd;
- En zijn de nodige aanpassingen gedaan in verband met stikstof.

Wij ondersteunen deze aanpassingen van ganser harte. Daarnaast zijn de woningen in de plannen circa 4 meter opgeschoven in de richting van de Prins Hendrikweg. Dit vinden wij een verslechtering ten opzichte van de huidige situatie. Wij zouden er daarom voorstander van zijn dezelfde afstand tussen straat en voorgevel aan te houden die ook geldt voor de vrijstaande woningen die er al staan aan die zijde van de Prins Hendrikweg. Daarnaast dient kritisch gekeken te worden naar de uiteindelijke bouwplannen, [REDACTED] vrezen dat de plannen nog veel ruimte laat voor eigen invulling die afbreuk doet aan het straatbeeld en het onbelemmerde uitzicht vanuit onze [REDACTED]. Verdere voorschriften ten aanzien van de bouwwijze (bijvoorbeeld invulling van de maximale goothoogte en nokhoogte met een rieten puntdak) liggen daarom in onze ogen in de rede en zouden bij voorkeur opgenomen worden in het gewijzigde bestemmingsplan.

De reden dat wij u nu benaderen is dat het zeer wenselijk is dat op korte termijn een bestemmingsplan wordt vastgesteld. De impasse van de afgelopen jaren heeft namelijk tot een zeer onwenselijke situatie geleid.

1. Het perceel is een 'shameplek' in Noordwijk, en in de wijk en de Prins Hendrikweg in het bijzonder.

In de vrijstaande woning wonen naar onze indruk o.a. drugsverslaafden. Er vinden activiteiten plaats die sterk te maken lijken te hebben met drugscriminaliteit, met name in de nachtelijke uren. De politie moet er met enige regelmaat aan te pas komen. En ook de ambulance is recent langsgeslagen, omdat iemand een overdosis heeft genomen. Kinderen die in de straat wonen hebben de betreffende persoon afgevoerd zien worden.

De bunker is een aantrekkingsplek voor criminaliteit en/of hangjongeren. De brandweer is er sinds 2018 ook al eens aan te pas gekomen. Sommigen van onze voelen zich hierdoor onveilig en vrezen voor de veiligheid van hun kinderen.

2. Slopen bebouwingen moet sowieso

Maar zelfs al zou er geen sprake zijn van bovengenoemde activiteiten, dan nog is het perceel een 'shameplek'. De bebouwingen zijn flink vervallen. De bebouwingen zouden in elke buurt misstaan, maar destoe meer in onze straat waar goed onderhouden vrijstaande villa's staan, en inmiddels ook het voormalig Hightop Hotel (thans Benedict Noordwijk) dat de eigenaren met enorm veel passie mooi hebben gerestaureerd.

3. Twee villa's is de beste optie

De bebouwing aan de Prins Hendrikweg bestaat geheel uit vrijstaande woningen (op drie geschakelde woningen aan de Nieuwe Zeeweg na). Vanuit stedenbouwkundige optiek is het vervangen van de huidige vrijstaande woning en de bunker door twee vrijstaande woningen volgens sommigen van ons het meest wenselijke scenario en voor de rest aanvaardbaar en in ieder geval te verkiezen boven het nog langer laten voortduren van de huidige situatie.

Het scenario om het huidige bestemmingsplan te handhaven levert stilstand en dus Instandhouding van de 'shameplek' op.

4. Er is geen enkele grond om langer te wachten

Wij menen dat niet langer moet worden gewacht met het vaststellen van het bestemmingsplan (inclusief de aanpassingen die daarin zijn aangebracht en die hierboven zijn vermeld en mogelijk nog de door ons gesuggereerde aanvullingen) vast te stellen.

De tegenwerpingen die direct omwonenden in 2018 hebben geuit tegen de plannen zijn naar onze mening niet meer voldoende zwaarwegend om aan de vaststelling van het plan in de weg te staan:

- Gelet op plek en de omvang van het bebouwingsvlak, het verlagen van het peil en het verlagen van de nokhoogte is er rekening gehouden met de zichtlijnen. Gelet op de omvang van het bebouwingsvlak en de hoeveelheid tuin en groen blijft er veel groen over.

- Eventueel zou het gebied met bestemming Wonen dat buiten het bebouwingsoppervlak valt nog ingedamd kunnen worden, en kunnen worden vervangen door de bestemming Tuin om de mogelijkheid tot het plaatsen van bijgebouwen, al dan niet onder de grond, te beperken.
- Ook het perceel met de bestemming 'maatschappelijk' zou thans nog de bestemming 'groen' kunnen krijgen, waarbij bij een volgende bestemmingsplanwijziging (over 10 jaar) opnieuw bezien kan worden of er noodzaak is tot uitbreiding van de begraafplaats (en dus wijziging naar 'maatschappelijk').
- De huidige bewoners van de _____ (die recht tegenover de huidige vrijstaande woning woont) zijn mede-ondertekenaar van deze brief en hebben – anders dan de vorige bewoners – geen bezwaar tegen de bestemmingswijziging als zodanig. Zij zullen overigens – net als wij – de invulling daarvan wel kritisch blijven volgen. .
- Niet valt in te zien dat de bewoner van de _____ vermindering van woongenot (privacy/schaduw) zal ervaren, ten opzichte van de huidige situatie met hoge bomen aan de zijde van het Dompad en inkijk vanuit het publiekelijk te betreden Dompad.

5. Belang gemeente is ook gediend met voortgang

Ook voor de gemeente zou het zo snel mogelijk vaststellen van het voorgestelde ontwerp (met de gesuggereerde aanpassingen) een wenselijk scenario moeten zijn.

Met de twee nieuw te bouwen villa's worden twee woningen van hoge kwaliteit toegevoegd aan de woningvoorraad in Noordwijk en komt er een shameplek minder op de steeds langer wordende lijst van shameplekken in Noordwijk, die de uitstraling van Noordwijk als (chique) badplaats/kuuroord niet ten goede komt. Zeker niet nu de onderhavige shameplek is gelegen naast een hotel dat mikt op het hogere segment.

Wij verzoeken u er dan ook voor zorg te dragen dat het bestemmingsplan zo snel mogelijk wordt vastgesteld.

Wij zijn graag beschikbaar voor het geven van een nadere toelichting.



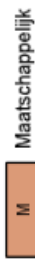


kavel oppervlakte	
kavel 1, 7 appartementen	981 m ²
kavel 2	375 m ²
kavel 3	337 m ²
kavel 4	675 m ²
kavel 5	717 m ²
kavel 6	1146 m ²
kavel 7	813 m ²
kavel 8	1254 m ²
kavel 9	884 m ²

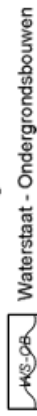
Plangebied



Enkelbestemmingen



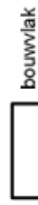
Dubbelbestemmingen



Functieaanduidingen



Bouwvlakken



Maatvoeringen



maximum goothoogte (m)
maximum bouwhoogte (m)

verticale bouwdiepte (m)



Gemeente Noordwijk

Noordwijk aan Zee -

Prins Hendrikweg 17 e.o.

BESTEMMINGSPLAN



R

Rho

ADVISEURS
VOOR

LEEFRUIMTE

W www.rho.nl
E info@rho.nl

project 401251.20161057

formaat A3 vastgesteld

schaal 1:1000 ontwerp 08-01-2021

kaart 1/1 voorontwerp 11-06-2018

getekend P. Fijneman concept

idn NL.IMRO.0575.BPNAZPrHendrik17-ON01

Beste [REDACTED],

Zoals afgesproken geef ik hieronder mijn visie op de vraag of de gemeente nog een andere keuze heeft dan het bestemmingsplan "Prins Hendrikweg 17 e.o." zo snel mogelijk vast te stellen. Ik kan daar kort over zijn: de gemeenteraad heeft geen andere keuze dan op zo kort mogelijke termijn het ontwerp bestemmingsplan voor zienswijzen ter visie te leggen en binnen de termijnen die artikel 3.8 Wro bepaalt het bestemmingsplan definitief vast te stellen. Ik licht toe als volgt.

Relevant voor deze zaak is de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) van 29 mei 2019: ECLI:NL:RVS:2019:1694 (**bijlage**). In deze uitspraak heeft de ABRvS een koerswijziging ingezet over hoe zij in de rechtspraak zullen omgaan met een beroep op het vertrouwensbeginsel. De ABRvS heeft daarvoor eerst een "conclusie" gevraagd aan de staatsraad advocaat-generaal Widdershoven. Er is een "drie-stappen" aanpak geïntroduceerd, die er zo uit ziet:

Stap 1: de eerste stap ziet op de vraag in hoeverre er een "toezegging" is gedaan. Degene die zich erop beroept op het vertrouwensbeginsel moet aannemelijk maken dat er sprake is van uitlatingen en/of gedragingen van ambtenaren die bij de betrokkene redelijkerwijs de indruk wekken van een welbewuste standpuntbepaling van het bestuur over de manier waarop in zijn geval een bevoegdheid al of niet zal worden uitgeoefend.

Stap 2: bij de tweede stap is de vraag aan de orde in hoeverre de toezegging aan het bevoegde orgaan kan worden toegerekend. Daarbij wordt anders dan voorheen aangenomen dat een toezegging aan het bevoegde orgaan kan worden toegerekend indien de betrokkene op goede gronden mocht veronderstellen dat degene die de toezegging heeft gedaan de opvatting van het bevoegde orgaan vertolkte.

Stap 3: bij de derde stap gaat het om de afweging van de betrokken belangen, waaronder die van derden, bij het nakomen van de gedane toezeggingen als gerechtvaardigd vertrouwen is gewekt. Er mogen geen zwaarder wegende belangen dan die van degene bij wie het vertrouwen is gewekt in de weg staan aan het honoreren van de gewekte verwachtingen.

Toegepast op jouw zaak betekent het stappenplan het volgende. Het bestemmingsplan wordt voorbereid door het college van B&W en uiteindelijk vastgesteld door de raad. In overleg met het college en de ambtenaren is het oorspronkelijke plan naar de gemeenteraad gestuurd. De gemeenteraad heeft toen besloten om in november 2018 een voorontwerp bestemmingsplan ter inzage te leggen en dit plan is nog terug te vinden om op ruimtelijkeplannen.nl. met kenmerk: NL.IMRO.0575.BPNAZPrHendrik17-VO01. Deze gang van zaken kan tot geen andere conclusie leiden, dan dat het vertrouwen is gewekt dat de gemeenteraad zou meewerken aan vaststellen van het bestemmingsplan waarvan destijds een voorontwerp ter visie is gelegd.

Die conclusie wordt nog versterkt, doordat de zienswijzen die tegen het voorontwerp zijn ingebracht in een "Nota van beantwoording vooroverleg- en inspraakreacties Voorontwerpbestemmingsplan "Prins Hendrikweg 17 e.o." zijn besproken en weerlegd. Het plan is op een aantal punten aangepast aan de zienswijzen van derden, zie daarvoor de inhoud van de Nota.

Met het beantwoorden van de zienswijzen en het (laten) aanpassen van het plan is meteen duidelijk dat ook is voldaan aan de derde stap. Alle belangen zijn immers afgewogen, ook die van de Provincie Zuid-Holland en het Hoogheemraadschap van Rijnland. Daarmee staat vast, dat er geen zwaarder wegende belangen (bijvoorbeeld van derden) aan de vaststelling van het bestemmingsplan in de weg staan.

De zaak is voor mij zo duidelijk als hij maar kan zijn. De gemeente moet meewerken aan het definitief in procedure brengen van het plan zoals dat is aangepast naar aanleiding van de ingediende zienswijzen. Zo nodig kan een expliciet verzoek aan de gemeenteraad en/of het college worden gericht om het bestemmingsplan in de laatste vorm vast te stellen. Als de gemeente niet binnen 14 weken na dat verzoek een ontwerp besluit te visie legt, dan kan er beroep worden ingesteld wegens het niet tijdig nemen van een besluit op dit verzoek bij de ABRvS. Dan kan er ook een dwangsom worden gevraagd, zie daarvoor de uitspraak die ik je gisteren toestuurd.

Tot zover voor nu, voor vragen weet je me te vinden.

Groet,

[Redacted signature block]

Burgemeester en Wethouders gemeente Noordwijk
Postbus 298
[redacted] Noordwijk

Noordwijk 26 mei 2021

Betreft voorontwerp bestemmingsplan Prins Hendrikweg 17 e.o.

Geacht college,

Naar aanleiding van een gesprek met [redacted] de ontwikkelaar van het bouwplan op het kavel aan de Prins Hendrikweg 17 te Noordwijk, wil ik u graag het volgende melden.

In het gesprek bleek dat het oorspronkelijke voorontwerp op een aantal punten is gewijzigd, mede door de bij de gemeente ingediende zienswijzen.

Uiteraard is het positief, dat ontwikkelaar en gemeente bereid zijn geweest om een aantal aanpassingen te doen, waaronder o.a.:

- de maximale bouwhoogte te verlagen naar 11 meter.
- het maximale bouwvolume te verlagen van 1.500 m3 naar 1.300 m3.
- het bouwvlak in te perken.

Verder lijkt het ondergetekende wenselijk om de villa's niet te dicht op de weg te situeren aangezien zij daarmee meer in lijn met de reeds bestaande bebouwing aan die kant van de Prins Hendrikweg komen te liggen.

Indien bovenstaande en overige besproken aanpassingen in een nieuw voorontwerp worden verwerkt en vastgelegd ben ik zeker bereid om de door mij ingediende zienswijze van 29 oktober 2018 te herzien.

Tot slot wil ik u aandacht vragen voor het volgende.

In de afgelopen jaren is de positie van de " huidige bewoners" in de villa aan de Prins Hendrikweg 17 in mijn ogen een bedenkelijke rol gaan spelen. Deze "bewoners" zijn bekend bij gemeente en politie en hun aanwezigheid is volgens mij van invloed op omwonenden bij de beoordeling van het bouwplan en de daarvoor benodigde wijziging van het bestemmingsplan.

Ik wil u hierbij dan ook met klem verzoeken om in samenspraak met de ontwikkelaar een oplossing te zoeken op korte termijn om de beoordeling van het gewijzigde voorontwerp zo rationeel mogelijk te laten verlopen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[REDACTED]

Onderwerp: Bestemmingsplan Prins Hendrikweg 17

T.a.v. de Raad

Onderwerp: Bestemmingsplan Prins Hendrikweg 17

Onderwerp: Bestemmingsplan Prins Hendrikweg 17

Geachte Raad,

Graag verwijs ik u naar de brief in de bijlage die vorige maand is verstuurd aan het college. Vriendelijke verzoeken wij u deze mail en de brief, als aan u gericht te beschouwen. Wij vertrouwen er op dat u de inhoud tot u zal nemen en mee laat wegen in uw besluit.

Indien gewenst zijn wij uiteraard beschikbaar voor overleg.

Abusievelijk is er een kleine tikfout geslopen in de meegestuurde brief, het huisnummer van [REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Mede namens de andere ondertekenaars van de brief (allen omwonenden van het betreffende perceel en ingekopieerd in deze mail)

Maxime en Jeroen

[REDACTED]

Noordwijk 18 Mei 2021

Het College van B&W

Gemeente Noordwijk

Voorstraat 42

■ Noordwijk

Geacht College,

Betreft: Prins Hendrikweg 17

Uit de pers is op te maken dat Uw College de Gemeenteraad gaat adviseren negatief te besluiten op de plannen rondom bovenstaand perceel. Wij zijn woonachtig aan de Prins Hendrikweg en kennen de situatie ter plekke al vele jaren. Het braakliggende terrein met de lege "bunker" is een schandplek voor onze mooie lommerrijke straat en wij waren verheugd dat er plannen waren om er villa's te realiseren. Ook de door krakers inbeslag genomen woning er naast levert veel overlast op in de buurt. Ook dit zou opgelost worden door de bouwplannen van ■
■ Dat dit alles niet door dreigt te gaan is, om het zacht uit te drukken, een enorme teleurstelling. Er kan bijna geen overtuigende reden voor bestaan naar onze mening. Wij verzoeken U dan ook dringend om uw voornemen te herzien en onze buurt te bevrijden van twee probleem plekken.

Hoogachtend,

■



Aan:
College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Noordwijk
p/a Postbus 298
[redacted] Noordwijk

Noordwijk, 7 juni 2021,

Geacht College,

Betreft: Prins Hendrikweg 17

In het kader van een mogelijke wijziging van het bestemmingsplan met betrekking tot het perceel Prins Hendrikplan 17 heeft u de afgelopen weken een aantal brieven ontvangen van bewoners van onze wijk.

Voor zover wij van de inhoud van deze brieven kennis hebben kunnen nemen komt uit alle brieven de hartenkreet richting gemeente omhoog eindelijk iets te doen aan de reeds zeer lang durende verpaupering van dit perceel.

Deze verpaupering betreft niet alleen het residu van het oorspronkelijke woonhuis maar zeer zeker ook de overlast en de breed gedragen gevoelens van onveiligheid die de "tijdelijke" bewoners consequent met zich brengen.

Als Wijkvereniging delen wij die gevoelens en vragen u om op daadkrachtige wijze hieraan een eind te maken.

Met vriendelijke groet,

Bestuur Wijkvereniging Groot Dobbelmannduin
[redacted]