Uw geeft een uitleg aan evalueren

Ik houd het maar bij het gebruikelijke van evalueren. We willen de feitelijke gang van zaken benoemen en analyseren om vervolgens conclusies te trekken over wat goed en niet goed is verlopen.

Na het hoogwater in 93/95 was hoogwaterveiligheid een hot-item ook in Limburg. In juli 2021 stonden burgers in Leudal opnieuw in het hoogwater, dat is een feit. Daar heeft de betrokkenheid van medewerkers weinig aan toegevoegd!

Ik had verwacht dat oorzaak en gevolgen van dit feit de leidraad zouden zijn van deze evaluatie . Dat verwachten ook de betrokkenen burger en de gemeenteraad heeft hier nadrukkelijk om gevraagd.

De nadruk is gelegd op het optreden van overheidsinstanties en de onderlinge relaties en bovendien ook nog eens weinig kritisch.

Onder "doel en onderwerpen" geeft u in 5 punten aan hoe u blijkbaar verder gaat??

Het is onduidelijk welke informatie u gaat gebruiken om tot een resultaat te komen . Bent u ermee eens dat de volgende onderwerpen hiervan deel moeten uitmaken?

1 het proces om het retentiebekken noord te realiseren, vanaf +/- 2002. Wat was afgesproken en heeft ieder zich daar aan gehouden? Zo nee, waarom niet?

2 het verloop van toezeggingen en afspraken tussen gemeente Haelen/Leudal, RWS en het waterschap.

3 In hoever de hoogwaterveiligheid van de omwonenden aandachtspunt was/is In dit proces ? Hoe kwam het dat burgers nog op het allerlaatste moment een nooddijk aanlegden ?

4 Wanneer en hoe is de Raad van Leudal geïnformeerd over de risico's? Waarom zijn de herhaalde vragen en waarschuwingen, alleen al vanuit Ronduit Open, jarenlang niet serieus genomen?

U geeft onder " evalueren en waarden "aan , <u>vrijwel alle deelnemers vinden</u> de betrokkenheid een compliment waard. Nu is betrokkenheid en het beoogde resultaat niet altijd hetzelfde.
Hoe heeft u het resultaat gewaardeerd ?

Er heeft ook een evaluatie onder de gedupeerde burgers plaats gevonden .

Hoe heeft u deze evaluatie beleefd en wat waren de kenmerkende opmerkingen van deze burgers t.a.v. hoe zei het beleefd hebben?
Welke conclusies heeft u daaraan verbonden?

Al met al lijkt deze evaluatieopzet vrij eenzijdig gericht op de enkele dagen van het hoogwaterincident in juli van 2021.

Of dit de gevraagde antwoorden zijn, op dat wat de gemeenteraad Leudal in de raadsvragen ,moties en opmerkingen in cie. en raadsbehandeling van de laatste maanden bedoelde , ik denk van niet.

Het is buitengewoon jammer dat het College van meet af aan heeft geweigerd de raad te betrekken bij de formulering van de onderzoekopdracht. Het resultaat zien we nu. Ronduit Open vindt dit een gemiste kans!