



WESTLANDVERSTANDIG

Interpellatiedebat Westland Verstandig over pas in oktober 2019 door College aan de Raad gemelde (extra en boven reeds wel opgegeven extra lasten) tekorten van € 6.2 miljoen op het sociaal domein en ook in oktober 2019 gemelde forse hogere kosten voor externen t.o.v. 2018 en de begroting 2019 en ook fors hogere kosten dan door de Raad in 2009 bepaald (15%). Tot nog toe gestelde vragen werden niet of slechts ten dele beantwoord.

De navolgende vragen:

Sociaal domein:

- Wanneer zijn de wethouders bekend geworden met het tekort bij het sociaal domein?
- Kunnen de interne rapportages over dat tekort of dreigend tekort beschikbaar komen?
- Waarom geen melding gemaakt in de raadsinformatiebrief van 29 mei 2019? Wat is er terechtgekomen in 2019 van de zaken "die we nu met voorrang oppakken" (citaat brief 29 mei 2019)?
- Zijn de wethouders het met de fractie van Westland Verstandig eens dat dit tekort sowieso veel eerder aan de Raad gemeld had moeten worden?
- Gesteld dat de wethouders geen weet hadden van het tekort of de omvang daarvan voor oktober 2019, is dat dan niet het bewijs dat het College volstrekt niet in control is en nauwelijks grip op de uitgaven heeft?
- Is het College het met Westland Verstandig eens dat zeker nu jeugdhulp al als een financieel risico gezien werd voor wat betreft de uitgaven, het College hier in ieder geval verzuimd heeft door ofwel de uitgaven beter te monitoren ofwel door de tekorten eerder te melden aan de Raad?
- Is het College het met de fractie van Westland Verstandig eens dat bij bekendheid bij de Raad van de werkelijke tekorten in andere dossiers de meerderheid van de Raad een andere insteek zou hebben gekozen, bijv. sloop en negatieve financiële gevolgen gemeentehuis Monster, waterbergingen op plekken die veel geld kosten in plaats van bij de Plas van alle winden etc. Ook had oud voor nieuw dan sneller zijn beslag moeten vinden.
- Het College gaf al in het verleden en vanaf 2017 meerdere keren aan passende maatregelen te nemen en genomen te hebben om het verlies op jeugdzorg verder terug te dringen. Welke maatregelen en welk effect sorteerden die?
- Wat is de toegevoegde waarde van een als een aparte besloten vennootschap en in een apart gebouw functionerend SKT? Heeft dat ook



WESTLANDVERSTANDIG

niet mede tot het forse negatieve resultaat 2019 geleid mede gezien de hogere bijdrage van de gemeente aan het SKT en de hoger wordende eigen organisatiekosten van het SKT?

- Welke (nood)maatregelen wenst het College nu op korte termijn te nemen om een halt toe te roepen aan deze toestand waar blijkbaar het College de controle kwijtgeraakt is?

Inhuur externen en de te hoge kosten:

- Hoe heeft dit kunnen gebeuren en waarom werd de Raad niet eerder geïnformeerd? Er waren diverse gelegenheden om te melden. Waarom is dat niet gebeurd?
- Wat zijn de gevolgen en kan hier direct worden opgetreden om de tekorten tot stoppen te brengen?
- Het College is al vanaf mei 2018 bezig met allerlei programma's om de dienstverlening op peil te brengen en het nieuwe werken was één van de ontstaansgronden van de 2 gemeentehuizen die steeds meer verworden tot de door Westland Verstandig genoemde 2 halve gemeentehuizen. Waarom komt niet uit datgene wat nog niet zo lang geleden als serieuze zaken werden gepresenteerd?
- Onder de externen vallen niet alle adviesbureaus die het College inhuurt boven en naast de ambtelijke bezetting. Hoeveel wordt daarvoor uitgegeven in 2019? Doet het gevaar zich niet voor dat onze goede ambtenaren zich vaak niet serieus genomen voelen als weer een extern bureau verschijnt met een opdracht? Vaker horen we ook van ambtenaren dat collegeleden geen vertrouwen hebben en liever uitgaan van adviezen van externe bureaus. Klopt dit? Wie maakt de afweging of iets intern of extern wordt uitgezet?

Fractie van Westland Verstandig,

Peter Duijsens

Leo Boekestijn

Renate van der Giessen

Carlieke van Stalduinen

Patricia van der Doorn

Melanie Stokkers

Arie Bongaards

Jan Bogaard