

Beantwoording op technische vragen van de GL-PvdA

In de strategie lijkt niets te zijn opgenomen over (het gebruik) van (bestrijdings)middelen in de landbouw. Klopt dat?

1. Zo nee, welke onderdelen van het stuk hebben wel degelijk betrekking op middelengebruik in de landbouw of moeten zo geïnterpreteerd worden? Hoe kan er met onderliggend stuk worden gehandhaafd op naleving op juist gebruik van middelen in de landbouw.
2. En zo ja, met welke argumentatie is hierover niets opgenomen?

Antwoord:

Dit klopt en dat heeft uw fractie goed gezien.

In de U&H-strategie is niets opgenomen over het gebruik van bestrijdingsmiddelen in de landbouw.

Ad 2.

Bestrijdingsmiddelen, ook wel gewasbeschermingsmiddelen genoemd, zijn middelen die worden ingezet om landbouwgewassen te beschermen tegen ziekten, plagen en onkruid. Ze worden vaak gebruikt in de landbouw, zowel chemische als biologische middelen.

Deze bestrijdingsmiddelen mogen gebruikt worden nadat ze zijn goedgekeurd door het College voor de Toelating van Gewasbeschermingsmiddelen en Biociden (CTGB). De Nederlandse Voedsel- en Waren Autoriteit (NVWA) controleert het gebruik van deze middelen.

Voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op landbouwgrond en natuurbescherming zijn het Rijk en de Provinciën de eerste aanspreekbare bestuurslagen. De gemeente kan wel regels over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen opnemen in pachtovereenkomsten of het Omgevingsplan, voor zover deze niet zijn geregeld in de *Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden*. Indien de gemeente hierover regels opneemt, kan de gemeente hier ook op toezien.

Kortom: De U&H-strategie stelt geen regels, maar gaat over de diepgang en intensiteit van het toezicht en de beoordeling van aanvragen en meldingen. Doordat de gemeente voor gewasbeschermingsmiddelen geen bevoegd gezag is, staat de gemeente daarbuiten. Het CTGB geeft deze middelen vrij voor gebruik en de NVWA controleert op het gebruik ervan.