Reactie en wijzigingsnota beleid huisvesting internationale werknemers gemeente Duiven

Inhoud

Inleiding 2

Reacties op het ontwerpbeleid 2

Thema-avond huisvesting internationale werknemers 13 september 2022 5

Overzicht (ambtelijke) wijzigingen 14



Inleiding
De gemeente Duiven wil duidelijke kaders opstellen waarbinnen het realiseren van huisvesting van internationale werknemers mogelijk is. Dit is een onderwerp dat niet enkel betrekking heeft op de internationale werknemers, maar ook de ondernemers, huisvesters en inwoners van Duiven. In deze reactie- en wijzigingsnota zijn de reacties en antwoorden op het ontwerpbeleid opgenomen. Deze reacties zijn gedurende de zienswijze periode en de informatieavond ontvangen. Aan het eind van dit document is een overzicht met al dan niet ambtelijke wijzigingen opgenomen.

Reacties op het ontwerpbeleid
Het ontwerpbeleid internationale werknemers gemeente Duiven heeft ter inzage gelegen van donderdag 3 augustus tot woensdag 7 september 2022. Gedurende de inzage periode heeft iedereen de mogelijkheid gehad om een reactie in te dienen. In onderstaand tabel staan de ingekomen reacties met de beantwoording daarop.

Reactie ontvangen	Reactie	Beantwoording
3-8-22	1. Belangrijk dat er ook echt onaangekondigd gecontroleerd wordt op de naleving. 2. Is de eis van 500 meter rondom ov reëel? Welke plekken blijven dan over.	1. Op basis van bouwbesluit kan de gemeente controleren, of op basis van brandveiligheid kunnen brandweer en/of omgevingsdienst controles uitvoeren. Door gecombineerde controles kunnen bij geconstateerde mistanden of vermoedens andere disciplines direct controles uitvoeren die onder hun bevoegdheid valt. Zo wordt niet onnodig binnengestapt bij mensen, wel kunnen diensten direct acteren wanneer dat nodig wordt geacht. Uiteraard binnen verleende wettelijke bevoegdheden. SNF controleert jaarlijks alle huisvestingsvoorzieningen op de eigen kwaliteitseisen, daarnaast vindt er jaarlijks een administratieve controle van de locaties plaats. 2. Niet elke internationale werknemer beschikt over een auto of een andere vorm van vervoer om zich op eigen gelegenheid in de gemeente te bewegen. Het is daarom wenselijk om bij de overweging van een eventuele locatie, de bereikbaarheid in het oog te houden zodat internationale werknemers niet op een locatie worden gehuisvest die op een dergelijk grote afstand tot voorzieningen ligt dat de internationale werknemer niet zelfstandig gebruik kunnen maken van deze voorzieningen (supermarkt, drogisterij etc.). Door rekening te houden met de bereikbaarheid versterkt de gemeente de

		zelfredzaamheid van de internationale werknemer. Tegelijkertijd realiseert de gemeente zich ook dat de afstandscriteria tot een bushalte, zeker in het buitengebied, niet altijd haalbaar zijn. De genoemde voorkeursafstand tot een OV-verbinding (anders dan treinstation) is gebaseerd op de gemiddelde afstand tot een OV-verbinding in Nederland, namelijk 400 meter. Vanwege het landelijke karakter van Duiven, zijn we boven dit gemiddelde gaan zitten. Bron: CBS (2021) Nabijheid van OV-haltes (excl. trein) in 2020. De gemiddelde afstand tot OV-voorziening in Duiven is 700 meter, dat zou nog aangepast kunnen worden.
	3. Waarom een oplossing voor een regionaal probleem. We willen alleen huisvesting voor mensen die in de gemeente Duiven anders lossen we nog het probleem niet op.	3. Huisvesting van internationale medewerkers is een regionaal vraagstuk. Oplossingen daarvoor zijn met het regionale beleidskader in gezamenlijkheid gezocht. Wanneer een of meerdere gemeenten geen beleid (of minder verstrekkend beleid) hebben ontstaat het risico voor die gemeente dat malafide bedrijven daar een opening vinden om zonder kwaliteit van wonen en leefomgeving en zonder aandacht voor de internationale medewerkers zich daar te vestigen: het waterbedeffect. Dit was een van redenen van gemeenten in de Groene Metropool om samen te werken en een regionaal kader op te stellen. Daarnaast zijn er steeds meer internationale werknemers die een liefdesrelatie onderhouden met een andere internationale werknemer die ook samen gehuisvest willen worden. Echter werkt niet elk stel in dezelfde gemeente, want voor praktische problemen kan zorgen als een internationale werknemer bij een werkgever uit de buurtgemeente werkt.
3-8-22	Belangrijk dat er goede informatievoorziening is in verschillende talen en dit niet alleen aan de huisvester wordt overgelaten. Dit wordt in de praktijk niet altijd goed opgepakt door de huisvester.	De gemeente verwacht van de initiatiefnemer/huisvester van huisvesting voor internationale werknemers dat zij hun internationale werknemers actief wijzen op de rechten, plichten, gedragsregels en praktische informatie. Als een initiatiefnemer huisvesting wil realiseren zal hij zich ook hieraan moeten committeren.

		In het beleidsdocument staat een link naar een brochure 'De Basisregistratie Personen: voor de overheid en voor jou', beschikbaar in 15 verschillende talen.
7-9-22	1. Wat het opmerkelijk en bewonderingswaardig is het stappenplan dat na het startgesprek met de gemeente, eerst de "betrokkenen geïnformeerd" moeten worden alvorens er een vergunningsaanvraag moet worden ingediend. Op deze manier span je het paard achter de wagen! En kost het enorm veel tijd die er niet is. 2. Graag zien we dat huisvestiging geclusterd kan worden. 3. Met het neerzetten van tijdelijke units, wat meestal een gebruikelijke afmeting heeft van 6*3 m kan er maar 1 persoon gehuisvest worden. 4. Aangezien er momenteel een handhavingsbeleid is gevoerd en internationale werknemers binnen deze gemeente uit huis zijn gezet, moet er een tussentijdse oplossing komen.	1. Bewuste keuze, om zo betrokkenen voor een vergunningaanvraag bij de planvorming te betrekken en de aanvraag pas te doen als er draagvlak is (anders is draagvlak moeilijk, "het is al helemaal dichtgetimmerd") en worden aanpassingen aan de vergunningaanvraag die doorgevoerd moeten worden na betrokkenheid van de omgeving vermeden en hoeven geen extra kosten gemaakt te worden. 2. Het beleidskader sluit dit niet uit. Er staat dat in de huisvesting op het terrein van de (agrarische) werkgever uitsluitend werknemers worden gehuisvest die bij het (agrarisch) bedrijf *of direct omliggende (agrarische) bedrijven werkzaam zijn*. Dit maakt clustering in principe mogelijk. 3. SNF eisen worden op den duur gelijkgetrokken met Roemernorm, vooruitlopend daarop kiest de gemeente al voor de Roemernorm en zijn 2 mensen op 18 m2 niet mogelijk. 4. Er is bewust gekozen om geen overgangsbeleid onderdeel te laten zijn van de voorliggende ontwerp beleidsnotitie. Dit omdat we nu geen formeel (en dus legale) huisvestingsvormen kennen en we illegale (nog niet bekende) situaties niet willen "belonen".
2-9-22	Vragen om aanpassing ontwerp beleid vanwege een mogelijk nieuw initiatief	Het is een keuze van de gemeente geweest om hotels uit te sluiten voor de (permanente) huisvesting van internationale werknemers. Hotels zijn daar in de basis niet voor. Zou in principe kunnen, als dit hotel een aparte unit wil bouwen is het specifieke huisvesting voor internationale werknemers die naast een regulier hotel, maar niet in een regulier hotel worden gehuisvest.
8-9-22	Wat heel bewonderenswaardig is: "Bij het kopje, Communicatie en participatie daar wordt gezegd, ik citeer *"Een groot deel van de plannen in andere gemeenten sneuvelt door verzet van omwonende en/of de gemeenteraad*." Juist nu	Bewuste keuze, om zo betrokkenen voor een vergunningaanvraag bij de planvorming te betrekken en de aanvraag pas te doen als er draagvlak is (anders is draagvlak moeilijk, "het is al helemaal dichtgetimmerd") en worden aanpassingen aan de vergunningaanvraag die doorgevoerd

	willen jullie dat de omwonende invloed hebben op de besluitvorming omtrent realisatie huisvesting Internationale werknemers. Dat strookt dan weer niet met een goede huisvesting voor alle werkende mensen binnen de gemeente, aangezien er op deze wijze geen realisatie gaat plaatsvinden van woningbouw. *De hoofddoelstelling van het huisvestigingsbeleid internationale werknemers is dat we in Duiven zorgen voor goede woon en leefomstandigheden voor alle internationale werknemers naar rato van het aantal wat in onze gemeente werkt.* Naar mijns inziens wordt door het huidige beleid de doelstelling niet gehaald, zie huidig huisvesting asielbeleid, door middel van communicatie met de bevolking ga je de participatie niet creëren! 'Not in mijn back yard'!	moeten worden na betrokkenheid van de omgeving vermeden en hoeven geen extra kosten gemaakt te worden.

Thema-avond huisvesting internationale werknemers 13 september 2022

Tijdens deze thema-avond is er een presentatie gehouden over het ontwerpbeleid zoals deze ter inzage heeft gelegen. De gemeenteraad, inwoners en ondernemers hebben deze avond kunnen reageren op het ontwerpbeleid. Hieronder staat beknopt uiteengezet wat is opgehaald uit deze bijeenkomst. De vragen/opmerkingen zijn per onderwerp gebundeld. Deze avond zijn ook vragen door het CDA gesteld. Ook deze vragen en antwoorden zijn hieronder opgenomen.

Reacties op het ontwerpbeleid en beantwoording	
Vragen/opmerkingen m.b.t. afstanden	
In het ontwerpbeleid is opgenomen dat de huisvestingsvoorziening in de kern ligt op minimaal 500 m afstand van een andere huisvestingsvoorziening. Waarom de 500 m en kan dit meer of minder zijn?	Het is een keuze om een minimale afstand op te nemen tussen huisvestingsvoorzieningen. De raad heeft de afstand tussen huisvestingsvoorzieningen met minder dan 100 personen op 500 meter vastgesteld. Een keuze om wel een minimale afstand op te nemen is om duidelijk ruimte te creëren tussen twee locaties. Dit om te voorkomen dat er geen concentratie van verschillende locatie zou kunnen ontstaan. Echter wanneer er geen minimale afstandseis wordt opgenomen moet altijd beoordeeld worden of een locatie past binnen een goede ruimtelijke ordening/goede toedeling van

	functies aan locaties. Dit geldt ook wanneer er een minimale afstandseis is opgenomen. Grotere afstanden tussen huisvestingsvoorzieningen neemt de kans op potentiële huisvestingsvoorzieningen weg, wanneer deze binnen de gestelde afstand valt. Met 500 meter blijven er voldoende locaties over. Daarom is de keuze voor 500 meter gemaakt.
De 500 meter als afstandseis geldt ook als afstandseis tot een ov-halte, dus dit is prima te belopen?	Niet elke internationale werknemer beschikt over een auto of een andere vorm van vervoer om zich op eigen gelegenheid in de gemeente te bewegen. Het is daarom wenselijk om bij de overweging van een eventuele locatie, de bereikbaarheid in het oog te houden zodat internationale werknemers niet op een locatie worden gehuisvest die op een dergelijk grote afstand tot voorzieningen ligt dat de internationale werknemer niet zelfstandig gebruik kunnen maken van deze voorzieningen (supermarkt, drogisterij etc.). Door rekening te houden met de bereikbaarheid versterkt de gemeente de zelfredzaamheid van de internationale werknemer. Tegelijkertijd realiseert de gemeente zich ook dat de afstandscriteria tot een bushalte, zeker in het buitengebied, niet altijd haalbaar zijn. De genoemde voorkeursafstand tot een OV-verbinding (anders dan treinstation) is gebaseerd op de gemiddelde afstand tot een OV-verbinding in Nederland, namelijk 400 meter. Vanwege het landelijke karakter van Duiven, zijn we boven dit gemiddelde gaan zitten. Bron: CBS (2021) Nabijheid van OV-haltes (excl. trein) in 2020. De gemiddelde afstand tot OV-voorziening in Duiven is 700 meter, dat zou nog aangepast kunnen worden.
De huisvestingsvoorziening heeft een maximale afstand van 2,5 km van basisvoorzieningen. Dit geldt niet voor huisvesting bij agrariërs. Wordt deze 2,5 km via google maps/over straat gemeten of via een straal over de gebouwen heen?	In het ontwerpbeleid is niet opgenomen hoe afstanden worden gemeten. Dit kan via de straat of hemelsbreed. Hemelsbreed is de afstand eenvoudiger te meten en is er sprake van een grotere afstand van locaties dan wanneer de afstand via de straat wordt gemeten. Via de straat kan de vraag gesteld worden of dit dan vanuit de auto, fiets of als voetganger gerekend moet worden. Fiets en wandelpaden geven een andere uitkomst dan de afstand berekenen voor een auto.

	Het voorstel is de afstand hemelsbreed te meten. Dit omdat het eenvoudiger is en wanneer in de toekomst wegen wijzigen het kan betekenen dat een locatie binnen de gestelde afstand komt. In het beleid wordt voor dit punt de wijze van meten toegevoegd.
Is het dan niet mogelijk om een huisvestingsvoorziening te realiseren in Groessen en Loo als de 2,5 km voorzieningen wordt aangehouden? Dan komt alles op de kern Duiven te liggen.	In het ontwerpbeleid is niet opgenomen hoe afstanden worden gemeten. Dit kan via de straat of hemelsbreed. Hemelsbreed is de afstand eenvoudiger te meten. Echter wanneer feitelijk de voorzieningen op 2,5 km afstand moeten zitten, vallen de kernen Groessen en Loo buiten de scope van huisvestingsvoorzieningen. Wanneer de afstand 2,5 meter hemelsbreed wordt gemeten, dan vallen de voorzieningen in de kern Duiven binnen de straal vanaf Groessen en Loo gemeten. Net zoals het meten van de afstanden tussen huisvestingsvoorzieningen, zal de afstand hemelsbreed gemeten worden. Dit omdat het eenvoudiger is en wanneer in de toekomst wegen wijzigen het kan betekenen dat een locatie niet meer binnen de straal van 2,5 km valt. In het beleid wordt voor dit punt de wijze van meten toegevoegd.
De huisvestingsvoorziening ligt in de woonkern op minimaal 500 meter afstand/voetnoot: tenzij er een natuurlijke grens (zoals een spoorlijn) is die al zorgt voor feitelijke afstand tussen voorzieningen. Hoe moet dit gelezen worden? Wordt onder spoorlijn ook de spoorovergang bedoeld? Is het dus mogelijk om twee voorzieningen tegenover elkaar te hebben binnen de 500 meter omdat er een spoorlijn tussen de voorzieningen zit?	Een spoorlijn kan dienen als een natuurlijke grens. Hiermee wordt niet de spoorwegovergang bedoeld. Deze voetnoot maakt een uitzondering op de afstandscriteria tussen huisvestingsvoorzieningen. Het is dus mogelijk dat er twee huisvestingsvoorzieningen binnen de 500 meter komen, mits er wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.
In het ontwerpbeleid is het volgende opgenomen. Ten minste 80% van de gehuisveste internationale werknemers op een locatie is werkzaam in de Metropoolregio Arnhem-Nijmegen of aangrenzende gemeenten als Doetinchem en Oude-IJsselstreek. Hierover worden afspraken gemaakt met de huisvester. Wat is de onderbouwing om een groter gebied (Groen Metropoolregio Arnhem Nijmegen en aangrenzende gemeenten zoals Doetinchem en Oude IJsselstreek) dan de straal van 15 km regionaal?	Het uitgangspunt van 15 km is in samenspraak met de regio en de markt tot stand is gekomen waarbij men vond dat 15 kilometer de maximale pendelafstand zou moeten zijn internationale werknemers die kort in de regio werken. In het ontwerpbeleid is het uitgangspunt dat 80% van de internationale werknemers werkzaam zijn in de Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen of aangrenzende gemeenten. De reden dat dit in het ontwerpbeleid is opgenomen is omdat wij het wonen in de regio redelijker vinden en 15 km vanaf de werklocatie.

	Toch wordt aangesloten bij het wonen in een straal van 15 km vanaf de werklocatie. Door aan te sluiten bij de regionale handreiking wordt er voorkomen dat er toch verschillen gaan ontstaan in de regio. Het is een keuze van de raad om te bepalen of zij vast wil houden aan de regionale handreiking of van dit punt af te wijken al dan niet conform de vastgestelde Uitgangspuntennotitie.
Geconcentreerde voorzieningen zijn 100 personen of meer. In de regio wordt als geconcentreerd een aantal van 40 personen ligt. Creëren we zo toch geen waterbedeffect als de omliggende gemeenten 40 personen als geconcentreerd aanhouden?	In de uitgangspuntennotitie is een afstandsnorm opgenomen tussen huisvestingsvoorzieningen van 500 meter voor minder dan 100 personen en 1 kilometer voor 100 of meer personen. Deze afstandseis is niet opgenomen in de regionale handreiking, maar is een lokale aanvulling op de handreiking. Geconcentreerde huisvestingsvormen worden in het regionale beleidskader niet nader gedefinieerd. In de handreiking wordt met geconcentreerde huisvesting doorgaans meer dan 40 personen bedoeld. Geconcentreerde huisvesting is echter voor elke gemeente anders. In het ontwerpbeleidskader stond geconcentreerd als ‘huisvesting van meer dan 100 personen’ gedefinieerd omdat marktpartijen aangeven dat 24/7 beheer doorgaans bij huisvesting van meer dan 100 personen pas goed geregeld kan worden en dit aansluit bij de afstandscriteria. Om aansluiting met de regionale handreiking te houden, is het de term ‘geconcentreerde huisvesting’ in het beleidskader aangepast naar ‘huisvestingsvoorziening van minimaal 100 personen’.
Vragen/opmerkingen m.b.t. aantallen	
Waar is het aantal van 100 personen op gebaseerd?	Vanuit de markt komt het aantal van 100 personen zodat fysiek beheer geregeld kan worden. Met minder dan 100 personen is fysiek beheer niet haalbaar. Wij zijn ons ervan bewust dat bij het trekken van een grens er altijd discussie kan ontstaan. Dit geldt ook als er een marge wordt ingebouwd.
In het ontwerpbeleid is het volgende openomen. In geconcentreerde voorzieningen waar meer dan 200 personen worden gehuisvest, is 5% van het maximum aantal huisvestingsplekken gereserveerd voor het tijdelijk opvangen van spoedzoekers. Deze plekken moeten op verzoek van de	De 5% voor een voorziening van minimaal 100 personen is opgenomen vanuit het idee dat het draagvlak kan vergroten. Omdat we in Duiven stellen dat elke internationale werknemer een eigen slaapkamer moet hebben, zou dit betekenen dat spoedzoekers ook een eigen

gemeente direct beschikbaar zijn. Waarom 5% waar komt deze eis vandaan?	kamer zouden krijgen (tijdelijk). Denk bij spoedzoekers aan: Starters en gescheiden partners. Het wordt ook wel de golden mix genoemd. De 5% is hierin een keuze, die we in geval van Duiven (t.o.v. 200 bedden of meer) op 5% hebben gezet, als passend bij Duiven. Dit kan ook een ander percentage zijn.
Bij huisvestingsvoorzieningen met meer dan 100 personen, wordt in het beheersplan aangegeven op welke momenten er een fysieke beheerder op locatie aanwezig is. Waarom niet 24/7 fysiek beheer? Dit is ook wenselijk vanuit de bewoners zodat zij altijd een aanspreekpunt hebben op de locatie.	Dit is op verzoek vanuit de markt. Er zijn delen van de dag waar er nauwelijks of geen bewoners zijn (die zijn immers aan het werk) en Dit is in veel gevallen financieel niet haalbaar en praktisch niet altijd even doelmatig. De beheerder is dus 24/7 bereik- en inzetbaar, maar hoeft niet te allen tijde fysiek aanwezig te zijn. Vanuit de praktijk blijkt dat digitale of telefonische bereikbaarheid en beschikbaarheid voldoende is. Toch wordt aangesloten bij de regionale handreiking voor wat betreft het 24/7 fysiek beheer bij een locatie van 100 personen of meer. Door aan te sluiten bij de regionale handreiking wordt er voorkomen dat er toch verschillen gaan ontstaan in de regio.
Keuzes onderbouwen, waarom 100 personen, 500 meter, klein versus grootte locaties, stelletjes en 18plus kinderen.	Voor 100 personen en 500 meter zie de antwoorden hierboven. <u>Klein versus grote locaties</u> Het beleid voorziet in de mogelijkheid om kleine en grotere locaties te realiseren. <u>Stelletjes en 18 plus kinderen</u> De huisvesting is niet ingericht om hier met kinderen te wonen. Wanneer het kind 18 jaar is, is hij meerderjarig en wordt aangenomen dat men dan voor zichzelf kan zorgen en het maken van eigen keuzes. (Dat je op deze leeftijd nog je ouders nodig hebt, zullen wij niet onderkennen.) Het beleid voorziet in het realiseren van voornamelijk kamers voor internationale werknemers. Stelletjes kunnen een kamer delen, anders heeft ieder een eigen kamer. Wanneer een koppel en hun volwassen kind in dezelfde huisvestingsvoorziening gaat wonen, omdat ze allen in de regio werken, hebben de ouders en het volwassen kind een eigen slaapkamer.

	Omdat het kind volwassen is, heeft hij ook nog altijd de keuze om wel of niet mee te gaan.
Van welke cijfers gaan we uit?	Voor het beleid gaan we uit van de cijfers die op basis van het onderzoek in bijlage 2 'Huidige situatie'.
De huisvestingsvoorziening biedt genoeg ruimte voor het realiseren van parkeergelegenheid op eigen terrein. Is dit op of bij de locatie? Geadviseerd wordt om op locatie het parkeren te realiseren.	Dit moet gelezen worden op eigen terrein bij de locatie. Op locatie of op eigen terrein, daarmee wordt hetzelfde bedoeld. Niet zijnde de openbare ruimte.
Vragen/opmerkingen rondom initiatieven	
In het ontwerpbeleid is het waarborgen van de privacy van omwonenden niet opgenomen.	In het beleid is opgenomen dat de huisvesting geen onevenredige aantasting tot gevolg van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden heeft. Hieronder valt ook het waarborgen van privacy. De privacy zelf is geen reden om een omgevingsvergunning te weigeren. Bij het afwijken van het bestemmingsplan middels een omgevingsvergunning wordt er een belangenafweging gemaakt. De privacy van omwonenden kan een rol spelen wanneer er sprake is van een 'evident privaatrechtelijke belemmering'. De burgerlijke rechter degene is om de vraag te beantwoorden of een privaatrechtelijke belemmering in de weg staat aan de uitvoering van een activiteit.[1]
Wat wordt gemist is hoe aan de wensen wordt voldaan die omwonenden stellen/willen.	Tijdens het startgesprek wordt ook de participatie en communicatie aanpak besproken en of en hoe een klankbordgroep wordt ingesteld. Omwonenden kunnen deelnemen aan een klankbordgroep waarin zij hun wensen kunnen aangeven. Het is aan de deelnemers van de klankbordgroep en de initiatiefnemer om overeenstemming te krijgen over de wensen van de omwonenden. Onderlinge afspraken zullen nagekomen moeten worden en hoeven om die reden ook niet opgenomen te worden in het beleid.
Wat is de reden waarom hotels en recreatiefaciliteiten worden uitgesloten?	Het is een keuze van de gemeente geweest om hotels uit te sluiten voor de (permanente) huisvesting van internationale werknemers. Hotels zijn daar in de basis niet voor.

[1] ABRvS 22 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1106.

	Wel is denkbaar dat wanneer internationale werknemers korter dan 4 maanden in Nederland zijn, kunnen verblijven in een hotel. Deze personen worden gezien als gasten van het hotel en is er geen sprake van wonen. Het beleid ziet er niet op dat internationale werknemers niet meer in hotels mogen overnachten, mits het niet de intentie is dat ze daar gaan 'wonen'.
In het ontwerpbeleid is niet stevig opgenomen dat de werknemer kan blijven als het arbeidscontract is verlopen, geen huurbescherming.	In het beleid is opgenomen dat de internationale werknemers beschikken over een zelfstandig en geschreven huurcontract met een opzegtermijn van minimaal één maand. Indien de verwachting is dat het verblijf korter dan vier maanden zal zijn, volstaat een huurcontract 'naar aard van korte duur' met een opzegtermijn van minimaal 2 weken. Afhankelijk van het type huurovereenkomst moet voldaan worden aan het huurrecht. Deze verantwoordelijkheid ligt bij de verhuurder. Wel wordt er een aanpassing aan de passage doorgevoerd. Het woord 'zelfstandig' kan worden gezien als een huurovereenkomst voor een zelfstandige woning. Geschreven wordt vervangen voor schriftelijk, zodat dit in lijn is zoals het in de wet is beschreven.
De internationale werknemer moet werkzaam zijn in Duiven. Dit staat in het ontwerpbeleid (en ook in andere stukken) terwijl er ook staat dat ze werkzaam mogen zijn in de Groene Metropoolregio en aangrenzende gemeenten. Wat is nu het uitgangspunt van het beleid?	In de regionale handreiking is opgenomen dat internationale werknemers in een straal van 15 km rondom de werklocatie wonen. In het ontwerpbeleid is het uitgangspunt dat 80% van de internationale werknemers werkzaam zijn in de Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen of aangrenzende gemeenten. De reden dat dit in het ontwerpbeleid is opgenomen is omdat wij het wonen in de regio redelijker vinden en 15 km vanaf de werklocatie. Toch wordt aangesloten bij het wonen in een straal van 15 km vanaf de werklocatie. Door aan te sluiten bij de regionale handreiking wordt er voorkomen dat er toch verschillen gaan ontstaan in de regio. Het is een keuze van de raad om te bepalen of zij vast wil houden aan de regionale handreiking of van dit punt af te wijken al dan niet conform de vastgestelde Uitgangspuntennotitie. Het aantal plaatsen waarin we willen voorzien is gelijk aan het aantal werkende internationale werknemers in de gemeente Duiven. Dit betekent

	niet dat de internationale werknemer ook moet wonen in Duiven. Er is altijd nog een keuze van vrije vestiging. In de Woonvisie is opgenomen: ''Ons uitgangspunt is dat we in ieder geval aan de behoefte aan huisvesting van internationale werknemers die werken in de gemeente tegemoet willen komen''.
Hoe wordt de handhaving gewaarborgd?	Op basis van bouwbesluit kan de gemeente controleren, of op basis van brandveiligheid kunnen brandweer en/of omgevingsdienst controles uitvoeren. Door gecombineerde controles kunnen bij geconstateerde mistanden of vermoedens andere disciplines direct controles uitvoeren die onder hun bevoegdheid valt. Zo wordt niet onnodig binnengestapt bij mensen, wel kunnen diensten direct acteren wanneer dat nodig wordt geacht. Uiteraard binnen verleende wettelijke bevoegdheden. SNF controleert jaarlijks alle huisvestingsvoorzieningen op de eigen kwaliteitseisen, daarnaast vindt er jaarlijks een administratieve controle van de locaties plaats.
Zijn grotere locaties met eigen voorzieningen ook niet een optie?	Dit zou een optie kunnen zijn. Wat een nadeel kan zijn is dat er een soort van enclave wordt gecreëerd en de bewoners verder geen onderdeel uit maken van de samenleving. De optie is er wel met dit beleid.
Hoort de Bibob toets geen onderdeel te zijn van dit beleid?	Er gelden eisen om een Bibob-toets uit te mogen voeren. Dit is een bevoegdheid van de burgemeester of het college. Indien er aanleiding is om een Bibob-toets uit te laten voeren, zal dit ook gebeuren. Ook in kader van het verstrekken van de exploitatievergunning. Voor wat betreft de exploitatievergunning is de burgemeester het bevoegd gezag.
In hoeverre kun je handhaven dat de bewoners in de regio werken en blijven werken?	Als een initiatiefnemer een huisvestingsvoorziening in Duiven wil realiseren zal hij zich aan deze regel moeten committeren. Hierover worden ook afspraken gemaakt. De initiatiefnemer/huisvester moet kunnen aantonen dat de bewoners in de regio werken. Dit kan middels het reguliere beheeroverleg plaatsvinden.
Overige punten	
Klopt de juridische houdbaarheid in het ontwerpbeleid?	Het beleid is nagekeken door de afdeling juridisch advies. Er zijn geen juridische tegenstrijdigheden gevonden.
Voetnoot 10, nomen is normen.	Voetnoot wordt aangepast.

Het begrip internationale werknemers roept nog vragen op. Dit zouden ook de expats kunnen zijn. Graag het begrip nader definiëren voor dit beleid.	Het begrip internationale werknemer is wat ons betreft voldoende gedefinieerd. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen een EU-inwoner en geen EU-inwoner. Wie in Nederland komt werken moet voldoen aan de regels om hier te mogen komen werken.

Het CDA heeft ook vragen gesteld. Deze zijn beantwoord en hieronder opgenomen.	
In 1.4 wordt gesproken over de opgave. Ons is de daadwerkelijke opgave, welke de basis is voor het beleid, niet helder. Zo wordt er onder de tabel gesproken over 'om ten minste huisvesting te faciliteren voor de huidige opgave'. In de opvolgende alinea (en paragraaf 6.1) wordt gesproken over '1.250 internationale werknemers'. Graag een toelichting op het aantal huisvestingsplekken dat op enig moment gerealiseerd moet zijn.	Uitgangspunt is om ten minste huisvesting te faciliteren in de orde van grootte van het aantal internationale werknemers dat in onze gemeente werkt, met daarbij een maximum van 5% zijnde nu circa 1.250.
Bij de opgave wordt ook gesproken over werknemers die langer dan 5 jaar blijven en derhalve op de reguliere woningmarkt zijn aangewezen. Het gaat om een opgave van maximaal 272. Maken deze onderdeel uit van de 5%? Komen deze huisvestingsplekken, omdat ze aangewezen zijn op de reguliere woningmarkt boven op de woningbouwcijfers?	Nee. Dit zijn mensen die zelf al bewegen op de reguliere woningmarkt omdat in ze Nederland blijven. In grootte lijnen zit deze “extra” vraag naar woningen reeds in de reeds bekende woningbouwcijfers.
Van een ondernemer ontvingen wij een brief over het realiseren van huisvestingsplekken. Graag een reactie of en hoe het verzoek al dan niet past binnen het voorliggende beleid.	Met de informatie zoals die in de zienswijze staat kunnen we nog niet goed beoordelen of het past het voorliggende ontwerp beleid. Huisvesting in hotels is niet toegestaan, maar een apart gebouw bovenop/naast het bestaande hotel met eigen toegang valt mogelijk te zien als huisvesting los van de hotelfunctie. Het is een keuze van de gemeente geweest om hotels uit te sluiten voor de (permanente) huisvesting van internationale werknemers. Hotels zijn daar in de basis niet voor. In het beleidskader staat dat elke internationale werknemer over een eigen slaapkamer2 moet beschikken en dat in het geval een internationale

[2] Dit komt uit de aanbevelingen van Roemer en hebben wij al wat breder gemaakt voor mensen die een duurzame relatie onderhouden en dus een slaapkamer kunnen delen.

	werknemer een duurzame relatie onderhoudt met een andere internationale werknemer, een slaapkamer gedeeld kan worden. Stelletjes kunnen dus een slaapkamer delen. Het is voor te stellen dat door de definiëring, het delen van slaapkamers door collega's/ vrienden als niet mogelijk beschouwd wordt. We zouden de zin kunnen aanpassen naar: in het geval internationale werknemers een kamer willen delen (bijvoorbeeld In het geval een internationale werknemer een duurzame relatie onderhoudt met een andere internationale werknemer), kan een slaapkamer gedeeld worden. Het is daarbij alleen wel lastig om te bepalen of internationale werknemers echt kamers willen delen of dat de initiatiefnemer/huisvester geen individuele kamers wil faciliteren.
Hoe wordt de afstand tussenbeide huisvestingsvoorzieningen gemeten? Is dat hemelsbreed of via de openbare weg?	Dat is niet bepaald. Er is voor beide iets te zeggen. Hemelsbreed is makkelijk te meten. Maar vanuit de gedacht waarom je dit onderdeel laat zijn van je beleid (in de woonkernen geen concentratie dicht bij elkaar) is de fysieke afstand misschien wel beter en past ook bij de voetnoot "Tenzij er een natuurlijke grens (zoals de spoorlijn) is die al zorgt voor feitelijke afstand tussen voorzieningen"

Overzicht (ambtelijke) wijzigingen

Hieronder is een overzicht opgenomen dat de wijzigingen die zijn doorgevoerd in het vast te stellen beleid in vergelijking met het ontwerpbeleid. In onderstaande tabel zijn ook enkele ambtelijke wijzigingen opgenomen.

p. 1) De gemeente onderzoekt echter momenteel de mogelijkheden om kamerbewoning onder voorwaarden toe te staan om de krapte op de woningmarkt terug te dringen. → Dit moet toch nog gebeuren?	Ja het onderzoek naar de mogelijkheden en wensen om kamerbewoning onder voorwaarden mogelijk te maken moet nog gebeuren. Dit is aangepast in de tekst van de beleidsnota.
p.1) Regionaal beleidskader, regionale handreiking van maken?	Het regionale beleidskader is formeel geen beleid. Om verwarring te voorkomen is het woord beleidskader vervangen voor handreiking.
p.2) Voldoende huisvesting dicht bij het werk → waarom deze regio en geen afstanden zoals in het regionale kader?	In de regionale handreiking is opgenomen dat internationale werknemers in een straal van 15 km rondom de werklocatie wonen. In het ontwerpbeleid is het uitgangspunt dat 80% van de internationale werknemers werkzaam zijn in de Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen of aangrenzende gemeenten. De reden dat dit in het ontwerpbeleid is opgenomen is omdat wij het wonen in de regio redelijker vinden en 15 km vanaf de werklocatie.

	Toch wordt aangesloten bij het wonen in een straal van 15 km vanaf de werklocatie. Door aan te sluiten bij de regionale handreiking wordt er voorkomen dat er toch verschillen gaan ontstaan in de regio. Het is een keuze van de raad om te bepalen of zij vast wil houden aan de regionale handreiking of van dit punt af te wijken al dan niet conform de vastgestelde Uitgangspuntennotitie.
p.3) begripsomschrijving short- mid- en longstay, waarom deze termijnen/verdeling?	Dit heeft te maken met de verschillende Decisio onderzoeken naar het aantal internationale werknemers uit november 2021 en februari 2022. De cijfers uit het regionale beleid zijn gebaseerd op het onderzoek uit november 2021 waar de definitie van mid-stay tot 3 jaar was. Het recente onderzoek van Decisio uit 2022, definieert mid-stay als 'tot 5 jaar': omdat de opgave van Duiven is gebaseerd op het recente onderzoek, is in Duiven de definitie aangepast naar tot 5 jaar in het ontwerpbeleid. Daarnaast bleek uit interviews met marktpartijen steeds meer internationale werknemers langer dan 3 jaar in Nederland blijven, waardoor de definitie van mid-stay tot drie jaar, minder goed van toepassing is. Toch is aangesloten bij de definitie mid-stay tot 3 jaar. Door aan te sluiten bij de regionale handreiking wordt er voorkomen dat er toch verschillen gaan ontstaan in de regio. Het is een keuze van de raad om te bepalen of zij vast wil houden aan de regionale handreiking of van dit punt af te wijken.
p. 6) De internationale werknemers beschikken over een zelfstandig en geschreven huurcontract met een opzegtermijn van minimaal één maand. Indien de verwachting is dat het verblijf korter dan vier maanden zal zijn, volstaat een huurcontract 'naar aard van korte duur' met een opzegtermijn van minimaal 2 weken.	Is aangepast in: de internationale werknemers beschikken over een schriftelijk huurcontract met een opzegtermijn van minimaal één maand. Indien de verwachting is dat het verblijf korter dan vier maanden zal zijn, volstaat een huurcontract 'naar aard van korte duur' met een opzegtermijn van minimaal 2 weken.
p. 6) Huisvesting van internationale werknemers in eengezinswoningen en in recreatieve voorzieningen zoals recreatieparken en reguliere hotels behoren niet tot de mogelijkheid. Aan dit soort initiatieven verleent de gemeente Duiven dan ook geen medewerking.	Bij hotels is een voetnoot toegevoegd. ''Het beleid ziet er niet op dat internationale werknemers niet meer in hotels mogen overnachten, mits het niet de intentie is dat ze daar gaan 'wonen'.''
p. 7) In het ontwerpbeleid is het volgende opgenomen. Ten minste 80% van de gehuisveste internationale werknemers op een locatie is werkzaam in de Metropoolregio Arnhem-Nijmegen of aangrenzende gemeenten als	Het uitgangspunt van 15 km is in samenspraak met de regio en de markt tot stand is gekomen waarbij men vond dat 15 kilometer de maximale

Doetinchem en Oude-IJsselstreek. Hierover worden afspraken gemaakt met de initiatiefnemer/huisvester. Wat is de onderbouwing om een groter gebied (Groen Metropoolregio Arnhem Nijmegen en aangrenzende gemeenten zoals Doetinchem en Oude IJsselstreek) dan de straal van 15 km regionaal?	pendelafstand zou moeten zijn internationale werknemers die kort in de regio werken. In het ontwerpbeleid is het uitgangspunt dat 80% van de internationale werknemers werkzaam zijn in de Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen of aangrenzende gemeenten. De reden dat dit in het ontwerpbeleid is opgenomen is omdat wij het wonen in de regio redelijker vinden en 15 km vanaf de werklocatie. Toch is aangesloten bij het wonen in een straal van 15 km vanaf de werklocatie. Door aan te sluiten bij de regionale handreiking wordt er voorkomen dat er toch verschillen gaan ontstaan in de regio. Het is een keuze van de raad om te bepalen of zij vast wil houden aan de regionale handreiking of van dit punt af te wijken al dan niet conform de vastgestelde Uitgangspuntennotitie.
p.8) Op huisvestingsvoorzieningen is 24/7 beheer dat te allen tijde bereik- en inzetbaar is, het uitgangspunt[5]. [5]) 24/7 beheer betekent niet dat de beheerder 24 uur per dag aanwezig en aan het werk hoeft te zijn, maar wel dat deze persoon/personen 24/7 bereikbaar zijn en indien nodig snel op locatie aanwezig kunnen zijn Bij huisvestingsvoorzieningen met meer dan 100 personen, wordt in het beheerplan aangegeven op welke momenten er een fysieke beheerder op locatie aanwezig is. Bij kleinere locaties volstaat (digitaal) toezicht op afstand.	In het regionale beleid is opgenomen dat bij locaties waar meer dan 100 personen worden gehuisvest, is 24/7 een fysieke beheerder aanwezig. Bij kleinere locaties, is digitaal toezicht op afstand voldoende. In het ontwerpbeleid is opgenomen dat bij huisvestingsvoorzieningen met meer dan 100 personen, wordt in het beheerplan aangegeven op welke momenten er een fysieke beheerder op locatie aanwezig is. Bij kleinere locaties volstaat (digitaal) toezicht op afstand. In het ontwerpbeleid is afgeweken van de regionale handreiking. De reden hiervoor is omdat aannemelijk is dat overdag veel minder bewoners aanwezig zijn. Toch is aangesloten bij 24/7 fysieke beheer bij 100 of meer bewoners. Door aan te sluiten bij de regionale handreiking wordt er voorkomen dat er toch verschillen gaan ontstaan in de regio. Het is een keuze van de raad om te bepalen of zij vast wil houden aan de regionale handreiking en de Uitgangspuntennotitie of van dit punt af te wijken.

Waarom niet 24/7 fysiek beheer aanwezig? Waarom wel digitaal bij 99 personen en niet bij 100 personen?	Vanuit de markt komt het aantal van 100 personen zodat fysiek beheer geregeld kan worden. Met minder dan 100 personen is fysiek beheer niet haalbaar. Wij zijn ons ervan bewust dat bij het trekken van een grens er altijd discussie kan ontstaan. Dit geldt ook als er een marge wordt ingebouwd.
p.10) Huisvesting op randen van bedrijventerreinen (aanvullende eisen) → haakjes toevoegen (randen van)	Wordt aangepast.
p. 11 en 13) In het ontwerpbeleid wordt gesproken van geconcentreerde huisvestingsvoorzieningen van minimaal 100 personen. In het regionale beleid wordt verstaan onder geconcentreerde huisvestingsvoorzieningen vanaf 40 personen. In de regionale handreiking gelden geen specifieke eisen voor geconcentreerde huisvestingsvoorzieningen.	Om aansluiting met de regionale handreiking te houden, is het de term 'geconcentreerde huisvesting' in het beleidskader aangepast naar 'huisvestingsvoorziening van minimaal 100 personen'.
p.18) Op dit moment is de controle en handhaving (deels) belegd bij de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA). → ODRA controleert nu enkel op het gebied van milieu. Bouwtoezicht ligt bij de gemeente.	Dit is aangepast in het beleid.
Paragraaf 1.4 heet opgave. Moet dit niet de behoefte zijn? Opgave klinkt alsof we dit moeten halen.	Opgave is aangepast naar behoefte.
Er is geen beperking van het oppakken van initiatieven.	Dit is toegevoegd onder paragraaf 1.9 Per kalenderjaar worden maximaal twee concrete initiatieven in behandeling genomen. Dit wordt herzien bij de evaluatie. Een concreet initiatief is een plan dat is gestart met de eerste ronde van de omgevingstafel, zie paragraaf 2.1. De keuze voor maximaal twee initiatieven per jaar is om te zorgen voor een evenwichtige prioritering van alle ruimtelijke ontwikkelingen. Daarnaast is de gemeente Duiven voorloper in de regio met het vaststellen van beleid huisvesting internationale werknemers. Om te voorkomen dat enkel in de gemeente Duiven huisvestingsvoorzieningen komen ten behoeve van de regio, is het aantal initiatieven per jaar gelimiteerd tot maximaal twee.
Er is geen hardheidsclausule opgenomen.	De hardheidsclausule is toegevoegd onder paragraaf 1.10
De gemeente gaat dergelijke initiatieven behandelen conform de intake- en omgevingstafel. Deze werkwijze is niet benoemd in het beleid.	In het beleid wordt in hoofdstuk 2 wordt hier nog een haakje aan toegevoegd.
In het ontwerpbeleid is niet opgenomen hoe afstanden worden gemeten. Dit kan via de straat of hemelsbreed. Hemelsbreed is de afstand eenvoudiger te meten en is er sprake van een grotere afstand van locaties dan wanneer de afstand via de straat wordt gemeten. Via de straat kan de	Het voorstel is de afstand hemelsbreed te meten. Dit omdat het eenvoudiger is en wanneer in de toekomst wegen wijzigen het kan betekenen dat een locatie binnen de gestelde afstand komt. In het beleid wordt voor dit punt de

vraag gesteld worden of dit dan vanuit de auto, fiets of als voetganger gerekend moet worden. Fiets en wandelpaden geven een andere uitkomst dan de afstand berekenen voor een auto.	wijze van meten toegevoegd. Dit is toegevoegd als subparagraaf 1.5.2. De begripsbepalingen worden subparagraaf 1.5.1.