



Aan de gemeenteraad

Op 16 december 2025 stelde M. Crielaard (Leefbaar Rotterdam) ons schriftelijke vragen met de titel 'KNVB Campus niet naar Rotterdam.'

Inleidend wordt gesteld:

KNVB zet campusplannen Rotterdam-Barendrecht stop, zo is te lezen in het AD. De keuze van de KNVB is gevallen op een verdere samenwerking met Almere terwijl zij in gesprek blijft met de huidige locatie in Zeist. De hoofdzakelijke redenen blijken geluid en luchtkwaliteit te zijn.

De verantwoordelijk wethouder laat weten het jammer te vinden dat de campus niet naar Barendrecht en Rotterdam komt. Die mening delen wij, omdat de KNVB-campus een belangrijke maatschappelijke impact had kunnen maken en het kroonjuweel op Rotterdam als voetbalhoofdstad van Nederland had kunnen zijn.

Hierover heb ik dan ook de volgende vragen aan het college.

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Kan de wethouder een nadere toelichting geven over waarom geluid en luchtkwaliteit de ontwikkeling van de KNVB-campus in de weg zitten?

Antwoord:

De KNVB heeft besloten het traject voort te zetten met Almere en de huidige locatie in Zeist. In dit proces zijn Lelystad en Rotterdam afgevalen. Deze keuze is tot stand gekomen na een zorgvuldig dialoogproces, waarin de voor- en nadelen van alle onderzochte locaties in samenhang zijn afgewogen. De door Barendrecht/Rotterdam aangeboden locatie in het Zuidelijk Randpark biedt volgens de KNVB duidelijke kansen, maar kent ook aandachtspunten en uitdagingen. Over deze aspecten is gedurende het proces open en transparant gecommuniceerd. Lucht- en geluidskwaliteit, mede in relatie



tot de nabijheid van de rijksweg A15, vormen daarbij één van de aspecten die door de KNVB zijn benoemd.

Hoewel wettelijke grenzen niet worden overschreden, hecht de KNVB met name voor het topsportcluster en de langdurige verblijfsfunctie van topsporters belang aan een optimale trainings- en leefomgeving. De ligging van het Zuidelijk Randpark ten noorden van de A15 leidt in de huidige situatie tot hogere waarden rond geluidbelasting en luchtvervuiling dan de KNVB voor zijn campus wenselijk acht.

Hoewel mogelijkheden bestaan om met maatregelen aan geldende wet- en regelgeving en de strenge normen van de KNVB te voldoen, heeft de KNVB de daarmee samenhangende onzekerheden en de benodigde aanvullende investeringen expliciet betrokken in de integrale vergelijking tussen de verschillende locaties.

Vraag 2:

Zijn er tussentijds stappen genomen of maatregelen besproken die geluidshinder hadden kunnen dempen of luchtkwaliteit doen verbeteren? Zo ja, welke zijn dit? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, in de dialooggesprekken zijn verkennend maatregelen besproken waarover wij van mening zijn dat ze de situatie rond lucht en geluid voldoende zouden verbeteren, waaronder:

- het toepassen van geluidswerende voorzieningen langs de A15;
- landschappelijke inpassing met groene buffers;
- situering van functies op grotere afstand van de infrastructuur;
- gefaseerde ontwikkeling waarbij eerst minder geluidgevoelige functies gerealiseerd worden.

De dialooggesprekken hadden een verkennend karakter waarbij geen gedetailleerde technische ontwerpen of kostbare onderzoeken naar lucht en geluid zijn uitgevoerd. Ons college achtte het in deze fase niet proportioneel om dit te doen vooruitlopend op een definitieve locatiekeuze door de KNVB.

Vraag 3:

Op welke manier heeft de KNVB de gemeente Rotterdam op de hoogte gebracht van het stopzetten van het project?

Antwoord:

De KNVB heeft de gemeente Rotterdam bestuurlijk geïnformeerd, in lijn met de afspraken binnen de concurrentiegerichte dialoog. Dit is gebeurd via direct telefonisch contact tussen de KNVB en de betrokken bestuurders en ambtelijke projectleiding, kort voorafgaand aan de publieke communicatie

Vraag 4:

Zijn er naast geluidshinder en luchtkwaliteit andere zaken geweest die meegespeeld hebben in dit proces?

Antwoord:

De KNVB baseerde haar besluit in dit proces op een integrale beoordeling van meerdere factoren, waaronder:

- ruimtelijke inpasbaarheid;
- snelheid en complexiteit van realisatie;



- financiële haalbaarheid en risicoprofiel;
- eigendomssituatie en bestuurlijke complexiteit;
- vergelijking met alternatieve locaties, te weten Almere, Lelystad en Zeist.

Geluid en luchtkwaliteit zijn – hoewel wettelijke grenzen niet worden overschreden - in de samenvattende terugkoppeling door de KNVB als risico benoemd, maar maakten dus onderdeel uit van een bredere belangenafweging.

Vraag 5:

Zijn er verzonken kosten gemaakt rond dit project die voor de rekening van de gemeente zijn komen te vallen? Graag een toelichting.

Antwoord:

Zoals gezegd heeft de KNVB mede op ons verzoek gewerkt met informatie op hoofdlijnen, met het doel verzonken kosten zo veel mogelijk te voorkomen. De werkzaamheden zijn ingepast binnen de reguliere inzet van ambtelijke capaciteit en zo veel mogelijk is gebruik gemaakt van bestaande data. Dit was mogelijk door de afspraak met de KNVB dat de dialoog op hoofdlijnen en verkennend zou zijn. Aan de externe productie van communicatiemiddelen ter promotie van ons plan is € 10k inclusief btw besteed.

Vraag 6:

Hoe beoordeelt de wethouder de samenwerking met de KNVB omtrent de ontwikkeling van de KNVB-campus in zijn algemeen? Graag een toelichting.

Antwoord:

Wethouder Welzijn, Samenleven, Sport en Digitale inclusie beoordeelt de samenwerking met de KNVB als constructief en professioneel. Voor de begeleiding van de dialoog en advisering maakte de KNVB gebruik van een gerenommeerd internationaal advies- en ingenieursbureau. De KNVB heeft gedurende het proces open gecommuniceerd over haar wensen, afwegingen en zorgen.

De gemeenten Rotterdam en Barendrecht hebben gezamenlijk een inhoudelijk sterk maatschappelijk gedreven propositie neergelegd. De daarbij opgedane kennis en relaties zijn waardevol voor toekomstige samenwerkingen aan diverse dossiers, bijvoorbeeld tussen onze gemeenten, met de KNVB en met Provincie Zuid-Holland.

Hoewel het uiteindelijke besluit ons teleurstelt, kijken wij terug op een zorgvuldig proces waarin wederzijds respect en transparantie centraal stonden.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

C.J. Schouten