

Commissie en datum: 6 september 2021

Datum indienen vragen: 5 september 2021

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen en fractie: Niek Engbers

Onderwerp: Mierlo-Oost

Het college / de burgemeester* wordt verzocht de volgende vraag, vragen schriftelijk te beantwoorden:

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

Opmerkingen en vragen na aanleiding van het raadsvoorstel.

In het stuk staat:

“ Het natuurgebied is echter niet vlakbij de kern gelegen aangezien het agrarisch productielandschap hier tussen ligt. Dit agrarische productielandschap nodigt op dit moment niet uit om uit de kern direct het natuurgebied van Sang en Goorkens in te lopen.

1. Waarom is dit een probleem? Het natuurgebied is bijzonder uitnodigend voor de liefhebber van natuur. Wat ons betreft is echter meer bezoekers op het Sang perse niet beter voor dit gebied. Deelt het college deze visie?

In het stuk staat:

‘Toevoegen van 75-100 woningen draagt bij aan de financiële haalbaarheid van het plan’

2. Het zal geen verrassing zijn dat GroenLinks in Mierlo Oost zo min mogelijk bebouwing wenst. Dat heeft niet perse te maken met de woning, maar ook met de aanleg van meer bestrating, meer parkeervakken en meer verlichting...alles wat niet wenselijk is in het gebied naast het kwetsbare Sang. Maar dan toch de vraag: wat acht het college zelf reeel. Worden het er eerder 75 of 100? Daarnaast wat voor woningen (kostprijs) worden het dan als het totale plaatje ook financieel aantrekkelijk moet zijn. Simpel gezegd. In welke prijscategorie worden die woningen gebouwd, zodat het wel rendabel is.
3. Los van de woningen. Welke andere niet duurzame of groene elementen worden er toegevoegd. Met andere woorden. Hoeveel km2 asfalt (weg, fietspad, trottoir etc) wordt er extra aangelegd, hoeveel lantaarnpalen, hoeveel elektriciteitsgebouwen, andere bouwwerken, sportvelden?
4. Hoeveel eigenaren (agrarische bedrijven) moeten uitgekocht worden?



** Aangeven wat van toepassing is.*

Indien nodig

Toelichting:

Datum beantwoording:

Antwoord:

1. Sang en Goorkens is een natuurgebied dat beperkt toegankelijk is voor wandelaars en dat moet ook zo blijven. Echter de wandelroute vanuit de kern naar het gebied loopt via de wegen Sang en Sanghorst. Dit zijn smalle wegen die gebruikt worden door fietsers, autoverkeer en agrarisch verkeer en zijn daardoor minder aantrekkelijk voor voetgangers. De verwachting is dat door de ontwikkelingen in Geldrop-Mierlo en omgeving recreatie in het buitengebied intensiever zal worden. Door het overgangsgebied geschikt/aantrekkelijk te maken voor voetgangers en fietsers kan toenemende drukte in Sang en Goorkens zoveel mogelijk worden voorkomen.
2. Het type (bijzondere) woonvormen en de doelgroep moet nog worden onderzocht. Het aantal woningen is mede afhankelijk van het type. Worden het betaalbare woningen met dus kleinere percelen dan zijn wellicht 100 woningen goed inpasbaar. Moeten het luxe woningen worden met grote percelen dan zijn 75 woningen wellicht al te veel en moeten het nog minder woningen worden. Tevens kan er ruimte ontstaan voor andere functies in de recreatieve sfeer.
3. Het voorstel voorziet niet in de aanleg van sportvelden. Bij woningbouw hoort ook de aanleg van het openbaar gebied. Dit kan echter tot een minimum beperkt worden door aan te sluiten op de bestaande wegenstructuur. Over de (duurzame) invulling van de openbare ruimte moeten nog keuzes worden gemaakt. Dit wordt in een latere fase vastgelegd in een beeldkwaliteitsplan. Dit is in een structuurvisie nog niet aan de orde.
4. Hoeveel eigenaren er uitgekocht moeten worden is afhankelijk van de locatie voor de woningbouw en de invulling van het gebied. De aanwezige varkenshouderij is niet/moeilijk te combineren met woningbouw. Of en op welke wijze de andere agrariërs ingepast kunnen worden is mede afhankelijk van hun toekomstige bedrijfsvoering. Daarover lopen diverse gesprekken. In groepsverband aangevoerd door ZLTO en individueel met de agrariërs.