

Notulen van de ronde digitaal via Microsoft Teams op dinsdag 9 februari 2020

1. Regionaal beleidskader van afval naar grondstof 2021-2025

Tijdstip: 19.00-21.00 uur

Aanwezig

de voorzitter B. Hoedemakers
de griffier A. Lamers

de leden

<u>GOB:</u>	M. Claessens
<u>CDA:</u>	F. den Rooijen
<u>Stadspartij:</u>	N. Kaufmann
<u>DNA:</u>	-
<u>GroenLinks:</u>	J. Janssen
<u>PvdA:</u>	C. Lucker
<u>D66:</u>	J. Engelhart
<u>VVD:</u>	R. Voncken, G. Noteborn
<u>PVV:</u>	T. Roest
<u>SPA:</u>	P. Winteraeken-Bruls
<u>50PLUS:</u>	W. Schwillens
<u>Fractie Fredrix:</u>	P. de Coninck
<u>Fractie Klein:</u>	-

het college wethouder Geilen
ambtenaren -

notulen F. van Vlodrop (Notuleerservice Nederland)

De voorzitter opent om 19.00 uur de vergadering. De commissie wordt gevraagd om de raad te adviseren over het Regionaal beleidskader Van afval naar grondstof 2021-2025. Er zijn geen technische vragen toegestaan. De behandeling vindt plaats in twee termijnen. In de tweede termijn is er gelegenheid voor de fracties om met elkaar in debat te gaan.

Eerste termijn

De heer Claessens (GOB) deelt mee dat het beleidskader de opmaat is voor het uitvoeringsplan. De uitgangspunten en doelstellingen van het beleidskader zijn de basis voor het uitvoeringsplan. Het doel van het beleidskader is het vaststellen van de visie Doelen en Vertrekpunten met aandacht voor wat de gemeenten Beek, Sittard-Geleen en Stein in de komende jaren willen bereiken, zoals grondstoffen van goede kwaliteit, maatschappelijke meerwaarde, beheersing van de kosten en maximaal 100 kg restafval per inwoner in 2025 en 30 kg in 2030.

Dit beleidskader kent geen financiële consequenties. De doelstellingen impliceren echter dat de beleid toch gevolgen heeft voor de financiën. Die worden straks in het uitvoeringsplan inzichtelijk gemaakt. Eventuele financiële consequenties worden verwerkt in de afvalstoffenheffing. Neemt de raad met dit voorstel impliciete besluiten met financiële gevolgen? En waarom wordt gekozen voor scheiding bij de bron. Wellicht is nascheiding goedkoper?

In verschillende wijken worden wijkbrengvoorzieningen gerealiseerd. Wat is de stand van zaken? Wat zijn de gevolgen voor bijvoorbeeld het milieupark in Born?

Het inzamelsysteem moet zo veel mogelijk aansluiten op de behoeften van de gebruikers, bijvoorbeeld door vaker afval op te halen. In het voorstel staat echter ook dat de mogelijkheden om afval aan te bieden verkleind worden.

Het Ambachtcentrum (met professionals, scholieren en bijvoorbeeld re-intriganten) wordt ingezet voor meer hergebruik en recycling. GOB ziet uit naar de verdere uitwerking.

GOB heeft een aantal voorstellen bij dit onderwerp.

- Beloon het goed scheiden van afval.
- Voer per stadsdeel een grofvuildag in.

Op dit moment zijn inwoners tevreden over de afvalinzameling. Echter veel afval is nog ongeschikt om opnieuw als grondstof in te zetten. De regio kent veel bedrijven die de gemeente zouden kunnen helpen om van afval naar grondstof te gaan.

De heer Janssen (GroenLinks) kan zich vinden in de uitgangspunten en doelstellingen van het voorstel, maar heeft nog enkele vragen en opmerkingen.

- Waarom is niet meer ingezet op het terugdringen van restafval?
- Er wordt voorgesteld om een knip aan te brengen in de wat- en de hoevraag: eerst het beleid en later dit jaar het uitvoeringsplan. Dat mag er echter niet toe leiden dat de raad straks geen - verregaande - voorstellen mag doen vanwege de kosten of het ontbreken van ambtelijke ondersteuning. Is die beleidsruimte later dit jaar gewaarborgd?
- Hoe haalbaar zijn de uitgangspunten en doelstellingen in relatie tot de opvattingen in de andere gemeenten?
- Het afvalbeleid wordt aangescherpt. GroenLinks stelt voor om ook in te zetten op preventie, goede voorlichting en communicatie. De fractie mist ook aandacht voor de inzameling bij bedrijven en de voorbeeldfunctie van de gemeente.
- De relatie met mobiliteit en werk en inkomen vraagt om integrale analyses en politieke keuzes.
- Op welke momenten wordt de raad voorafgaand aan de bespreking van het uitvoeringsplan later in 2021 in de positie gebracht om bij te sturen? De heer Janssen stelt voor om ter voorbereiding een aantal bijeenkomsten over dit onderwerp te organiseren.

De heer Den Rooijen (CDA) is van mening dat het voorstel aanzet tot nadenken. Het is meer dan een vrijblijvend nobel streven om de afvalberg te verminderen. De mensheid put al vele decennia de aarde uit en de natuurlijke hulpbronnen raken op. Dat vraagt om besparing op het gebruik van grondstoffen. Dat is mogelijk door zo veel mogelijk afval te recyclen, ook al vanwege de CO₂-heffing op verbranden van afval. De stappen naar een circulaire economie zijn noodzakelijk.

In de Westelijke Mijnstreek wordt nog (te)veel restafval geproduceerd. Het is daarom goed dat dit probleem in deze hele streek met een regionaal beleidskader wordt aangepakt. Het CDA ziet uit naar het uitvoeringsplan. De fractie pleit verder voor een duidelijke communicatie met inwoners, scholen, bedrijven en organisaties.

In het voorstel staat dat afvalstromen vaker aan huis worden opgehaald. De financiële consequenties daarvan worden verwerkt in afvalstoffenheffing. Wat betekent dat voor de inwoners? Een andere vorm van dienstverlening hoeft niet noodzakelijkerwijs duur te zijn. Dat bleek al eerder bij de inzet van RWM. Veel afval wordt getransporteerd naar landen in Azië. Op deze wijze komt men goedkoper van het afval af. Het CDA pleit voor verwerking en recycling binnen Europa. Dat is ook goed voor de werkgelegenheid op diverse niveaus. Op Chemelot werkt men ook aan procedés om grondstof van afval te maken. Zijn daarover contacten met deze bedrijven?

De Rekenkamer doet op dit moment onderzoek naar de doelmatigheid van de dienstverlening. Worden haar aanbevelingen betrokken bij deze nota? Het CDA stelt voor om hierop te wachten.

Betekent een ja tegen dit beleidsplan ook een ja tegen de uitvoering? Het CDA is er voorstander van dat de vervuiler betaalt en pleit daarom voor gedifferentieerde tarieven.

De fractie heeft eerder opmerkingen gemaakt over het opruimen van zwerfafval. Wordt dit ook onderdeel van het uitvoeringsplan?

De heer Roest (PVV) merkt op dat in de gemeente veel afval wordt gedumpt in de natuur, waarschijnlijk vanwege de hoge kosten. Hoe gaat de wethouder dit terugdringen?

De doelstelling is om te komen tot maximaal 30 kg afval per persoon. Hoe wil de wethouder dat realiseren? Worden de inwoners geconfronteerd met hogere kosten? Heeft dit consequenties voor de werkgelegenheid bij RWM en andere diensten die met de afvalinzameling te maken hebben? Het voorstel is geschreven door bureau Van Kragten. Waarom is niet gekozen voor de grote afvalinzamelaars in Nederland? Zij werken al jaren aan recycling en beschikken over veel expertise en kennis.

Het college mikt op een ingangsdatum van dit beleid op 1 januari 2022. De heer Roest had er de voorkeur aan gegeven dat het college niet het beleid (met een visie, doelen en een vertrekpunt), maar daadwerkelijke plannen aan de raad had voorgelegd.

Chemelot heeft de ambitie om het eerste klimaatneutrale bedrijventerrein van Europa te worden. De PVV zet daar vraagtekens bij, onder andere vanwege de nog altijd hoge CO₂-uitstoot en het gebruik van kunststoffen. Het proces bij Chemelot moet gelijk lopen met de processen in de omliggende gemeenten. Bij de doelstelling Van afval naar grondstof wordt geen plan of richting aangegeven. De PVV pleit voor het principe van cradle to cradle. Dat principe zal helpen om te komen tot een beter afvalbeleid. De PVV is niet tegen de voorgenomen visie, maar steunt niet het klimaatakkoord, de Global Goals en het voorliggende plan. Het is te eenzijdig. Er zijn meer mogelijkheden om de wereld gezonder achter te laten. De heer Roest kondigt meerdere technische vragen aan over dit onderwerp en ziet uit naar de beantwoording.

Mevrouw Kaufmann (Stadspartij) was zeer enthousiast over de eerste bijeenkomst over dit onderwerp. Afval kan voor een groot deel worden omgezet in bruikbare grondstof als het op de juiste manier wordt ingezameld. Met de inzet van VANG kan verder gewerkt worden aan een circulaire gemeente.

Er is steeds meer sprake van het dumpen van afval; van 3,6 kg in 2015 naar 7,5 kg in 2020. Wat is daarvan de oorzaak? De opruimwoede door corona? Hopelijk wordt dat het komend jaar minder.

De Stadspartij heeft in de raadsvergadering van 9 juli 2020 een motie ingediend tegen vervuiling met de vraag of het Rijk meer instrumenten kan bieden om afvaldumpingen tegen te gaan. De wethouder gaf aan dat handhaving slechts een sluitstuk is. De Stadspartij staat achter het voorliggende ambitieuze plan, maar vindt ook dat een strakkere handhaving nodig blijft met bijvoorbeeld hogere boetes.

In bijlage B2 staat een overzicht van gemeenten met het minste restafval. Welke – wellicht strengere - vormen van handhaving passen zij toe? De gemeente met het kleinste hoeveelheid restafval, 20 kg per persoon, kent naar verhouding veel grondgebonden woningen en weinig hoogbouw. Wellicht verklaart dat het succes van het afvalbeleid. Daarom moeten ook bewoners van hoogbouw zo goed mogelijk in de plannen worden meegenomen. De Stadspartij vraagt de wethouder om daarvoor onderzoek te doen in gemeenten met minder restafval. Ook bedrijven, ondernemers en bijvoorbeeld onderwijsinstellingen moeten worden meegenomen in de plannen.

Mevrouw Kaufmann hoopt op een groot aantal ambassadeurs voor dit beleid, die het goede voorbeeld geven en anderen overhalen om beter te scheiden. Zij blijft zich echter zorgen maken over het grootschalig dumpen van afval.

Mevrouw Engelhart (D66) vindt dat de huidige consumptiemaatschappij een grote rol speelt bij de uitputting van de aarde. Daarvoor moet er een ombuiging gemaakt worden van afval naar grondstof. D66 is blij met een van de vertrekpunten van het voorgestelde beleid: de aandacht voor communicatie en participatie. Mensen, ook bijvoorbeeld leerlingen in het onderwijs, moeten bewust gemaakt worden van de problematiek. De gemeente moet de aanpak adequaat steunen met onder andere duurzame inkoop, het terugdringen van het gebruik van grondstoffen en het effectief optreden tegen het dumpen van afval. Wat is de stand van zaken van de acties tegen het dumpen van afval? Op welke wijze gaat de gemeente het gebruik van grondstoffen terugdringen?

Chemelot wil het eerste klimaatneutrale chemische bedrijventerrein met onder andere hergebruik van materialen in Europa worden. Chemelot speelt een grote rol op het gebied van recycling. D66 pleit in dat kader voor aandacht voor upcycling, het omzetten van afvalstoffen in hoogwaardige producten. De fractie is blij met de samenwerking met andere gemeenten. Dat kan aanbestedingsvoordelen opleveren.

Afval moet worden gezien als een volwaardige grondstof voor nieuwe producten. De fractie ziet uit naar het uitvoeringsplan en wil weten wanneer de raad in positie wordt gebracht om bij te sturen.

De heer Lucker (PvdA) is blij met de aandacht voor de circulaire economie en daarmee voor het afvalbeleid. De r-ladder van de circulaire economie geeft handvatten voor de verdere uitwerking onder meer op het gebied van communicatie. De PvdA ziet dan ook uit naar het uitvoeringsprogramma en de uitvoering in de praktijk. Wat betreft afvaldumpingen stelt de fractie voor om - naast handhaving - ook de oorzaak van de dumpingen te achterhalen.

De PvdA wil weten hoe de wethouder gaat inzetten op het reduceren van afval; wellicht kunnen daar repaircafés bij worden ingezet. Verder wordt er ingezet op voorscheiding. Dat vraagt echter om bepaalde kennis bij de inwoners. Voor veel inwoners is het vaak onduidelijk wat wel en niet mag. Dat blijkt ook uit de kwaliteit van het ingezamelde afval. Op dat gebied is nog veel winst te boeken.

Om slechte kwaliteit van afval te voorkomen kiezen grote steden vaak voor nascheiding. Dat systeem is ook logistiek eenvoudiger. Dan wordt in een keer alles opgehaald en later gescheiden. Waarom kiest het college voor voorscheiding?

Ook de PvdA ziet uit naar het uitwerkingsplan waarmee de circulaire economie daadwerkelijk vorm moet gaan krijgen.

De heer Voncken (VVD) is blij dat de gemeente inzet op verduurzaming en de circulaire economie. De fractie steunt het voorliggende ambitieuze beleidskader, maar vraagt daarbij aandacht voor de neveneffecten als afvaldumping. Dat zal alleen maar toenemen als de kosten stijgen.

Er wordt voorgesteld om de afvalcontainers niet tweewekelijks, maar vierwekelijks te ledigen. Het college gaat er daarbij van uit dat er minder restafval wordt geproduceerd. Is daarbij rekening gehouden met afval dat niet in de containers zit?

De doelstelling om het afval tot 30% van de huidige niveau te reduceren is ambitieus. Is dat haalbaar?

De VVD steunt het voorstel, maar vraagt aandacht voor kosten en dumpingen en ziet uit naar het uitvoeringsplan.

De heer Schwillens (50PLUS) is blij met de voorliggende richtlijnen en visie, maar voorziet een grote opgave om het afval terug te brengen tot 30% van het huidige niveau. De fractie ziet ook uit naar het uitvoeringsplan.

Het is een lange lijn van producent naar consument en afvalverwerker. Gelukkig grijpt de regering nu in bij de producent, bijvoorbeeld door het heffen van statiegeld op plastic flesjes en blikjes. Dat is een goed begin, maar er moet nog veel meer gebeuren. Zo wordt plastic straks een vloek voor de mensheid.

Vervuild plastic wordt gewoon verbrand (met de nodige vervuiling tot gevolg) of wordt via illegale handelaren verstuurd naar Maleisië of Indonesië waar onderbetaalde krachten het plastic sorteren.

50PLUS is blij met de samenwerking met Beek en Stein en met de voorgenomen communicatie, onder meer richting jeugd, maar vraagt in dat kader ook aandacht voor nieuwkomers. Taalbarrières moeten worden opgelost.

De fractie pleit bij het terugdringen van afvaldumpingen om samen te werken met Schoon Nederland en de vereniging Schone Rivieren.

Mevrouw Winteraeken (SPA) prijst het uitgebreide rapport (met veel ambities) en is blij met de samenwerking met Beek en Stein. Ook SPA vraagt aandacht voor afvaldumpingen.

Het goed scheiden van afval leidt tot betere grondstoffen. Vele andere, vaak grotere, gemeenten doen niet aan voorscheiding, maar aan mechanische nascheiding. Daarmee zou 20% meer pmd uit het afval kunnen worden gehaald. Dat levert dus minder vervuiling op. Bovendien hoeven de vrachtauto's dan minder te rijden. Heeft de wethouder over dit mogelijk nagedacht en zijn er in deze omgeving ook gemeenten die kiezen voor nascheiding?

Milieuparken worden omgevormd tot ambachtsparken met de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dat is een goede ontwikkeling en kan heel succesvol zijn.

Mevrouw Winteraeken merkt op dat de doelstelling om het afval in 2025 te reduceren tot 100 kg per persoon, ook al voor 2020 was uitgesproken. Dat is toen niet gelukt. Is het nu wel haalbaar? In het voorliggende rapport staat niet welke acties daarvan nodig zijn.

De Rekenkamer levert in het eerste kwartaal van 2021 het rapport op. Wordt dat meegenomen?

De heer De Coninck (Fractie Fredrix) vindt het voorliggende rapport een goede start. Fractie Fredrix sluit zich aan bij de opmerkingen over het dumpen van afval. De fractie stelt voor om daar de hoogste prioriteit aan te geven. Dat levert veel goodwill op bij de burgers.

Fractie Fredrix merkte op dat de plannen geen financiële consequenties hebben. Dat geldt weliswaar voor de gemeente, maar niet voor de burgers.
De heer De Coninck merkt tot slot op dat de doelstelling (30 kg in 2030) niet overal consequent in het stuk is opgenomen.

Wethouder Geilen is blij met de deskundige opmerkingen. Veel opmerkingen gaan over dumpingen en bijplaatsingen. Onder andere de PVV vindt dat dat komt door de hoge kosten. Dat is echter nooit aangetoond. Bij dumpingen gaat het ook vaak om stromen die gratis bij het milieupark kunnen worden aangeleverd, zoals pmd, papier en karton. Vaak is dat echter niet bij de mensen bekend. Educatie en communicatie, enkele fracties hebben er alle opmerkingen over gemaakt, zijn dus belangrijk; zeker om de doelstellingen te realiseren. Op lagere scholen wordt al aandacht besteed aan educatie op het gebied van afvalscheiding, maar zodra jongeren overgaan naar de middelbare school, komt groepsgedrag in beeld. Er wordt ook getracht om de kinderen via de ouders te bereiken, maar dat blijkt - ook in veel andere gemeenten - lastig.

Veel grote gemeenten kiezen voor nascheiding (onder andere in verband met de vaak aanwezige hoogbouw), maar ook daar is sprake van veel dumpingen en bijplaatsingen. Het is belangrijk om het voor de inwoners gemakkelijk te maken om het afval kwijt te raken. Dat komt in het uitvoeringsplan aan bod. Op 11 maart 2021 en in april 2021 spreekt de raads werkgroep Duurzaamheid over de uitvoering. De wethouder benadrukt in dat kader dat het ophalen van grof vuil (een keer in de maand, zoals GOB voorstelde) weliswaar leidt tot minder dumpingen, maar ook meer geld kost.

Sommige fracties vonden de doelstellingen te ambitieus. De wethouder beaamt dat de doelstelling van maximaal 100 kg per persoon ook al voor 2020 was geformuleerd. Dat is toen niet gelukt. De gemeente heeft toen zwaar ingezet op het scheiden van afval en minder op het ontmoedigen van restafval (waar vaak - vooral in de zomer - ook gft-afval bij werd aangeboden). Daarom wordt voorgesteld om gft-afval frequenter op te halen. Daardoor hoeft restafval wellicht minder frequent opgehaald te worden. In pilots wordt daarmee geëxperimenteerd.

Met voorscheiding is de kwaliteit van de afvalstromen het hoogst. Bovendien vindt ook hierbij nascheiding plaats. Dat alles leidt tot minder restafval (dat verbrand moet worden). Hij beaamt dat voorscheiding lastig is (wat hoort bij welke afval?). Dat vraagt om een goede communicatie.

Nadat het afval is opgehaald, moet het vermarkt worden. Dat gebeurt samen met RWM en de samenwerkende gemeenten in Limburg. Er is bij de aanbesteding aandacht om dit afval in Limburg te houden om te voorkomen dat dit verscheept gaat worden naar derdewereldlanden. Bovendien levert dat werkgelegenheid op in deze provincie.

De wethouder beaamt dat er ook andere marktpartijen op dit gebied werkzaam zijn, zoals de PVV stelde. De gemeente heeft echter gekozen voor een eigen N.V., zodat de verwerking in de eigen Westelijke Mijnstreek plaatsvindt.

De Rekenkamer doet onderzoek naar de ontwikkeling en de toekomst van RWM. Dat heeft niets met het voorliggende beleid te maken. De raad hoeft dan ook niet op de resultaten van het onderzoek van de Rekenkamer te wachten.

Wethouder Geilen benadrukt dat niet alleen Sittard Geleen, maar ook andere Limburgse gemeenten spreken met bedrijven op Chemelot over innovaties op het gebied van afvalverwerking en het creëren van nieuwe grondstoffen. ASL bereidt een aanbesteding voor. In 2024 lopen de huidige contracten af.

Wethouder Geilen geeft aan dat het nu gaat om het beleidskader om te komen tot scheiding van afvalstromen. Is het realistisch om het afval per persoon terug te dringen tot 100 kg in 2025 en 30 kg in 2030? Daarvoor zullen in de uitvoering fundamentele keuzes (in frequentie en in inzameling) moeten worden gemaakt.

De Wet milieubeheer verplicht de gemeente om huishoudelijk afval in te zamelen. Bedrijven moeten hun afval zelf verwerken. Dat is geen taak van de gemeente. De gemeente kan zich echter wel inzetten voor een - in combinatie met de inzameling van huishoudelijk afval - slimme inzameling van bedrijfsafval. Afval van scholen komt voor een deel van verpakkingen die van thuis worden meegenomen. Het is daarom logisch om ook daar voorscheiding in te zetten. Daarover wordt - in combinatie met educatie - met scholen gesproken. Er is al een pilot gestart.

De Stadspartij heeft eerder in een motie gevraagd om aan het Rijk extra middelen te vragen voor het tegengaan van dumpingen. De wethouder heeft eerder voorgesteld om dat mee te nemen in het uitvoeringsplan. Er is al een aantal middelen beschikbaar. Bij de besprekingen van het uitvoeringsplan

kan eventueel gesproken worden over de aanvraag van extra middelen bij het Rijk. Hij benadrukt dat handhaving een sluitstuk is. Er moet nadrukkelijk ook gesproken worden over de oorzaak. Wethouder Geilen is het ermee eens om onderzoek te doen naar ervaringen in andere gemeenten. Dat is ook in de plannen opgenomen. Naast de voordelen voor Moeder Aarde is de doelstelling ook goed voor de beurs.

In de ambachtcentra wordt onderzocht hoe er meer gehaald kan worden uit restafval. Nu worden nog veel producten aangeboden die best nog een tweede leven kunnen krijgen; ook worden nog goed bruikbare bouwmaterialen aangeboden. Verder is er aandacht voor de inzet van repaircafés.

Mevrouw Kaufmann (Stadspartij) merkt op dat inwoners vroeger tegen een gereduceerde prijs een compostbak konden kopen. Wellicht kan dit weer worden opgenomen in de plannen.

Wethouder Geilen vindt dat een goede suggestie en zegt toe dat te onderzoeken.

Mevrouw Winteraeken (SPA) merkt op dat textiel bij veel inzamelaars kan worden aangeboden. Zij vraagt zich af wat daarmee gebeurt. Zij stelt voor om ook de inzameling en verwerking van dit afval lokaal te houden.

Wethouder Geilen antwoordt dat textiel inderdaad op veel manieren - al dan niet legaal - wordt ingezameld. Ook de gemeente biedt de mogelijkheid om textiel aan te bieden. De verwerking vindt plaats in samenwerking met Rd4 in Parkstad. Het is verder goed dat producenten (als Zalando) consumenten de gelegenheid bieden om hun oude producten aan te bieden. De wethouder merkt op dat de afzetmarkt voor textiel door corona is ingestort. Ook is het textiel - voornamelijk in ondergrondse containers - vaak vervuild.

De wethouder legt uit dat voor de verwerking/sortering van textielafval een grote installatie nodig is. Daarom heeft RWM ervoor gekozen om dat op een andere manier te organiseren. Hij zegt toe te onderzoeken of de verwerking lokaal mogelijk is.

De heer Janssen (GroenLinks) mist een communicatieplan in het regionaal beleidskader. Hij stelt voor om dat, met aandacht voor de voorbeeldfunctie van de gemeente, in het uitvoeringsplan op te nemen. Voor de uitvoering moeten keuzes worden gemaakt. Hoe wordt dat afgestemd met de andere twee gemeenten?

Wethouder Geilen vindt het belangrijk dat de samenwerkende gemeenten kiezen voor dezelfde manier van afvalinzameling (bak of zak). De frequentie van inzameling is een bevoegdheid van de afzonderlijke gemeenten.

In het beleidsplan is de voorbeeldfunctie van de gemeente opgenomen met onder andere aandacht voor het apart inzamelen van koffiebekers, plastic en onder meer papier. Het moet echter als bedrijfsafval worden aangeboden. Voor inzamelaars gaat het echter om te weinig afval. Dat vergt dus enige creativiteit.

Het communicatieplan maakt - straks - deel uit van het uitvoeringsplan. Fracties worden uitgenodigd om met suggesties te komen.

De heer Lucker (PvdA) vraagt ook aandacht voor de compostbak. Dat is een goede manier om minder afval te produceren. Verder moeten inwoners aangespoord worden om minder afval te produceren, bijvoorbeeld door ze te attenderen op het repaircafé of op de mogelijkheid om spullen aan te bieden bij Het Goed. Wellicht dat ook de stadslabs creatieve ideeën hebben over het produceren van minder afval. De heer Lucker merkt op dat ook in deze gemeente hoogbouw is; hoe kunnen de inwoners van deze flats het beste afval scheiden nu er gekozen is voor scheiding aan de bron?

Wethouder Geilen legt uit dat inwoners van hoogbouw - beperkte - mogelijkheden hebben voor gescheiden inzameling met aparte containers voor papier en kanton en pmd. Het gescheiden aanbieden van gft-afval is nog een punt van discussie. Daar is eerder mee gestopt vanwege het beperkte aantal openingen in de ondergrondse containers. Het gaat echter om een substantiële stroom (gft-)afval. Daar worden nu pilots voor uitgevoerd.

De wethouder is het met de PvdA eens dat mensen gestimuleerd moeten worden om het afval meer gescheiden aan te bieden en meer spullen voor hergebruik aan moeten bieden aan kringloopwinkels, kledingbank of speelgoedbank.

De heer Claessens (GOB) vraagt naar de rol van de stakeholders bij het opstellen van het uitvoeringsplan. Hij herhaalt verder zijn vragen over de wijkbrengvoorzieningen, de toekomst van het milieupark in Born en de financiële consequenties van het vaststellen van de beleidsplan. Hij vraagt tot slot een reactie van de wethouder op de suggesties van GOB voor het uitvoeringsplan.

Wethouder Geilen is blij met de suggesties en kondigt aan deze - samen met de raad - mee te wegen in het verdere traject. Hij benadrukt dat het vaststellen van dit voorstel geen financiële consequenties heeft. Dat komt pas aan de orde bij het opstellen van het uitvoeringsplan. Zo heeft het frequenter ophalen van afval, dat bij de bespreking van het uitvoeringsplan aan de orde komt, financiële consequenties. Stakeholders, bijvoorbeeld de bewoners van hoogbouw, worden gericht bij de plannen betrokken. Daarvoor moet eerst samen met de raad aan de hand van de doelstellingen de bandbreedte worden bepaald.

De wijkbrengvoorzieningen worden nu, na een experimentele fase, planmatig ingevoerd. De wethouder zegt toe de commissie later schriftelijk in te lichten over de stand van zaken. Over het milieupark in Born wordt nu geen besluit genomen. Het park voldoet, net als het milieupark in Sittard, niet meer aan de moderne eisen. Er wordt nu gesproken over een - goed bereikbaar - centraal milieupark in de Westelijke Mijnstreek met goede aanvullende voorzieningen in de wijken.

De heer Den Rooijen (CDA) begrijpt dat de raad met de vaststelling van dit beleid, nog geen besluit neemt over de financiële consequenties. Die zijn pas aan de orde bij de vaststelling van het uitvoeringsplan.

Wethouder Geilen beaamt dat. In de sessies in maart en april 2021 wordt met de raad gesproken over de richting van het uitvoeringsplan.

Tweede termijn

De heer Claessens (GOB) is blij met de uitleg over de rol van de raad en de communicatie met de inwoners in het verdere traject. De raad is nog aan zet bij het maken van keuzes binnen het uitvoeringsplan. Hij stelt voor om ook de bedrijven mee te nemen in dat traject. Hij is het verder eens met dit beleidskader en ziet uit naar besprekingen van het uitvoeringsplan.

De heer Janssen (GroenLinks) stelt voor om binnen de dialoog met bedrijven over verduurzaming ook de afvalproblematiek mee te nemen.

De raadswerkgroep Duurzaamheid wordt betrokken bij dit traject. De heer Janssen stelt voor om ook de fracties bij te praten over de ontwikkelingen, bijvoorbeeld over de (financiële) consequenties van mogelijke varianten.

Mevrouw Kaufmann (Stadspartij) is blij met de aandacht voor de compostbak. Zij vraagt nog aandacht voor het (vele huis-)afval van scholen. Veel van dat afval (vaak drinkpakjes) hoort in de pmd-zak thuis. In Brunssum wordt binnen het project Gezond Gewicht het drinken van water (uit een door de gemeente gratis ter beschikking gestelde bidon) gepropageerd. Het was verrassend hoe snel ouders en kinderen daaraan gewend waren.

De heer Roest (PVV) kondigt aan later aan te geven of het voor de fractie een hamerstuk of een bespreekstuk is. Dat is afhankelijk van de antwoorden van de wethouder op de technische vragen.

Mevrouw Kaufmann (Stadspartij) stelt, als reactie op de stelling van GroenLinks om de fracties bij te praten over de ontwikkelingen, voor om hiervoor een werkgroep in te richten.

Wethouder Geilen deelt mee dat de raadswerkgroep Duurzaamheid gevraagd heeft om mee te praten over het afvalbeleid. Hij stelt voor om de sessies in april en mei 2021 te gebruiken voor het bespreken

van ideeën en suggesties. Het college kan vervolgens zaken voorzien van financiële consequenties. Die kunnen in een extra sessie in juni 2021 worden besproken. Hij gaat ervan uit dat de technische vragen van de PVV voor de raadsvergadering van februari kunnen worden beantwoord.

De heer Roest (PVV) is van mening dat de gemeente wel degelijk bedrijven kan sturen in het scheiden van afval en de verduurzaming van de verwerking ervan. Dat is echter geen onderwerp voor de raadswerkgroep Duurzaamheid.

De voorzitter stelt vast dat de technische vragen van de PVV en GOB schriftelijk worden beantwoord en dat er een derde sessie in juni 2021 wordt gepland. Daarmee kan de raad voldoende sturing geven aan het uitvoeringsplan. Hij stelt verder vast dat het onderwerp voor alle fracties, behoudens die van de PVV, als hamerstuk geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering. De PVV geeft hierover vooraf aan de raadsvergadering uitsluitel.

De voorzitter bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit het overleg om 21.00 uur.