Te maken keuzes leges Omgevingswet i.cm. Wet Kwaliteitsborging

Informatieronde 6 oktober 2022



Inhoud

- Aanleiding
- Te maken keuzes
- Toelichting per te maken keuze



Aanleiding

- Wijzigingen door de invoering van de nieuwe Omgevingswet/ Wet Kwaliteitsborging (Wkb); er moeten keuzes gemaakt worden met betrekking tot de heffing van leges.
- Deel huidige kosten en legesinkomsten voor het bouwtechnische deel valt weg.
- Nieuwe mogelijkheid: leges heffen voor milieubelastende activiteiten (mba’s)
- Nieuw instrument: de omgevingstafel



Te maken keuzes

1. Of en hoe wil de raad leges heffen voor de milieu belastende activiteiten (mba's)?
2. Of en hoe wil de raad leges heffen voor de omgevingstafel?
3. Wil de raad de 'opgeknipte' leges voor het bouwtechnische deel en het ruimtelijke deel heffen conform bestaand beleid en daarmee de bestaande systematiek?



1. Leges mba's (1)

- Mba: een activiteit die nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken.
- Vergunningplichtig: activiteiten waarvoor nog een milieuvergunning of maatwerkvoorschrift nodig is.
- Voor zoveel mogelijk activiteiten algemene regels-> minder bedrijven (milieu)vergunning plichtig.
- Indien wel soms forse bedragen ⟺ nu gratis.
- Wetgever: een geïntegreerde omgevingsvergunning waarbij op alle onderdelen leges geheven mag worden.
- Kostenraming o.b.v. de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB)



1. Leges mba's (2)

Keuzes: wel of niet heffen leges mba's, de mate van kostendekking en de hoogte van een eventuele vermindering in de vervolgprocedure.

Argumenten <u>voor</u> het heffen van kostendekkende leges mba's:

- Profijtbeginsel: degene die profiteert van de vergunning is ook degene is die hiervoor de kosten draagt ⟺ Algemene middelen
- Vervuiler betaalt
- Uitgangspunt kostendekkendheid
- Gelijk vestigingsklimaat
- Ruimte creëren budget tbv ambities



1. Leges mba's (3)

Argumenten tegen het heffen van kostendekkende leges mba's

- De gemeente dient ook het algemene belang met de zorg voor het milieu en verhaalt het dan met het heffen van leges op ondernemers
- Ambtelijke kosten veranderen niet
- Kosten die een ondernemer maakt voor milieuleges kan hij niet aan duurzaamheidsmaatregelen besteden
- De gemeentelijke kosten neemt een ondernemer mee in zijn afweging om zich ergens te vestigen of uit te breiden

- Ons voorstel/ advies: 1 op 1 doorbelasten in de legesheffing. Kosten OMWB 1 op 1 in leges en ambtelijke inzet ten laste van de algemene middelen (cf 2022).



1. Leges mba's (4)

Staffel leges mba's (concept)

Aantal mba's	tarief
1	€ 3.466,50
2 t/m 4	€ 6.355,25
5 of meer	€ 8.666,25



2. Leges omgevingstafel (1)

- Omgevingstafel: een vooroverleg dat zich afspeelt voordat de initiatiefnemer de vergunning aanvraagt -> integraal advies -> kan omgevingsvergunning aanvragen -> snelle afhandeling

Keuzes: wel/ niet heffen van leges omgevingstafel en de hoogte van de eventuele vermindering bij een vervolgaanvraag

Argumenten voor het heffen van leges omgevingstafel

- Drempel ter voorkoming ondoordachte of onnodig tijdrovende plannen
- Betere verdeling van kosten- en opbrengsten aan het juiste begrotingsjaar



2. Leges omgevingstafel (2)

Vervolg argumenten voor het heffen van leges omgevingstafel

- Kostendekking, als een plan toch niet haalbaar en uitvoerbaar blijkt, is een deel van de gemaakte kosten van de gemeente gedekt
- Kan verminderd worden op de opvolgende aanvraag om een vergunning

Argumenten voor vermindering leges omgevingstafel op de vervolgaanvraag om een vergunning:

- Positieve prikkel
- Andere gemeenten: 30 - 100%
- Per saldo voor initiatiefnemer gelijke kosten t.o.v. 2022



2. Leges omgevingstafel (3)

Argumenten tegen het heffen van leges omgevingstafel

- De gemeentelijke heffingen neemt een ondernemer mee in zijn afweging om zich ergens te vestigen of uit te breiden.

Ons voorstel/ advies:

1. leges heffen o.b.v de gemiddelde geraamde kosten (ambtelijke en die van de ketenpartners); 1 op 1

2: leges omgevingstafel 100% in mindering brengen op de leges voor de vervolgaanvraag om een omgevingsvergunning



3. Leges bouwtechnisch en ruimtelijk deel (1)

- Gevolgklasse 1 (70% van de bouwaanvragen): kosten/uren bouwtechnische deel vallen weg-> 40% obv impactanalyse (extern bureau)
- Gevolgklasse 1: o.a. grondgebonden eengezinswoning, bedrijfspand met maximaal 2 bouwlagen
- Gebaseerd op bestaand beleid worden de leges geheven o.b.v. een % van de bouwsom
- Door de splitsing in een bouwtechnisch deel en een ruimtelijk deel-> ook een knip in de leges-> gevolgklasse 1: Initiatiefnemer betaalt kosten voor het bouwtechnische deel aan een marktpartij
- Keuze: systematiek en hoogte van de percentages



3. Leges bouwtechnisch en ruimtelijk deel (2)

Argumenten voor de gekozen systematiek:

- Vast bedrag niet wenselijk: anders voor kleine bouwvergunningen in verhouding extreem hoge bedragen
- Kosten voor initiatiefnemer blijven op deze manier ongeveer gelijk ongeacht de gevolgklasse
- Voor de gemeente is het budgetneutraal.



3. Leges bouwtechnisch en ruimtelijk deel (3)

Ons voorstel/ advies:

1. voor leges bouwtechnisch deel:

percentage van de bouwsom en 40% van het huidige tariefspercentage (systematiek cf VNG)

2. voor leges ruimtelijk deel:

percentage van de bouwsom en 60% van het huidige tariefspercentage (bestaand beleid, niet cf VNG)



3. Leges bouwtechnisch en ruimtelijk deel (4)

Voorbeeld leges voor bouwkosten van € 350.000,-

Leges 2022 op basis van de huidige staffel gebaseerd op de hoogte van de bouwsom (artikel 2.2.1): € 8.592,20

Onder de Omgevingswet bij het hanteren van dezelfde staffel met de ‘knip’:

40% = € 3.436,88 t.b.v. het bouwdeel, deze vervalt bij gevolgklasse 1

60% = € 5.155,32 t.b.v. het ruimtelijk deel

€ 8.592,20





Bedankt voor uw aandacht

