

Advieslijst

Raadscommissie Wonen en Werken en Bestuur en Samenleving 20 maart 2023

Aanwezig	Voorzitter	Mw. Sharon de Bruin
	Commissiegriffier	Mw. Joyce le Comte
	Commissieleden/ woordvoerders	Dhr. Ferenc Koolen (VVD) Dhr. Frans Dijcks (VVD) Mw. Sharon Tielemans (VVD) Mw. Jeanne van Eert (GVB) Dhr. Bart van den Hoogen (GVB) Dhr. Kevin Kanters (GVB) Mw. Gerty Jansen (DOP) Dhr. Hans Bos (DOP) Dhr. Matt Kanters (DOP) Mw. Gea van Mensvoort (CDA) Dhr. Robin van Sleeuwen (CDA) Dhr. Harm de Bruin (CDA)
	Portefeuillehouders	Burgemeester Caroline van den Elzen (agendapunten 5, 6) Wethouder Ben Brands (agendapunten 7, 8, 9) Wethouder Henri Willems (geen agendapunten)
	Ambtelijke ondersteuning	Dhr. Jo Marcic Dhr. Remco Smits Dhr. Jeroen van den Broek
	Insprekers	Er hebben zich geen insprekers gemeld.
	Extern	

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op www.boekel.nl.

1	Opening
De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet alle aanwezige raads- en burgerleden, collegeleden, ambtenaren en de aanwezigen op de publieke tribune welkom.	
2	Vaststelling agenda
Agenda De voorzitter meldt dat dit een "gecombineerde" commissie is. In die zin dat er op de agenda twee agendapunten staan die normaliter behandeld zouden worden in de commissie Bestuur en Samenleving. Er zijn verder geen opmerkingen en de commissie stemt in met de agenda.	
3	Spreekrecht burgers
Er hebben zich nog geen insprekers gemeld bij de griffie.	
4	Vooruitblik op de onderwerpen die gaan spelen binnen portefeuillehouders Regio Brabant Noordoost en stukje terugkoppeling van bijeenkomsten die hebben plaatsgevonden.
Burgemeester van den Elsen heeft een mededeling over de Stuurgroep Zorg en Veiligheid. Het betreft het Koersdocument VIA (Veilig in Afhankelijkheidsrelaties). VIA is de nieuwe naam voor de aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling. Er is een plan van aanpak opgesteld voor een nieuwe integrale werkwijze en dat plan van aanpak heeft een vervolg gekregen voor een koersdocument. Het betekent dat er nu met meerdere partners samengewerkt gaat worden. Er is regionaal een nieuwe structuur opgetuigd met een werkgroep. En Boekel is hierin bestuurlijk en ambtelijk goed vertegenwoordigd.	

Aankomende donderdag is er een Regiodag. Wat nieuw is, is dat het overleg van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio vanaf nu ook zoveel mogelijk op de Regiodag gepland wordt. Op de agenda staan o.a. de kadernota en het huisvestingsplan. Er heeft een benchmark plaatsgevonden door Berenschot om de kosten van de Veiligheidsregio te vergelijken met de andere Veiligheidsregio's.

Tot slot nog de mededeling dat Boekel aanstaande woensdag de Commissaris van de Koning op bezoek krijgt. Voor dit werkbezoek staat o.a. een gesprek gepland met de fractievoorzitters en het college. Ook wordt er een bezoek gebracht aan Huize Padua.

5 Raadsvoorstel inzake Verruiming vermogensnorm kwijtschelding

Voorgesteld besluit:

De vermogensnorm zoals voorgesteld te verruimen en in het belastingstelsel aan te passen zoals mogelijk gemaakt met de nieuwe regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden. Dit besluit met terugwerkende kracht per 1 januari 2023 te effectueren.

Woordvoerder in eerste termijn: dhr. Koolen (VVD), mw. Jansen (DOP), mw. van Mensvoort (CDA), mw. van Eert (GVB)

Opmerkingen en vragen VVD:

- Een sympathiek voorstel waarover het Algemeen Bestuur van de BSOB al een besluit heeft genomen. Hiermee is de uitvoering van de kwijtschelding reeds geëffectueerd met terugwerkende kracht tot 1 januari 2023. Wanneer de gemeenteraden anders besluiten, dan kunnen de al uitgekeerde kwijtscheldingen niet meer worden teruggedraaid. Volgens de VVD betekent dit dat de raad geen keuzemogelijkheid heeft. De vraag is gerechtvaardigd of het AB hiermee niet te voorbarig heeft gehandeld inzake aangelegenheden die zijn voorbehouden aan de gemeenteraden?
- Vervolgens wordt met de memo 'Indicatie financiële impact verruiming vermogensnorm kwijtschelding' een beeld geschetst van mogelijke consequenties voor inwoners van Boekel. Dit memo berust op een aanname gebaseerd op de eerste 3 maanden van 2022. Hoeveel concrete aanvragen en vanuit welke doelgroepen in 2022 er zijn ingediend, is voor de VVD niet duidelijk. Graag helderheid hierover.
- Een andere kanttekening is het benoemen van die groep die een klein potje heeft voor de vervanging van noodzakelijke apparatuur. De VVD hecht er waarde aan te benoemen dat bij elk besluit, tot welke verruiming dan ook, er altijd een volgende groep komt die dan net een klein beetje meer spaarpotje heeft en wel de belasting moet betalen. Wanneer ingestemd wordt met het voorstel is de vraag waarom dan een verhoging van de kwijtscheldingsnorm nodig is.
- Wat betreft het waterschap geeft het college aan dat daar een probleem ontstaat. Wat wordt hier mee bedoeld? Moeten de kosten die kwijtschelden worden opgebracht worden door de resterende groep?
- VVD is niet op voorhand tegen het voorstel, maar wil wel graag weten om welke aantallen het gaat en wat de consequenties zijn wanneer er meer aanvragen worden ingediend.

Vragen en opmerkingen DOP:

- DOP vindt het een hele mooie regeling in een tijd dat het voor veel inwoners financieel nogal moeilijk is.
- DOP vindt het belangrijk dat het goed onder de aandacht wordt gebracht van de inwoners.
- Wat betekent het voor mensen die in een sociale huurwoning zitten.

Vragen en opmerkingen CDA:

- Geen vragen

Vragen en opmerkingen GVB:

- GVB vindt het eveneens een passend voorstel gelet op alle maatschappelijk ontwikkelingen.
- Wat de financiële effecten betreft: de positieve inschatting van 2022 is niet illustratief gelet op de waardestijgingen van onroerend goed. Het zal wel iets meer consequenties hebben.

Advieslijst

Raadscommissie Wonen en Werken en Bestuur en Samenleving 20 maart 2023

Portefeuillehouder van den Elsen reageert op de eerste termijn:

- Wat betreft de procesgang is de portefeuillehouder ook niet blij hoe het is gelopen. Het zou wel onhandig zijn geweest om het niet al nu in gang te zetten. Wat hier gebeurd is, is dat er een risico inschatting is gemaakt en dat het AB op basis daarvan een voorlopige keuze heeft gemaakt. De raad is en blijft gewoon bevoegd. De raden kunnen dus besluiten dat het niet door mag gaan. Het enige risico is dan dat wat al is toegekend, niet kan worden teruggevorderd.
- De inschatting van het risico voor de situatie van Boekel is dat deze niet zo groot is. Dit, gelet op de aanvragen die we afgelopen jaren hebben gehad. Maar we hebben geen glazen bol.
- De opmerking van de VVD over het waterschap en wat het betekent voor de resterende groep wordt schriftelijke beantwoord.
- DOP vraagt om extra aandacht voor de communicatie. Dat zullen we zeker doen.
- DOP vraagt wat het betekent voor mensen met een sociale huurwoning. Wat betreft de OZB betekent dit niets, maar wel wat betreft andere belastingen. Zij kunnen, wanneer ze aan de normen voldoen, in aanmerking komen voor kwijtschelding. En ook aan deze doelgroep wordt in de brede communicatie die hierover gaat plaatsvinden aandacht besteed.

Advies	Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 30 maart 2023.
Actie	De vraag over de Waterschappen wordt schriftelijk beantwoord voor de raadsvergadering van 30 maart a.s.
Toezegging	
6	Raadsvoorstel inzake Controle- en rapportageprotocol 2022

Voorgesteld besluit:

Het Controle- en rapportageprotocol accountantscontrole jaarrekening 2022 van de gemeente Boekel vast te stellen met dien verstande dat de regelgeving en aanbevelingen van de Kadernota Rechtmatigheid 2018 alsmede het addendum Kadernota Rechtmatigheid 2021 – 2022 van de Commissie BBV als leidraad is toegepast.

Om de controle van de jaarrekening 2022 mogelijk te maken, dient de gemeenteraad een controle- en rapportageprotocol vast te stellen. Hiermee wordt de opdracht tot controle van de jaarrekening expliciet gegund en worden kaders vastgesteld waarbinnen de controle door de accountant moet worden uitgevoerd.

Woordvoerder in eerste termijn: mw. van Eert (GVB), dhr. Koolen (VVD) en mw. van Mensvoort (CDA)

Vragen en opmerkingen GVB:

- Akkoord en complimenten voor het feit dat er een mooi overzicht is van alle beleidsstukken waaraan getoetst is.

Opmerkingen en vragen VVD:

- Akkoord

Vragen en opmerkingen CDA:

- Wat gebeurt er wanneer het vaak voorkomt dat er afwijkingen zijn van minder dan € 25.000, -?
-

Vragen en opmerkingen DOP:

- Geen opmerkingen en vragen

Portefeuillehouder van den Elsen beantwoord de vraag van het CDA:

Het is inderdaad zo dat er alleen gerapporteerd wordt over bedragen die hoger zijn dan € 25.000, -. Het is niet zo dat die optellen en dan nog op kostenniveau verantwoord worden.

Advieslijst

Raadscommissie Wonen en Werken en Bestuur en Samenleving 20 maart 2023

Mw. van Mensvoort vraagt hoe het terug te vinden is wanneer er heel veel afwijkingen zijn? Portefeuillehouder van den Elsen wijst erop dat de accountant binnenkort een keer langskomt bij de raad en geeft mee dat deze vraag dan aan de accountant kan worden voorgelegd.	
Advies	Het voorstel gaat als hamerstuk naar de raad van 30 maart a.s.
Actie	-
Toezegging	
7	Raadsvoorstel inzake Gebiedsvisie Venhorst
<p><i>Voorgesteld besluit:</i> De gebiedsvisie Venhorst vaststellen.</p> <p>Een nieuwe actuele en integrale visie voor het stedelijk gebied met kernrandzone van Venhorst, met daarin opgenomen twee (stedenbouwkundige) uitwerkingen; één voor woonlocatie De Biezen en één voor (woon-)werklocatie tussengebied Daandelendennen-Kraaiendonk. De visie dient als toetsingskader en leidraad voor toekomstige ontwikkelingen in het stedelijk gebied inclusief kernrandzone van Venhorst.</p> <p>Woordvoerder in eerste termijn: mw. Tielemans (VVD), dhr. van Sleuwen (CDA), dhr. Van den Hoogen (GVB), dhr. Bos (DOP)</p> <p>Opmerkingen en vragen VVD:</p> <ul style="list-style-type: none">- Participatieavonden lijken druk bezocht te zijn en de opmerkingen zijn verwerkt in de stukken die nu voorliggen.- VVD vindt het belangrijk dat er woningen worden gebouwd in Venhorst om de leefbaarheid van met name de kleine kernen te garanderen. VVD hoopt dat de voornemens die zijn uitgesproken in de voorliggende visie werkelijkheid worden en dat jongeren en jonge gezinnen de kans krijgen om een woning te bemachtigen. Wel heeft de VVD bedenkingen over de huidige ongunstige ontwikkelingen in de woningmarkt. De hypotheekrente stijgt nog steeds en bouwmaterialen zijn duur en lastig te verkrijgen. Ook het stikstofprobleem kan een hobbel opleveren.- Kan er iets gezegd worden over wat er geregeld wordt voor de ponyclub en de papieropslag? <p>Vragen en opmerkingen CDA:</p> <ul style="list-style-type: none">- Goed te zien dat we hier op de goede weg zijn.- Er wordt gesproken over levensloopbestendige woningen. Er zijn ook plannen voor het realiseren van seniorenwoningen in het centrum van Venhorst. Hoe staat het met deze plannen? En wat is daarvan het gevolg voor de levensloopbestendige woningen op de Biezen? De woningen bij de Biezen worden ver van het centrum gerealiseerd. Wat betekent dit voor senioren?- De Voskuilen heeft uiteindelijk 3 starterswoningen opgeleverd voor de jongeren. In dit plan staan er vooralsnog 4 gepland. Dus in totaal 7 starterswoningen in twee verschillende projecten. Denkt het college met deze aantallen te voorzien in de behoefte van de volgende generatie?- Ook CDA wil graag antwoord op de vragen over de ponyclub en het papier inzamelen. Suggestie van CDA is het gebruik van het bedrijventerrein Kraaiendonk als locatie voor de papierinzameling.- Weet het college al of er interesse is bij bedrijven om te verhuizen van Boekel naar Venhorst? Zijn er al bedrijven bekend bij het college die zich willen vestigen op het bedrijventerrein Kraaiendonk?- Voor het plan De Biezen wordt de Peelkesweg genoemd als ontsluitingsweg. Die weg ligt dichtbij het bedrijventerrein Kraaiendonk. Wat betekent dit als het bedrijventerrein wordt uitgebreid?- Er wordt gesproken over een particuliere ontwikkellocatie op de Telefoonstraat West. Graag iets meer duidelijkheid over deze plannen. Hoe verhouden zich deze plannen tot het plan De Biezen en hoe houden we hier als gemeente de regie? <p>Vragen en opmerkingen GVB:</p>	

Advieslijst

Raadscommissie Wonen en Werken en Bestuur en Samenleving 20 maart 2023

- Complimenten voor de inloopavonden.
- Ook de GVB vraagt naar de situatie rond de ponyclub en het inzamelen van papier.
- In het plan staat dat er 30% huurwoningen komen. Is dit een harde grens of kijken we hoe de woonvisie tot stand komt? En wanneer is die woonvisie gepland en is die dan in lijn met de plannen? Immers in de memo over de woondeal lezen we dat we in Boekel tot 2030 plus minus 17% gemiddeld sociale huurwoningen hebben.
- Het plan De Biezen geeft aan dat de kavel uitgifte vanaf 2025 kan lopen. In totaal zijn er 67 kavels gesitueerd. De vervoersbewegingen lopen hierdoor op en het openbaar vervoer wordt hier stelselmatig afgeschaald. Bewoners worden veel meer afhankelijk van één of meerdere auto's.
- De Peelkesweg als ontsluitingsweg is verbreed jaren geleden en de grote baan zou worden afgesloten voor de veiligheid. GVB adviseert deze handschoen nu al op te pakken en samen met de provincie te kijken naar het wel of niet afsluiten van de grote baan.
- Wat betreft het bedrijventerrein zijn er zes varianten voorgelegd en GVB wil weten wat hierin de vervolgstappen zijn. Hoe worden de grondeigenaren en de belanghebbenden verder in het proces meegenomen en wat is de tijdslijn? Door wie en hoe wordt bepaald welke variant het wordt?

Vragen en opmerkingen DOP:

- Uitstekend plan en prima hoe hierover is gecommuniceerd tijdens de inloopavonden.
- Wat betreft de inloopavonden vraagt de DOP hoe de terugkoppeling verder wordt vormgegeven richting de inwoners, mocht deze gebiedsvisie worden aangenomen door de raad?
- Bij de plannen rond het Kraaijendonk (Dennenweg) wordt gesproken over een tweede ontsluiting. Is dat de Statenweg of is er een alternatief? Want dat was juist een groot probleem.
- Het aantal kavels zelfbouw op De Biezen was ook heel belangrijk bleek bij de inloopavonden.
- In de gebiedsvisie staat iets over "beschermd Dorpsplein". Wat wordt hiermee bedoeld?
- DOP mist het onderdeel groen. Er komt veel nieuwbouw en van het centrum richting De Voskuilen kan een groenstrook worden meegenomen. Hoe staat het college hier tegenover?

Wethouder Brands reageert op de eerste termijn:

- Dank voor de complimenten die zijn gemaakt voor het proces. De complimenten worden doorgegeven.
- Kostenstijgingen zijn inderdaad vervelend. Het zijn maandkoersen waar we mee te maken hebben. Bouwmaterialen zijn fors gestegen. Het blijft lastig het in te schatten, maar we proberen binnen de bandbreedte van de starters te blijven.
- Wat betreft het aantal van 4 starterswoningen, het is een relatief beperkt aantal. We kijken waar nog meer woningen beschikbaar kunnen komen.
- Als het gaat over de verplaatsing van de ponyclub dat is gepland na de eerste fase dan gaan we echt serieus daarnaar kijken. We gaan met ze praten. We hebben nu nog geen alternatieve locatie.
- Ergens rond de zomer proberen we het bestemmingsplan afgerond te hebben en dan kunnen we daadwerkelijk gaan bouwen.
- Wat betreft het stikstofprobleem zal dit in Boekel nog wel mee gaan vallen. We moeten afwachten wat het provincie en het Rijk hierop nog uitbrengen.
- Alle woningen zouden levensloopbestendigheid moeten zijn. Ook starterswoningen. Daar willen we op sturen in deze gemeente.
- Wat betreft papier opslaan, daar houdt het college zich nog niet mee bezig. Dat kan overal opgeslagen worden. Dat komt aan de orde wanneer het aan de hand is.
- Voor de situatie rondom de pastorietuin ligt een initiatief om seniorenwoningen te realiseren onder de voorwaarde dat de pastorietuin openbaar blijft.
- Wat betreft de ontsluiting wordt er nog over gepraat waar deze precies komt. Het gaat dan over een gebied waar we geen eigenaar van zijn. Als college hebben we met klem op gewezen dat er één plan komt hiervoor. Wij zijn echter afhankelijk van derden.
- De regie houden we door eerst te doen waar we mee bezig zijn. Het blijft strategisch schakelen.
- De grens van 30% sociale woningbouw. De wethouder heeft aangegeven dat we in Boekel hiernaar streven, maar dit percentage is niet haalbaar. Aan het einde van de rit hoeven we daar niet aan te komen, wanneer we ook starterswoningen willen realiseren. In de regio zijn ze hiermee akkoord.
- De vervoersbeweging maakt dat we ook naar de kwaliteit van de wegenstructuur moet kijken.

Advieslijst

Raadscommissie Wonen en Werken en Bestuur en Samenleving 20 maart 2023

- Wat betreft de afsluiting van de grote baan is het misschien nu wel het juiste moment om daar concreet vorm aan te geven.
- De 6 varianten en de tijdlijn. Die 6 varianten hebben te maken met dat het daar veel particulier eigendom is en daar moeten ze samen uitkomen. Wat betreft de tijdlijn zijn er contacten en op gezette tijden gaan we met de mensen om tafel. Volgend jaar ligt er gewoon een bestemmingsplan en dat betekent vergunningen en bouwen.
- De terugkoppeling naar de toe mensen gebeurt zoals het normaal ook verloopt bij bestemmingsplannen.
- Groen neemt de wethouder overal in mee en heeft ook te maken met het coalitieakkoord. Hier zal de wethouder nog eens specifiek naar kijken. Overal kleine groene streken maken, daar ziet de wethouder wel iets in.
- Wat betreft het beschermd dorpsplein is dit meegegeven vanuit de monumentencommissie. Het hele ensemble daar (kerk, school, etc.) is vrij bijzonder. Aan de structuur daar willen we niets meer veranderen.
- Er zijn bedrijven die willen verplaatsen. Bedrijven die meer ruimte willen hebben, die melden zich ook. Daar moeten we wel iets mee doen. De wethouder ziet ook toekomst voor bedrijven richting de MiddenPeelweg.

Woordvoerders in tweede termijn zijn: dhr. Van den Hoogen (GVB)

Vragen en opmerkingen CDA:

- De Peelkesweg en de verbreding was een keuze van de provincie. Dat moet ergens nog wel gebeuren.
- In de woondeal staat dat van de 11 gemeenten er maar 4 gemeenten aan de 30% sociale huurwoningen komen.
- Wanneer staat de herijking van de Woonvisie op de planning?

Wethouder Brands reageert op de tweede termijn:

- De woonvisie staat al in uw agenda want die hebben we al ingepland.
- En inderdaad niet alle gemeenten voldoen aan het gestelde percentage, maar in Boekel is het percentage echt het minste. Dus de druk vanuit de regio ligt hier wat hoger.

Advies	Het raadsvoorstel gaat als hamerstuk naar de raad van 30 maart a.s.
Actie	-
Toezegging	-
8	Raadsvoorstel inzake Afvalstoffenverordening gemeente Boekel 2023

Voorgesteld besluit:

De Afvalstoffenverordening gemeente Boekel 2023 vast te stellen per 30 maart 2023.

Het beoogd resultaat is een vastgestelde Afvalstoffenverordening die in overeenstemming is met de gewijzigde inzamelpraktijk en de Model-Afvalstoffenverordening VNG 2021. Voor de duidelijkheid is een versie bijgevoegd waarin alle wijzigingen ten opzichte van de oude verordening zijn bijgehouden. Dit is bijlage 2.

Tevens is een schone versie bijgevoegd waarin de wijzigingen zijn verwerkt. Dit is het raadsbesluit. Achter het raadsbesluit is een toelichting op de verordening en een artikelsgewijze toelichting opgenomen. De toelichtingen worden, na vaststelling door uw raad, ook gepubliceerd zodat burgers deze kunnen inzien.

Woordvoerder in eerste termijn: dhr. De Bruin (CDA), dhr. Kanters (DOP), dhr. Kanters (GVB), mw. Tielemans (VVD)

Vragen en opmerkingen CDA:

- Akkoord

Vragen en opmerkingen DOP:

- Akkoord

Advieslijst

Raadscommissie Wonen en Werken en Bestuur en Samenleving 20 maart 2023

Vragen en opmerkingen GVB: <ul style="list-style-type: none">- Is er over nagedacht om haken te maken aan lantaarnpalen voor plastic zakken?	
Opmerkingen en vragen VVD: <ul style="list-style-type: none">- Akkoord	
Wethouder Brands reageert op de eerste termijn: <ul style="list-style-type: none">- De wethouder kent de haken aan de lantaarnpalen en weet dat hier in het verleden over gesproken is en toen is besloten het niet te doen. De wethouder gaat hier actie op ondernemen en geeft hierover een terugkoppeling.	
Advies	Het voorstel gaat als hamerstuk naar de raad van 30 maart a.s.
Actie	De wethouder gaat actie ondernemen wat betreft de haken aan de lantaarnpalen en geeft hierover een terugkoppeling.
Toezegging	
9	Raadsvoorstel inzake de Grondbedrijfsrapportage
<p><i>Voorgesteld besluit:</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Kennisnemen en vaststellen van bijgaande grondbedrijfsrapportage 2023 inclusief de daarin opgenomen bijgestelde exploitaties.2. Het vormen van een verliesvoorziening van € 2.010.000 voor het Centrumplan Boekel en deze ten laste te brengen van de exploitatie 2022 als onderdeel van het jaarrekeningresultaat van de algemene dienst.3. Het nemen van winst van € 4.000 voor De Burgt fase 1, € 94.000 voor Voskuilen III en € 3.000 voor de Driedaagse. <p>Om de leefbaarheid in de gemeente Boekel op peil te houden zal er voor alle doelgroepen in de gemeente Boekel gebouwd moeten worden. Dat doen we. In de loop van 2023 gaan we middels een bijgestelde woonvisie/volkshuisvestingsplan onze plannen toetsen aan de laatste cijfers en trends.</p> <p>Woordvoerder in eerste termijn: mw. van Eert (GVB), dhr. Dijcks (VVD), dhr. Kanters (DOP), dhr. De Bruin (CDA)</p> <p>Vragen en opmerkingen GVB:</p> <ul style="list-style-type: none">- GVB was "not amused" over het verlies dat is opgenomen voor de Zuidwand. De belangrijkste vraag die GVB aan het college stelt is: bent u in control en zo ja, waar blijkt dat uit? Gemeenschapsbelang heeft vorig jaar niet ingestemd met het voorstel van het college om de grondprijzen te verhogen. Eén van de redenen was dat GVB van mening is dat de grondprijzen aan moeten sluiten bij de exploitaties van de woningen en de intuïtie van GVB klopt. Het verhogen van de grondprijs is enkel nodig vanwege het feit dat het verlies van de Zuidwand zo zwaar drukt. Het standpunt van de GVB is dat het niet zo kan zijn dat de verhoging van de grondprijzen het verlies van de zuidkant goed maakt. Dat mag dus niet over de rug van de kopers van bouwkavels gaan.- Als we terugkijken naar De GREX van 2022 stond er opgenomen dat een veehouderij gesaneerd moest worden voor de milieucirkel. En dat was één bedrijf. We hebben hiervoor De GREX vastgesteld. GVB is enorm verbaasd dat er in De GREX van 2023 op de Burgt nog een bedrijf is opgenomen dat gesaneerd moet worden vanwege de milieucirkel. GVB vraagt dan ook wat de legitimatie is geweest om het bedrijf op de Waterdelweg weg aan te kopen. Betekent dit dat we nog een bedrijf gaan saneren? <p>Vragen en opmerkingen CDA:</p> <ul style="list-style-type: none">- In Brabant zit de boel op slot. Naar aanleiding van de natuurdoelanalyse van de provincie worden er door de provincie geen vergunningen meer afgegeven voor infrastructurele projecten en woningbouw. Een directe link dus met onze grondbedrijfsrapportage. Wat is de zienswijze van het college hierop? Graag in een breder perspectief plaatsen.	

- Wat betreft de uitgifteplanning hebben we de memo ontvangen waarin ingegaan wordt op de Regiodeal en daarin is plek voor ruim 800 huizen voor onze gemeente Boekel. We zien echter ook de uitgifteplanning voor de komende jaren. In de rapportage van Arcadis gaat het over 770 woningen. CDA wil graag weten wat deze Regiodeal eigenlijk concreet voor onze gemeente betekent.
- Daarnaast nog een vraag over de grafiek met betrekking tot het aantal te realiseren woningen naar typologie. Er is een grafiek met sociale woningbouw, stadswoning et cetera. CDA neemt aan dat die typologieën voor de verdere toekomst nog niet vaststaan, omdat wij nog een woonvisie met elkaar gaan ontwikkelen. Klopt dit?
- Wij hebben de Burgt in ontwikkeling en eerder heeft de wethouder aangegeven dat het qua verwerving nog niet zo loopt zoals gewenst. Grond die de gemeente daar aan wilde kopen is naar projectontwikkelaars gegaan. CDA is benieuwd naar het uitgifteplan van de Burgt versus de Schutboom, want de wethouder heeft eerder aangegeven dat de Schutboom desnoods wat naar voren kan worden gehaald. Hoe verhoudt zich dat tot deze grondbedrijfsrapportage?
- Dan wil het CDA nog nadrukkelijk stilstaan bij de bedrijventerreinen. CDA wil voorkomen dat het onderwerp van de Bedrijventerreinen ondergesneeuwd raakt. Als we niet oppassen komt er zand in de economische motor van Boekel. Vorig jaar is de laatste vierkante centimeter van de hand gegaan en op het gebied van bedrijven gebeurt er de komende jaren in Boekel niks. Geen bedrijventerrein op de planning en ook voor de Lage Raam moeten nog gronden aangekocht worden. Dus klopt het dat dit betekent dat er pas vanaf 2025 in Boekel ontwikkeld kan gaan worden op het gebied van bedrijventerreinen en zo ja, wat wil het college daarmee doen? Zijn er andere initiatieven? Zijn er andere plannen?
- Wat betreft het centrumplan hebben zowel de DOP als de VVD het in de media al over het "eerlijke verhaal". De versies lopen nogal uiteen. CDA is eigenlijk heel benieuwd naar het college wat nu echt het eerlijke verhaal is.
- Wat betreft de Zuidwand zijn er forse overschrijdingen die aan de ene kant heel logisch zijn gezien de ontwikkelingen die er spelen. Een heleboel zaken wisten we twee jaar geleden niet (verontreinigde grond, inflatie met een stijging van 11,6%, sloopkosten van 70% en uitstel bij de Raad van Staten). CDA vraagt zich dan wel af of dat iets is waar je als gemeente ook op kunt ingrijpen?
- CDA wil graag een nieuwe update over de kosten voor de Zuidwand zodat wij de risico's daadwerkelijk kunnen kwantificeren en ook kunnen vergelijken met eerdere cijfers. De vraag is een geüpdatete versie van de risico's die gekwalificeerd zijn en dan graag voor de raadsvergadering van 30 maart a.s.

Opmerkingen en vragen VVD:

- Met dit raadsvoorstel wordt de raad een actualisatie van, en inzicht gegeven in de ontwikkelingen van de diverse (bouw)projecten. Op voorhand kan onze fractie aangeven dat de risico's overduidelijk zijn in tegenstelling tot de kansen die wij niet zien. U vraagt de raad om kennis te nemen van en het vaststellen van bijgaande grondbedrijfsrapportage 2023, inclusief de daarin opgenomen bijgestelde exploitaties. Met een snelle zin vraagt u ook voor het vormen van een verliesvoorziening van € 2.010.000 voor het Centrumplan Boekel en deze ten laste te brengen van de exploitatie 2022 als onderdeel van het jaarrekeningresultaat van de algemene dienst. Ook vraagt u winst te nemen van € 101.000 uit drie bouwprojecten. Ten opzichte van die 2 miljoen zijn dat peanuts, zo te zeggen. De grondbedrijfsrapportage omvat veel informatie met evenzoveel toelichting hoe het met ons grondbedrijf ervoor staat. Duidelijk is dat de huidige ontwikkelingen met de alsmaar stijgende rente-, materiaal- en personeelskosten ons parten speelt. Zo zien wij dat De Burgt fase 1A voor een deel vertraagt. Dit wordt ons verpakt in een memo over een pilot voor een honden uitlaat/speelplek medegedeeld.
- Ook bouwprojecten van projectontwikkelaars lijken te vertragen. Deze projectontwikkelaars kijken wel uit. Zeker wanneer er geen gegarandeerde verkoop mogelijk is wachten ze af. Investeren zonder te verdienen is een utopie en dat niet alleen in de ogen van de VVD. De VVD fractie vraagt dan ook een concreet overzicht voor de raadsvergadering van de daadwerkelijk gesloten verkopen en dan in het bijzonder de projectmatige verkopen voor het jaar 2023.
- Ook het verloop van het centrumplan met nog diverse lopende procedures, vraagt opnieuw een verlies te incasseren en de vraag is dan ook stopt het hierbij? Het antwoord op deze vraag is op voorhand duidelijk.
- In 2010 heeft de gemeenteraad van Boekel de Centrumvisie vastgesteld en zou daarmee de eerste aanzet gedaan zijn voor een gebiedsontwikkeling voor de Zuidwand. Later in 2017 en net voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 heeft dezelfde coalitie de ontwikkeling van de Zuidwand definitief in

- gang gezet en een intentieovereenkomst met bouwbedrijf Van Wanrooij gesloten. Met dit proces werd de Zuidwand toen uit handen gegeven en een eerste verlies van 4 miljoen geïncasseerd.
- Waar het gaat om een rijdende trein die niet meer gestopt kan worden vraagt de VVD een duidelijk perspectief in de context waarin het een en ander zich nu afspeelt. Welke risico's met bijbehorende financiële effecten zijn er nog? Kan onze gemeente deze risico's dan ook dragen? Ook ziet de VVD graag de opties en consequenties uitgewerkt van het volledig uitstappen of deels uitstappen uit dit project.
 - Er zijn veel bouwprojecten gepland en of in ontwikkeling. VVD vraagt zich serieus af of wij als raad hier een verstandig besluit genomen hebben. Waarom wij dat vragen heeft een duidelijke relatie naar de woningcrisis van 2010. Een situatie die zich nu dreigt te herhalen met een als maar verder oplopende inflatie en met verdere rentestijgingen als gevolg. De in dit raadsvoorstel genoemde inflatieverwachtingen zijn dan onzes inziens voor 2023 te laag en voor de volgende jaren ongewis, zeker gezien de mondiale economische ontwikkelingen. Vraag: Waar baseert het college deze inflatieverwachtingen op?
 - De scope van al hetgeen in de afgelopen periodes is besloten en de bouwprojecten die zijn of worden ontwikkeld laten zien dat voor de komende 10 jaar 60 miljoen aan kosten te verwachten is en dat de te verwachten opbrengst met 73 miljoen slechts een positief saldo van 615.000 euro oplevert. Een karig rendement zo te zeggen. Bijlage 1 bij dit raadsvoorstel geeft wat dat betreft een helder beeld van wat er is gepland en wanneer verwacht mag worden dat kavels en projecten gestart worden. Hoe reëel is dit beeld nog?
 - Het is dan ook interessant om de grondbedrijfsrapportage van 2022 ter hand te nemen en te zien hoe een positief beeld nu bijgesteld wordt naar een marginaal plusje. De gecalculeerde kosten zijn met 6 miljoen gestegen en de gecalculeerde opbrengst met 7 miljoen. Alleen de winst is verdampt van 1,4 miljoen naar 6 ton. Dit is niet dankzij de inzet van de wethouder, maar het is de markt die ons terecht wijst. Voor de VVD is de vraag dan ook of een heroverweging voor sommige projecten niet op zijn plaats is? En dit alles terwijl wij weten dat woningbouw nodig is. Het geclusterd realiseren van woonprojecten en niet her en der starten met woningbouwprojecten en dientengevolge veel en langlopende kosten is naar onze mening een serieuze overweging. Kijk voor het recente verleden vooral naar de Donk fase 1.
 - VVD is benieuwd naar de antwoorden van de wethouder en dan vooral om te horen wat de realiteit is van al de projectmatige plannen voor 2023 en de daadwerkelijke gesloten contracten. Dit willen wij dan zien in de context van sociale woningbouw en rijtjeshuizen, inclusief starters.

Vragen en opmerkingen DOP:

- DOP sluit zich aan bij de vragen over de uitkoop van de agrarische bedrijven op de Burgt, als het gaat om de fasering van de Burgt tegenover de Schutboom, het bedrijventerrein de terechte vraag van het CDA dus die vragen kan DOP alleen maar onderschrijven en over het betoog van GVB over de eigenlijk tegengehouden stijging van de grondprijzen is DOP ook heel benieuwd hoe het college tegen het verhaal aankijkt?
- DOP wil ook reageren op het betoog van de VVD. De verliesneming van 2 miljoen is heel zuur. En de eerste constatering van de DOP is dat we met een vrij verstikkend contract met alle risico's van dien, het maakt dat we een 'point of no return' hebben bereikt en dat dit ervoor zorgt dat de kosten gruwelijk op kunnen lopen. Dat is een gegeven en daar moeten we het mee doen. Iedere partij heeft een aandeel gehad in de besluitvorming rond de Zuidwand. We hebben verschillende coalities gehad met verschillende bestuurders en verschillende raadsleden van alle partijen met wisselende meerderheden om in te stemmen met het proces.
- Waar de DOP wel tegen ageert is het feit dat er gezegd wordt dat er dingen gebeurd zijn, ook in de coalitieperiode 2014-2018, die helemaal niet waar zijn. Want er is helemaal geen intentie overeenkomst gesloten voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2018. Omdat wij juist de risico's en financiële haalbaarheid meer in kaart gebracht wilden brengen.
- DOP vindt het heel belangrijk om het verhaal zo compleet mogelijk te vertellen over de Zuidwand. Juist omdat het een project is dat op ontzettend veel roering leidt. Er zijn ontzettend veel kosten mee gemoeid en het gaat om ontzettend veel belastinggeld.
- De risico's van de Zuidwand zijn wel heel erg veranderd in 4 jaar tijd. Waar we bijvoorbeeld zagen dat een inschatting van hogere verwerkingskosten als risicofactor van 5% werd gezien in 2018, is die bij de laatste risicoanalyse eind vorig jaar een stuk verder opgelopen. En beseften we toen eigenlijk al dat het een stuk duurder ging worden?

Advieslijst

Raadscommissie Wonen en Werken en Bestuur en Samenleving 20 maart 2023

- Eén risico specifiek wil de DOP graag wat nader belichten en dat is iets dat niet in die risicoanalyse stond en dat zit hem in de knip tussen fase een en twee. Van Wanrooij wil nog niet toezeggen fase twee te gaan ontwikkelen. Daar is de DOP heel benieuwd naar en wat daar de stand van zaken is? Dat is ook weer een serieuze risico dat fase twee straks niet ontwikkeld gaat worden en dat wij met miljoenen aan waarde aan panden in onze maag zitten. Wat is daar de visie van het college op?
- Graag ook een risicoanalyse waar het CDA om vraagt! Breder nog, de DOP wil elk half jaar in het voorjaar en najaar een beeld van de belangrijke gebeurtenissen die risico's vergroten of de impact vergroten of verkleinen.
- De 2 miljoen verliesvoorziening is gebaseerd op 3 grote posten: sloopkosten, hogere verwerkingskosten en hoge proceskosten wat betreft advies en onteigening. En dit vindt de DOP een hele wonderlijke. Waarom is hierin niet voorzien? Veel dingen zijn in het proces veranderd waardoor de verhouding tussen gemeente en Van Wanrooij veranderd zijn en die zien we niet terug in de exploitatie. Maar we zien die veel later terug, pas nu in 2023.
- Voor de DOP is de kern dat een gerenommeerd bureau als Arcadis, die op de hoogte is van de laatste marktontwikkelingen en prognoses, die juist op de hoogte is van alle risico's bij zo'n groot project als het gaat om onteigeningsprocedures, waarom die niet in die exploitatie zodanig opgenomen werden dat we op het moment dat er wel nog een keuze hadden dat we hadden kunnen weten het is nu 4,2 miljoen dan hadden wij daar ook bij moeten hebben een serieuze risicoparagraaf. De DOP wil wel graag weten waar dit aan ligt?
- De laatste vraag is wat we van het proces van de Zuidwand kunnen leren. DOP wil dan ook graag een rekenkamer onderzoek hiernaar laten doen.

Wethouder Brands reageert op de eerste termijn:

- U mag deze wethouder aanspreken op het proces en ook wat er vooraf is gegaan toen deze wethouder er nog niet was. Wat hier voorligt zijn allemaal contracten waarvoor de gemeente getekend heeft. Een goed centrum kost klauwen met geld en we doen het voor de leefbaarheid van Boekel. Die 2 miljoen is duur en zuur en dat viel de wethouder ook zwaar op zijn maag. We moeten nog door een paar zure appels heen.
- De wethouder houdt iedereen aan de gemaakte afspraken en soms bieden de contracten nou eenmaal een jaar ruimte om een jaar later af te nemen. Het kan niet zo zijn dat alle risico's bij de gemeente liggen en alle winsten bij particulieren. Dat gaat niet gebeuren.
Als de 2 miljoen niet gaat naar de Zuidwand, zeggen contractpartners dat de gemeente haar contract niet na komt en willen zij dat vertaald zien in geld. Dus uw raad zou door moeten pakken in het belang van de Boekelse gemeenschap.
- De vraag van het CDA over de matrix, die wordt voor de raadsvergadering aangeleverd.
- De grondprijzen en het verlagen van de grondprijzen ten opzichte van wat het college had voorgesteld. Dat klinkt heel sympathiek maar zo zit het niet in elkaar.
- De natuurdoelanalyse van de provincie, de wethouder deelt de zorg hierover. We gaan wel gewoon door en soms schuurt dat dan maar.
- Over het verwerven van gronden zijn we er met veel grondeigenaren uit. U wilt een overzicht van de woningen die gebouwd gaan worden en dat kan geleverd worden.
- Als we hier een ontsluitingsweg willen maken dan hebben we een probleem met de stikstof. Maar als we het op de schaal van Boekel doen dan zal het wel passen.
- Soms is het investeren zonder te verdienen. Maar soms is er maatschappelijke winst.

Mw. Schoot (beleidsmedewerker RO) schuift aan om nog openstaande technische vragen te beantwoorden.

VVD stelt een vraag over de inflatieverwachting. Zijn het reële verwachtingen en waarop zijn ze gebaseerd?

Mw. Schoot geeft aan dat de cijfers gebaseerd zijn op de cijfers van Metafoor. Die geeft kengetallen mee en daarop heeft Arcadis zich gebaseerd. De cijfers zijn naar verwachting van het laatste kwartaal van 2022.

GVB heeft een vraag over de sanering van het bedrijf in het kader van de exploitatie. Dus graag een toelichting over de legitimatie waarom er een veehouderij op een plek is aangekocht die in de optiek van de GVB niet in De GREX zat.

Mw. Schoot geeft een toelichting:

Advieslijst

Raadscommissie Wonen en Werken en Bestuur en Samenleving 20 maart 2023

Er zit een kleine nuancering in, want er zitten twee grondexploitaties in. Eentje is van Burgt fase 1 en eentje is van Burgt fase 2. Van de Burgt fase 1 gaat het niet over het bedrijf wat zich in fase 2 bevindt. En in fase 2 zit ook nog een bedrijf buiten het plangebied wat daarvoor gesaneerd moet worden.

De vraag van GVB wordt schriftelijk nog toegelicht.

DOP wil ook nog een schriftelijke reactie op de knip in het proces tussen fase 1 en 2. De bal ligt bij Van Wanrooij. Worden die risico's meegenomen in de risico analyse?

Woordvoerders in tweede termijn zijn: dhr. de Bruin (CDA), mw. van Eert (GVB), dhr. Dijcks (VVD)

Opmerkingen en vragen CDA:

- CDA wil graag zien dat het gesprek wordt aangegaan over de mogelijkheden rondom de bedrijventerreinen.
- CDA is niet bezig met de schuldvraag en ondersteunt de suggestie van de DOP niet wat betreft het doen van een onderzoek.
- CDA vraagt om een reflectie op de kavelverkopen met terugwerkende kracht voor het afgelopen jaar.

Opmerkingen en vragen GVB:

- GVB vraagt aan het college bent u in control en waar blijkt dat uit? Maar is geen voorstander van een rekenkamer onderzoek.
- GVB zou zich bij een evaluatie willen richten op de methodes om risico's te beoordelen en hoe je dat dan kwalificeert of kwantificeert. GVB voelt zich niet comfortabel om iedere keer bij te stellen.

Opmerkingen en vragen VVD:

- VVD is geen voorstander van een rekenkamer onderzoek. VVD wil graag een overzicht van de te verwachten risico's.

Opmerkingen en vragen DOP:

- DOP wil toch graag inzicht in de gevolgen wanneer Van Wanrooij afhaakt. Welk scenario heeft het college hiervoor? Graag een onderbouwing of dit een risico is en hoe groot het risico is. Graag voor de raadsvergadering van 30 maart a.s.
- DOP pleit toch voor een rekenkamer onderzoek en komt hierop nog terug.

Wethouder Brands reageert op de tweede termijn:

- De raad krijgt een overzicht van zowel het afgelopen als het komende jaar waar het over woningen gaat.
- De zorgen van de VVD deelt de wethouder.
- De risico's die nu in beeld zijn, zullen we moeten nemen. Er wordt nog wel onderzoek gedaan naar verborgen asbest en ook daar krijgt de raad uiteraard inzicht in. De grote hordes hebben we nu wel genomen, meent de wethouder.
- Of partijen nog naar de rechter stappen kan nu niet worden ingeschat.

Advies	Dit voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 30 maart a.s.
Actie	De vragen die geel gearceerd zijn, worden beantwoord voor de raadsvergadering van 30 maart a.s.
Toezegging	
10	Mededelingen, ingekomen stukken en memo's.

Advieslijst

Raadscommissie Wonen en Werken en Bestuur en Samenleving 20 maart 2023

DOP en VVD hebben vragen over het memo over het hondenlosloopgebied. Deze vragen zijn niet beantwoord.

- Memo 2023 nr. 6 betreffende de Honden losloopgebieden: Hoe zit het met de locatie Dooleggen? Wat is de reden dat hier niet meer voor gekozen is? Welke argumenten liggen er onder de keuze voor een tijdelijke plaats? Is daarbij rekening gehouden met de gewinning bij inwoners en ook met de daarmee evt. extra kosten. Worden op deze plaatsen ook weer prullenbakken geplaatst? Hoe zit dat met het gebruik van het speelterrein voor kinderen? Ziet de wethouder nog een mogelijkheid om nog een keer in gesprek te gaan met betrokkenen? En zijn er genoeg prullenbakken op het terrein?

VVD heeft vastgesteld dat het een plek is die helemaal verpauperd is. Bewoners maken er gebruik van als hondenlosloop gebied. Er is een ontwikkeling met Stichting Speelterrein. Ga er serieus naar kijken of het niet gewoon een hondenlosloopgebied kan worden.

Wethouder Brands beantwoordt de vragen:

- Het werd al gedoogd, het loslopen van de honden daar. Ooit is in het verleden het plan gemaakt om op de speelterreinen woningen te bouwen en daar is de gemeente tegen in het geweer gekomen.
- Stichting Speelterrein beheert al onze speelterreinen. De gemeente is wel eigenaar van de grond.
- De wethouder wil wel gaan praten met beide partijen, maar vreest dat de impasse blijft bestaan.
- Waarom wij gekozen hebben voor de buurt is helder en die € 8.000 is geen weggegooid geld. We willen het eerst eens uitproberen.

CDA geeft nog aan dat ze van mening zijn dat de speeltuin ook een speeltuin hoort te zijn. En opteert eerder voor een kwaliteitsimpuls voor de speeltuin. Een pilot is prima, laten we daar mee starten.

GVB ondersteunt wat er in het memo wordt voorgelegd.

DOP heeft vragen over het memo subsidieplafond muziek en ook deze technische vragen zijn niet beantwoord.

- Memo 2023 nr. 5 Subsidieplafond muziekonderwijs: Is het mogelijk om nu nog extra geld aan het geheel toe te voegen. Is er een beeld hoeveel extra geld dat dan zou zijn? Gelet op de opgedane ervaring met deze subsidie (aantal kinderen dat er gebruik van maakt en aantal aanvragen/inschrijvingen).

Wethouder Willems beantwoordt de vraag:

- Het bedrag wordt niet geïndexeerd. Op 5 januari jl. was de laatste aanvraag. Het college gaat er dus wel soepel mee om.

DOP doet de suggestie om dit keer nog een bedrag van € 3.000 voor komend seizoen erbij te doen en bereidt hiertoe een motie vreemd voor.

Advies	-
Actie	DOP bereidt een motie vreemd voor ten behoeve van het ophogen van het subsidiebedrag voor muziekonderwijs.
Toezegging	-
11	Vaststelling advieslijst vergadering 30 november 2022
Opmerkingen die aan de griffie zijn doorgegeven zijn verwerkt in de advieslijst.	
Besluit	De advieslijst is vastgesteld en ondertekend door de voorzitter en de commissiegriffier.
12	Rondvraag
Dhr. van den Hoogen (GVB) heeft een vraag over de stand van zaken over de herplantingsplicht. Wethouder Brands zegt toe een overzicht te geven.	
- GVB heeft een vraag over de Peelnatuurdorpen. Er was een bijeenkomst hierover waar de ex burgemeester van Boekel een verhaal hield. Als raadslid sta je dan met je mond vol tanden. Het verzoek is om de raad hierover te informeren.	

Advieslijst

Raadscommissie Wonen en Werken en Bestuur en Samenleving 20 maart 2023

Wethouder Brands geeft aan dat de Peelnatuurdorpen niet aan de orde zijn in deze gemeente. Het gaat hier enkel om gemeente Maashorst. Maashorst is penvoerder, in die zin dat daar een demo-locatie ontstaat. De raad wordt meegenomen wat betreft de Peelnatuurdorpen op het moment dat het hier gaat spelen. Maar laat helder zijn dat er hier nog niets gaande is.

- DOP begreep uit de media dat het Rijk weer met energiesubsidie komt voor o.a. sportverenigingen. Is hierover al wat meer bekend en wat zouden hiervan de gevolgen kunnen zijn voor het besluit dat de raad genomen heeft over Sportverenigingen en Duurzaamheid?

Wethouder Brands zoekt nog naar iets om voor te leggen aan de raad en vraagt ruimte hiervoor.

- CDA vraagt naar de starterslening. Wat is de verhouding tussen vraag en aanbod voor 2022?

Wethouder Brands geeft aan dat het budget sowieso toereikend is. De vraag is laag.

Advies	-
Actie	
Toezegging	Er komt een overzicht m.b.t. de stand van zaken rondom de herplantingsplicht.
13	Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 22.08 uur en dankt allen hartelijk voor de bijdragen.	

Commissiegriffier,

Voorzitter,

Joyce le Comte

Sharon de Bruin

Advieslijst

Raadscommissie Wonen en Werken en Bestuur en Samenleving 20 maart 2023

Bijlage bijdrage wethouder Willems bij agendapunt 4

Regionaal overleg Wmo

Memo knelpunten afstemming Beschermd Wonen (BW) en Wet Langdurige Zorg (WLZ)

We willen een aantal signalen onder de aandacht brengen van de VNG en het Rijk, omdat het wat ons betreft gaat om afstemming tussen beide sectoren. In gezamenlijkheid is hiervoor een memo opgesteld. Dit vraagstuk daar onder de aandacht brengen wordt gedeeld door de B7.

We zien dat een deel van de inwoners van onze regio's en gemeenten met een grote en structurele zorgbehoefte niet de passende ondersteuning krijgen doordat er onvoldoende plekken voor WLZ beschikbaar zijn. Doordat de samenwerking tussen het zorgkantoor en gemeenten op casusniveau niet goed verloopt zien we risico's ontstaan. De problematiek van de doelgroep verergert, er ontstaan veiligheidsrisico's voor inwoner en omgeving door het ontbreken van passende ondersteuning en in sommige gevallen huisvesting.

Regionaal overleg Huishoudelijke Verzorging (HV) / Hulp bij huishouding (Hbh)

Aanbesteding mbt contractering per 1 januari 2024

De gemeenten Bernheze, Boekel, Maashorst, Meijerijstad en Oss (Regio Brabant Noordoost-Oost) werken samen bij de inkoop van Hulp bij Huishouden. Vanwege het aflopen van de bestaande overeenkomst voert de regio in 2023 een aanbesteding uit, gericht op een nieuwe contractering per 1 januari 2024.

In de aanloop naar deze aanbesteding is een algemene marktconsultatie uitgevoerd via TenderNed. en een kostprijsonderzoek uitgevoerd bij de zeven in de regio werkzame aanbieders.

Er is een leidraad opgesteld betreft de Europese niet-openbare aanbesteding voor de verlening van de dienst Hulp bij Huishouden voor de gemeenten Bernheze, Boekel, Maashorst Meierijstad en Oss.

Regionaal Bestuurlijk Overleg Jeugd (RBO Breed)

Betreft MEMO: Doorontwikkeling Jeugdbescherming in Brabant

De afgelopen periode hebben wij u met regelmaat geïnformeerd over de situatie binnen de organisatie van jeugdbescherming in Brabant, want de problematiek in de jeugdbeschermingsketen is groot. Zo moeten jeugdigen met een jeugdbeschermingsmaatregel vaak lang wachten op passende hulp, is het verloop onder het personeel bij de GI's hoog en is er sprake van krapte op de arbeidsmarkt. Dit is een landelijk probleem en Brabant is daarop geen uitzondering. Ondanks de maatregelen die de Brabantse regio's de afgelopen periode hebben genomen, blijft een stevige verbeter- en ontwikkelagenda ook de komende jaren nodig om onze meest kwetsbare kinderen en gezinnen voldoende te kunnen beschermen. Via deze brief brengen wij u op de hoogte van de meest recente ontwikkelingen in de jeugdbescherming in Brabant. In onze regio hebben we vier gecertificeerde instellingen (GI's) gecontracteerd voor het uitvoeren van jeugdbeschermingsmaatregelen. Dit zijn:

- Jeugdbescherming Brabant (JBB),
- Jeugd Veilig Verder (JV),
- William Schrikker Stichting (WSS)
- Leger des Heils (LdH).

Dit vooruitlopend op de memo die nog volgt waarbij we met name ingaan op de ontwikkelingen bij onze grootste GI: Jeugdbescherming Brabant.

Beleidsprogramma 2024 -2027

Eind 2023 loopt het huidige beleidsplan af. Op basis van de aanbevelingen van de evaluatie centrumregeling kiezen we ervoor het plan voor de nieuwe periode in te richten als een programma. We spreken daarom over een beleidsprogramma. In het beleidsprogramma wordt afgesproken wat gemeenten op regionaal niveau gezamenlijk oppakken om te komen tot een zo efficiënt en effectief mogelijke inkoop en hulpverlening.

De totstandkoming van het beleidsprogramma zal op interactieve wijze plaatsvinden. Hierdoor krijgen alle stakeholders een stem. We verwachten dat dit bijdraagt aan eenheid van taal, gezamenlijke missie en draagvlak.

Advieslijst

Raadscommissie Wonen en Werken en Bestuur en Samenleving 20 maart 2023

GGD Hart voor Brabant (HvB)

Vergadering DB HvB (2-03-2023)

Mededelingen:

Kankeratlas en preventiebeleid

Al eerder aangekondigd: de Kankeratlas is verschenen, met data per gemeente/ postcodegebied en het voorkomen van verschillende soorten kanker. Er was al veel publiciteit over, vooral over de relatie tussen kanker en leefstijl (en sociaal economische status). (Zie ook op website van GGD GHOR Nederland.)

Kadernota 2024

In de kadernota 2024 presenteren wij het inhoudelijk en financieel beleid voor 2024. De nota is, na vaststelling door u, de basis voor de (ontwerp)begroting 2024. In de nota schetsen we de lijnen van de nieuwe beleidsvisie, enkele speerpunten voor 2024 en de inhoud van het geactualiseerde basispakket vanaf 2024. Daarnaast noemen we enkele punten rond de bedrijfsvoering en schetsen we de financiële uitgangspunten.

Zienswijzen gemeenten zijn bekend van 16 gemeenten, komen in overzicht terug bij AB-vergadering.

GGD-benchmark 2021 - samenvatting

De Nederlandse GGD'en vergelijken sinds 2012 elkaars cijfers in een benchmark met een 35-tal indicatoren. In 2021 vergeleken ze cijfers, verdeeld over 4 pijlers:

- Monitoring, signalering en advisering
- Uitvoerende taken gezondheidsbescherming
- Publieke gezondheid bij incidenten, rampen en crises
- Toezicht houden

Daarnaast vergeleek men nog op een aantal veel voorkomende GGD-taken, zoals gezondheidsbevordering en jeugdgezondheidszorg. Als de resultaten van de GGD Hart voor Brabant afweken van het landelijk gemiddelde, legden we die voor aan medewerkers, waaronder de medisch adviseurs, HR-adviseur en controller. We vroegen hen dan of voor de opvallende score een reden is. Dat staat hieronder.

Algemeen concluderen we dat de GGD Hart voor Brabant voor de meeste indicatoren rond het landelijk gemiddelde zit.

Vergadering AB HvB

Eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur GGD Hart voor Brabant vindt plaats op 24-03-2023

Bestuurlijk overleg Mobiliteit

Presentatie onderzoek 'Toegang voor Iedereen' (presentatie door Planbureau voor de Leefomgeving (PBL)).

- Binnen colleges en regionale processen/opgaven zullen de effecten op de mobiliteit nadrukkelijker worden gevraagd. Mobiliteit hoort inclusief bij ruimtelijke keuzes uitgewerkt te worden. De effecten van bereikbaarheid op de samenleving worden nadrukkelijk geagendeerd bij samenhangende opgaven als verstedelijking en wonen.
- Provincie levert plancapaciteit aan, zodat PBL de analyse voor Brabant kan actualiseren, inclusief e-bike en speedpedelec (actie is al in gang gezet). Dit is op de korte termijn nodig voor het regionaal mobiliteitspakket/verstedelijking.
- Bestuurders laten weten welke verdiepende analyse ze graag nog verder zien. Dit bespreken binnen de mogelijkheden van PBL, passend in hun werkpakket. Te denken valt aan gedifferentieerde normen, voor stad, kern, stad-land verbinding, witte vlekken in de regio met weinig mobiliteitskeuzes, aantrekkelijkheid en frequenties van OV, snelfietsroutes en doorfietsroutes. Op basis hiervan en het eerste ambtelijk werkatelier regionaal mobiliteitspakket volgt een voorstel tot verdieping.

Status, invulling en frequentie Bestuurlijk overleg Mobiliteit

Afgesproken wordt dat dit overleg als voorbereiding op de regioday voor onderlinge oriëntatie, afstemming en uitwisseling zal blijven worden georganiseerd. Op de regiodayen zal vooral besluitvorming en samenhang met andere opgaven geagendeerd worden.

De frequentie wordt afgestemd op regiodayen en proces Regionaal MobiliteitsPakket.

Advieslijst

Raadscommissie Wonen en Werken en Bestuur en Samenleving 20 maart 2023

Bestuurlijk overleg Recreatie & Toerisme

Volgende vergadering op 17 of 31 mei

Bestuurlijk overleg Regiotaxi (KCV Brabant Noordoost)

Aanbesteding vervoerscontract 2024 e.v. jaren

Het vervoerscontract met Munckhof BV eindigt per 1-1-2024 van rechtswege. Voor de aanbesteding van het nieuwe vervoerscontract zijn drie bureaus aangeschreven, de keuze is gevallen op Trafficon, die ook de vorige aanbesteding heeft begeleid.

De scope van het nieuwe vervoerscontract betreft zowel de regie als het vervoer voor het Wmo-vervoer en het OV-regiotaxivervoer. De eerste drie jaar van het contract betreft dit deur-tot-deur vervoer voor zowel het Wmo-vervoer als het OV-regiotaxivervoer.

Bestuurlijk overleg Regionaal Bureau Leerplicht (RBL)

Begroting 2024 RBL BNO

De begroting 2024 van het RBL BNO is in lijn met de kadernota 2024 waarop wij van alle 6 deelnemende gemeenten een positieve zienswijze ontvingen.

Wel is gevraagd om rekening te houden met het ravijnjaar 2026. In dat jaar verwachten de Nederlandse gemeenten minder structurele ruimte in de gemeentebegroting. Het RBL BNO is daarom, net als de andere gemeenschappelijke regelingen, gevraagd de komende periode terughoudend te zijn met extra kostenstijgingen (buiten reguliere inflatie) en ontwikkelingen zo veel mogelijk op te vangen binnen de beschikbare financiële middelen. Het RBL BNO begroot altijd terughoudend en heeft een goede reservepositie die ingezet kan worden voor het dempen van de negatieve financiële effecten van het ravijnjaar.

Jaarverslag RBL BNO 2021-2022

Dit jaarverslag beschrijft hoe het RBL BNO in het schooljaar 2021-2022 invulling heeft gegeven aan de taken op het terrein van leerplicht en voortijdig schoolverlaten (VSV).

Schooljaar 2021-2022 was het laatste schooljaar met coronamaatregelen. De aantallen verzuimprocessen en vrijstellingen zijn weer terug op het niveau van vóór corona maar we merken in de dagelijkse praktijk nog de nawerking van de corona-maatregelen. Verzuim en problematiek van jongeren heeft langer geduurd voordat het zichtbaar was en de casussen die in het lopende schooljaar 2022-2023 spelen zijn zwaarder dan voor corona. De verwachting is dat de zwaarte weer af zal gaan nemen nu leerkrachten de leerlingen weer op school zien en daardoor eerder signalen zien en daarmee aan de slag gaan.

Samen met onze ketenpartners blijven we ons inzetten om te zorgen dat alle kinderen gebruik kunnen maken van hun recht op leren en ontwikkeling.