Raadsinformatiebrief

Datum	3 december 2024	Zaaknummer	2712581
		Portefeuille	Ruimtelijke ordening en infrastructuur
			J.T. van Burgsteden
Onderwerp	Rapportage Zeef 0, project N279 Veghel-Asten		

Behandeling in commissie
Niet van toepassing

Kennisnemen van:
Stand van zaken Verkenning N279 Veghel-Asten

Aanleiding
In september zijn de resultaten van de tussentijdse trechtering (Zeef 0) van alle aangedragen oplossingen voor de N279 gepresenteerd door Provincie Noord Brabant. Hierover is uw Raad geïnformeerd met een raadsinformatiebrief van 17 september. De toen ontbrekende uitgebreide onderbouwing van de gemaakte keuzes, is gereed en delen we met u middels deze brief.

Kernboodschap
In het project N279 Veghel-Asten is sinds de zomer een trechteringsproces in gang gezet om te komen tot kansrijke oplossingen om in de milieu effect rapportage (MER) te onderzoeken. In de raadsinformatiebrief van september bent u geïnformeerd over de resultaten van Zeef 0, toen nog op basis van een zeer beknopte onderbouwing omdat de onderliggende rapportage nog in uitwerking was. Inmiddels is de rapportage gereed en wordt deze met Provinciale Staten gedeeld, deze stukken zijn als bijlage bij deze brief bijgevoegd.

Zoals aangegeven in de RIB van september hebben we bij de Provincie aandacht gevraagd voor zorgvuldige communicatie met aandacht voor de onderbouwing van gedeelde informatie. In goed overleg met de Provincie is afgestemd dat hier in het vervolg zorgvuldig naar gekeken wordt. Daarin dient steeds de balans te worden gezocht tussen tempo en zorgvuldigheid. Daarnaast is in die fase bij de Provincie aandacht gevraagd voor de onderbouwing van de afgevallen varianten, en dat varianten niet enkel op basis van kosten zouden moeten afvallen. De bijgevoegde rapportage betreft de onderzoeken die uitgevoerd zijn, waarbij onderbouwd wordt waarom varianten zijn afgevallen.

Voor de beschrijving van het gevolgde proces en de inhoudelijke resultaten verwijzen we u naar de bijlagen. Deze zetten we ongewijzigd aan uw raad door. Hieronder delen we enkele aandachtspunten vanuit ons als gemeente ten aanzien van de stukken in de bijlage.

Communicatie en participatie
Sinds publicatie van de eerste resultaten is een groot aantal reacties gekomen, zowel richting Provincie, richting onze gemeente als richting de pers. Met een groot aantal van deze partijen zijn inmiddels door de Provincie verdere gesprekken gevoerd, om het proces en de resultaten te duiden. Hierover worden we als gemeente geïnformeerd en waar nodig betrokken. Juist het tussentijds delen van resultaten blijkt soms tot onduidelijkheid te leiden. De gemeente heeft hiervoor aandacht gevraagd.

Het is in dit kader belangrijk om te weten dat de rapportage en de tot op heden gedeelde stukken nog geen formele status hebben, en er nog geen besluitvorming over heeft plaatsgevonden. Wat nu voorligt is dus een ambtelijk advies van de provincie. De volgende stap is de “Notitie kansrijke alternatieven” (NKA), waarin wederom de mogelijkheid is voor participatie, met name in de belangentafels. Dit betreffen tussenstappen om te komen tot het formele stuk de “Notitie Reikwijdte en Detailniveau”. Oplevering van dit stuk staat gepland voor het tweede kwartaal van 2025, op dat moment start een formele procedure met de daarbij behorende mogelijkheid om bezwaar in te dienen.

Standpunt Gemeente
In de reacties naar aanleiding van de eerste gedeelde resultaten is ook gevraagd naar gemeentelijke standpunten voor of tegen bepaalde varianten. Tijdens de beeldvormende avond over mobiliteit op 11 juni j.l. hebben we u meegenomen in de alternatieven die we als gemeente hebben ingebracht. Omdat de belangen binnen onze eigen gemeente sterk uiteenlopen, neemt Gemeente op dit moment geen standpunt in over de gewenste oplossing. Gemeente is van mening dat in de vervolgfase meerdere onderscheidende alternatieven nader onderzocht moeten worden op een breed aantal aspecten. Doel is om te komen tot een robuuste oplossing voor heel het trace en in het bijzonder in of rond Veghel. Daarbij is het van belang dat zowel volwaardige alternatieven door (zoals verkorte tunnelvarianten als de zogenaamde “Luikse varianten”, waarbij doorgaand verkeer ongelijkvloers de kruising passeert) als om Veghel onderzocht worden, we wijzen dus hierbij als gemeente op dit moment geen varianten af. Op het moment dat per alternatief voldoende inzicht is in de voor- en nadelen (zoals kosten, oplossend vermogen, technische uitvoerbaarheid en leefbaarheidseffecten), zal het pas mogelijk zijn om als Gemeente een standpunt in te nemen. Daarbij zijn we ons bewust van het feit dat welke voorkeur er op een later moment ook uitgesproken zal worden, dit altijd leidt tot gemengde reacties. Het is door alle uiteenlopende belangen niet mogelijk om in een project als dit iedereen tevreden te houden.

Communicatie
Zie Statenmededeling “N279: resultaten, voortgang en planning 2025”. Communicatie verloopt via de Provincie, wij als samenwerkingspartner worden daarin betrokken.

Participatie
Zie Statenmededeling “N279: resultaten, voortgang en planning 2025”. Het participatietraject wordt door de Provincie uitgevoerd volgens het eerder opgestelde en gedeelde participatieplan. Ook hier worden de samenwerkingspartners steeds in betrokken.

Duurzaamheid
Duurzaamheid maakt onderdeel uit van de projectscope.

Financiën

n.v.t.

Planning
Zie Statenmededeling.

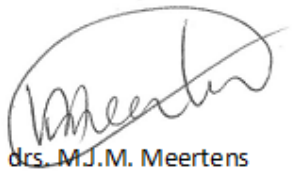
Bijlage(n)
- Statenmededeling “N279: resultaten, voortgang en planning 2025” inclusief bijlagen.

Ter inzage documenten
n.v.t.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad

De secretaris, De burgemeester



drs. M.J.M. Meertens ir. C.H.C. van Rooij