POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM
AFDELING: GRIFFIE
BEZOEKADRES:
DUDOKPARK 1
1217 JE HILVERSUM

Aan de leden van de raad, commissieleden, college, directie en afdelingsmanagers

DATUM 8 februari 2022
ONS KENMERK
UW BRIEF VAN
UW KENMERK
BEHANDELD DOOR Griffie
TELEFOON (035 629 2636
BIJLAGEN Besluitenlijst
BETREFT besluitenlijst raadsvergadering 2 februari 2022

Hierbij zend ik u een overzicht van de door de gemeenteraad genomen besluiten, de daarbij ingediende amendementen en moties en de door het college gedane toezeggingen bij de diverse onderwerpen in de Raad van 2 februari 2022.

Met vriendelijke groet,

P.M.H. van Ruitenbeek
griffier

Besluitenlijst De Raad d.d. 2 februari 2022

ag.	omschrijving onderwerp	beslissing	Toelichting
1	Vaststellen agenda	**Akkoord**	De voorzitter, burgemeester P.I. Broertjes, deelt mee dat dit de laatste raadsvergadering is die hij voorzit. Hij zal het eerste deel van de raadsvergadering voorzitten, daarna zal mevrouw A.A.S. den Daas de voorzittershamer overnemen om het tweede deel van de vergadering te leiden. De voorzitter stelt aan de hand van digitaal contact door beeld en geluid de identiteit van de raadsleden die deelnemen aan de vergadering vast. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heren H. Koç (CDA), P. Veenendaal (GrL) en D.E.O. Streutker (CDA). M.G. Kooloos (LH) is afwezig vanwege een technische storing. De fractie van SP wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze motie, **M22/04** – Stop het onderzoek naar de verhuizing van supermarkt Hoogvliet, wordt behandeld als agendapunt 19. De fractie van LH wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze motie, **M22/06** – Tijdelijk wonen op het circusterrein? – Ja echt het kan!, wordt behandeld als agendapunt 20 en zal vanwege de afwezigheid van de fractie van LH ingediend worden door de fractie van de SP. De fractie van VVD wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze motie, **M22/07** – Aan de slag met Wijkgerichte uitvoering Woonvisie, wordt behandeld als agendapunt 21. De fracties van SP en DH hebben aangegeven dat agendapunt 17 – Technische wijziging gemeenschappelijke regeling Gooi en Vechtstreek – zonder debat behandeld kan worden. De voorzitter stelt voor dit onderwerp te behandelen na agendapunt 9. Aldus wordt besloten. **De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.**
2	Lijst ingekomen stukken	**Akkoord**	De fractie van de SP verzoekt de voorzitter om te kijken naar afhandeltermijn van de ingekomen stukken. In de overzichten m.b.t. rubriek III staan sommige stukken te lange tijd op in behandeling. Voorts maakt de fractie van de SP een opmerking over de vertrouwelijkheid van de stukken in rubiek I en III (achter het slotje). Zij is van mening dat een deel van deze brieven via iBabs openbaar gemaakt kunnen worden. De zegt voorzitter zegt toe met betrekking tot bovenstaande twee punten te gaan kijken of dit veranderd kan worden (**T22/04**). Tot slot verzoekt de fractie van de SP om de volgende brieven gezamenlijk in een blokje “Jeugdzorg” in de commissie te behandelen: Rubriek 1, brief 4: Brief van Regio Gooi en Vechtstreek, ingekomen 17 december 2021, inzake Jaarverslag Regionaal Bureau Leerlingzaken 2020-2021 Rubriek 3, brief 11: Brief van de Gooise Onderwijs Besturen (VO), ingekomen 21 januari 2022, inzake Jeugdzorg. Aldus wordt besloten. In brief 1 van rubriek IV wordt de raad verzocht om de geheimhouding op de financiële doorrekening van de businesscase Korte Noorderweg te bekrachtigen. Aldus wordt besloten. **De lijst van ingekomen stukken wordt ongewijzigd vastgesteld.**

3	Vaststellen verslag raadsvergadering d.d. 8 december 2021	**Akkoord**	**Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.**
4	Vaststellen verslagen raadscommissievergaderingen 12 en 19 januari 2022	**Akkoord**	**De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.**
5	Begroting 2022 – Gemeentelijk Gymnasium Hilversum	**Aangenomen**	**Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.**
6	Statutenwijziging Stichting Gemeentelijk Gymnasium Hilversum	**Aangenomen**	**Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.**
7	Kredietaanvraag 1221 | Groene pleinen Jac. P. Thijsseplein	**Aangenomen**	**Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.**
8	Uittredingsovereenkomst Provincie NH	**Aangenomen**	**Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.**
9	Crisis en herstelwet bestemmingsplan Huydecopersweg 'Tussen de lanen'	**Aangenomen**	**Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.**
17	Technische wijziging gemeenschappelijke regeling Gooi en Vechtstreek	**Aangenomen**	Burgemeester Broertjes zegt, op een opmerking van de fractie van PvdA, toe aan het AB van de regio voor te leggen dat deze fractie 1x per 10 jaar evalueren te weinig vindt, gezien de discussie over gemeenschappelijke regelingen en gezien de komende wetswijzigingen (**T22/05**). **Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.**
10	Renovatie Atletiekbaan Arena	**Aangenomen**	**Het voorstel wordt aangenomen** met stemmen voor van HvH (5; voor: M. Boukhriss, M.F. Eerenberg, M.J. de Jong-Schrijvers, R.J.G. Lancé en J.A.C. Slingerland, tegen: R.W.C. Redmeijder), D66 (6), VVD (6), GrL (4), CDA (3), CU (2), PvdA (2), SP (2), HLB (1) en DH (1) (32 voor/1 tegen).
11	Startnotitie Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie	**Aangenomen**	**Het voorstel wordt aangenomen** met stemmen voor van HvH (6), D66 (6), VVD (6), GrL (4), CDA (3), SP (2) (27 voor/6 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat mevrouw B. Verweij (SP) mondeling heeft aangegeven voor te stemmen.
12	Prioritering en aanpak verkeersveiligheid Prio-wegen 2022 en verder	**Aangenomen**	**Het voorstel wordt unaniem aangenomen**, waarbij wordt opgemerkt dat de heer H.P. Blok (HLB) niet aan de stemming heeft deelgenomen.
			De voorzitter, de heer P.I. Broertjes, draag de voorzittershamer over aan mevrouw A.A.S. den Daas, die het tweede deel van de vergadering zal leiden.
13	Raadsonderzoek Wmo en welzijn Hilversum	**Aangenomen**	Amendement **A22/01** van de fracties van HvH, CU en HLB wordt **zonder stemming aangenomen**, waarbij de fracties van PvdA en DH geacht worden tegen gestemd te hebben. Het amendement past het besluit als volgt aan: • *De beslispunten 3 en 4 van het concept-raadsbesluit aan te passen zodat deze als volgt komen te luiden:*[1] *3. College, griffie en agendacommissie op te dragen te zorgen voor een proces waarin gewaarborgd wordt dat:* *a. Het proces van de beleidsvorming voldoet aan alle proces- en inhoudelijke kwaliteitseisen zoals geformuleerd bij punt*

[1] De desbetreffende wijzigingen treft u geel gearceerd aan.

			2b en 2c. *b. Het college voldoet aan de proces- en kwaliteitseisen waar het gaat om het informeren van de raad over de voortgang van de uitvoering van het beleid zoals genoemd bij 2d.* *c. Het college voldoet aan de actieve informatieplicht zoals genoemd bij 2e.* *d. De griffie stelt aan de hand van een toetsing van de stukken aan de kwaliteitseisen objectief vast of wordt voldaan aan de genoemde eisen. Als hieraan op enig punt niet wordt voldaan, besluit de agendacommissie dat de stukken niet in behandeling worden genomen voordat voldaan is aan de kwaliteitseisen.* *e. De griffie in het onderdeel van het inwerkprogramma voor de nieuwe raad over de "kader stellende, controlerende en volks vertegenwoordigende rol van de gemeenteraad" deze casus/dit raadsbesluit een belangrijke plek geeft. En de woordvoerders WMO/Welzijn training te bieden op inhoud.* *f. De voortgang van de implementatie van dit raadsbesluit te agenderen voor de eerste presidiumvergadering na de verkiezingen.* *4. De raad evalueert in mei 2023 de uitvoering van dit raadsvoorstel aan de hand van de volgende punten van evaluatie:* *a. De toepassing van de kwaliteitseisen voor het proces van beleidsvorming zoals genoemd bij punt 2b en 2c.* *b. De toepassing van de kwaliteitseisen waar het gaat om het informeren van de raad over de voortgang van de uitvoering van het beleid zoals genoemd bij punt 2d.* *c. De toepassing van de actieve informatieplicht door het college zoals genoemd bij punt 2e.* *d. De training en opleiding kaderstellende en controlerende taak en de training van de woordvoerders.* *e. De mate waarin de toepassing van de genoemde punten bij 4a, 4b en 4c en 4d heeft geleid tot meer grip en sturing op de WMO /Welzijn.* **Het geamendeerde voorstel wordt zonder stemming aangenomen.**
14	Vaststelling bestemmingsplan 'Utrechtseweg perceel naast 63 en 65'	**Aangenomen**	**Het voorstel wordt aangenomen** met stemmen voor van HvH (6), D66 (6), VVD (6), GrL (4), CDA (3), CU (2), PvdA (2) en HLB (1) (30 voor/3 tegen).
15	Verstedelijkingsconcept versie 3 MRA	**Aangenomen**	Amendement **A22/02** van de fracties van D66, CDA, GrL, HvH en HLB wordt **aangenomen** HvH (6), D66 (6), VVD (6), GrL (4), CDA (3), CU (2), PvdA (2) en HLB (1) (30 voor/3 tegen). Het amendement past het besluit als volgt aan: *beslispunt 3 van het concept-raadsbesluit, luidende:* *"3. In te stemmen met het uitsturen van bijgevoegde brief namens alle gemeenten in de Gooi en Vechtstreek (bijlage 3) door de Regio G&V, waarin de MRA wordt opgeroepen in de gesprekken met het Rijk (verder) in te zetten op het verkrijgen van rijkstoezeggingen op meer betrokkenheid bij de opgaven mobiliteit, Hilversum Mediacampus en landschap."* *te wijzigen in:* *"3. In te stemmen met het uitsturen van bijgevoegde brief namens alle gemeenten in de Gooi en Vechtstreek (bijlage 3) door de Regio G&V, waarin de MRA wordt opgeroepen in de gesprekken met het Rijk (verder) in te zetten op het verkrijgen van rijkstoezeggingen op meer betrokkenheid bij de opgaven mobiliteit, Hilversum Mediacampus, landschap, woningbouw en energietransitie."*

			en daartoe tevens bijlage 3 'Brief Regio GV aan de MRA' aan te passen door twee paragrafen toe te voegen: *<u>Woningbouw</u>* *De opgave voor het toevoegen van sociale en middeldure huurwoningen is groot. Het is van groot belang om deze woningen een goede toekomstbestendige woonkwaliteit hebben (denk aan oppervlakte en levensloopbestendigheid). Juist bij de kleinere binnenstedelijke projecten is dit extra moeilijk te realiseren. Echter, deze projecten vallen niet binnen de voorwaarden voor de Woningbouwimpuls.* *Wij vragen u inzet te plegen om zowel het Rijk als de provincie te overtuigen dat er extra subsidiemogelijkheden nodig zijn om aan deze opgave te kunnen voldoen.* *<u>Energietransitie</u>* *Ook de opgave voor energietransitie en verduurzaming (onder meer van de mobiliteit) is een opgave die alleen in gezamenlijkheid is op te pakken. Dan gaat het niet alleen om voldoende overheidsinvesteringen en subsidies, maar ook om passende regelgeving, het ondersteunen van innovaties en het mogelijk maken van implementatie van nieuwe technieken.* *Wij vragen de MRA in gesprekken met het Rijk te blijven inzetten op versterkte rijksinzet op het thema energietransitie en verduurzaming.* **Het geamendeerde voorstel wordt aangenomen** met stemmen voor van HvH (6), D66 (6), VVD (6), GrL (4), CDA (3), CU (2), HLB (1) (28 voor/5 tegen)
16	Instellen adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit en Monumenten Hilversum	**Aangenomen**	Amendement **A22/03** van de fracties van GrL, DH, PvdA, CDA en HLB wordt **verworpen** met stemmen voor van GrL (4), CDA (3), PvdA (2), SP (2), HLB (1) en DH (1) (13 voor/20 tegen). Het amendement past het besluit als volgt aan: – *beslispunt 2 van het concept-raadsbesluit, luidende:* *5. Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit en Monumenten, Hilversum 2022, vast te stellen.* *als volgt te wijzigen:* *2. Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit en Monumenten, Hilversum 2022, vast te stellen, met dien verstande dat daarin de volgende wijzigingen worden opgenomen:* • *Artikel 2.2.c wordt aangepast zodat het artikel als volgt luidt: "adviseert de commissie op verzoek van de raad of burgemeester en wethouders of uit eigen beweging over het ontwikkelen van beleid inclusief omgevingsvisie, omgevingsplan en maatwerkregels voor de omgevingskwaliteit;* • *Artikel 4.1 wordt uitgebreid met de discipline duurzaamheid/stadsecologie, zodat het artikel als volgt luidt: "De commissie bestaat uit minimaal 9 leden, tenminste bestaande uit een voorzitter, twee architecten, twee monumentenzorgdeskundigen, een landschapsarchitect, een stedenbouwkundige, een deskundige op het gebied van duurzaamheid/stadsecologie en een burgerlid."* – *conform het raadsvoorstel de bestaande budgetten van ARK en CWM te gebruiken voor de vacatiegelden van de nieuwe adviescommissie;* – *dat de raad bij de evaluatie in 2023 betrokken dient te worden, waarbij ook wordt bezien of het budget nog past bij de opgave van de nieuwe commissie.* Motie **M22/05** van de fracties van SP en HLB wordt **aangehouden.** In de motie wordt het college verzocht:

			• *in voorbereiding op die discussie over de inhoudelijke aanpassingen op de welstandsnota, de mogelijkheden voor het instellen van welstandskamers in Hilversum uit te zoeken,* • *daarbij te beoordelen of zo'n welstandskamer door de commissie zelf kan worden ingesteld, op aanvraag van college of raad dan wel op eigen initiatief, en wat daarvoor de voorwaarden zijn,* • *te onderzoeken of voor het Arenapark een welstandkamer als pilot kan worden ingesteld, de resultaten in de discussie over de welstandsnota mee te nemen,* Motie **M22/08** van de fractie van D66 wordt **aangenomen** met stemmen voor van (HvH (6), D66 (6), GrL (3; voor: J. van Drogen, M.H.A. Remmers en J.A. van Waarden, tegen F.R. Kool), CDA (2; voor: N.G.T. van Voorden en A. Yorulmaz, tegen: E.J. Kruijswijk Jansen), CU (2), SP (2) en HLB (1) (22 voor/11 tegen) In de motie wordt het college verzocht: *Bij initiatieven waarin duurzaamheid een belangrijke rol speelt, altijd een duurzaamheidsadviseur aan de commissie RK&M ter beschikking te stellen en om;* *Bij de selectie van kandidaten voor de commissie RK&M met genoemde overweging rekening te houden,* **Het voorstel wordt aangenomen** met stemmen voor van HvH (6), D66 (6), VVD (6), GrL (4), CDA (3), CU (2), PvdA (2), HLB (1) en DH (1) (31 voor/2 tegen)
18	Vragen aan het college		**Er zijn geen vragen aan het college.**
19	Motie vreemd aan de orde van de dag M22/04 – Stop het onderzoek naar de verhuizing van supermarkt Hoogvliet	**Verworpen**	Motie **M22/04** van de fracties van SP, HLB en DH wordt **verworpen** met stemmen voor van HvH (4; voor: M. Boukhriss, M.F. Eerenberg, M.J. de Jong-Schrijvers en R.J.G. Lancé, tegen: R.W.C. Redmeijer en J.A.C. Slingerland), PvdA (2), SP (2), HLB (1) en DH (1) (10 voor/23 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat A. Yorulmaz (CDA) mondeling heeft aangegeven tegen te stemmen. In de motie wordt het college verzocht: *te stoppen met het faciliteren van onderzoek naar de verhuizing van Hoogvliet naar de Stam garage en daarbij het voornemen van de raad om hiervoor geen bestemmingsplanwijziging goed te keuren uit te dragen*
20	Motie vreemd aan de orde van de dag M22/06 – Tijdelijk wonen op het Circusterrein? Ja echt het kan!	**Verworpen**	Motie **M22/06** van de fractie van SP wordt **verworpen** met stemmen voor van HvH (1; voor: M.J. de Jong-Schrijvers, tegen: M. Boukhriss, M.F. Eerenberg, R.J.G. Lancé, R.W.C. Redmeijer en J.A.C. Slingerland), SP (2) en DH (1) (4 voor/29 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat M.J. de Jong-Schrijvers mondeling heeft aangegeven voor te stemmen. In de motie wordt het college verzocht: – *per direct stappen te zetten om tijdelijk wonen en werken op het Circusterrein mogelijk te maken;* – *op korte termijn (nog in Q1) terug te komen bij de raad met een uitgewerkt voorstel hiervoor.*
21	Motie vreemd aan de orde van de dag M22/07 – Aan de slag met wijkgerichte uitvoering Woonvisie	**Aangenomen**	Motie **M22/07** van de fracties van VVD en HvH wordt **aangenomen** met stemmen voor van HvH (6), VVD (6), GrL (2; voor: J. van Drogen en J.A. van Waarden, tegen: F.R. Kool en M.H.A. Remmers), CDA (3), PvdA (1; voor: F.F. van Drooge, tegen: J. Kalk), SP (2), HLB (1) en DH (1) (24 voor/9 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat M.J. de Jong-Schrijvers mondeling heeft aangegeven voor te stemmen. In de motie wordt het college verzocht: • *in aansluiting op het 'leren in aanloop naar de invoering van de Omgevingswet' een aanpak te ontwikkelen om in twee pilot-buurten aan de slag te gaan met de wijkgerichte uitvoering van de Woonvisie; te weten Kerkelanden en De Meent;*

			• *de hiervoor benodigde wijkanalyses integraal uit te voeren, met inbreng vanuit de wijkgesprekken die voor de Omgevingsvisie gehouden zijn en vanuit de verschillende inhoudelijke ambtelijke portefeuilles (waaronder in ieder geval -maar niet uitsluitend- wonen, ruimtelijke ordening, zorg, bereikbaarheid, economie, duurzaamheid, en buurten en wijken);* • *hierbij ook twee Buurtconferenties te (laten) organiseren om mét de buurt en ín de buurt de coalitie te vormen, die nodig is om uiteindelijk een dergelijk proces te dragen;* • *En dit te dekken uit het programma Wonen en Leven.*