



Zaaknummer: 2025-160855

Antwoord van burgemeester en wethouders op schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 42, eerste lid, van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad der gemeente Leeuwarden, ingediend op 12 juni 2025. De vragen zijn afkomstig van D66 en Christen Unie en gaan over de FUMO.

Vragen

1. Uit de beantwoording van de schriftelijke vragen van de Christen Unie stelt u dat u samen met andere deelnemers eerder De FUMO heeft gevraagd de bijdragen van gemeenten naar beneden te brengen, zonder dat dit gevolgen heeft voor de FUMO en voor de organisatie voor het (kunnen) uitvoeren van de FUMO-taken. Uit de voorlopige jaarstukken 2024 van de FUMO (bij de raad binnengekomen op 30-04-2025) blijkt dat er meerdere rechtmatigheidsfouten zijn geconstateerd, waaronder een fout met het niet aanbesteden van een zaakstelsel, en dat de FUMO afsluit met een nadelig saldo. Dit roept bij ons de vraag op:

1.a. Is de FUMO in de ogen van het college 'in control' (gegeven de geconstateerde rechtmatigheidsfouten)?

1.b. Kan de FUMO op dit moment haar taken uitvoeren?

1c Vallen kosten om de organisatie in staat te stellen haar taken uit te voeren, zoals investeringen in de ICT, interne controlemechanismen e.d. onder de uitgangspunten 'onvermijdbaar, onontkoombaar en onuitstelbaar' (zoals het college dit in de beantwoording van de vragen aan de CU formuleert)?

1.d. Heeft het AB of DB van de FUMO de afgelopen tijd gesprekken gevoerd met de uitvoeringsorganisatie over het al dan niet 'in controle' zijn van de organisatie? Zo ja, wanneer, en wat was daarvan de uitkomst?

Antwoorden

In de Jaarstukken 2024 is aangegeven hoe met deze onrechtmatigheden is omgegaan. Deze onrechtmatigheden zijn op een juiste wijze opgenomen in de rechtmatigheidsverantwoording.

Ja.

Ja, de uitgangspunten 'onvermijdbaar, onontkoombaar en onuitstelbaar' hebben betrekking op de ontwerp begroting FUMO 2026. Investerings in de ICT en interne controlemechanismen vallen hieronder.

Nee, het AB FUMO heeft de afgelopen tijd geen gesprekken gevoerd met de uitvoeringsorganisatie over het al dan niet 'in control' zijn van de organisatie. Of dit in het DB FUMO besproken is, is ons niet bekend.

2. De Omgevingswet vraagt om een visie en strategie ten aanzien van vergunningverlening, toezicht en handhaving en een functionerende gemeenschappelijke regeling waarin samenwerking belangrijk is. Deze GR's moeten bovendien voldoen aan wettelijke kaders. Dit roept bij ons de volgende vragen op:

2.a. is het college tevreden over de regionale samenwerking binnen de GR FUMO?

Het college vindt dat de regionale samenwerking binnen de GR FUMO beter kan. Het DB FUMO heeft vorig jaar opdracht gegeven om de huidige governance FUMO te evalueren. Het streven is dat de evaluatie van de governance FUMO nog dit jaar in het AB FUMO behandeld wordt.

2.b2 Volgens de Wet gemeenschappelijke regelingen en artikel 28 in de GR FUMO (d.d.2022) over de begroting, moet de ontwerpbegroting elk jaar aan de raad worden voorgelegd zodat de raad in de gelegenheid wordt gesteld al dan niet een zienswijze in te dienen. Waarom is de raad in 2024 niet in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de ontwerpbegroting 2025?

In de aanbiedingsbrief van de FUMO zijn wij in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Ons advies was om geen zienswijze in te dienen tegen de ontwerpbegroting FUMO 2025. Het is niet gelukt om de stukken voor de deadline van 6 mei aan u voor te leggen. De ontwerpbegroting FUMO 2026 zal tijdig aan uw raad worden voorgelegd voor de behandeling van de zienswijze, overeenkomstig artikel 28 in de GR FUMO.

2.c. Is het college het met ons eens dat dit niet in lijn is met de GR FUMO en de Wet gemeenschappelijke regelingen?

Ja., het college is het eens dat dit niet in lijn is met de GR FUMO en de Wet gemeenschappelijke regeling.

2.d. De raad heeft op 29-05-2024 besloten, na lezing van het ontwerp-wijzigingsbesluit moet worden gewijzigd omdat de Wgr gewijzigd is? Hoe gaat het daarmee? Klopt het dat er na de zienswijze procedure nog geen wijzigingsbesluit naar de raad is gegaan? Waarom niet? Wanneer kunnen we dat verwachten?

Het klopt dat er na de zienswijze procedure nog geen wijzigingsbesluit naar de raad is gestuurd. Na diverse zienswijzen is de GR door de FUMO teruggehaald. Er wordt nu door de FUMO en een aantal deelnemers gewerkt aan een gewijzigde versie. Op dit moment is nog niet bekend wanneer we deze kunnen verwachten.

Leeuwarden, 8 juli 2025,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,

burgemeester.

Blad 3

Secretaris.

**Dit document is rechtsgeldig digitaal ondertekend.*