Bergen op Zoom, 01-05-2021

Gemeenteraad

t.a.v. de griffie

Jacob Obrechtlaan 4

4611 AR BERGEN OP ZOOM

Betreft: Het niet aanpassen van de APV met verbod op gemotoriseerd varen op de Binnenschelde. Het besluit wat het college nog voor het zomerreces via Burgemeester Petter wil voorleggen aan de raad niet te nemen. En indien er toch wordt gemeend de APV aan te passen vooraf de burgers en clubs hierbij te betrekken.

Beste leden en burgerleden van de gemeenteraad,

Naar aanleiding van een artikel op 29 april jl. in BN DeStem, lazen wij, de bewoners Bergse Plaat die woonachtig zijn aan of nabij een watergang ,het volgende wat gaat over het op "slot leggen van gemotoriseerd varen op de Binnenschelde". Dit werd in het verleden al eens eerder gesteund door, [redacted] van Lokaal realisme voorheen VVD. Dit verbaasde mij/ons enorm, tevens ook de drogreden die in dit artikel is benoemd (en die ook al eerder werd gebruikt of gehanteerd werd door [redacted]): het zou namelijk beter gaan met de waterkwaliteit als dit bootverkeer er niet zou zijn. Dit is totaal niet het geval, er zijn namelijk andere omstandigheden die de waterkwaliteit aantasten, zoals het niet onderhouden van de oevers en kanten, te veel aanwezigheid van witvis, veel watervogels, bezinksel van fijnstof, het niet baggeren en het afval van de recreanten op het strand.

Gelijk toen ik dit las ben ik met de omgeving in dialoog gegaan en heb een pagina aangemaakt op social media, waarop vanuit de bewoners veel reactie is gekomen. Zij herkennen zich niet in het geschetste beeld. Het leverde bovendien ook heel veel vragen op, vandaar dat ik u deze brief schrijf.

- Waarop is de aanpassing van de APV m.b.t. motorboten op gegrond?
- Is er gedegen onderzoek verricht en waar zijn de resultaten daarvan voor publiek te vinden?
- Wat te doen met een boot, de onkosten van meer dan € 7000,00 wat bestelt is en niet afbestelt kan worden?
- Hoe denkt men te gaan handhaven als dit met de huidige beleidslijn al niet lukte?
- Heeft men gekeken naar draagvlak onder de bewoners en clubs zoals bijvoorbeeld zeilschool Aan Lager wal of Zeeverkennersgroep Karel Doorman, gezien de enquête die ooit gehouden is en deze haaks staat op het beleid wat men nu wil gaan voeren.
- Hoe zijn of worden burgers en clubs hierin te betrokken als een omgevingsdialoog?
- Waarom zou je het recreatieve karakter in willen dammen wat economisch juist bevorderlijk is, in de tijd dat de stad in economisch zwaar weer zit?.
- Is er gekeken naar alternatieven voor het verbod?
- Zijn de raadsleden tevens wel bekend dat ook de huizen aan het water hierdoor minder aantrekkelijk zullen worden en dus in waarde dalen? En wat gebeurd er met het verlies wat omwonenden oplopen door deze waarde vermindering?

Nu is dit een kleine opsomming van zaken en argumenten, maar er zijn meer vragen. Ik mag toch verwachten dat de gemeente en de totale gemeenteraad als overheid de plicht heeft een betrouwbaar Gemeentebestuur te zijn en consistent beleid te voeren, hier geeft men daar geenszins blijk van.

Het is pas sinds enkele jaren genoegzaam bekend dat er met een minimaal aantal PK gevaren mag worden. En nu enkele jaren later, nadat vele bewoners die gekozen hebben om aan het te water te gaan wonen en een fijn bootje met motortje te hebben aangeschaft, wordt het roer weer omgegooid!

En zoals het krantenartikel al kopte, het betreft over het algemeen vredig gevroemmm van de motortjes. Met hier en daar een onverlaat die harder gaat dan uw huidige beleidslijn toestaat.

Dus mijn vragen zijn de volgende aan de raad:

- Ik hoor graag via onderstaand e-mailadres of telefoonnummer welke politiek partijen ons als burgers en clubs steunen om dit voorgenomen APV voorstel niet door te laten zetten naar de raad?
- Ik vraag alle politieke partijen om ons, gelieve binnen 2 weken, te laten weten wat hun politieke standpunt in deze is, zodat we de voorgenomen aanpassing van de APV m.b.t. het verbieden van motorbootjes kunnen laten stop zetten.

Ik hoor graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]