VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

Artikel 19 verordening voor de Rondetafelgesprekken

Onderwerp: Update PvA Integrale aanpak Puiflijk		
Indiener: Carl Dolmans Fractie: Sociaal Maas en Waal		
Waarom worden deze vragen gesteld (artikel 19, lid 3 RTG)? Hier volgen enkele opties: ○ Het voorstel is niet duidelijk en daarom vraag 1.... ○ De bijlagen ontbreken…… ○ X De vraag is essentieel voor ons standpunt over dit voorstel ○ Anders….. ○ …….		
NR	**FORMULERING VRAAG** *Datum ingekomen:*	**ANTWOORD VRAAG** *Datum antwoord:*
1	Beslisnota, pag. 1 voorgesteld besluit: Wat is het doel van de Denktank bestaande uit raadsleden die mee denken over de integrale aanpak Puiflijk? Wat wordt er precies van hen verwacht? En hoe verhoudt zich dit tot de input van de inwoners van Puiflijk?	Het verzoek is om mee te denken over het proces om te komen tot een integrale aanpak Puiflijk. Het participatieproces en het bestuurlijke proces. Om beide processen in goede banen te leiden en de kennis van de raadsleden te benutten. Op verzoek van de gemeenteraad en met de toezegging van de wethouder in de vergadering van 29 februari is de denktank in het leven geroepen.
2	Beslisnota, pag. 1 voorgesteld besluit: In hoeverre denkt het College dat er in de toekomst een Denktank wordt geformeerd voor iedere kern binnen de gemeente?	De denktank wordt geformeerd om het participatieproces en bestuurlijk proces voor de integrale aanpak in goede banen te leiden. Daarmee is het dus geen denktank voor een kern in onze gemeente, maar voor een project van tijdelijke aard.
3	Beslisnota, pag. 1 onderaan (asterisk): We ontvangen een update van het plan echter hier wordt aangegeven dat het gewenste resultaat ongewijzigd blijft. Is dit een terechte constatering of is het, gezien de laatste ontwikkelingen in Puiflijk, juist	In het plan van aanpak wordt blijft de doelstelling inderdaad ongewijzigd. Toegevoegd is het meenemen van eventuele consequenties van woningbouw op locatie van der Zandt. Deze aanvulling zorgde niet voor een wijziging van de doelstelling. Wanneer de gemeenteraad van mening is, dat

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

	van belang om het gewenste resultaat (opnieuw) te wijzigen c.q. opnieuw te bediscussiëren?	de doelstelling dient te wijzigen, heeft zij uiteraard die ruimte.
4	Beslisnota, pag. 2 (punt 2.1): Wat is het gewenste resultaat van de Denktank als er zoveel (extra) tijd van de raadsleden wordt gevraagd? Hoe groot is de impact die de raadsleden vanuit deze Denktank kunnen maken?	Het college schat dat de denktank ongeveer 4 keer een uur bij elkaar komt. De raadsleden kunnen impact maken door mee te kijken naar het participatietraject en het bestuurlijk traject. Om ervoor te zorgen dat we zoveel mogelijk tegemoetkomen aan de verwachtingen en daar waar we dat niet kunnen dit ook duidelijk communiceren. Daarvoor zijn de voelsprieten van de raadsleden een welkome input.
5	Bijlage 1: onderzoeksvraag 3: Waarom bestaat er nog steeds het streven om in 2024 een definitief besluit te nemen over De Lier?	Deze onderzoeksvraag heeft de gemeenteraad eerder vastgesteld en is niet aangepast. Tijdens de raadavond is afgesproken eventuele consequenties van woningbouw op locatie van der Zandt mee te nemen bij de integrale aanpak Puiflijk. Daarom is dit de enige inhoudelijke wijziging die is doorgevoerd. Daarnaast is het nieuwe proces geschetst omdat de eerdere tijdsplanning niet meer haalbaar was.
6	Bijlage 1: onderzoeksvraag 4: Waarom wordt er gesproken over de ontwikkeling van basisschool ’t Geerke, als de renovatie van de school pas over 20 jaar nodig is…?	Deze onderzoeksvraag heeft de gemeenteraad eerder vastgesteld en is niet aangepast. (zie beantwoording vraag 5) Wanneer van der Zandt wel ontwikkeld wordt kan dit gevolgen hebben voor de basisschool. Dit in verband met een toename van leerlingaantallen die dan plaatsvindt.
7	Bijlage 1: onderzoeksvraag 7: Waarom wordt de vraag gesteld hoe SCP zich moet ontwikkelen? Waar komt deze vraag vandaan en wat wordt er beoogd met de antwoorden?	Deze onderzoeksvraag heeft de gemeenteraad eerder vastgesteld en is niet aangepast. (zie beantwoording vraag 5)
8	Bijlage 1, onderdeel B Leefklimaat: Wat wordt er (steeds) bedoeld met ‘het centrum van Puiflijk’? of staat de positie van ‘het centrum’ ook nog open bij de verdere ontwikkeling van Puiflijk?	Het centrum van Puiflijk definiëren is onderwerp van gesprek tijdens de bijeenkomsten in mei.

Gemeente Druten

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

9	Bijlage 1, onderdeel D Werken: Wat word bedoeld met de te onderzoeken ‘werklocatie’ op Westerhout Zuid?	Dat er gekeken wordt of er een werklocatie gerealiseerd kan worden op Westerhout Zuid.

Afspraken

Technische vragen	Indienen - ingevulde format mailen naar griffie@druten.nl - uiterlijk dinsdag 09.00 uur in de week RTG voor voorstellen op de agenda RTG. Overige technische vragen: geen termijn.
Technische vragen	Afdoening - door organisatie (i.o.m. portefeuillehouder) - zo spoedig mogelijk - bij vragen RTG in principe woensdagmiddag 16.00 uur. Bij uitzondering donderdagmiddag 14.00 uur.