Besluitenlijst vergadering Commissie fysiek 16 mei 2023

Uittreksel

Aanwezig:
- de voorzitter: J. Raemakers (D66);
- de leden: R. Noblesse (i.p.v. J. Coolen), D. Petit en H. Sleven (allen SV), P. Francot, B. Grabert en M. Wagemans (allen RO), M. Bongers en J. Nouwen (vanaf 19.35 uur; i.p.v. E. Snijders; beiden CDA), R. Bastian en C. Houben (beiden D66) en J. Brokx (PAL);
- de griffier: W. Cornelissen.

Mede deelnemend aan de beraadslagingen (ex art. 16 Verordening op de commissies):
- M. Graef, R. Martens en H. Wijers-Van der Linden (wethouders);
- J. van Wersch (bestuurlijk portefeuillehouder klimaat / waterketen Waterschap Limburg) + J. Oude Hengel (aanspreekpunt partners/omgevingsinitiatieven), R. Gaastra (omgevingsmanager dijkversterkingsproject Buggenum) en J. Timmermans (omgevingsmanager project Waterbloem, wateraanvoer Neer), allen adviseurs van Waterschap Limburg, agendapunt 5;
- beleidsmedewerker afval en milieu, agendapunt 6;
- teamleider ontwikkeling en extern adviseur, agendapunt 7.2;
- jurist, agendapunt 9.

Mede aanwezig:
- 3 raadsleden;
- adviseur ruimtelijke ontwikkeling en afdelingshoofd ruimte;
- 17 publieke belangstellenden.

Kijkers via internet
- 56 publieke belangstellenden volgen de uitzending van de commissievergadering via internet.

NB.
Via deze hyperlink kan de video van de vergadering achteraf worden geraadpleegd.

Nr.	Betreft
9	**Bespreken e-mail Aelmans Rentmeesters & Makelaars BV te Ubachsberg over wervingsproces gronden t.b.v. ontgrinding door Zand- en Grindbedrijf Kuypers Kessel BV te Kessel** De heer M. Wagemans licht het agenderingsverzoek van zijn fractie Ronduit Open toe. Hij heeft vragen over de motivering voor het opstarten van een onteigeningsprocedure. De kernvraag voor hem is of de inzet van het onteigeningsinstrument, dat een vergaande publiekrechtelijke bevoegdheid is, in deze casus reëel is.

Besluitenlijst vergadering Commissie fysiek 16 mei 2023

Op vragen van commissieleden antwoordt portefeuillehouder wethouder de heer M. Graef, met ondersteuning van een jurist, op hoofdlijnen als volgt:

- de provincie heeft niet gezegd *'wij doen de onteigeningsprocedure niet'* maar zij vindt het gemeentebestuur het meest geëigende bestuursorgaan. De provincie neemt wel het voortouw bij grote, regionale projecten maar niet bij projecten binnen één gemeente;
- bij de recente door de Kroon gestaakte onteigeningsprocedure t.b.v. Nedcar in Born was de reden dat het onzeker is of de aanpassing van de infrastructuur zal worden uitgevoerd binnen de urgentietermijn van vijf jaar die daarvoor in de regel in het kader van de onteigening wordt aangehouden, waardoor de Kroon de noodzaak van de onteigening niet vond aangetoond. Dat ligt anders in de Leudalse situatie;
- het door de beide private partijen kiezen van een derde taxateur is – gelet op het inmiddels doorlopen proces van onderhandelingen - naar verwachting geen haalbare kaart.

De heer Wagemans zegt dat zijn conclusie is dat zijn fractie aan de raad in de raadsvergadering van 30mei23 gaat verzoeken om een motie vreemd aan de orde van de dag te agenderen waarin wordt uitgesproken dat het inzetten van het onteigeningsinstrument in dezen niet het juiste, gerechtvaardigde middel is.