



Korte Notulen Commissie Ruimte

Datum	29-09-2022
Tijd	19:30 - 22:50
Locatie	Stadhuis, Raadzaal
Voorzitter	Bert Holleman
Aanwezigen	Arthur Beek (Groen Links), Michiel Bruinewoud (D66), Adriaan Bruinink (CDA), Bert Buitenhuis (Harderwijk Anders), Maaïke van Dantzig (VVD), Max Ferwerda (PvdA), Marcel Heldoorn (Christen Unie), Wietske Hollanders (Groen Links), Bert Holleman (Voorzitter), Annerieke Kisjes (Christen Unie), Jenny Kooij (Commissiegriffier), Mark de Lange (Gemeentebelang), Thijs Melkert (D66), Gerdien Morren (CDA), Jan van Panhuis (SGP), Maarten van Panhuis (VVD), Tessa Pullen (Harderwijk Anders), William de Ruiters (SGP), Ruben van der Veen (Christen Unie) en Koos Vos (Gemeentebelang)
Tevens aanwezig	Wethouder Mazier, Wethouder Companjen, Wethouder Pijnenburg. Adviseurs: mw van Santen, dhr Koolhaas, dhr Geerdink Insprekers: Dhr de Wette, Dhr Verhoef, Dhr Appelboom, Dhr Buitenhuis.

1 Opening, vaststelling agenda

19:30

Notulen:

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 Vaststellen verslag 1 september 2022 en actualiseren actielijst en pijplijnoverzicht

19:32

Notulen:

Het verslag van 1 september wordt ongewijzigd vastgesteld. Er zijn geen opmerkingen over de actielijst.

De heer Ferwerda (PvdA) stelt een vraag naar aanleiding van het pijplijnoverzicht: R2150: voorzitter: we zien hier een patroon van vooruitschuivende planning en als laatste dat eind dit jaar een ontwikkelingsrichting wordt verwacht. Dat is wel heel voorzichtig geformuleerd, dus ik zou graag van de wethouder horen wat we nu precies wanneer mogen verwachten.

Wethouder Pijnenburg antwoordt mede namens de nu afwezige wethouder Enklaar dat we de gecommuniceerde termijn niet gaan halen. Er is een relatie met het collegeprogramma, er moet over meer zaken eerst duidelijkheid zijn, daarom duurt dit langer.

3 Algemeen insprekrecht

19:35

Notulen:

De heer de Wette spreekt in over het beleid om geen gezonde bomen te kappen ten behoeve van het plaatsen van zonnepanelen, hij wil in overweging geven de afweging breder te maken om te beoordelen of bij eventuele herplant van bomen elders op een perceel de duurzaamheidsdoelen van de gemeente beter kunnen worden behaald.



Rondvraag

De commissieleden kunnen vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over actuele onderwerpen die horen bij de beleidsvelden van de commissie Ruimte.

Notulen:

De heer Ferwerda (PvdA) stelt een rondvraag over klimaatadaptiever groenonderhoud:

Deze zomer was droog en warm, de zomer er voor koeler en nat. En dat lijkt de nieuwe situatie, het groeiseizoen is grillig. Tegelijk zien we dat het onderhoudsprogramma voor gemeentelijk groen nog grotendeels traditioneel gepland is met vaste data. Dat heeft tot gevolg dat groenstroken, bij langdurige droogte, veranderen in bruinstroken en daar storen inwoners en gasten zich aan. De planten en het gras zijn niet dood, maar het ziet er wel zo uit.

Verzoeken van burgers en instanties om eerder te maaien of juist vaker water te geven lopen, is de ervaring, vast op het programma en de contracten met de uitvoerende organisaties. Sterker nog, we zien, onder andere in Stadsdennen, dat mensen zelf aan de slag gaan, soms met schade aan de beplanting. Dan nu onze vraag:

Kan de wethouder aangeven of er plannen zijn om het programma voor groenonderhoud flexibeler en klimaatadaptiever te maken en zo niet, waarom niet? En als dat wel zo is, wat wij hopen, is dat dan per zomer 2023 gerealiseerd?

Wethouder Pijnenburg antwoordt dat inwoners die met openbaar groen aan de slag willen gaan bij de gemeente een open houding treffen, daar wil de gemeente in meewerken. Water geven in tijden van droogte is uit den boze, boeren bewateren hun gewassen dan ook niet. Enkel nieuw geplante bomen krijgen de eerste drie jaar water. Er ontstaat in niet gesproeid gras meer klaver, waardoor het langer groen blijft, dat is klimaat adaptief. Voor de zomer van 2022 kunnen we geen aanpassingen gedaan hebben, het duurt langer, het college wil wel naar efficiënter.

De heer Beek (Groen Links) stelt een rondvraag over bomenkap Vondellaan in relatie tot natuurvisie: In het collegebesluit van 6 september jongstleden werd duidelijk dat er 10 bomen gekapt gaan worden aan de Vondellaan. Laat ons duidelijk zijn, soms is kap nodig. Echter verbaasden we ons over de reden voor kap. In de lokale pers wordt gesproken van (en ik citeer): "Bomen die volgens deskundigen in een slechte conditie verkeren, doordat hun groeiplek niet voldoet aan de eisen die de gemeente hier tegenwoordig aan stelt" Ook zijn we verbaasd over de samenhang met de toekomstige natuurvisie waarin staat (en ik citeer): "Iedere gekapte boom compenseren met 1,5 boom, maar beter nog: ruimte geven aan bestaande bomen in plaats van kap;

Onze vragen aan het college zijn daarom ook:

'Wat zijn de eisen die de gemeente tegenwoordig stelt?

'Wat gaat de gemeente doen om onnodige kap te voorkomen?'

'Is er gekeken naar een duurzamere oplossing?' zoals: 'het meer ruimte geven aan bestaande bomen in plaats van kap'

'Zouden de bomen op enige manier behouden kunnen worden?'

'Hoe is deze kap te rijmen met de aankomende natuurvisie en het aangehaalde citaat?'

Wethouder Pijnenburg antwoordt dat het college geen voorstander is van de



kap van bomen. Als een boom ziek is, de levensduur eindigt, er te krap is geplant dan kan er wel gekapt worden, dat is bij de Vondellaan aan de orde. We gaan de komende jaren meer van deze voorstellen zien, er is veel verkeerd geplant, te krap op de straat, waardoor behoud het onveilig zou maken in de straat. De natuurvisie wordt eind dit jaar voorgelegd aan de commissie, de raad neemt hier nog een besluit over, net als over de verordening fysieke leefomgeving.

De heer Beek vindt het rampzalig als er 4000 bomen gekapt worden, is dat te voorkomen?

Wethouder Pijnenburg zegt dat nu in nieuwbouwwijken volgens andere normen wordt geplant, in perken met veel ruimte om de bomen heen. Dit kan niet bij bijvoorbeeld asfalt, dan zijn er veel extra kosten voor frezen en dergelijke. Er is wel een herplantplicht

De heer de Lange (Gemeentebelang) stelt een rondvraag over inzicht in en communicatie van groenbeleid: De fractie van Gemeentebelang heeft in de afgelopen maanden teveel reacties vernomen van inwoners die niks begrijpen van het gehanteerde groen-/groenonderhoudsbeleid. Het is er, dat weten wij als raadsleden, maar de scheidslijnen zijn voor inwoners vaak onduidelijk. Waarom wordt het trottoir vanaf P8 Zonneweide wel meermaals van onkruid ontdaan, terwijl in de Stadsdennen trottoirs in ze zomer heeft die wel lijken op een groene strook? Waarom worden bomen met het kenmerk 'parkboom' op de plek waar toeristen rondlopen wel gehouden/gesnoeid, terwijl in Drielanden er al jaren achter elkaar gevraagd wordt om de snoei van een boom en dit simpelweg niet gebeurt. Juist de communicatie, of misschien wel het gebrek hieraan, is iets wat inwoners tegen de borst stuit. Ze krijgen geen reactie, terwijl dit ze bijvoorbeeld wel wordt toegezegd. Of ze krijgen een reactie zonder uitleg/achterliggende info. Dit komt in sommige gevallen bot over. GB zou graag willen dat voor alle inwoners het groen-/groenonderhoudsbeleid makkelijker inzichtelijk wordt. Als de wethouder deze mening met ons deelt, kan het college het plan hiervoor, voor 1 februari 2023 dit hebben teruggekoppeld aan de commissie? Daaraan gekoppeld zou onze fractie graag zien dat communicatie over dit onderwerp en andere onderwerpen voor de afdeling ruimte naar inwoners klantvriendelijker en meer dienstverlenend wordt. Kan het college zich hierin vinden en zo ja, hoe zou het college dit dan willen aanpakken? Ook hierover ontvangen wij graag een plan en graag voor 1 januari 2023.

Wethouder Pijnenburg antwoordt dat het college de vraag en het geschetste beeld niet herkent. De raad heeft onderhoudsniveau B vastgesteld, wat de meest efficiënte keuze is ten aanzien van kosten ten opzichte van kwaliteit. Maandelijks is er een audit in Harderwijk, als het niet niveau B is dan wordt het werk alsnog uitgevoerd. Daarnaast zijn er signalen van de wijkbeheerder en vanuit de Buitenbeter app en vanuit Snel Herstel.

De wethouder herkent slechte communicatie niet, er zijn 3000 meldingen, en bij alles waarbij het niet aan niveau B voldoet wordt de melding opgevolgd. Met de natuurvisie volgt later ook het beheerplan openbare ruimte. De wethouder is gezien het beeld van harte bereid hier nog een keer een afspraak over te maken om hier verder over te spreken.

De heer de Lange maakt graag gebruik van dit aanbod.

De heer Melkert (D66) stelt een rondvraag over de campagne energiebesparing: Begin april 2022 is de Nederlandse overheid begonnen met een campagne "Zet de Knop om" om Nederlandse inwoners en bedrijven op te roepen om bij te dragen aan de energiebesparing. Dit heeft al goede resultaten opgeleverd in ons totale verbruik in NL. Ook lokaal zou een aanvullende campagne kunnen bijdragen aan meer bewustwording en besparing (financieel en qua energie).

Ziet de gemeente Harderwijk kansen om dit ook hier lokaal uit te voeren, bijvoorbeeld met Bekende en minder bekende Harderwijkers die aangeven waarom zij besparen (geld, klimaat, etc)? Staat zoiets al gepland?

Zo niet, Wat heeft de gemeente nodig om zo'n campagne van de grond te krijgen, om dit zo spoedig te kunnen lanceren?

Wethouder Pijnenburg antwoordt dat het college niet wil aansluiten bij de landelijke campagne, Veluwe Duurzaam is hier mee bezig, en ook in de week van de duurzaamheid wordt aan dit onderwerp aandacht besteed.

De heer Bruinewoud (D66) stelt een rondvraag over 0% lening warmtefonds voor huishoudens met inkomen tot 45.000,-:

Zoals u weet wil D66 graag structurele oplossingen voor de problemen met de energierekening die veel huishoudens nu ondervinden. De winst voor het klimaat en de portemonnee gaan hierbij hand in hand. Mijn vraag is, is het college bekend met de recent aangekondigde 0%-lening vanuit het warmtefond voor huishoudens met een verzamelinkomen onder de ca. €45000 voor de verduurzaming van hun eigen woning?

a. Zo ja, op welke wijze gaat de gemeente er zorg voor dragen dat dit bekend wordt bij de inwoners die hiervoor in aanmerking komen?

b. Speelt hierbij Veluwe duurzaam een rol of neemt de gemeente zelf de regie?

Wethouder Pijnenburg antwoordt dat dit deels bekend is, niet alle specifieke elementen zijn bekend. Via Veluwe Duurzaam zal dit worden opgepakt.

De heer Beek (Groen Links) stelt een rondvraag over parkeerhulp centrale / telsysteem parkeerplaatsen binnenstad: Bewoners zien lege parkeerplekken en kunnen toch de parkeerplaats niet oprijden. Dit komt doordat het telsysteem niet naar behoren werkt. Inwoners geven aan dat ze (als ze uiteindelijk contact hebben met de hulpcentrale) alsnog de parkeerplaats niet op mogen. Dit speelt na kantooruren terwijl bewoners lege parkeerplekken rapporteren. Ook zijn klachten, die sinds juli bekend zijn, tot nu toe nog niet verholpen. Inwoners voelen zich niet gehoord. Onze vragen over die onderwerp zijn dan ook

- Is het college hiervan op de hoogte ?

- Is het college bereid om hier actie op te ondernemen?

- Wat moet een burger doen als ze weer tegen dit probleem aanrijden?

Wethouder Mazier antwoordt dat de oorzaak ligt in bezoekers die worden uitgelaten met het pasje van een bewoner, dan klopt het telsysteem niet meer.

Dit gebeurt ook als er 2 autos achter elkaar op het zelfde moment door de slagboom het terrein verlaten. Vanaf 17:30 beheert een externe partij de intercom, de opdracht was gegeven de slagboom niet te openen. Inmiddels is er een oplossing, parkeerbeheer gaat nu zowel in de ochtend als in de vroege avond tellen en de aantallen bijstellen. Verder is de externe partij nu opdracht gegeven de slagboom wel te openen bij een verzoek via de intercom.



Mevrouw Morren (CDA) stelt een rondvraag over de status van de omgevingswet en invoering daarvan, er zijn diverse artikelen gepubliceerd, 7 op de 10 ambtenaren vinden invoering te vroeg, wat is de status in Harderwijk, zijn wij 1 januari klaar ?

Wethouder Companjen zegt dat hij de berichten ook heeft gezien. Het is vooral niet haalbaar vanwege het niet gereed zijn van het digitale stelsel vanuit het Rijk. De wethouder vreest dat het later wordt dan 1 januari, maar Harderwijk is er klaar voor.

Mevrouw Morren (CDA) stelt een rondvraag over de werkwijze bij de sloop voormalige bibliotheek. Het gaat dan om afzettingen, parkeren, afsluiting van de poort bij het torentje en onduidelijkheid of er een doorgang via het kruidentuintje is. Verder is er schade aan de Ginko die er al 300 jaar staat, er zijn al een aantal takken van de boom gesneuveld. Is er toezicht?

Wethouder Mazier antwoordt dat er afspraken zijn gemaakt met de aannemer, de wethouder zal de Ginko goed in de gaten houden, de bewegwijzering is al opgepakt naar aanleiding van signalen uit de binnenstad, ook voor het vinden van bijvoorbeeld het Marius van Dokkum Museum. De wethouder zal nagaan of er een afspraak is over parkeren van personen auto's, dat laat hij mw Morren weten.

De heer de Lange (Gemeentebelang) stelt een rondvraag over gladde rotonde Verkeersweg/ Hoofdweg: Sinds afgelopen winter hebben meerdere inwoners onze fractie benaderd over het gladde wegdek van de rotonde Verkeersweg/Hoofdweg. Ook op social media gaan foto's van glijdende fietsers rond. Graag zouden wij van het college horen of zij deze klachten herkennen en of dit al reden genoeg is tot het starten van bijvoorbeeld een renovatietraject. Zo niet, is het college dan bereid onderzoek te laten doen naar dit stuk wegdek? En als dit zo is, is het dan mogelijk om dit te doen en het resultaat te delen voor 1 december, als de periode start waarin de kans op bevroren wegdek het grootst is?

Wethouder Mazier antwoordt dat het probleem bekend is, er is nu een onderzoek gaande. De rotonde voldoet aan de eisen nu, maar de afhandeling van verkeer is een stuk lastiger. Het asfalt wordt glad, dat wordt opgeruwd, naar verwachting voor 1 december, het college is nog in afwachting van informatie over de definitieve inrichting.

5

20:00

Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied - Zuiderzeestraatweg 46

Proces: Het college van Burgemeester en Wethouders vraagt de gemeenteraad het bestemmingsplan Buitengebied – Zuiderzeestraatweg 46 gewijzigd vast te stellen. Met dit plan kunnen 3 woningen worden gebouwd en wordt de bestaande recreatiewoning een sociale huurwoning. De rood voor rood regeling is toegepast, dat houdt in dat in het geval van sloop van agrarische gebouwen er (onder voorwaarden) woningen (elders) gebouwd mogen worden. In dit geval verdwijnen er gebouwen aan de Parallelweg in het Eendengebied.

Behandeling: Wethouder Enklaar geeft een inleiding, aangemelde insprekers kunnen hun mening geven. Daarna kan de commissie vragen stellen / informatie inwinnen.



Vervolg: De raad wordt gevraagd hier een besluit over te nemen in een raadsvergadering, mogelijk voorafgegaan aan een debat.

Notulen:

De heer Verhoef spreekt in namens de familie Hop. Het gesprek met de ambtenaar heeft de onduidelijkheid over de afmetingen van de woning weggenomen. Hij is beschikbaar voor vragen.

De heer Appelboom spreekt in, hij is beschikbaar voor vragen.

De commissie adviseert unaniem het voorstel besluitvormend te agenderen in de raad.

6

20:45

Hondenbeleid

Proces: In 2021 is het concept hondenbeleid opgesteld. De gemeenteraad heeft ingestemd met het concept hondenbeleid en de ter inzage legging hiervan en er zijn twee moties over aangenomen in de raad. Tijdens de inzage periode konden inwoners reageren op het concept beleid. Nu stelt het college van burgemeester en wethouders voor aan de gemeenteraad om het hondenbeleid vast te stellen.

Behandeling: Wethouder Pijnenburg geeft een inleiding, aangemelde insprekers kunnen hun mening geven. Daarna kan de commissie vragen stellen / informatie inwinnen.

Vervolg: De raad wordt gevraagd hier een besluit over te nemen in een raadsvergadering, mogelijk voorafgegaan aan een debat.

Notulen:

Wethouder Pijnenburg zegt nav een vraag van de Christen Unie toe de indicatoren voor de nulmeting te delen met de raad, na de begroting. (R2222)

De commissie adviseert unaniem het voorstel besluitvormend te agenderen in de raad.

7

21:45

Vorbereidingskrediet ontwikkeling Kranenburg-Noord

Proces: Het college van Burgemeester en Wethouders vraagt de gemeenteraad om 1,3 miljoen euro beschikbaar te stellen voor de voorbereiding van de ontwikkeling van Kranenburg-Noord, zodat er plannen gemaakt kunnen worden om woningen te bouwen.

Behandeling: Wethouder Enklaar geeft een inleiding, aangemelde insprekers kunnen hun mening geven. Daarna kan de commissie vragen stellen / informatie inwinnen.

Vervolg: De raad wordt gevraagd hier een besluit over te nemen in een raadsvergadering, mogelijk voorafgegaan aan een debat.

Notulen:

Wethouder Pijnenburg zegt nav en vraag van de PvdA toe de bestuurlijke afspraken over Knarrenhoven na te gaan en de commissie daar schriftelijk over te informeren (R2223)



De commissie adviseert unaniem het voorstel besluitvormend te agenderen in de raad.

8

22:05

Kaders en strategie voor Water- en Klimaatadaptatieplan

Proces: Het college van Burgemeester en Wethouders vraagt de gemeenteraad de kaders en strategie vast te stellen voor klimaatadaptatie, de maatregelen die genomen worden vanwege de opwarming van de aarde.

Behandeling: Wethouder Pijnenburg geeft een inleiding, aangemelde sprekers kunnen hun mening geven. Daarna kan de commissie vragen stellen / informatie inwinnen.

Vervolg: De raad wordt gevraagd een besluit over de kaders te nemen in een raadsvergadering, mogelijk voorafgegaan aan een debat. Na het vaststellen van deze kaders wordt het Water en Klimaatadaptatieplan opgesteld.

Notulen:

Wethouder Pijnenburg zegt toe na te gaan in welk beleidsdocument wordt ingegaan op het dilemma om bomen te kappen en te herplanten ten behoeve van zonnepanelen, om zo de duurzaamheidsdoelen te halen, zoals ingebracht door de spreker. (R2224)

Wethouder Pijnenburg zegt nav een vraag van Groen Links toe een korte schriftelijke analyse naar de commissie te zenden over de minpunten van meekoppelen waarvoor is gekozen vanwege de financiële haalbaarheid. (R2225)

De heer Buitenhuis spreekt in, hij vraagt aandacht voor zonneschermen op kosten van de gemeente bij hoogbouw waar bomen geen schaduw kunnen geven, en voor meer bomen in de openbare ruimte, bijvoorbeeld bij de Bleek.

De commissie adviseert unaniem het voorstel besluitvormend te agenderen in de raad.

9

Sluiting

Notulen:

De voorzitter sluit de vergadering om 22:01 uur.