Bijlage 12

Toetsing beleidskader windenergie, Windpark Caprice

Op 18 september 2019 heeft de gemeenteraad haar beleidskader voor windenergie vastgesteld.
In dit beleidskader wordt uitgegaan van een positieve grondhouding ten opzichte van windenergie, maar stellen wij wel kaders voor de wijze waarop wij om willen gaan met (initiatieven voor) windenergieprojecten. In voorliggend document toetsen wij het initiatief voor windpark Caprice aan het beleidskader windenergie Lingewaard. Concreet zijn dit de kaders als opgenomen in hoofdstuk 4 en 5 van dit beleidskader. In dit document wordt niet getoetst aan landelijke wet- en regelgeving.

In dit document zullen we telkens de koppeling maken tussen het beleidskader, door referenties naar hoofdstukken/paragraven en door citaten uit het kader. Vervolgens worden de voorwaarden gesteld in het kader individueel getoetst.

4.1: Landschappelijke inpassing en ruimtelijke ordening

Het beleidskader voor windenergie benoemt dat:

1. het gezien de inrichting van Nederland onmogelijk is windturbineprojecten in te passen zonder effecten op de directe omgeving.
2. er bij windturbines met een tiphoogte van 150-240 meter geen sprake meer is van landschappelijke inpassing; windturbines vormen een nieuwe dominante laag in het landschap.

En schrijft voor:

a) Vanuit leesbaarheid van het landschap moet bij plaatsing van nieuwe windturbines in Lingewaard, gestreefd worden naar een rustig en ordelijk beeld, waarbij de windturbines onderdeel uitmaken van de totale beleving van het landschap in plaats van de landschapsbeleving te domineren.
b) Lingewaard streeft naar een ordelijk landschappelijk beeld, waarbij windturbines worden gekoppeld aan bestaande grootschalige infrastructuur en glastuinbouw.
c) Beoordelen wij solitaire windturbines negatief.
d) Wijzen wij windturbines af in de uiterwaarden langs de Waal (Gendtse en Bemmelse Polder).

Toetsing:

a) Deze voorwaarde in het beleidskader is bedoeld om ervoor te zorgen dat de landschapsbeleving in Lingewaard niet wordt gedomineerd door windmolens. Er zijn zeer veel dominante landschapselementen aanwezig en er zullen ook dominante elementen worden toegevoegd in de komende jaren. Het mag niet zo zijn dat nieuwe elementen de totale beleving van het Lingewaardse landschap overheersen en dus domineren. Windmolens vormen nieuwe elementen in het (plaatselijke) landschap. Maar er wordt naar gestreefd dat deze de beleving van de overige elementen van dit landschap en van het landschap in zijn geheel zo min mogelijk belemmeren. Initiatiefnemer heeft door adviesbureau Bosch & van Rijn een landschappelijke beoordeling op laten stellen. De landschappelijke beoordeling is voorgelegd aan de Commissie Omgevingskwaliteit van de gemeente Lingewaard. Op basis van deze landschappelijke beoordeling heeft de Commissie Omgevingskwaliteit een welstandsadvies uitgebracht. De Commissie Omgevingskwaliteit concludeert:
    i. *De commissie heeft waardering voor de zorgvuldige aanpak bij de landschappelijke beoordeling die, aan de hand van goede fotovisualisaties, een realistisch en 'eerlijk' beeld schetst van de visuele impact van windpark Caprice op het landschap en op de leefomgeving van de omwonenden.*
    ii. *De commissie sluit zich aan bij de conclusies uit het rapport 'Landschappelijke beoordeling'. De visuele impact, van de twee windturbines met een tiphoogte van 240 meter, is zeer groot voor omwonenden (in een straal van 10 keer de tiphoogte) en recreanten. De windturbines zijn, indien zichtbaar, beeldbepalend en binnen een straal van vijf keer de tiphoogte zelfs dominant*

in beeld. De zinssnede "We streven naar een rustig en ordelijk beeld, waarbij de windturbines onderdeel uitmaken van de totale beleving van het landschap in plaats van de landschapsbeleving te domineren." (zie p3 Beleidskader Windenergie) is in ieder geval niet van toepassing voor de beleving van het uitwaardenlandschap waar de twee windturbines het landschap zullen domineren.

iii. *Vanuit ruimtelijke kwaliteit adviseert de commissie dan ook (zeer) negatief over de plaatsing van de twee windturbines.*

iv. *De commissie realiseert zich tegelijkertijd dat windenergie een belangrijke bijdrage levert op weg naar een duurzaam Lingewaard. De commissie begrijpt dat het gemeentebestuur hier in dit gebied een lastige afweging moet maken tussen twee belangrijke beleidsdoelstellingen die hier haaks op elkaar staan. Mocht de gemeente toch medewerking verlenen aan de realisering van het windpark, dan adviseert de commissie om het verlies aan ruimtelijke kwaliteit ('landschapspijn') te compenseren middels een substantiële bijdrage aan ruimtelijke kwaliteitsverbeteringen of aan landschapsversterking. De significante aantasting van de landschappelijke kernkwaliteiten kan hierdoor gedeeltelijk worden gecompenseerd door nieuwe kwaliteiten aan het landschap toe te voegen. De ruimtelijke kwaliteit/landschapscompensatie zal op verschillende plekken gerealiseerd moeten worden, daar waar de 'landschapspijn' het grootst is ('zeer negatief' beoordeling). Ook voor het vergroten van het draagvlak, de maatschappelijke acceptatie, kan dit wenselijk zijn.*

v. *Tot slot adviseert de commissie de gemeente Lingewaard, conform haar eigen Beleidskader Windenergie, om de regie te behouden door de compensatie te borgen in een apart groen- of landschapsfonds.*

vi. *Om tijdens onze energietransitie 'een goede ruimtelijke ordening' na te streven, zou het voor de maatschappelijke acceptatie goed zijn om aantoonbaar 'iets terug te geven aan het landschap': een ruimtelijke kwaliteitsbijdrage om de 'landschapspijn' van deze windturbines, met een maat die we nog niet kennen, te verzachten.*

Daarnaast is dit thema onderwerp van gesprek in de bijeenkomsten van de klankbordgroep geweest en hebben omwonenden in de uitgevoerde enquête en het online-bijeenkomst als invulling ruimte ateliers hierop kunnen reageren. Hieruit kwam naar voren dat men de visualisaties waarop de drie alternatieven zijn weergegeven niet geloofwaardig acht en men de windturbines typeert als ‘hoog en lelijk in een mooi open landschap’. Vooral mooi en ruim landschap wordt aangedragen als belangrijke waarde van het gebied en dan vooral recreatie. De combinatie van windturbines van deze grootte en het aanleggen van nieuwe recreatiegebied wordt door meerdere omwonenden niet begrepen. Eén iemand geeft aan dat het landschap toch al wordt overheerst door een hoogspanningslijn, de Betuweroute en de te verlengen A15.

Het valt inderdaad niet ontkennen dat de plaatsing van windturbines een sterk ruimtelijk effect heeft. We onderschrijven dat windturbines dominante elementen in het landschap zijn. Deze domineren het landschap ter plaatse, in dit geval met name het uiterwaardenlandschap. In het beleidskader Windenergie is echter ook al benoemd dat gezien de inrichting van Nederland het onmogelijk is projecten in te passen zonder effecten op de directe omgeving en dat windturbines van deze omvang een nieuwe dominante laag in het landschap vormen. Echter, bij dit initiatief is wel sprake van een zekere mate van een rustig en ordelijk beeld: twee turbines (geen solitaire), gekoppeld aan grootschalige infrastructuur.

We onderschrijven het dilemma als beschreven door de Commissie (iv). Windenergie levert een bijdrage aan de verduurzaming van de energievoorziening. We hebben windenergie nodig om onze klimaatdoelstellingen te behalen en fossiele energiebronnen als kolen en aardgas te vervangen. We beseffen dat het plaatsen van windturbines niet kan zonder de ruimtelijke kwaliteit te veranderen en te beïnvloeden. Hierbij merken we op dat dit dilemma niet uniek is voor de voorliggende locatie. Het is aannemelijk dat de conclusie getrokken door de Commissie (iii) ongewijzigd zou zijn wanneer windpark Caprice op een andere locatie in de gemeente zou worden gepositioneerd.

Tot slot merken wij op dat het beleidskader windenergie geen voorwaarde stelt met betrekking tot het oprichten van een groen- of landschapsfonds (v). We waarderen de suggestie van de Commissie met betrekking tot ‘iets terug te geven’ aan het landschap. Geconstateerd wordt dat de windturbines

zijn gesitueerd binnen het uitbreidingsdeel van het bedrijventerrein van de steenfabriek. Om deze uitbreiding mogelijk te maken is een plan ingediend ten behoeve van de versterking van de kernkwaliteiten van de Groene Ontwikkelingszone (GO). De provincie Gelderland is akkoord gegaan met deze natuurversterkingsmaatregelen. Gezien het feit dat de beoogde windturbines binnen het uitbreidingsdeel van het fabrieksterrein zijn gelegen is de natuurversterking van GO reeds geborgd. De voorgenomen windturbines zijn derhalve in te passen binnen de Groene Ontwikkelingszone en leveren een ruimtelijke kwaliteitsbijdrage en/ of landschapsversterking. De natuurversterkingsmaatregelen komen voort uit de voorgenomen delfstofwinning waarvoor een vergunning is verleend aan Caprice/K3Delta.
Concluderend: de toetsing van deze voorwaarde is uitgevoerd, mede aan de hand van het advies van de Commissie Omgevingskwaliteit. Wij waarderen het advies en onderschrijven de conclusie merendeels. Met inachtneming van het advies en onderschrijving dat windturbines dominante elementen zijn in het landschand zien wij op dit punt geen tegenstrijdigheid ontstaan met ons beleidskader. Er wordt bij de plaatsing van de nieuwe windturbines zo veel mogelijk gestreefd naar een rustig en ordelijk beeld. De windturbines vormen door koppeling aan grootschalige infrastructuur onderdeel van de totale beleving van landschap en nemen door het feit dat het hier niet meer dan twee windmolens betreft, de beleving van het landschap in algemene zin niet over. Hiermee vindt aansluiting plaats bij de uitgangspunten uit het beleidskader.
Een omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend (artikel 2.10 lid 1 sub d van de Wabo). Het college kan dus ondanks het negatieve advies van de Commissie Omgevingskwaliteit de procedure om te komen tot een omgevingsvergunning voor Windpark Caprice doorzetten. Gezien de duurzaamheidsambities van Lingewaard wijken wij deels af van het advies van de Commissie Omgevingskwaliteit en concluderen wij dat aan deze voorwaarde is voldaan.

b) De locatie ligt op het steenfabrieksterrein van Caprice. De steenfabriek ligt op/onder het tracé van de Betuwelijn en de nog door te trekken A15. Daarnaast ligt het aan het Pannerdens Kanaal. De locatie is dus gekoppeld aan infrastructuur en voldoet daarmee aan deze voorwaarde.
c) Windpark Caprice bestaat uit twee windturbines. Daarmee voldoet het initiatief aan deze voorwaarde.
d) De locatie van windpark Caprice ligt in de uiterwaarden langs het Pannerdens Kanaal en dus niet langs de Waal. Hiermee is aan deze voorwaarde voldaan.

4.2: Bevoegd gezag:

Het beleidskader schrijft voor:

a) De gemeente Lingewaard wil graag de regie houden over elk (windenergie)project dat in de gemeente geïnitieerd wordt. Wij zijn als beste in staat de belangen van onze gemeente en onze inwoners te behartigen en aan te sturen op een zo breed mogelijk draagvlak. We willen dan ook bevoegd gezag zijn voor elk windenergieproject binnen onze gemeentegrenzen. Wanneer wij dit in beginsel niet zijn, zullen wij aan de Provincie vragen het bevoegd gezag over te dragen aan Lingewaard. Doorgaans zal de Provincie meewerken aan deze vraag.

Toetsing:

a) De gemeente Lingewaard heeft aan de provincie Gelderland gevraagd het bevoegd gezag over te dragen. Op 15 augustus 2019 hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland het bevoegd gezag overgedragen aan de Gemeente Lingewaard. Hiermee is aan deze voorwaarde voldaan.

5.1: Communicatie

De communicatie is gericht op het helder overbrengen van het nut en de noodzaak van de windturbine(s), acceptatie te vergroten en tot een zo breed mogelijk gedragen project te komen.

Het beleidskader schrijft voor:

a) Voor het project dient de initiatiefnemer, in samenspraak en samenwerking met de gemeente, een duidelijk communicatieplan, inclusief planning, op te zetten.
b) Hierin wordt ruimte gemaakt voor huisbezoeken, informatieavonden en een klankbordgroep.
c) Omwonenden worden aangeschreven, direct omwonenden worden persoonlijk benaderd.
d) Omwonenden worden regelmatig geïnformeerd over het project, ontwikkeling en voortgang. Inwoners worden via algemene kennisgevingen geïnformeerd over het project.

Toetsing:

a) Bij de start van de procedure is een communicatieplan opgesteld. Daarnaast vind er op regelmatige basis afstemming plaats op het gebied van communicatie, wanneer het proces hierom vraagt. Hiermee is en wordt voldaan aan deze voorwaarde.
b) Huisbezoeken zijn door de initiatiefnemer uitgevoerd aan het begin van de procedure. Informatieavonden zijn gehouden in Doornenburg, Loo en later in Huissen. In het vervolg van de procedure zullen er wederom informatieavonden worden gehouden. De initiatiefnemer heeft een klankbordgroep opgericht. Zie hiervoor punt 5.2. Aan deze voorwaarde is en wordt voldaan.
c) Direct omwonenden zijn benaderd door de initiatiefnemer. Het aanschrijven van de omwonenden is door de gemeente gedaan bij publicatie van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Bij publicatie van de (ontwerp-)vergunning zal de gemeente wederom de omwonenden aanschrijven. Hiermee is/wordt aan deze voorwaarde voldaan.
d) Over de ontwikkelingen rondom windpark Caprice worden digitale nieuwsbrieven en e-mails verstuurd. Deze worden gestuurd naar geïnteresseerden die zich hebben ingeschreven voor de digitale nieuwsbrief. Iedereen kan zich inschrijven voor de brief. Daarnaast heeft initiatiefnemer een website opgericht met alle beschikbare informatie. Aan deze voorwaarde is/wordt voldaan.

5.2: Klankbordgroep

De klankbordgroep is een kleine groep omwonenden/belanghebbenden die als afgevaardigden van de omgeving inspraak hebben op de ontwikkeling van het initiatief.

Het beleidskader schrijft voor:

a) De initiatiefnemer spant zich aantoonbaar in voor het oprichten van een klankbordgroep en draagt zorg dat deze klankbordgroep een afspiegeling is van betrokken inwoners en belangen.
b) De klankbordgroep bestaat bij voorkeur in ieder geval uit omwonenden, al kunnen er desgewenst ook inwoners en/of andere stakeholders in plaatsnemen.

Toetsing:

a) Initiatiefnemer heeft een klankbordgroep opgericht. Hierin zitten omwonenden, en leden van Strijdbaar Angeren, werkgroep Doornenburg, Dorpsraad Loo en Lingewaard Natuurlijk. Hiermee is voldaan aan deze voorwaarde.
b) Zie toetsing bij voorwaarde a). Hiermee is voldaan aan deze voorwaarde.

5.3: Milieueffectrapportage

In Lingewaard hechten we veel waarde aan de ruimte en natuur die de gemeente kenmerkt. Een m.e.r. dient in kaart te brengen wat het effect is op ruimte en natuur en of deze effecten acceptabel zijn.

Het beleidskader schrijft voor:

a) De effecten op de omgeving worden getoetst aan de hand van een Milieueffectrapportage (m.e.r.), ook al is het plan wettelijk niet m.e.r. plichtig.
b) Het uiteindelijke Milieueffectrapport (MER) wordt, net zoals de NRD, ter beoordeling voorgelegd aan de Commissie m.e.r.. De Commissie m.e.r. adviseert over de inhoud van milieueffectrapporten.

Toetsing:

a) Voor windpark Caprice is een MER opgesteld. Deze MER maakt onderdeel uit van de ontwerp-vergunning. Hiermee is voldaan aan deze voorwaarde. Uit het MER blijkt dat er geen significant negatieve effecten zijn te verwachten door de realisatie van de twee windturbines. Mocht na de ter inzage-periode van de ontwerp-vergunning uit de ingekomen zienswijzen blijken dat het MER

aangepast dient te worden, dan zal de initiatiefnemer dit moeten aanpassen alvorens de definitieve vergunning kan worden verleend.

b) De NRD en het MER zijn voorgelegd aan de Commissie m.e.r. De Commissie heeft op beide stukken advies uitgebracht. Hiermee is voldaan aan deze voorwaarde. Het MER dat onderdeel uitmaakt van de ontwerp-vergunning is al aangepast naar aanleiding van het advies van de Commissie m.e.r.

5.4: Ruimte-ateliers

Windturbines dragen aanzienlijk bij aan de beeldvorming en beleving van het landschap. Deze bijdrage dient vooraf goed in kaart te worden gebracht, met en voor de gemeente en de omgeving. Samen toetsen we of er bij plaatsing van nieuwe windturbine(s) sprake is van een ruimtelijk aanvaardbaar plan.

Het beleidskader schrijft voor:

a) De gemeente wenst een open en onderbouwde discussie te voeren over de ruimtelijke inpassing van de windturbine(s), in een zogenoemd ruimte-atelier. De ruimte-ateliers ontstijgen de gemeentegrenzen, met name wanneer initiatieven aan de grenzen van onze gemeente worden gepland. Omwonenden dienen een stem te krijgen in deze ruimte ateliers. Daarom dienen direct omwonenden en/of leden van een klankbordgroep uitgenodigd te worden voor de ruimte-ateliers.

b) Belangrijke onderwerpen tijdens de ruimte-ateliers zijn de positie(s) van de windturbine(s), in relatie tot de omgeving (inclusief gebouwde en/of vergunde windprojecten in de omgeving), het formaat van de windturbine(s) en de verhouding tussen ashoogte, tiphoogte en rotordiameter. De initiatiefnemer dient hiervoor (interactieve) 3D animaties aan te leveren, eventueel met meerdere scenario's.

Toetsing:

Initiatiefnemer was voornemens om fysieke ruimte-ateliers te organiseren waarbij men een zo breed mogelijke groep omwonenden zou benaderen en een open discussie te voeren over o.a. positie en de hoogte van de turbines in relatie tot het landschap.

Echter als gevolg van het Corona-virus kon er geen fysieke bijeenkomst worden georganiseerd en was er geen zicht op wanneer wel. Daarom heeft men gekozen voor online-bijeenkomsten waarvoor men zich kon aanmelden. Daarvoor zijn aangeschreven:

- Klankbordgroep
- Ontvangers nieuwsbrief
- Indieners zienswijzen
- Alle adressen binnen een straal van 800 meter.

Op verzoek zijn er nog afzonderlijke fysieke afspraken gemaakt of is er overleg geweest per mail of telefoon.

In bijgevoegd rapport "verslaglegging mening omwonenden met toevoeging presentatie online bijeenkomst en eerdere presentaties aan de klankbordgroep" is weergegeven hoe initiatiefnemer de mening van omwonenden heeft opgehaald en het proces is geweest. Op basis van de informatie bekend bij initiatiefnemers zijn er maximaal 97 unieke adressen aangeschreven. Dit heeft geresulteerd in de volgende respons:

- 29 ingevulde vragenlijst, waarvan 18 online en 11 fysiek per post.
- 4 personen hebben vragen ingestuurd per mail
- 6 personen hebben zich aangemeld voor de online vragenrondes.
  Uiteindelijk hebben er in totaal 9 personen deelgenomen vanwege meerdere personen achter één inlogadres (één keer 3 personen en één keer 2 personen).

We constateren dat initiatiefnemer voldaan heeft aan de verplichting een ruimte-atelier te organiseren. Weliswaar niet in de vorm van fysieke bijeenkomsten maar, gelet op de bijzondere omstandigheid dat vanwege het heersende Corona-virus fysieke bijeenkomsten verboden waren dan wel zo veel mogelijk vermeden moeten worden en dat verder uitstel van deze ruimte-ateliers niet mogelijk is in verband met de te halen procedure-planning, in de vorm van online-bijeenkomsten. De opkomst bij deze online-bijeenkomsten is weliswaar niet hoog maar geconstateerd wordt dat initiatiefnemer zich voldoende heeft ingespannen om zo veel mogelijk omwonenden te bereiken. Door de mogelijkheid van het invullen van een enquête te bieden

(zowel digitaal als op papier) is getracht om zo laagdrempelig mogelijk de mening van omwonenden op te halen.

5.5: Omgevingsfonds

Het omgevingsfonds is een belangrijke randvoorwaarde voor de verdeling van lusten en lasten, met name voor omwonenden.

Het beleidskader schrijft voor:

a) De initiatiefnemer richt een omgevingsfonds op, ten behoeve van de omwonenden en de omgeving. De oprichting en organisatie van het omgevingsfonds dient te geschieden in goed overleg tussen initiatiefnemer, gemeente en omwonenden (bij voorkeur georganiseerd in een klankbordgroep).
b) Zodra de windturbine(s) operationeel zijn, komt gedurende de periode dat de windturbine(s) operationeel zijn jaarlijks minimaal €0,50 per geproduceerde MWh ten goede van dit omgevingsfonds.
c) Het omgevingsfonds wordt bij voorkeur beheerd door omwonenden en niet door de initiatiefnemer en/of gemeente. Het omgevingsfonds is bedoeld om te investeren in (duurzame) verbeteringen van de omgeving en/of natuur.

Toetsing:

a) Als onderdeel van de anterieure overeenkomst is door initiatiefnemer een notitie financiële participatie opgesteld. In deze notitie staat ook het omgevingsfonds toegelicht. Het omgevingsfonds zal worden opgericht zodra de windturbines operationeel zijn. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.
b) Per geproduceerde MWh zal initiatiefnemer €0,50 in het omgevingsfonds storten. Daarnaast zal initiatiefnemer een deel storten in gemeenschapsfonds tbv verbetering ontsluiting, natuur en energietransitie. Hoogte is afhankelijk van dividend uitkering tot de 50% van winstrecht. Hiermee wordt voldaan aan deze voorwaarde.
c) Het omgevingsfonds zal volledig worden verdeeld over de dorpsraden/wijkplatforms van Angeren, Doornenburg en Loo. De gelden zullen worden beheerd door deze dorpsraden/wijkplatforms. Hiermee wordt voldaan aan deze voorwaarde. Het gemeenschapsfonds zal worden beheerd door de gemeente.

5.6: Compensatie grondeigenaren

Compensatie is een belangrijk kader voor de verdeling van lusten en lasten voor grondeigenaren binnen het projectgebied.

Het beleidskader schrijft voor:

a) Wanneer windturbines in een lijnopstelling en/of clusteropstelling worden gepland welke meerdere (tussenliggende) percelen bestrijkt, dient vóór vastleggen van de layout van het windpark afspraken gemaakt te worden met alle grondeigenaren binnen het projectgebied.

Toetsing:

a) De windturbines van windpark Caprice zijn gepland op het aaneengesloten fabrieksterrein van steenfabriek Caprice. Er zijn dus geen andere grondeigenaren. Deze voorwaarde is dus niet van toepassing.

5.7: Financiële participatie

Financiële participatie draagt bij aan de mate waarin inwoners van Lingewaard betrokkenzijn bij windenergie projecten. Het biedt inwoners de kans om mee te profiteren van het project.

Het beleidskader schrijft voor:

a) Financiële participatie richt zich op lokaal eigenaarschap. De vorm van participatie ligt niet vast, maar gedacht kan worden aan het beschikbaar stellen van aandelen en/of obligaties. De condities voor de investerende inwoners dienen hiervoor gunstiger te zijn dan de dan geldende marktvoorwaarden.

b) Streven is minimaal 50% lokaal eigenaarschap, al is dit afhankelijk van de interesse van inwoners om te participeren. De initiatiefnemer moet aantonen welke stappen hij heeft ondernomen om lokaal eigenaarschap te verwezenlijken in het project.

Toetsing:

a) Als onderdeel van de anterieure overeenkomst is door initiatiefnemer een notitie financiële participatie opgesteld. In deze notitie staat de financiële compensatie en participatie toegelicht. De financiële participatie zal plaatsvinden door middel van het uitgeven van obligaties. De initiatiefnemers zal gezamenlijk met energie coöperatie Lingewaard Energie hiervoor een deelnemersplan voorleggen aan de gemeente ter toetsing. Aan de gestelde voorwaarde is voldaan.
b) Door het uitgeven van obligaties wordt geen lokaal eigenaarschap gerealiseerd. Dit wordt gecompenseerd door 50% winstrecht op de cashflow (dividend uitkering). Zoals beschreven in de notitie financiële participatie zal 50% van de winstrecht van windpark Caprice beschikbaar worden gesteld aan de omgeving van het windpark en gemeenschap van Lingewaard . Hiermee wordt aan de voorwaarde een passende invulling gegeven.

5.8: Tijdelijkheid

Windturbines hebben een technische levensduur. De omgevingsvergunning sluit hierop aan. Het moet duidelijk zijn wat de verantwoordelijkheden zijn van de eigenaar van de windturbines als de omgevingsvergunning verloopt.

Het beleidskader schrijft voor:

a) Gezien de tijdelijkheid van windenergie bestrijken de omgevingsvergunningen initieel een termijn van 20 jaar, in overeenstemming met de ontwerplevensduur van windturbines van 20 jaar.

Toetsing:

a) De ontwerp-vergunning bestrijkt een termijn van 20 jaar. Hierdoor wordt voldaan aan deze voorwaarde. Na het verstrijken van de omgevingsvergunning dienen de windturbines volledig (inclusief fundament) afgebroken en verwijderd te worden. Het afbreken van de windturbines en het in terrein in originele staat terug te brengen, is de verantwoordelijkheid van de eigenaar van de windturbines. Eigenaar/initiatiefnemer kan een verzoek indienen bij de gemeente, waarbij de eigenaar van de windturbines samen met de gemeente de beslissing neemt om de vergunning te verlengen, mits technisch verantwoord of de windturbines te vervangen door nieuwe windturbines (mogelijk nieuwe vergunningsaanvraag).

5.9: Eventuele overlast bouw- en operationele fase

Het is helaas onvermijdelijk dat de aanwezigheid en realisatie van windenergieprojecten tot overlast gaat leiden. Deze moet tot een acceptabel en redelijk niveau worden beperkt. De initiatiefnemer en/of eigenaar van de windturbines dient zich bereikbaar te houden voor dialoog.

Het beleidskader schrijft voor:

a) Tijdens bouw en inbedrijfstelling van de windturbine(s), dient overlast voor de inwoners geminimaliseerd te worden. Tijdens de bouw en inbedrijfstelling zorgt de initiatiefnemer voor een goede informatievoorziening aan de omwonenden, en eventuele betrokken inwoners, over de werkzaamheden en eventuele gevolgen.
b) Tijdens de bouw- en operationele fase is het voor inwoners duidelijk waar zij terecht kunnen voor op en/of aanmerkingen.

Toetsing:

a) De bouw- en operationele fase is nog niet aangebroken. Dat zal pas aanvangen na verstrekking van de vergunning. Deze voorwaarden worden geborgd in de anterieure overeenkomst welke wordt gesloten met initiatiefnemer. Aan deze voorwaarde zal worden voldaan.
b) Zie toetsing voorwaarde a). Aan deze voorwaarde zal worden voldaan.

Conclusie

Toetsing van het initiatief voor Windpark Caprice voldoet aan de gestelde kaders uit beleidskader Windenergie. Gezien de opgave in energietransitie en de duurzaamheidsambities van Lingewaard wordt deels afgeweken van het advies van de commissie Omgevingskwaliteit, maar waarderen het advies en onderschrijven de conclusie merendeels voor de zorg over de evenredigheid van de impact van de windturbines op de omgeving en de compensatie voor de omgeving (verdeling lusten en lasten).