Nijmegen

Postadres
Gemeente Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon
N. van den Dobbelsteen
n.van.den.dobbelsteen@nijmegen.nl
T 024 – 329 2505

Ons kenmerk
E22.001176

Bijlage(n)
Bijgevoegd: Ja

Aan de gemeenteraad van Nijmegen

Datum 5 juli 2022
Onderwerp Meerjarige Culturele Programma's 2023-2026

Geachte leden van de raad,

Iedere 2 jaar kunnen culturele organisaties een meerjarige subsidie aanvragen. Op 1 april 2022 hebben 34 organisaties voor een bedrag van € 2.322.029 subsidie aangevraagd. De adviescommissie Groei. beoordeelt deze aanvragen aan de hand van de criteria uit de deelregeling Meerjarige Culturele Programma's.
De subsidieregeling richt zich op het versterken van de artistieke kwaliteit en het bereiken van een divers publiek. Het gaat om culturele programma's die medebepalend zijn voor de identiteit van de stad. Organisaties kunnen een aanvragen indienen voor de periode 2023-2024 of 2023-2026. De commissie geeft een advies over het al dan niet subsidiëren van de aanvraag, over de hoogte van het bedrag en de subsidieperiode. In het adviesrapport: 'Nijmegen verdient groei!' adviseert de commissie over de 34 aanvragen. Daarnaast worden er aanbevelingen gedaan voor de aanvragers en aan de gemeente. Van de 34 aanvragen adviseert de commissie 26 (deels) te honoreren. Van 8 aanvragen adviseert de commissie om geen meerjarige subsidie toe te kennen. Op 5 juli 2022 hebben wij besloten het advies van de commissie integraal over te nemen en een subsidie te verlenen van € 1.180.800 verdeeld over 26 aanvragers.

Aanbevelingen
Naar aanleiding van de discussies tijdens het bespreken van de aanvragen, de integrale afweging en de algemene bevindingen doet de commissie 7 aanbevelingen.

a. Budgetten
Bij de cultuurvisie Groei. horen passende en realistische budgetten. De commissie ziet dat de sector nog aan het bouwen is en gericht is op duurzaamheid. Niet alle positief beoordeelde plannen kan de gemeente honoreren als het budget hetzelfde blijft. De commissie vraagt de gemeente ook voor de vier instellingen waarvoor de nu beschikbare middelen ontoereikend zijn, geld vrij te maken.

b. Professionalisering
Professionalisering levert een sterkere sector op. Daarbij zijn verschillende beleidsinstrumenten voorstelbaar. De commissie denkt aan kennisvouchers (waarbij subsidie aangevraagd kan worden om deskundigheid in te huren), begeleiding bij

planvorming (zowel inhoudelijk als financieel) en het ontwikkelen van Leiderschap in Cultuur (LinC, een programma dat niet alleen landelijk, maar inmiddels ook in enkele regio's in Nederland loopt). De opdracht voor professionalisering van de sector ligt op dit moment bij Cultuur Academy, die daartoe al een breed instrumentarium heeft ingezet. De commissie adviseert de gemeente in gesprek met Cultuur Academy te gaan om naar de ontwikkeling van dat instrumentarium te kijken. Desgewenst kan de commissie daarover adviseren, of daarbij helpen.

c. Investeren vanuit andere domeinen

In het vorige advies was de commissie heel specifiek over investering uit andere gemeentelijke domeinen, zoals onderwijs, erfgoed, sociaal domein, economie en evenementen. Ook nu vindt de commissie dat een aantal plannen te sterk op de cultuurpot drukt. Doordat die andere domeinen niet over subsidieregelingen beschikken, kunnen instellingen niet aankloppen bij andere afdelingen en is er geen integraal subsidie-advies mogelijk. De commissie vindt dit een onwenselijke situatie. De commissie adviseert de gemeente meer integraal te werken, vanuit verschillende domeinen, over de grenzen heen.

d. Weerbaar & Wendbaar (innovatieregeling)

De commissie ziet dat de innovatieregeling Weerbaar & Wendbaar haar vruchten afwerpt en adviseert de gemeente een dergelijke regeling – ook hiervoor zijn op andere plekken mooie voorbeelden te vinden – in stand te houden. Deze zorgt ervoor dat organisaties daadwerkelijk weerbaar en wendbaar worden en beter standhouden in onverhoopte crisissituaties. Daarnaast zorgt zo'n regeling ook voor professionalisering. Als kennisdeling onderdeel is van deze regeling heeft de hele sector baat bij mogelijke investeringen.

d. Erfgoed

Twee jaar geleden adviseerde de commissie te investeren in een erfgoedstrategie en een erfgoedregeling in te stellen. Dit, omdat erfgoed minder bij de cultuurvisie Groei. past en omdat erfgoedaanvragen dan binnen een erfgoedkader besproken kunnen worden. Er kan daar dan ook een integrale afweging plaatsvinden. De erfgoedstrategie bestaat inmiddels, maar van een bijbehorende regeling is het nog niet gekomen. Deze aanbeveling blijft dus staan.

f. Evenementen (ook: festivalhuis)

In het nieuwe festivalhuis, waarin de meeste culturele festivals in Nijmegen kantoor houden, wordt gezamenlijk gewerkt aan een sterk festivalklimaat in de stad. Naast andere, niet-culturele evenementen (zoals natuurlijk de Vierdaagse, maar ook de Zevenheuvelenloop, eenmalige sportevenementen (eredivisie beachvolleybal, Eurogames), en een aantal andere beeldbepalende evenementen in de stad) kan Nijmegen zich met het totaal aan jaarlijkse en incidentele evenementen duurzamer op de kaart zetten. De gemeente kent geen subsidieregeling voor evenementen, terwijl evenementen economisch fors bijdragen aan de stad. De commissie adviseert de gemeente naast subsidies uit de cultuurpot ook subsidies voor evenementen uit een andere pot beschikbaar te stellen.

g. Afstemming provincie

Niet alleen rondom de gelden voor jeugdtheater, maar ook rondom de subsidieregeling cultuur van de provincie Gelderland, rommelt het. Dit jaar zijn er nog (beperkte) middelen, vanaf volgend jaar investeert de provincie niet meer in cultuur van nu: een terugtrekkende beweging. Dat terwijl een aantal organisaties en instellingen in Nijmegen wel degelijk een

bovenlokale en soms ook landelijke functie heeft. Niet investeren in cultuur van nu door de provincie kan een bedreiging zijn voor de topcultuur in de regio, maar ook voor het gesprek over afstemming tussen overheden, dat bij OCW, maar ook tussen de verschillende Rijksfondsen gevoerd wordt. Niet alleen de samenwerking in de 025-regio is hierbij van belang, ook de voor de provincie beeldbepalende culturele organisaties komen een stuk minder sterk voor de dag als de provincie als financier afhaakt. De commissie vraagt de gemeente het gesprek met de provincie te blijven voeren en daarin voor de kwetsbaarheid van deze culturele regio aandacht te vragen.

h. Broedplaatsenbeleid

Tot slot een korte notie over een mogelijk broedplaatsenbeleid in Nijmegen. Hubert heeft laten zien dat een broedplaats zorgt voor aantrekkingskracht en leefbaarheid van een wijk. Ook Brebl heeft zich, op het broedplaatsterrein van De Honig, een plek getoond waar veel (nieuw) publiek op afkwam. Brebl moet op zoek naar een nieuwe locatie, en ook Hubert moet verkassen. Niemand wil het (relatieve) centrum uit, maar met een broedplaatsenbeleid kan spreiding over de stad een vlucht nemen. De Winkelsteeg is al een aantal keer in beeld geweest als mogelijke plek voor één of meerdere organisaties. En natuurlijk moet meer inspanning geleverd worden buiten het centrum als daarbinnen, maar broedplaatsen bieden wel kansen. Beleid op die broedplaatsen kan helpen keuzes te maken.

Uitvoering en vervolg

Als gemeente gaan we deze aanbevelingen de komende periode verder uitwerken en concretiseren. Dat doen we bij de uitvoering van het Actieplan Cultuur Nijmegen en bij de uitwerking van ons coalitieakkoord. De aanbeveling om extra budget beschikbaar te stellen hebben we uitgevoerd. We zetten een gedeelte van de middelen uit het coalitieakkoord ‘Ons Nijmegen’ in om alle positief beoordeelde plannen te kunnen honoreren.

In september volgt de subsidieronde Eenjarige Culturele Subsidies waar culturele organisaties een aanvraag kunnen indienen. Organisaties die in het adviesrapport van de commissie een negatief advies hebben ontvangen, kunnen daar een passende aanvraag indienen. Een afvaardiging van de commissie zal deze aanvragen beoordelen en een advies uitbrengen aan het college.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

mr. drs. A.H. van Hout	drs. H.M.F. Bruls
gemeentesecretaris	burgemeester

Bijlage(n)

1. Bijlage 1 - Adviesrapport ‘Nijmegen verdient groei!’