Raadsmemo

gemeente TEYLINGEN

Reactie op aanvullende vragen via mail d.d. 21 september 2021 - Burgerinitiatief CO2 prestatieladder

aan:	de raad van de gemeente Teylingen
datum:	4 oktober 2021
zaaknummer:	Z-21-210206
portefeuillehouder:	H. Hooij
behandelend ambtenaar:	R.de Mooij

Op 21 september jl. hebben de initiatiefnemers van het Burgerinitiatief "HLTsamen certificeren voor de CO2-prestatieladder" een bericht gestuurd aan de leden van de raden in Hillegom, Lisse en Teylingen met een aanvullende reactie c.q. vragen bij de raadsbrief die recent verstuurd was aan de drie gemeenteraden. Hierna volgt een reactie op de volgende vragen van de initiatiefnemers.

1. Zijn de cijfers van de Klimaatmonitor betrouwbaar en/of bruikbaar?
2. Wat heeft de gemeente dan gedaan om zo'n resultaat te bereiken?
3. Als de cijfers juist zijn, zal de gemeente dat resultaat dan ook inzetten om als koploper andere partijen te inspireren om vergelijkbare stappen te zetten?

Op de genoemde drie punten geven wij graag een reactie, vooruitlopend op de behandeling van het burgerinitiatief in de commissie DEB op 6 oktober .

Ad 1 Zijn de cijfers van de Klimaatmonitor betrouwbaar en/of bruikbaar?

<u>Over het gebruik van de cijfers vanuit de Klimaatmonitor</u>
Voor de advisering over het al dan niet aansluiten bij de CO2-prestatieladder is gebruik gemaakt van gegevens uit de Klimaatmonitor. Deze gegevens hebben niet expliciet betrekking op de gemeente, maar op de categorie SBI O onderverdeeld in: Openbaar bestuur, overheidsdiensten en verplichte sociale verzekering. De cijfers uit de Klimaatmonitor gebruikt de gemeente vooral omdat die inzicht geven in langlopende trendontwikkelingen. De gemeente als openbaar bestuur is wel onderdeel van SBI 0. Hierna volgt een overzicht wat onder SBI O valt.

O	Openbaar bestuur, overheidsdiensten en verplichte sociale verzekeringen
84	Openbaar bestuur, overheidsdiensten en verplichte sociale verzekeringen
84.1	Openbaar bestuur
84.11	Algemeen overheidsbestuur
84.12	Openbaar bestuur op het gebied van gezondheidszorg, onderwijs, cultuur en welzijn (geen sociale verzekeringen)
84.13	Openbaar bestuur op het gebied van het bedrijfsleven
84.2	Overheidsdiensten
84.21	Buitenlandse zaken
84.22	Defensie
84.23	Justitie
84.23.1	Rechtspraak
84.23.2	Ministerie van Justitie en gevangeniswezen
84.24	Politie
84.25	Brandweer
84.3	Verplichte sociale verzekeringen
84.30	Verplichte sociale verzekeringen

Wat in het geval van de gemeente Teylingen dan exact wel en niet wordt meegenomen in de cijfers van de Klimaatmonitor, is niet bekend.

De cijfers uit de Klimaatmonitor, die de gemeente Teylingen niet zozeer voor de absolute waarden maar wel als indicator van trendontwikkelingen gebruiken, zijn - helaas - aanleiding geweest voor onduidelijkheid en vragen van de initiatiefnemers. Hierna volgt daarom een korte toelichting op de wijze waarop we als gemeente met de reductie van onze CO2-uitstoot en het verminderen van het energiegebruik omgaan.

Ad 2 Wat heeft de gemeente dan gedaan om zo'n resultaat te bereiken?

Reductie van CO2-uitstoot en reductie van energiegebruik
Wat heeft de gemeente gedaan sinds 2010 om energie te besparen/op te wekken/in te kopen en de uitstoot van CO2 te verminderen? Die vraag beantwoorden we graag los van elkaar. Waarom? Omdat de gemeentelijke activiteiten daar deels ook los van elkaar op gericht zijn.
Trias Energetica
De gemeente werkt in lijn met de Trias Energetica aan (1) besparen, (2) opwekken en (3) duurzaam inkopen.

(1) De gemeente bespaart bijvoorbeeld door LED-openbare verlichting en duurzamere gebouwen. Dat gebeurt wel gefaseerd, in lijn met beheer- en vervangingsplanningen, om kapitaalvernietiging te voorkomen.
(2) Via zonnepanelen wekt de gemeente al enkele jaren zelf stroom op, op de daken van een aantal gebouwen. Daar liggen momenteel zo'n 1.100 panelen.
(3) Door vrijwel volledig duurzame energie in te kopen, is de CO2-uitstoot van de energie die we gebruiken, ver omlaag gebracht.
Teylingen gebruikt nu 100% Nederlandse windstroom, volledige compensatie van de CO2-uitstoot van het gasgebruik met VER-certificaten*, en Teylingen gebruikt nu al deels, en vanaf 1 januari a.s. alleen nog maar de zogeheten blauwe brandstof, voor zover het gemeentelijke wagenpark nog niet elektrisch is.

**De CO2-rechten uit de vrijwillige markt (VERs: Verified Emission Reductions) worden op vrijwillige basis gebruikt door bedrijven die het restant van onvermijdbare CO2-uitstoot willen compenseren. In tegenstelling tot de CO2-rechten uit de verplichte markt, komen VERs altijd voort uit operationele en zichtbare duurzame energie- of energie efficiency projecten in ontwikkelingslanden. Een project met lange termijn voordelen voor de bevolking door werkgelegenheid, gezondheidszorg en scholing en dat het gebruik van vervuilende energie voorkomt. Deze klimaatprojecten worden gecertificeerd door internationale organisaties als Verra en Gold Standaard en voldoen ten minste aan drie van 17 Sustainable Development Goals.*

Met name via de inkoop van duurzame energie en compensatiemaatregelen heeft Teylingen de eigen gemeentelijke CO2–footprint dus al veel kleiner gemaakt.

Voor het terugbrengen van het energiegebruik geldt een meer geleidelijk scenario. Bij vervanging wordt gekeken naar de energiezuinige alternatieven. Bij voorkeur wordt kapitaalvernietiging, door zaken sneller dan bedoeld te vervangen, voorkomen. Het gemeentelijk energiegebruik zal daarom geleidelijk dalen. Dat is wat ons betreft de meest voor de hand liggende aanpak, omdat de energie die we gebruiken of al duurzaam of voor CO2-uitstoot gecompenseerd is ingekocht.

Ad 3 Als de cijfers juist zijn, zal de gemeente dat resultaat dan ook inzetten om als koploper andere partijen te inspireren om vergelijkbare stappen te zetten?

Waarom de CO2-prestatieladder?
Door nu te starten met een CO2-prestatieladder zal Teylingen beter onderbouwde gegevens ter beschikking krijgen, omdat het vastleggen van wat precies meetelt in de berekeningen als een van de eerste stappen wordt uitgevoerd. Daarbij komt dan ook aan bod in hoeverre bijvoorbeeld gemeenschappelijke regelingen, uitbestede exploitaties e.d. mee moeten tellen bij de CO2-footprint van de gemeente.

Dat biedt Teylingen vervolgens ook de mogelijkheid om met deze kennis onze impact op CO2- uitstootreductie bij partijen waarmee wij samenwerken groter te kunnen maken. Dat is ook het doel van de CO2-prestatieladder op de hoogste niveaus, level 4 en 5.

Zoals genoemd in de raadsbrief, wordt verwacht dat de komende jaren vormen van CO2-beprijzing zullen komen, als bewezen effectieve route om resultaten te bereiken. Door nu een start te maken met meer gedetailleerde kennis over CO2-uitstoot bereiden we ons daar ook op voor.

Tot slot: de afgelopen jaren is een duidelijke toename gesignaleerd van de wet- en regelgeving die gerelateerd is aan energie en CO2-uitstoot. De rol van de gemeente zelf zal onder invloed daarvan verschuiven van vooral faciliteren naar een combinatie van faciliteren en handhaven. Ook daarom is het voor de gemeente relevant om zelf aan een hoge standaard te voldoen.

Het college heeft een positief advies afgegeven om nu het traject te starten om tot CO2-certificering te komen.

Bijlage: Emailbericht d.d. 21 september 2021 van initiatiefnemers van het Burgerinitiatief (CO2 prestatieladder)

Geachte (burger)raadsleden van Hillegom, Lisse en Teylingen 21 september 2021

xxxxxxx uit Hillegom, xxxxxxx uit Lisse en xxxxxx uit Sassenheim hebben bij hun gemeenten een burgerinitiatief ingediend voor het verminderen van de C02- uitstoot van de drie gemeenten; let wel de eigen uitstoot. In juni j.l. besloten de drie gemeenten dat voorstel te agenderen na de zomer. Voor zover nu bekend komt het
- 29 september aan de orde in de raadscommissie van Hillegom,
- 6 oktober in de commissie DEB in Teylingen en
- 7 oktober in de commissie Ruimte en Infrastructuur in Lisse.

U ontving een, voor de drie gemeenten inhoudelijk identieke, Raadsbrief ter voorbereiding van het agendapunt "Burgerinitiatief CO2 prestatieladder" voor deze vergaderingen. Tot onze vreugde was deze Raadsbrief redelijk positief over ons burgerinitiatiefvoorstel.

Echter met name in het onderdeel "Puntsgewijze behandeling", punten 1 en 2, wordt een beeld geschetst waar wij grote vraagtekens bij hebben. Kortgezegd kan men uit die punten 1 en 2 concluderen: de gemeenten hebben de afgelopen jaren (2010-2019) al veel gedaan op het punt van beperken van de eigen CO2-uitstoot (Hillegom in die 10 jaar 80% minder, Lisse 62% minder en Teylingen 38 % minder) en daarom is die CO2 prestatieladder eigenlijk niet nodig.
Wij hebben sterke twijfel aan de juistheid van deze toch zeer sterke vermindering van de C02-uitstoot.

Zoals de Raadsbrief meldt zijn de daarin gemelde getallen voor de vermindering van de CO2-uitstoot gebaseerd op de Klimaatmonitor (klimaatmonitor.databank.nl). Wij ontvingen de Raadsbrief pas in afgelopen weekend en hebben in die enkele dagen tot nu toe alleen kunnen constateren dat de daarin vermelde cijfers voor de HLT gemeenten sterk afwijken van het algemene trend: namelijk weinig of alleen beperkt vermindering van de CO2-uitstoot in de afgelopen 10 jaar.
Wij vragen U daarom b&w te vragen een heldere verklaring/verklaringen te geven voor in de Raadsbrief vermelde wel sterke vermindering van de CO2-uitstoot van de 3 HLT gemeenten. Wat hebben de 3 gemeenten daarvoor gedaan, met omschrijvingen die andere organisaties/ bedrijven binnen HLT gebied wellicht op vrij eenvoudig wijze op ideeën voor beperking van hun eigen CO2-stoot zouden brengen?

Mocht de voornoemde sterke vermindering toch correct zijn dan zou dat natuurlijk prachtig zijn en een zeer goede kans bieden aan de drie gemeenten om op basis daarvan op korte termijn uitvoering te geven aan de voorbeeld functie van de gemeenten. Vele organisaties en bedrijven veroorzaken CO2-uitstoot als gevolg van het gebruik van gas, diesel, benzine en elektriciteit (om de hoofdzaken te noemen) min of meer vergelijkbaar met de gemeentelijke organisaties/ HLT-Samen.

Mede namens xxxxxx en xxxxxx,
xxxxxxxxxx

Bijlagen: