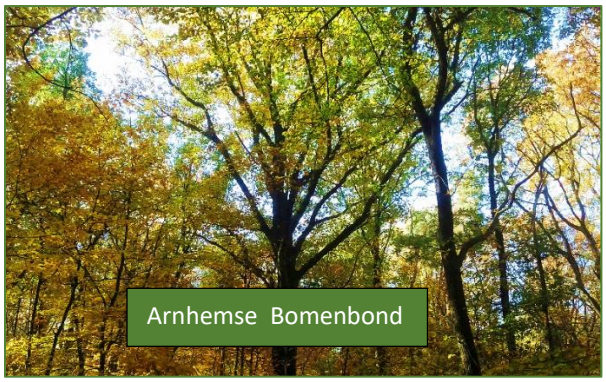


8 oktober 2026, Arnhem

Betreft:

Kwartaalrapportage september 2026 over de gemeentelijke inspanningen tot beëindiging van de Biomassacentrale Veolia.

Aan de Gemeenteraad van Arnhem

Beste raadsleden,

Op 22 september 2026 ontving u de kwartaal rapportage over de gemeentelijke inspanningen voor de beëindiging van de biomassacentrale Veolia op de Kleefse waard . De rapportage werd opgesteld door Mark Kemperman (medewerker strategie) en Carien Bakker (programmamanager) van afdeling Milieu.

Veel essentiële informatie is in deze rapportage weer niet opgenomen:

1. Welke afdelingen van de gemeente zijn nauw betrokken bij de planvoorbereiding en nemen deel aan de gesprekken met "*het bedrijfsleven en medeoverheden*"?
2. Welke taak is voor de ambtelijke werkgroep geformuleerd?
3. De startnotitie voor het onderzoek naar een duurzaam alternatief voor de verwarming van de gebouwen van het Cleantech Park (voorheen IKPW terrein genoemd).

Het budget voor het onderzoek naar een alternatief wordt in strijd met de begroting 2026 aangewend.

Vanwege de grote luchtvervuiling door de houtgestookte biomassacentrale op de Kleefse waard en het aflopen van de SDE subsidie is het noodzakelijk om een alternatieve duurzame energiebron voor m.n. de verwarming van de gebouwen op het Cleantech Park spoedig te ontwikkelen. De realisatie van een duurzame verwarming van de gebouwen op het Cleantech Park terrein is noodzakelijk om de schadelijke uitstoot van de luchtvervuilende stoffen in Arnhem door de biomassacentrale Veolia op te heffen. Totdat Ketel 14 van de biomassacentrale van Veolia in bedrijf kwam na 2019, emitteerde Veolia alleen NOx. Met het vergunnen van de BMC startte echter ook de emissies van SO2, HCL, HF, (fijn)stof, ammoniak, metalen en dioxinen/ furanen. Op grond van het Activiteitenbesluit zijn de volgende emissies vergund:
NOx (stikstofoxiden) 29.080 kilogram per jaar; **SO2 (zwaveldioxide) 40.110 kilogram** per jaar;
HCl (waterstofchloride) 2.006 kilogram per jaar; **NH3 (ammoniak) 1.003 kilogram** per jaar;
HF (waterstoffluoride) 1.003 kilogram per jaar en **Fijnstof 1.003 kilogram** per jaar.

Door de herhaaldelijk optredende illegale uitstoot is de werkelijke uitstoot van ammoniak (NH3) en fijnstof aanmerkelijk groter. Volgens de WHO is maximaal 15 microgram fijnstof per vierkante meter lucht verantwoord voor de gezondheid van mensen. Mensen met long aandoeningen en veel ouderen ondervinden met name overlast van de gassen die vrijkomen bij het continu verbranden van grote hoeveelheden boshout. De uitstoot van biomassacentrale Veolia komt bovenop de verspreiding van fijnstof door andere bedrijven en activiteiten in de regio Arnhem. Ook ammoniak heeft een kwalijke invloed op de biodiversiteit van bossen van de Zuidelijke Veluwezoom. De verbranding van houtpellets (versnipperd boshout) in de biomassacentrale Veolia betekent een twee keer zo grote uitstoot van C02 dan bij warmteopwekking d.m.v. het verbranden van aardgas/ vloeibaar gas. Daarbij heeft de biomassacentrale van Veolia een veel grotere uitstoot van schadelijke gassen (NOx,SO2, HCL, HF, fijnstof, ammoniak en dioxinen/furanen) dan bij het verbranden van aardgas/vloeibaar gas.

De biomassacentrale van Veolia op de Kleefse Waard schaadt de gezondheid van omwonenden en heeft een kwalijke invloed op de biodiversiteit van de bosrijke omgeving van Arnhem (Natura 2000-gebied).

Het budget voor het onderzoek (begroting 2026 €75.000) werd aangevraagd door de wethouder Natuur en Milieu om spoedig als gemeente een duurzaam alternatief te onderzoeken, zodat met deze gegevens de gemeente een koers voor de beëindiging van de biomassacentrale Veolia onderbouwd zou kunnen worden inzetten. Reeds in september 2025 werd door afdeling Milieu aan de wethouder en de Arnhemse Bomen toegezegd dat de afdeling spoedig een startnotitie zou opstellen.

Tot op heden is echter **zelfs geen startnotie voor dit onderzoek** opgesteld.[1] In de kwartaalrapportage (laatste alinea bladzijde 2) kunt u lezen dat afdeling Milieu niet als gemeente zelfstandig dit onderzoek wil houden en u pas wil informeren voor de **zomer 2027**. Dus men wil de gemeenteraad pas twee jaar na de budgetaanvrage van het onderzoek pas duidelijkheid geven. De opstellers verklaren dat "*we als gemeente afhankelijk zijn van het bedrijfsleven en medeoverheden"* en stellen dat ze bewust kiezen voor samenwerking met Veolia Bedrijfsdiensten BV, **zonder zelf goed te onderzoeken** welke duurzame alternatieven in deze concrete situatie op de Kleefse waard kunnen worden toegepast.

Geen echte koersverandering bij afdeling economie, milieu en energietransitie voor de beëindiging van de biomassacentrale Veolia. In strijd met de beslissing van de gemeenteraad in februari 2026

In de eerste kwartaal rapportage van 2025 werd verklaard dat de biomassacentrale Veolia in het verleden gerealiseerd is in lijn met het overheidsbeleid in Nederland. Niet vermeld werd echter de zeer meegaande en faciliterende rol vermeld die de gemeente Arnhem al ruim tien jaar uitoefende om de biomassacentrale Veolia op de Kleefse Waard gevestigd te krijgen en te behouden. Sinds 2020 werd zelfs door de afdeling Energietransitie de biomassacentrale een rol van betekenis toegedacht in de energietransitie van Arnhem.

Al in 2016 waarschuwde de bewonersvereniging Stadseiland en de bewoners van AGA/Presikhaaf de gemeente Arnhem - middels brieven, zienswijzen en bezwaarschriften -voor de ernstige luchtvervuiling, wanneer een vestiging van een biomassacentrale door Veolia Industriediensten op de Kleefse Waard doorgezet zou worden. Vanaf 2019 hebben tal van milieugroepen en bewonersorganisaties uit de Arnhemse Regio regelmatig geprobeerd het Provinciebestuur en het stadhuis van Arnhem meer kritisch te laten kijken naar de effecten van de houtgestookte biomassacentrale van Veolia. De ernstige luchtvervuiling op het Cleantech Park terrein van de projectontwikkelaar Schipper Bosch gaat echter onverminderd voort. Het Veolia bedrijf gaat meestal met behulp van een groot advocatenkantoor in beroep tegen elk redelijk besluit of voorstel van de ODRA/ODGM en de Provincie Gelderland. Reeds in 2020 oordeelde het MOB Nijmegen dat de huidige vergunning van de biomassacentrale Veolia veel te weinig bescherming oplevert voor de omwonenden en de Natura 2000-gebieden van Arnhem.[2] En zelfs die lage vergunningsnorm haalt Veolia regelmatig niet door illegale lozingen.

In de rapportage van april 2026 werd sterk de indruk gewekt dat betrokken ambtelijke afdelingen blijven volharden in een politiek van meegaande facilitering van Veolia en Schipper Bosch BV om opnieuw grote SDE-subsidies van het ministerie te kunnen verwerven, **zonder voorwaarden** aan deze ondernemingen te stellen en overeen te komen. De rapportage van september 2026 bevestigt dat beeld.

Uit de rapportages blijkt ons inziens dat de afdelingen Milieu, Economie en Enertgietransitie wel goed nadenken om de gemeenteraad zo min mogelijk te informeren.

In uw vergadering van mei 2026 heeft u besloten dat onze brief over de kwartaalrapportage van 28 april 2026 beantwoord moet worden door het College. Tot op heden is dat door het stadskantoor niet uitgevoerd.

[1] Zie de beantwoording van het Woo verzoek van de Arnhemse Bomenbond september 2026.
[2] Zie Bezwaarschrift MOB aan GS Gelderland 25 augustus 2020.

Uitsluitend kiezen voor een waterstof alternatief heeft grote nadelen

In de rapportage van april 2026 wordt niet uitgelegd waarom ambtelijk gekozen is om alleen waterstof te onderzoeken als vervangende energiebron. Zoals bekend stagneert al jaren de ontwikkeling van de toepassing van waterstof voor de verwarming van gebouwen en woningen. In de rapportage wordt dit erkend met de zinssnede: "*de businesscase voor waterstof nog niet sluitend is*". Kortom door alleen te focussen op waterstof zijn zeer langdurige vertragingen in de sluiting van biomassacentrale te verwachten. Door alleen te mikken op waterstof zal de sluiting nog zeer lang uitgesteld worden en in ieder geval **pas vele jaren na 2031** gerealiseerd kunnen worden. Dit betekent meer jaren van kwalijke uitstoot van gevaarlijke stoffen voor de volksgezondheid en de fauna en flora van de Arnhemse bossen en van de Rijnoevers.

Het "Groenste college ooit van Arnhem" wordt hiermee door veel ambtelijke afdelingen niet serieus genomen, dan wel de afdelingen zijn blijkbaar niet instaat om de door de gemeenteraad afgedongen koerswijzing adequaat in te vullen. Al sinds 2017 volgt het stadskantoor meestal gewillig de wensen en eisen van Bedrijfsdiensten Veolia BV en de projectontwikkelaar Schipper Bosch op.

In de rapportage van september wordt de nieuwe missie nog wel genoemd: *"De gemeente Arnhem heeft een heldere visie op de biomassacentrale Veolia".* Het oude beleid om nieuwe substantiële subsidies van de Rijksdienst Ondernemend Nederland te verkrijgen wordt echter gecontinueerd.[3] De oude investering in de biomassacentrale moet zijn rendement opleveren en de jaarlijkse subsidiering door de Rijksoverheid tot en met 2031 moet kunnen plaatsvinden m.b.v. de voortzetting van de enorme boshoutverbranding op de Kleefse Waard. De gemeente Arnhem blijft bovengenoemde particuliere ondernemingen faciliteren ten koste van de gezondheid van bewoners van Arnhem en biodiversiteit van de Arnhemse bossen.

In afwachting van uw daden en antwoord, verblijven wij met

vriendelijke groeten,

namens het **Bestuur van de Arnhemse Bomenbond**

Joost Blasweiler (voorzitter) en Anne Ferwerda-Evers (secretaris)

[3] Al in 2019 verklaarde Veolia Bedrijfsdiensten BV in de gemeenteraad dat Veolia met hulp van de overheid de biomassacentrale ter zijner tijd wel wil vervangen door een waterstof energie installatie.