VERSLAG

Vergadering
Raadscommissie Ruimtelijke Ordening en Projecten
16 november 2022

Index verslag vergadering raadscommissie Ruimtelijke Ordening en Projecten woensdag 16 november 2022

Algemeen

1.	Opening en vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen van de voorzitter	3
3.	Mededelingen en toezeggingen burgemeester Van den Top en wethouder Scheepers(inclusief vragen naar aanleiding van de prioriteitenagenda en mededelingen inzake regionale aangelegenheden)	3
4.	Beeldvorming Vaststelling bestemmingsplan Stationsgebied	3
5.	Oordeelsvorming Vaststelling bestemmingsplan Stationsgebied	9

RAADSCOMMISSIE RUIMTELIJKE ORDENING EN PROJECTEN
WOENSDAG 16 NOVEMBER 2022

Locatie: raadzaal
Voorzitter: mw. F.F. van Drooge.
Griffier: mw. W.G.J. Drenth.

Aanwezigen bij aanvang:
fracties: Hart voor Hilversum: M.F. Eerenberg; D66: R.H. van Grieken; VVD: mw. H.M.G.J. van de Linde; GroenLinks: J.A. van Waarden; CDA: D.E.O. Streutker; Democraten Hilversum: R. Docter; PvdA: mw. J. Kalk; SP: P.C.M. Vonk; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: --.
College: A.R.C. Scheepers, wethouder.

1. Vaststellen agenda (0.0)

De **voorzitter** opent de commissievergadering en heet iedereen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van BVNL.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen van de voorzitter (0.1)

De **voorzitter** deelt mee dat dit de laatste commissievergadering is die zij voorzit. Er zijn verder geen mededelingen.

3. Mededelingen en toezeggingen burgemeester Van den Top en wethouder Scheepers(inclusief vragen naar aanleiding van de prioriteitenagenda en mededelingen inzake regionale aangelegenheden)(0.7)

Wethouder **Scheepers**:
- wijst op een vlog, die via de dagmail is verspreid, over zijn studiereis met de Neprom en het ministerie van BZK naar Düsseldorf over klimaatadaptatie, binnenstedelijk groen en woningbouw.

4. Beeldvorming Vaststelling bestemmingsplan Stationsgebied (0.2)

Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum: M.F. Eerenberg; D66: R.H. van Grieken; VVD: mw. H.M.G.J. van de Linde; GroenLinks: J.A. van Waarden; CDA: D.E.O. Streutker; Democraten Hilversum: R. Docter; PvdA: mw. J. Kalk; SP: P.C.M. Vonk; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: --.
College: A.R.C. Scheepers, wethouder.

Insprekers
Mevrouw **Donk**:
- probeert al sinds 2017 eenieder ervan te overtuigen dat de aanleg van een centrumring waarover 13.000 gemotoriseerde motorvoertuigen per dag een onaanvaardbare geluid zal veroorzaken;
- blijkt dat de geluidsnorm bij 4.000 voertuigen van 59 dB wordt overschreden;
- stelt dat wat acceptabel is met het bestemmingsplan nog wordt overschreden;
- meent dat balkons van woningen onleefbaar worden;
- wijst erop dat de Raad van State het bestemmingsplan heeft vernietigd; er is opdracht gegeven aan twee bureaus om aanvullend onderzoek te doen; nu is de geluidsnorm opgetrokken naar 68 dB; acht keer zoveel herrie dan nu; bewoners gingen juist vanwege het geluid naar de Raad van State;
- merkt op dat er ook niet naar cumulatie van geluid is gekeken; de gemeente maakt het nu nog erger;

- stelt dat bewonersvarianten niet serieus zijn onderzocht;
- gaat het om de woningen Naarderstraat en Koninginneweg van respectievelijk 77 en 25 woningen; er worden 200 woningen gedupeerd;
- heeft de indruk dat wordt geprobeerd het plan binnen de normen te brengen; er is nog geen rekening gehouden met verkeer 550 woningen aan het Stationsplein, de Schapenkamp en 1221 (1.500 woningen); al dat verkeer moet door een 15 meter breed straatje geperst worden;
- wijst de raad nu op het tweede alternatief van het open houden van de Stationsstraat, zodat de beslissing niet uit handen gegeven hoeft te worden van de Raad van State;
- zal opnieuw de bestuursrechter opzoeken als aan het voorliggende plan wordt vastgehouden.

De heer **Koster**:
- woont op het Langgewenst en maakt zich zorgen over het leefgenot in zijn buurt;
- is bezorgd over het leefgenot van de bewoners door het omleggen van de Centrumring;
- stelt dat oversteken Groest-Marktplein geen probleem is;
- vindt de oplossing om de Stationsstraat open te houden, wat veel stikstof en geluidsoverlast scheelt;
- weet dat er oplossingen zijn om de oversteek Groest-Marktplein te verbeteren; de goedkoopste oplossing is het regelen van verkeerslichten;
- stelt dat Prorail geen verkeerslichten wil, met als gevolg weer files op de ring tot aan de tunnel; er kan wel rekening gehouden worden met bewoners van de Prinsenhof, de Witte Vorstin en het Langgewenst, zodat zij in redelijke rust leven, met minder lawaai en minder overlast;
- vindt het nu zaak om met participatie aan de slag te gaan.

Mevrouw **Van Oostveen**:
- heeft een Facebooksite genaamd ‘Stationsplein Hilversum’ geopend;
- heeft het kaartje over het stedenbouwkundig ontwerp van twee jaar terug weer uit de kast gehaald, met een oplossing voor problemen;
- ziet amper openbare ruimte overblijven door de binnentuinen en de uitbreiding van de stationshal; de overblijvende ruimte is er alleen maar om je te verplaatsen; voor leefbaarheid heb je ook ruimte nodig;
- wijst op de hoger wordende druk op de openbare ruimte door meer inwoners, wat zorgt voor minder leefbaarheid;
- heeft een plan gemaakt met het profiel ‘groen en tuinstad’; vindt dat er juist groen en openbare ruimte in het centrum nodig is;
- wil de helft van de Koninginneweg niet laten slopen om er dure woningen voor in de plaats te bouwen;
- wil laten kiezen tussen rustige en drukke routes;
- stelt dat het ontwerp visie mist en niets doet met de omgeving;
- wil geen kritiek leveren, maar laten zien hoe het anders kan;
- vindt dat er uiteindelijk veel te duur wordt gebouwd.

Hart voor Hilversum:
- vraagt of mevrouw Donk met ‘geschoffeerd’ niet gehoord of niet serieus genomen voelt; mevrouw **Donk** antwoordt dat bewoners zijn gedwongen naar de Raad van State te gaan om het onzalige plan van tafel te krijgen; dan verwacht zij dat een college er iets mee doet; zij snapt niet dat er nu weer eenzelfde bestemmingsplan wordt ingediend en voelt zich daardoor inderdaad geschoffeerd; de uitspraak van de hoogste bestuursrechter is namelijk genegeerd.

Democraten Hilversum:
- informeert naar contact na de uitspraak van de Raad van State met de gemeente; mevrouw **Donk** heeft in maart met de wethouder contact gehad na de uitspraak van de Raad van State; het volgende gesprek was op 14 juli en toen hoorde zij dat er niets aan het bestemmingsplan veranderd werd, behalve het laten stijgen van het aantal dB’s; balkons zijn echter de enige luchtmogelijkheid en bewoners schrokken van het voornemen die dicht te maken; de

wethouder heeft vorige week dinsdag mediation voorgesteld en zij heeft geïnformeerd naar het doel daarvan; het gaat namelijk om de besluitvorming door de raad;
- informeert naar het doel van de mediation; mevrouw **Donk** heeft van de wethouder begrepen dat het doel is niet nog een keer met bewoners voor de bestuursrechter van de Raad van State te zullen staan; over de ringweg daadwerkelijk veranderen heeft zij nog geen toenadering gehoord.

GroenLinks:
- informeert waarom het niet eerder is gelukt om aan tafel te komen; mevrouw **Donk** heeft verzocht even met alle plannen te stoppen totdat er mediation is geweest; vorige week dinsdag is mediation gestart.

De **SP**:
- wil meer horen over de bewonersvariant; mevrouw **Donk** legt uit dat de eerste variant ging over het splitsen van de Koninginneweg, wat er rustiger uitziet dan het gemeenteplan; als men heel lang treuzelt met een bestemmingsplan is er te weinig tijd voor inspraak van bewoners van de Koninginneweg en de Naarderstraat; nu is enkel de variant van het open houden van de Stationsstraat nog over.

Technische vragen commissie
De **voorzitter:**
- stelt voor de behandeling vanavond vooral te richten op de wijzigingen ten opzichte van het vorige bestemmingsplan en als eerste te inventariseren welke fracties nog technische vragen hebben.

GroenLinks:
- informeert naar de werking van het verkeersprognosemodel; wethouder **Scheepers** levert daartoe alle bouwplannen aan voor het model, evenals exogene gegevens over het autoverkeer en gegevens van ProRail; dat model gebruikt men voor alle grote ruimtelijke plannen in Hilversum;
- vraagt of de aantallen woningen genoemd door de bewoners kloppen; wethouder **Scheepers** stelt dat het aantal woningen met meer overlast 75 hoger meer is dan van de collegevariant;
    - de **ChristenUnie** informeert of de nieuwbouwwoningen in het Stationsgebied goed zijn meegenomen in de verkeersintensiteit;

De **PvdA**:
- informeert naar de grootte van de te bouwen woningen; wethouder **Scheepers** stelt dat het aantal van 450 woningen een maximum is; de woonvisie geeft aan dat er niet zomaar appartementen worden gebouwd; in overleg met marktpartijen en corporaties wordt nagegaan aan welke woningen behoefte is en voor wie men wenst te bouwen; de **PvdA** vraagt waarom er geen bandbreedte wordt afgesproken; wethouder **Scheepers** heeft gekeken wat kan op welke plek, waardoor de bandbreedte wat beperkter is, maar die is er nog steeds; de **VVD** vraagt of de raad nog nader betrokken wordt bij de invulling van de woningen; wethouder **Scheepers** doet dat zeker; de geest van de woonvisie zit bij het college erg tussen de oren;
- wil weten wat ‘dove gevels’ zijn; wethouder **Scheepers** antwoordt dat het geluidsdicht uitgeruste gevels zijn; bouwblok 7, dat dicht op het spoor ligt, moet ‘doof’ uitgevoerd worden.

De **SP**:
- informeert naar de afname van het geluid bij stil asfalt en een maximumsnelheid van 30 km per uur; wethouder **Scheepers** legt uit dat langzamer rijden betekent dat de impact van stil asfalt ook beperkter is; een 30 km-weg moet ook als zodanig worden ingericht; op een andere manier snelheid handhaven wordt nog onderzocht; nu is er niet voldoende om van de weg 30 km te maken; de **SP** begrijpt dat de maximumsnelheid 50 km per uur wordt; wethouder **Scheepers** bevestigt dat.

Het **CDA**:
- informeert naar de frequentie van de piekbelasting.

Democraten Hilversum:
- vraagt of de stikstofberekeningen niet zijn aangepast en of de commissie die berekeningen nog kan krijgen; wethouder **Scheepers** antwoordt dat recente berekeningen laten zien dat men zich daarover geen zorgen hoeft te maken; **Democraten Hilversum** ziet de stikstofrapporten ruim voor raadsbehandeling tegemoet; wethouder **Scheepers** zegt deze toe (bijlagen 1 en 2)
- vraagt of het bestemmingsplan voldoet aan het juridische kader.

De **VVD**:
- informeert naar invloed op het MPG; wethouder **Scheepers** stelt dat het toevoegen van twee bouwlagen zorgt van een positief effect op het MPG.

Beeldvormende vragen commissie
De **ChristenUnie**:
- vraagt wat het college wil doen om de geluidssituatie voor de omwonenden te verbeteren; wethouder **Scheepers** heeft de plicht om bij woningen waar sprake is van een geluidstoename de binnenruimte te verbeteren; er is ook sprake van geluidstoename in de buitenruimte, met name op de balkons; daarvoor is er geen regel; met dat in zijn achterhoofd wil hij er alles aan doen om het leefklimaat zo optimaal te laten worden; de markt wordt op verschillende momenten schoongeblazen en er zijn maatregelen voor het vrachtverkeer;
    - **Hart voor Hilversum** informeert naar maatregelen in samenwerking met de bewoners; wethouder **Scheepers** is nog in gesprek met de bewoners; het doel van de mediation is in gesprek blijven over maatregelen om de leefbaarheid te verbeteren; het college wil daarvoor middelen uittrekken;
    - de **VVD** is nieuwsgierig of op de Centrumring ook naar 30 km wordt gegaan en of er voldoende capaciteit is om te handhaven; wethouder **Scheepers** vindt in het huidige gesternte 30 km nog ingewikkeld; via het integraal veiligheidsplanheeft de gemeente invloed op handhaven op huftergedrag in het verkeer; daarvoor wil het college veel aandacht vragen;
    - de **PvdA** informeert of is nagedacht over het af komen van de Centrumring; wethouder **Scheepers** erkent dat sprake is van het verleggen van overlast en heeft daarover nagedacht; de raad heeft vorig jaar de mobiliteitsvisie aangenomen, maar het afschaffen van de centrumring is nooit een optie geweest, omdat de buitenring daardoor uit zijn voegen zal barsten;
    - het **CDA** informeert in hoeverre met de inrichting rekening te houden is om huftergedrag te voorkomen; wethouder **Scheepers** probeert de inrichting zoveel mogelijk hufterproof aan te leggen, bijvoorbeeld met geluidsflitspalen;
    - **Democraten Hilversum** ziet nu al dat 68 dB wordt bereikt en vraagt of het dichtzetten van balkons dweilen met de kraan open is; wethouder **Scheepers** vindt dat het vast staat dat het verkeer op het Langgewenst zal toenemen; de afweging is of sprake is van een aanvaardbaar leefklimaat; tegenover wonen in het centrum staan ook voordelen; het college zegt dat daar nog steeds sprake is van een aanvaardbaar leefklimaat;
    - de **PvdA** maakt onderscheid tussen de keuze om ergens gaan wonen waar overlast is en of dat men daar al woont; wethouder **Scheepers** stelt dat het besluit tot het verleggen van de Centrumring al vier keer is genomen; in een stad als Hilversum zullen er bestaande bewoners soms worden bevoordeeld of benadeeld;
    - de **PvdA** vraagt of is nagedacht om op de Centrumring een milieuzone te maken; wethouder **Scheepers** antwoordt dat in de mobiliteitsvisie een zero emissiezone binnen de Centrumring staat; het is de verwachting dat die een positief effect zal hebben op de geluidsintensiteit van de Centrumring;
    - **Democraten Hilversum** informeert hoeveel erger het geluid dan 68 dB zal worden; wethouder **Scheepers** stelt dat het gaat om een piekbelasting dat niet continu voorkomt; het college voldoet qua verkeersgeluid aan de norm; de voorkeurswaarde is

48dB en die mag overschreden worden; voor gebouwen die na 1996 zijn gebouwd geldt een maximale waarde van 68 dB en gebouwen voor 1996 63 dB; daaraan wordt voldaan; de componenten evenementen en de warenmarkt worden daarnaast kwalitatief gewogen; **Democraten Hilversum** meent dat de Raad van State vraagt de cumulatie te aanschouwen en daarin een aanvaardbare norm te handhaven; wethouder **Scheepers** licht toe dat de Raad van State de raad en het college vraagt een kwalitatieve afweging te maken van een aanvaardbaar leefklimaat; de **PvdA** meent dat het gaat om een belangenafweging van de huidige bewoners; wethouder **Scheepers** bevestigt dat sprake is van een klassieke belangenafweging van het verleggen van de Centrumring, dat het Centrum heel goed zal doen; de bewoners van het Langgewenst gaan er daardoor op achteruit, maar de bewoners van de Stationsstraat gaan er op vooruit.

D66:
- meent dat de Raad van State weer toetst op hetzelfde punt als de vorige keer en is benieuwd of het college daarover extern advies heeft ingewonnen; wethouder **Scheepers** deelt die zorg en heeft de plannen extern juridisch laten toetsen, met name het geluidsonderzoek; daarnaast is het hele bestemmingsplan getoetst door een extern juridisch adviseur; vervolgens zijn ook de zienswijzennota, de aanpassingen naar aanleiding daarvan in de plannen en de afwegingen en analyse van de aanvaardbaarheid van het leefklimaat;
  - **Hart voor Hilversum** vraagt hoe het gaat met de einddatum van het gemeentelijk voorkeursrecht bij bezwaar van bewoners; wethouder **Scheepers** antwoordt dat het voorkeursrecht verloopt op 2 februari 2023 en daarvoor een besluit nodig is;
  - de **VVD** vraagt of de Raad van State vindt dat onvoldoende het belang van bewoners is afgewogen of expliciete aandacht nodig is van mitigerende maatregelen; wethouder **Scheepers** gaat het vanavond om de discussie over de belangenafweging; geluidsreducerend asfalt is nu ook opgenomen in de beleidsregels van het bestemmingsplan.

Het **CDA**:
- wil weten in hoeverre iets is te doen met suggesties van bewoners, zoals een permanente afsluiting van de Stationsstraat en een tijdelijke opening mogelijk te maken op bepaalde uren, waardoor de belasting voor bewoners minder wordt; wethouder **Scheepers** vindt dat lastig; het besluit om de Stationsstraat autoluw te houden is om de leefbaarheid in het centrum te verbeteren; tijdelijk die straat open houden vindt hij niet zo'n goed idee en geen reële optie; het hele plan gaat uit van het verleggen van de Centrumring en het maken van een tweebaansweg van de Koninginneweg.

Democraten Hilversum:
- meent dat tussen de Groest en de Markt ook verkeerslichten kunnen komen; wethouder **Scheepers** heeft die discussie al meerdere keren gevoerd; bij de mobiliteitsvisie is ook het streven geuit om een groter autoluw centrum te creëren; bij geen autoluwe Stationsstraat verandert eigenlijk de kern van het plan; autoluw betekent dat er nog ruimte is voor bestemmingsverkeer en laden en lossen;
  - de **VVD** vraagt de wethouder in te gaan op wat het betekent voor de Markt en de Groest als daar weer autoverkeer langs wordt gestuurd; wethouder **Scheepers** stelt dat de Stationsstraat dan minder groen wordt met minder ruimte voor terrassen;
  - de **PvdA** vraagt of vier eerdere besprekingen betekenen dat geen vijfde keer over iets kan worden gesproken; wethouder **Scheepers** staat altijd open voor voortschrijdend inzicht, maar het college is van mening dat de redenen om te kiezen voor deze route nog steeds staat; de Koninginneweg levert 125 additionele woningen op; plannen voor het Stationsgebied duren tien jaar en daarbij altijd voortschrijdend inzicht gebruiken betekent dat men nooit vooruit komt;

- **Democraten Hilversum** vraagt of de belangrijkste afweging het leefklimaat voor de bewoners is; wethouder **Scheepers** vindt het belang van alle Hilversummers in dezen prevaleren.

GroenLinks:
- vraagt of de verkeersintensiteiten in de verkeersmodellen wel kloppen; wethouder **Scheepers** wijst op het werkdaggemiddelde van 10.300 auto's voor het Langgewenst; de landelijke verwachting is dat het binnenstedelijke autoverkeer gaat afnemen, vandaar de daling;
  - de **SP** vraagt een onderzoek te tonen waarin staat dat het autoverkeer afneemt; wethouder **Scheepers** stelt dat het verkeersprognosemodel cijfers van Rijkswaterstaat bevat; landelijk beleid is om autoverkeer in steden te ontmoedigen;
  - de **SP** ziet in stukken zowel een afname en toename van motorvoertuigen staan; wethouder **Scheepers** gaat het om de landelijke trend een stijging van het autobezit op korte termijn en het minder gebruik daarvan op lange termijn.

De **PvdA**:
- vraagt naar het effect bij de Raad van State bij een toename van het aantal woningen in het plan; wethouder **Scheepers** ziet die toename van het aantal woningen niet als risico; een akoestisch onderzoek wordt opgebouwd door het verkeersprognosemodel, waarbij met een lagere parkeernorm wordt gewerkt; het hogere aantal woningen zit wel degelijk in het plan;
- heeft de ervaring dat rechters niet gecharmeerd zijn van met eenzelfde plan komen en intussen de voorwaarden veranderen; wethouder **Scheepers** wijst erop dat het vorige vernietigde plan niet meer bestaat en er nu een nieuw plan voorligt, met een doelgroepenverordening, ruimte voor de Stationshal en twee extra woonlagen; de aanwijzing van de Raad van State is aangepast; coffeeshop De Kikker is herbestemd; er ligt dus nu een nieuw bestemmingsplan.

De **VVD**:
- begrijpt dat door een autoluwe straat wel hulpdiensten kunnen gaan, maar niet geschikt zijn voor doorgaand verkeer; wethouder **Scheepers** heeft niets toe te voegen aan die definitie.

De **SP**:
- vraagt de wethouder iets te zeggen over de vrees van het Rover dat het busstation te klein zal worden; wethouder **Scheepers** heeft wat kleine aanpassingen aangebracht, zoals het aanpassen van de draaicirkel voor bussen.

Democraten Hilversum:
- vraagt of naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State is gekeken om de bestaande straten anders te benutten, zoals auto te gast; wethouder **Scheepers** stelt dat men een dergelijke verkeersintensiteit op de centrumring die niet geschikt is voor een auto te gast.

D66:
- informeert naar de sturingsmechanismen van de raad op het groen; wethouder **Scheepers** stelt dat dat niet kan bij het bestemmingsplan, maar wel bij het ontwerp van de openbare ruimte; zodra de kredieten vrijgegeven worde voor de ontwerpen komt het college daarvoor langs bij de raad; het college wil architecten prikkelen om zich daarvoor maximaal in te spannen.

De **PvdA**:
- vraagt om de fontein in het plan terug te zetten; wethouder **Scheepers** stelt dat het water terugkomt en is opgenomen in het beeldkwaliteitsplan
- vraagt of een dove gevel het muureffect versterkt; wethouder **Scheepers** stelt dat het muureffect bij een dove gevel niet wordt versterkt.

De **SP**:
- vraagt of gebouwd zal worden in het 'plasbrandaandachtsgebied' een zonde van 30 meter; wethouder **Scheepers** licht toe dat het gaat om bouwen bij het spoor, wat bij vervoer van

gevaarlijke stoffen een verhoogd risico kent; er is daar extra aandacht voor in geval van calamiteiten;

- **Democraten Hilversum** stelt een vraag over het groepsrisico in verband met vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor; in bestemmingsplan van 1221 neemt het groepsrisico aldaar met 37,5% toe; de vraag is hoe hoog het groepsrisico aan de centrumzijde is en of de 30-metergrens daar nog bij past. wethouder **Scheepers** komt terug op deze technische vraag.

Democraten Hilversum:

- informeert naar de afweging over coffeeshop De Kikker, welke nodig zou zijn vanuit dwingende redenen van algemeen belang; de vraag is waarom de vitaliteit en leefbaarheid van de binnenstad samenhangen met het al dan niet voortbestaan van De Kikker aan de Koninginneweg, welke afwegingen het college daarbij heeft gemaakt, ook in het licht van de discussie over ondermijning; wellicht is deze voorkeurbehandeling discriminatie van andere ondernemers; zo niet, verdienen dan de bewoners van de Koninginneweg eenzelfde voorkeursbehandeling; wethouder **Scheepers** wijst erop dat bij coffeeshop De Kikker sprake is van zeer weinig overlast; indachtig een verruiming van het horecabeleid buiten het centrum is het voornemen De Kikker te laten terugkomen in de plannen; het gaat primair om de horecabestemming;
- vraagt of ook andere horecaondernemers zich daar kunnen vestigen; volgens wethouder **Scheepers** zou dat kunnen, maar De Kikker heeft daar een grondpositie; die valt ook onder het voorkeursrecht;
- vraagt wat het college doet als iemand een aanvraag doet voor een gebouw met 9 lagen, wat in strijd is met het beeldkwaliteitsplan; wethouder **Scheepers** stelt dat het bestemmingsplan acht lagen toelaat; het beeldkwaliteitsplan is een leidraad voor architecten, dat gaat over inrichting van de openbare ruimte en materiaalgebruik;
- informeert naar een studie naar een mogelijkheid van een alternatieve tweede fietstunnel tussen de Larenseweg en de Stationsstraat ter hoogte van de voormalige Grote Spoorbomen; wethouder **Scheepers** doet die studie niet.

4. Oordeelsvorming Vaststelling bestemmingsplan Stationsgebied (1.56.30)

Woordvoerders:
fracties: Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum: M.F. Eerenberg; D66: R.H. van Grieken; VVD: mw. H.M.G.J. van de Linde; GroenLinks: J.A. van Waarden; CDA: D.E.O. Streutker; Democraten Hilversum: R. Docter; PvdA: mw. J. Kalk; SP: P.C.M. Vonk; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: --.
College: A.R.C. Scheepers, wethouder.

De **voorzitter**:

- leest het voorgestelde besluit voor:
  1. het geactualiseerde stedenbouwkundig plan ‘Hilversum Stationsgebied’ vast te stellen;
  2. de ‘Zienswijzennota ‘ontwerp Chw-bestemmingsplan Stationsgebied 2022’ én ‘ontwerpbesluit Hogere waarden geluid verlegging centrumring’’ vast te stellen;
  3. de zienswijze van reclamant 22 niet ontvankelijk te verklaren;
  4. de ‘Wijzigingennota ‘ontwerp Chw-bestemmingsplan Stationsgebied 2022’’ vast te stellen;
  5. geen exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van het Chw-bestemmingsplan ‘Stationsgebied 2022’;
  6. het Chw-bestemmingsplan ‘Stationsgebied 2022’, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0402.11bp09station2022-va01, met bijbehorende bestanden, gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de Wijzigingennota, zoals bedoeld onder 4.

Hart voor Hilversum:
- ziet de uitbreiding van de stationshal beter verwerkt;
- vindt de zienswijze van ProRail positief, evenals de toevoeging van twee bouwlagen en de 450 woningen;
- constateert dat onderzoeksbureaus adviseren de voorkeursvariant te handhaven, maar actief aan de gang wil laten gaan met geluidsvoorzieningen;
- is blij dat het leggen van geluidswerend asfalt juridisch is geborgd in het bestemmingsplan;
- wil 30 km-zones als optie ooit aan de orde laten komen;
- constateert dat de wethouder heeft gezegd in overleg met de buurtbewoners te blijven en ziet dat als een voortschrijdend proces om tot verdere verbeteringen te komen.

De **VVD**:
- is zich bewust van de tik op de vingers van de Raad van State en ook van de te maken belangenafweging;
- stelt vast dat het gebied rondom het Station mooier, groener en aantrekkelijker wordt, waarbij wordt gebouwd voor doorstroming, zodat meer mensen een passende woning kunnen vinden; dat betekent ook voor sommige mensen een verslechtering; toch meent zij die belangenafweging te moeten maken.

Het **CDA**:
- ziet dat de voordelen van het plan heel groot zijn;
- ziet mogelijkheden om verbetering te realiseren bij de geluidsoverlast, de vraag is of die voor bewoners voldoende zijn en de fractie hoopt van wel;
- vindt het belangrijk met het plan verder te gaan en adviseert positief.

GroenLinks:
- stelt vast dat de beleidsdoelstellingen gelijk zijn gebleven;
- kan zich goed vinden in het extra aantal woningen;
- vindt het verleggen van de centrumring belangrijk;
- stelt vast dat het plan binnen de wettelijke kaders valt voor een binnenstedelijke situatie; de stad als geheel gaat er op vooruit, maar de bewoners langs van het Langgewenst niet;
- roept het college op om de leefbaarheid zo goed mogelijk te maken;
- gaat straks uit van de auto te gast in het centrum.

De **PvdA**:
- hoort de vanavond ontvangen informatie niet zoveel in de bijdragen terug;
- vindt meer hoogte geen bezwaar, maar wel kleine woningen;
- gaat het erom dat de Raad van State vraagt om een afweging te maken over wat er gebeurt met de belangen van mensen die nu in het gebied wonen;
- is teleurgesteld dat het voorstel wordt gezien als de enige oplossing en meent dat er meer oplossingen zijn; is men bereid meer belangen te dienen bij een oplossing;
- pleit ervoor het gesprek breder te voeren, ook over de ring en milieuzones.

De **SP**:
- vindt het jammer dat het college niet heeft gekozen voor het rigoureus omgooien van het plan; meer groen en meer huizen zijn hartstikke mooi, maar over betaalbare woningen heeft de fractie andere ideeën;
- maakt bezwaar tegen het verleggen van de Centrumring en stelt dat het college zich te weinig bekommert om de inwoners;
- heeft zorgen over de 30 meter zone in het plasbrandaandachtsgebied;
- stelt voor de tunnel breder te maken;
- vindt het zeer jammer dat er geen 30 km-zone komt;
- stelt voor te bezien of de Stationsstraat open te houden is;
- is erg negatief over het plan.

Democraten Hilversum:
- stelt dat de uitspraak van de Raad van State bij uitstek een gelegenheid was om vergissingen te herstellen; het nieuwe plan is erger geworden als het gaat om geluidhinder, bouwhoogte en groent;
- meent dat de belangenafweging in het nadeel uitvalt van het woon- en leefklimaat, met name aan het Langgewenst;
- stelt vast dat de mogelijkheid om de bestaande Centrumring via de Stationsstraat te haven niet is benut, noch de mogelijkheid om in lijn met het eigen beleid de binnenstad autoluw te maken;
- constateert dat de met de raad afgesproken kwaliteit en maatvoering in dichtheid en bouwhoogte, wat ook conform de opbrengst van de participatie omgevingsvisie is, wordt niet nagekomen;
- wil gewekte verwachtingen over de verbetering van de verbinding tussen Centrum en Oost inhoud krijgt; dat kan door de bestaande fietstunnel te verbreden, maar ook met een tweede tunnel ter hoogte van de grote spoorbomen; de fractie roept de wethouder op daarnaar nog eens goed onderzoek te doen
- acht de redenering over de noodzaak van het behoud van coffeeshop De Kikker ongeloofwaardig;
- concludeert dat de geluidhinder van het Stationsgebied wordt gecontinueerd in plaats van voorkomen;
- stelt dat het college bewust een risico neemt door de door de Raad van State geconstateerde gebreken niet te repareren, maar door meer woningen en verkeersbewegingen toe te voegen; terechte zorgen van bewoners worden niet weggenomen;
- vindt het plan niet rijp voor besluitvorming en wil dat het college tijdig met een plan komt dat op draagvlak kan rekenen en bezwaren wegneemt, al was het maar door de Centrumring te laten zoals die is.

De **ChristenUnie**:
- is het ermee eens dat sprake is van een lastig dilemma;
- ziet in het grotere geheel een verbetering, maar een nadeel voor het Langgewenst;
- wil er alles aan doen dat bewoners van panden aan het Langgewenst en de Schoolstraat nu en dan van de buitenlucht kunnen genieten;
- pleit voor prioriteit voor de fietser, ook op de Centrumring, waarbij die voorrang krijgt;
- stelt voor autogebruik te ontmoedigen en in te zetten op 30 km en elektrisch vervoer;
- wil de wethouder alles laten doen om de leefbaarheid van de woningen te verbeteren aan de Langestraat en Schoolstraat;
- wil wel nu een helder besluit nemen binnen het voorkeursrecht en voor alle bewoners.

D66:
- is nog steeds enthousiast over het plan, omdat met deze ontwikkeling zal worden gedaan wat goed is voor Hilversum; het worden van een groeiende, bruisende stad, met een dorps karakter;
- snapt de aanwezige bewoners en hun belangen;
- maakt ook die belangenafweging om te kiezen voor Hilversum als geheel; daarbij worden de belangen van een minderheid meegenomen;
- vindt vanuit die belangenafweging dat het plan moet doorgaan, waarbij serieus is omgegaan met de belangen van bewoners;
- vraagt zich af of het plan stand houdt bij de Raad van State, maar kan dat als lekenfractie maar marginaal toetsen;
- ziet de verantwoordelijkheid dat er kwalitatief goed gebouwd zal worden en de nodige stappen zullen worden gezet;
- denkt dat er een plan ligt waarmee de gemeente door kan;
- is vooralsnog positief.

Debat

De **PvdA**:

- wijst op het risico voor de tweede keer 'nat' te gaan bij de Raad van State, waarna men echt alles opnieuw moet doen; **D66** beoordeelt wat zij van het college hoort en wat het heeft gedaan; belangen zijn gewogen, maar de fractie is niet deskundig, vandaar dat zij dat oordeel bij het college neerlegt; de fractie vertrouwt zich in dezen op wat deskundigen zeggen;
- gaat het om het afwegen van belangen en daarbij werkt men volgens bepaalde stramienen, zoals binnen de Centrumring blijven; men kan zich de vrijheid gunnen om daarnaar breder te kijken; **D66** weet dat meerdere keren is gekeken naar het verleggen van de Centrumring en ziet niet een nieuwe ontwikkeling in de samenleving om opnieuw naar de route van de Centrumring te kijken;
    - de **VVD** leest in de beoordeling van de Raad van State dat die niet concludeert dat er iets mis was met het geluid, maar wel met de kwaliteit van de redenering van de gemeenteraad; als die redenering nu beter wordt gemaakt, waarbij belangen wel worden afgewogen en dat in de stukken staat, lijkt het haar dat men het beter doet dan is gedaan; de **PvdA** vindt dat de Raad van State verder gaat dan dat; de gemeenteraad zou zich ook een oordeel moeten vellen over de redelijkheid en billijkheid; de **VVD** ziet staan dat "het bestemmingsplan in strijd met de zorgvuldigheid is voorbereid"; de **PvdA** ziet ook staan dat "de raad bij zijn belangenafweging voorbij is gegaan aan de al bestaande hoge geluidsbelasting op de gevels en van de woningen en op de balkons van de woningen…"; zij interpreteert dat de afweging van de gemeenteraad onzorgvuldig was omdat een aantal aspecten niet bij de beoordeling is betrokken.

De **SP**:

- wijst op de situatie in de Stationsstraat dat mensen die al daar wonen te maken krijgen met minder verkeer; de bewoners van het Langgewenst krijgen juist te maken met meer verkeer; de **ChristenUnie** heeft het ook over de gebruikers van het gebied en het bredere plaatje, waarin zij verbeteringen ziet ontstaan; de raad moet een belangenafweging maken; de **VVD** wijst op het spanningsveld waarmee de raad heel vaak te maken heeft.

Democraten Hilversum:

- vraagt wat D66 vindt van de inbreng van de insprekers; **D66** heeft daarnaar zorgvuldig geluisterd, maar zou het gek vinden als zij haar oordeel over wat goed is voor de stad alleen van hen zou laten afhangen;
    - de **SP** denkt een heleboel goede dingen te kunnen doen, maar daarvoor hoeft men de Centrumring niet om te leggen; **D66** maakt de afweging in te moeten inzetten op de mobiliteit in de stad;
    - de **PvdA** is het eens met drastische maatregelen om het autoverkeer te beperken, wat men kan doen met milieuzonering en een andere binnenring; **D66** stelt dat het nu om het bestemmingsplan gaat; het gaat om verleiden dat mensen de fiets nemen; te maken keuzes zullen in het voordeel van de fietsers moeten zijn teneinde de stad leefbaar te houden;
    - **D66** informeert naar het standpunt van de PvdA over het bestemmingsplan; de **PvdA** laat zich nog graag overtuigen en wil vanavond antwoorden op vragen hebben;
    - de **VVD** stemt van harte in met een plan dat de doorstroming verbetert en bijdraagt aan het veranderen van de mobiliteit in een dorp; zij is ook voorstander van bouwen in OV-knooppunten zonder parkeervergunning;
    - **D66** meent dat er nog meer ingewikkelde keuzes komen tussen de auto en de fiets, waarbij zij wat eerder voor de fiets zal kiezen.

Democraten Hilversum:

- vraagt waarover het gesprek met bewoners zou moeten gaan volgens Hart voor Hilversum, welke bewoners hebben aangekondigd weer naar de Raad van State te gaan; **Hart voor Hilversum** antwoordt dat de gemeente alles moet doen om de negatieve effecten voor de bewoners op het Langgewenst zo klein mogelijk te maken; de fractie vindt een aantal zaken in

het bestemmingsplan positief, zoals meer woningen en een grotere stationshal; het pijnpunt zit bij het geluid;
- vraagt of maatregelen tegen geluidsoverlast volgens het CDA een doekje voor het bloeden zijn; het **CDA** wil maatregelen laten nemen die de overlast zoveel mogelijk beperken, dat is een poging om gegeven de situatie het maximale eruit te halen voor bewoners; gehoopt wordt dat het tweerichtingverkeer op de Schapenkamp veel meer positief effect zal hebben;
    - de **PvdA** vraagt of het CDA dan de rekenmodellen in twijfel trekt; het **CDA** doet dat niet, maar verkeersstromen kunnen positiever uitvallen dan tevoren gedacht.
- vraagt of het CDA voor een andere oplossing voor de binnenring is; het **CDA** bedoelt een maximale oplossing binnen de voorkeursvariant.

Tweede termijn inspreker
Mevrouw **Donk**:
- stelt dat het schuiven met overlast verschilt al naar gelang de breedte van de straat;
- wijst erop dat een Limburgs advocatenbureau dat de zaak heeft gevolgd heeft geschreven dat de gemeente uiteindelijk met de mond vol tanden staat, nadat ter zitting is gevraagd naar de integrale beoordeling van woon- en leefklimaat en het onbruikbaar maken van de balkons, wat niet is onderzocht en wat de Raad van State onzorgvuldig is; tevens is niet gekeken naar cumulatie van geluid in die omgeving;
- heeft nogal wat bedenkingen bij wat zij vanavond heeft gehoord;
- vindt dat de raad een bewust risico neemt, gezien zaken die zij nog bij de Raad van State naar voren kan brengen.

De heer **Koster**:
- is benieuwd hoeveel plannen er zijn voor nog meer verkeersomleggingen;
- wijst erop dat de hulpdiensten over de Stationsstraat zullen blijven rijden;
- attendeert op de ringweg die bij de Kleine Spoorbomen gaat uitkomen, die de nieuwe bottleneck zal worden.

Mevrouw **Van Oostveen**:
- wil alles eraan doen om wel input en belangen te laten meenemen;
- stelt dat zoveel mogelijk iedereen onderdeel moet zijn;
- wil:
    - de Koninginnewegplannen de prullenbak in gooien;
    - de Stationsstraat ongewijzigd laten;
    - tweerichtingverkeer in de Schapenkamp meteen invoeren;
    - de stationshal zonder pasje toegankelijk maken;
    - adviseert een parkbrug te maken;
    - de verbinding met het centrum oplossen;
    - gewone burgers bereiken;
- wijst erop dat er over het nieuwe stuk niet is geparticipeerd;
- stelt dat voor een mooi plan andere keuzen nodig zijn.

Advisering aan de raad
Democraten Hilversum vindt het voorstel niet rijp voor de raad. De overige fracties vinden het voorstel wel rijp voor de raad.

D66, de **ChristenUnie,** de **VVD,** de **PvdA,** het **CDA, Hart voor Hilversum, GroenLinks** adviseren met debat.

De **SP** adviseert negatief met debat.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.27 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 7 december 2022,

De griffier,	De voorzitter,
B. van ’t Westeinde	G.M. van den Top.