Raadsleden Gemeente Leudal
cc B&W

Horn, 23 December 2024

Bezwaar locatiekeuze St.Ursula

Geachte raadsleden,

Wij schrijven u deze brief omdat wij als buurtbewoners zeer ontevreden zijn over de gang van zaken met betrekking tot de locatiekeuze van de oude sportvelden tot voorkeurslocatie nieuwbouw St Ursula. Uit onze eerdere brief weet u dat wij het nieuws uit de media hebben moeten horen, dat er tot begin december geen enkele communicatie met ons, noch inspraak door ons, is geweest en dat het onderwerp ondanks deze gang van zaken, tot onze grote teleurstelling, toch in de raadsvergadering van 10 december is behandeld. Duidelijk zonder enige inspraak vooraf. Wij voelen ons nog steeds overvallen en onder druk gezet.

Hoewel er een gesprek met de wethouder daags voor de raadsvergadering is geweest, neemt dit de realiteit geenszins weg dat wij als buurt op geen enkele wijze gekend zijn in het proces tot nu toe. Helaas is het moeilijk om de gemaakte excuses te zien als een verandering en verbetering van koers. Sterker nog, de gemeente gaat blijkbaar gewoon door op de ingeslagen koers. Daarom hebben wij weinig vertrouwen in de beloofde openheid; het voelt een jaar te laat en daardoor als een achteraf toezegging. Het voelt alsof wij als buurt misleid zijn om niet op tijd onze zienswijze en argumenten te kunnen delen. Daarom is er inmiddels een WOO-verzoek gedaan, namens de buurt. Vragen die bij ons als bewoners leven: Hoelang speelt deze (niet-transparante) discussie al? Wat zijn de besluiten? En bovenal, waarom deze besluiten? Wat zijn de diverse belangen? Volgens de wethouder moet er in 2028 een nieuwe school staan, waarom zo snel? Naar onze mening is dit proces zonder de wettelijke inspraak (nl. op het juiste moment, en niet achteraf) te bestempelen als een procedurefout en moet het opnieuw. En dan zonder druk, met inspraak.

Daarom is er een pas op de plaats nodig, en daar hebben wij uw hulp bij nodig. De bestemming van de locatie is ‘sport’, vrijwel de enige in Horn, en wij vinden dat dat zo moet blijven omdat er al zo weinig plaats voor is. De buurtbewoners willen de locatie ‘sport’ behouden en zijn het niet eens met bestemmingswijzigingen.
De huidige schoollocatie is al 50 jaar een prima plek. Wij hebben geen enkele moverende reden gehoord waarom de nieuwe, grotere school naar een nieuwe, en ook nog eens kleinere locatie zou moeten. Wij beginnen te geloven dat het meer om prestige en geld gaat. Prestige om een groots nieuw gebouw neer te zetten voor 1600+ scholieren op een nieuwe plek, op onze oude sportvelden en groenstrook. Ook is de optie verbouwen van de huidige locatie erg snel van tafel, en dat in deze dure tijd. Is hier diep genoeg naar gekeken, met voldoende expertise, door mensen die ook echt onafhankelijk zijn? Onbegrijpelijk en zonder openheid niet geloofwaardig.

Is het dan toch een geldkwestie om de huidige schoollocatie te gebruiken voor lucratieve woningbouw? Wie heeft daar voordeel bij? Is daarvoor gelobbyd? Welke partijen gaan daaraan verdienen? En wat zijn de plannen voor de andere locaties aan de Bergerweg? Ook woningbouw? Wij willen ook dit graag nader uitgezocht hebben. Het moge duidelijk zijn dat wij absoluut onvoldoende gekend zijn door de gemeente, gezien het grote aantal vragen.

De pas op de plaats is ook nodig om inspraak op het juiste moment te hebben als buurt, niet achteraf.
De beloofde openheid komt naar onze mening nadat de belangrijke besluiten genomen zijn met betrekking tot voorkeurslocatie, en voelt dus als een doekje voor het bloeden. Graag willen wij serieuze inspraak hebben voordat er besluiten worden genomen, niet erna. Dat is niet hoe de inspraakprocedure werkt naar onze mening. Wij vragen u hier snel in te grijpen. Hier is een besluit doorgeduwd zonder inspraak van omwonenden. Niet acceptabel.

Tot slot is een pas op de plaats nodig omdat er door de wethouder geschermd is met “een school of anders woningen, met 30% sociale woningen”. Wij vinden dit onjuiste, en ook ‘unfaire’ beïnvloeding. De bestemming is ‘sport’, en niet ‘woningbouw’. Er dient een gedegen en democratisch proces plaats te vinden mocht een wijziging overwogen worden. Iets waar wij het niet mee eens zijn, recht op inspraak bij hebben en recht om bezwaar en

beroep aan te tekenen nadat alles met ons is gedeeld en wij inspraak hebben gehad. Niets van dit alles is tot nu toe gebeurd. Waarom dan dit argument na een jaar volledige stilte ineens in het eerste gesprek gebruiken? Waar komt die 30% vandaan? Dit komt over als bangmakerij en is oneerlijk zonder eerder inspraak.

Wij zijn als bewoners teleurgesteld omdat het echt heeft geleid tot emoties in de bewonersgroep over welke optie beter zou zijn, zonder de juiste info te hebben. Dit leidt tot spanningen. Daarom vinden wij dit niet passend en zelfs een beetje manipulatief.

Juist omdat wij tot nu toe geen inspraak hebben gehad en de grote besluiten al zijn genomen zonder ons, wenden wij ons tot u. Een reset is zoals uitgelegd nodig, het proces moet opnieuw, nu zonder procedurefouten, met openheid over opties, kosten en de voor- en tegenargumenten per optie. Wij kunnen ons niet vinden in het traject naar voren zoals geschetst, met inspraak pas vanaf nu, juist omdat we voor ons gevoel, gedwongen, een onjuiste eenrichtingsstraat zijn ingeslagen.

Als bewoners hebben wij ons verenigd en gaan we in de eerstkomende buurtvergadering met een jurist in overleg om ons te beraden op volgende stappen als dit onrecht niet ongedaan wordt gemaakt.

Graag uw aandacht en steun hiervoor, wij staan open voor een gesprek met u als raadslid/-leden.

Met vriendelijke groet,
Bewoners Sportparklaan en Beegderweg

Ger Schroën	Beegderweg 5
John en Mary Schroën	Beegderweg 5a
Har Engelen	Beegderweg 7
Jan en Moniuque van Ommen	Beegderweg 8
Jan en Els Peersman	Beegderweg 9
Sietse en Sharon Lintjens	Beegderweg 10
Fred en Robert van Lieshout-Hendrix	Beegderweg 11
Yordy en Nankie de Bruijn	Beegderweg 12
Frank en Miranda Soentjens	Beegderweg 13
Vera van Bilsen en Niek Leduc	Beegderweg 22
Jan en Nel Brouwers	Sportparklaan 1a
Gert en Carmen Rouing	Sportparklaan 1
Jacky van der Plas en Peter van den Akker	Sportparklaan 2
Marco Glavimans en Lean de Pree	Sportparklaan 3
Twan en Yvonne Jacobs	Sportparklaan 4
Robert en Andrea van den Hof	Sportparklaan 5
Leon en Diana Briels	Sportparklaan 6
Arjen en Miranda Linders	Sportparklaan 7
Ferd en Mariet Peters	Sportparklaan 8
Miguel en Franka Monteiro	Sportparklaan 9