00003333

DSP V3111
13 OKT. 2020
Afdeling RBA Ovb 3

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 27-09-2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de wijk Plaswijck en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

Ik ben het totaal niet eens mee eens met het ontwerp bestemmingsplan zoals het nu ligt!

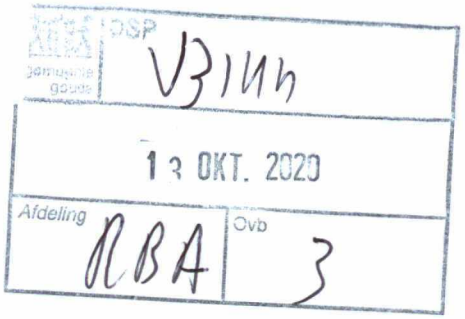
Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

[redacted]

Gouda

00003333



AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12/10/2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de Leckenborch en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende:

De kleinschaligheid van de wijk wordt teniet gedaan door dit plan. Het plan zou zich moeten voegen in de tot het omringende handschrift van de wijk. Dit is niet het geval, gezien het niveauverschil met de aangrenzende bebouwing. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005.

De woontorens nemen het woongenot weg door de hoogte van de gebouwen. Het licht en de zon is in de wintermaanden niet aanwezig en het kijken vanaf zo'n korte afstand op zo'n enorm gebouw is deprimerend.

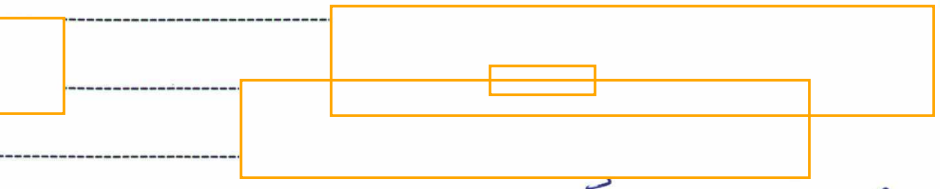
De Leckenborch heeft op dit moment al een nijpend tekort aan parkeerplekken. De komst van de woontorens zoals beschreven zal dit tekort nog groter maken, omdat het berekende aantal parkeerplekken per appartement (1,2) ver overschreden zal worden. De bewoners van de Leckenborch zullen hierdoor nog verder moeten uitwijken voor het bemachtigen van een parkeerplek.

In de nota hoogbouw van mei 2005 staat het volgende vermeld "Bij de totstandkoming van een bestemmingsplan worden burgers en betrokkenen betrokken". Bij de ontwikkeling van dit plan zijn de omwonenden (lees betrokkenen) totaal niet betrokken geweest. Er is enkel een mededeling gedaan vanuit de projectontwikkelaar. Waar was de gemeente?

De nieuwe bebouwing zou de groenstructuur moeten versterken. In het huidige ontwerpbestemmingsplan is zeer weinig groen opgenomen en zullen bestaande bomen worden gekapt. Het geplande parkeerdek, dat zoals het er uitziet de goedkoopste oplossing was, zal zorgen voor een versteende indruk en zal zeker niet de groenstructuur versterken.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,



cl mijn zon is shaks weg!!!

00003333

gemeente gouda
DSP VDIUH
13 OKT. 2020
Afdeling RBA
Ovb 3

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12/10/2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de Leckenborch en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende:

De kleinschaligheid van de wijk wordt teniet gedaan door dit plan. Het plan zou zich moeten voegen in de tot het omringende handschrift van de wijk. Dit is niet het geval, gezien het niveauverschil met de aangrenzende bebouwing. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005.

Van de kwetsbare oudere, maar nog wel kiesgerechtigde, buurtbewoner ontneemt het ontwerp nu nog bestaande vrijheden, met gevaar voor lijfelijk en geestelijk ongemak en schade.

De Leckenborch heeft op dit moment al een nijpend tekort aan parkeerplekken. De komst van de woontorens zoals beschreven zal dit tekort nog groter maken, omdat het berekende aantal parkeerplekken per appartement (1,2) ver overschreden zal worden. De bewoners van de Leckenborch zullen hierdoor nog verder moeten uitwijken voor het bemachtigen van een parkeerplek.

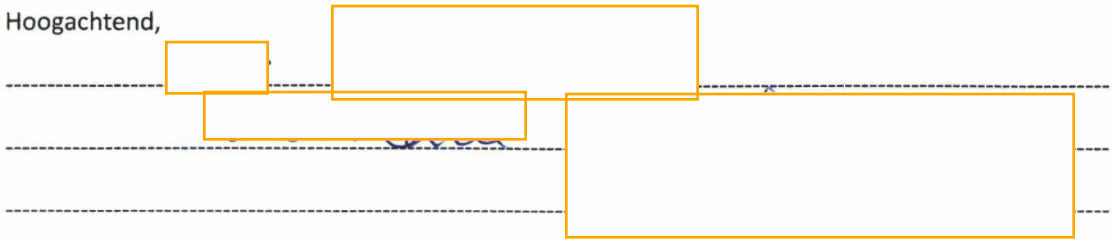
In de nota hoogbouw van mei 2005 staat het volgende vermeld "Bij de totstandkoming van een bestemmingsplan worden burgers en betrokkenen betrokken". Bij de ontwikkeling van dit plan zijn de omwonenden (lees betrokkenen) totaal niet betrokken geweest. Er is enkel een mededeling gedaan vanuit de projectontwikkelaar. Waar was de gemeente?

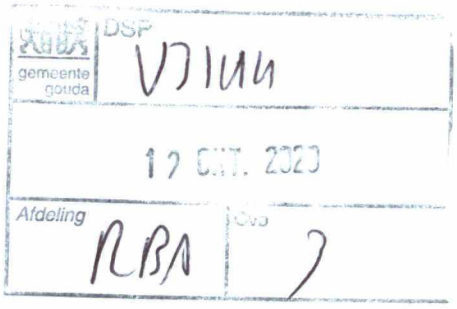
De nieuwe bebouwing zou de groenstructuur moeten versterken. In het huidige ontwerpbestemmingsplan is zeer weinig groen opgenomen en zullen bestaande bomen worden

gekapt. Het geplande parkeerdek, dat zoals het er uitziet de goedkoopste oplossing was, zal zorgen voor een versteende indruk en zal zeker niet de groenstructuur versterken.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,







AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 08 - 10 - 2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

Geachte Lezer,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de kleine Haastenburg en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

De grootte van de drie woontorens zullen mij als bewoner van de kleine Haastenburg overspoelen en beklemmen. Waar ik nu uitzicht heb op een rij bomen en een blauwe lucht zal dit met het uitvoeren van het ontwerpbestemmingsplan veranderen in 12, 11 en 6 verdiepingen hoog steen wat dominant op mij neerkijkt. Hierdoor komt de kleine Haastenburg, met een hoogte van 3 verdiepingen, zowel letterlijk als figuurlijk volledig in de schaduw te staan van dit nieuwbouwproject. De woontorens ontnemen niet alleen mijn directe zon- en daglicht, ook mijn privacy wordt mij volledig ontnomen. De plaatsing van de westelijke toren is met een maximale afstand van 15 meter tot de kleine Haastenburg op z'n zachtst gezegd krankzinnig te noemen. Er is bij het bepalen van de locatie totaal geen rekening gehouden met de bewoners van de kleine Haastenburg. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005. Dit zijn genoeg argumenten om aan te geven dat dit ontwerpbestemmingsplan direct herzien moet worden.

Naast dat de woontorens buiten proporties zijn ten opzichte van de kleine Haastenburg, sluit het ontwerpbestemmingsplan niet aan op de huidige ruimtelijke ordening van de wijk Plaswijck. De hoogte, het dubbellaags-parkeerdek, de ruimte om de gebouwen heen en de hoeveelheid groen is strijdig met de kenmerken van de wijk. De groene, vriendelijke, kleinschalige en rustige uitstraling zal verdwijnen door de bouw van deze immense woontorens. De 3 woontorens met 196 appartementen, plus een parkeerdek voor 235 auto's, plus 893 fietsplekken is voor dit wijkje veel te veel. Scooters, brommers en motoren komen daar nog bij.

Verder zal met de komst van deze hoeveelheid huishoudens de verkeerssituatie op de Ridder van Catsweg drastisch verslechteren. De bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid, zoals beschreven in het Mobiliteitsplan Gouda 2017-2026, zijn duidelijk niet in balans. Door de ontactische plaatsing van de in- en uitrit van het parkeerdek zal de hoofdweg verstopt raken en de toenemende drukte zal voor gevaarlijke verkeersituaties zorgen. Zeker met het zicht op de voetgangers en fietsers die wandelen en fietsen van en naar het winkelcentrum Bloemendaal.

Dan hebben we nog niet gesproken over de groenvoorziening die opgenomen is in het ontwerpbestemmingsplan. Of eigenlijk het gebrek aan groenvoorziening. Door het dubbellaags-parkeerdek en de oppervlakte van de woontorens blijft er nog maar weinig ruimte over voor een degelijke groenvoorziening. Bestaande bomen zullen gekapt worden en er komt weinig groen voor terug. Groene daken zijn goed voor de duurzaamheid, maar voorbijgangers en omwonenden zullen alleen de 38 meter hoge muren zien.

De keuze voor milieubewuste energievoorzieningen wordt aangemoedigd, maar de voorgestelde locatie voor de WKO (warmte- en koudeopslag) in het ontwerpbestemmingsplan is met de bijkomende negatieve effecten verwerpelijk. In het plan is te zien dat voorgesteld wordt om de WKO pal voor de balkons en tuinen van de appartementen van de kleine Haastenburg te plaatsen. De geluidsproductie van zo'n systeem veroorzaakt een constante geluidsoverlast voor de direct omwonenden. De voorgestelde locatie dient te worden herzien.

De communicatie vanuit de gemeente over de ontwikkeling van dit ontwerpbestemmingsplan is zeer ondermaats. De gemeente moet direct omwonenden veel meer betrekken bij de ontwikkeling van desbetreffend perceel. Dat er woningen gebouwd gaan worden is een stap in de goede richting, maar dit ontwerpbestemmingsplan slaat de plank volledig mis. Als de gemeente de omwonende betrokken zou hebben, was al lang en breed bekend dat een plan met een forsheid als deze niet geaccepteerd gaat worden door de buurt. De band tussen de wijk Plaswijck en de gemeente Gouda heeft aanzienlijk schade opgelopen. Een proactieve houding vanuit de gemeente Gouda is vereist en het minste dat verwacht mag worden. De gemeente Gouda heeft hier ernstige steken laten vallen.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

Naam: ----------

Adres: ----------

Woonplaats: Gouda ----------

Handtekening: ----------

gemeente gouda
DSP V3144
13 OKT. 2020
Afdeling RBA

Gemeente Gouda t.a.v. Ruimtelijke beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

datum 13-10--2020

Onderwerp:Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan"Ridder van Catsweg 683 Gouda
L.S.

Het ontwerpbestemmingsplan Ridder van Catsweg 683 Gouda ligt van 3 t/m 14 oktober 2020 voor een ieder ter inzage. Binnen deze termijn bezorg ik onder toezicht deze schriftelijke zienswijze.
Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de lokatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon en leefmilieu de wijk en mijn woonomgeving En is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.
mijn bezwaren zijn .

Horizon vervuiling door de hoogte van twee van de flats nl. 12 en 10 verdiepingen hoog.
Er is geen sprake van op gaan in de omgeving,er staan inderdaad flats in deze wijk maar zijn bij het binnen rijden door hun hoogte en beplanting niet als dominerend waar te nemen .Voorgenomen hoogbouw wel.

VEILIGHEID: voor de omgeving en bewoners bij evt. calamiteiten zoals brand,want de ladderwagen van de brandweer van Gouda gaat tot de 10 de verdieping en de voorgenomen flats worden 10 en 12 verdiepingen hoog.
Verder ,hoe groot zijn de lift s ? Steeds vaker kunnen hulpverleners de lift niet gebruiken omdat zij te klein zijn en er een hoogwerker aan te pas moet komen .Dit brengt ook extra spanning en kosten met zich mee.

VERKEER : de Ridder van Catsweg is een drukke envooal bij de Lekkenburg een onveilige weg. Veel verkeer van auto / busjes en vrachtwagens. Deze gaan naar het winkelcentrum,leveren goederen af en bevoorraden AH . Ook naar het gezondheidscentrum en achter de Lekkenburg gelegen straten.
Tevens proberen veel schoolgaande kinderen hier over te steken om verder langs Van Loon terrein naar school te te fietsen .
Verder veel auto s en vrachtwagens bij de Swardenburg en Gildenburg. parkeerterreinen Deze zorgen vaak voor opstopping Denk aan bevoorrading ,markt op dinsdag en reinigingsdiensten .
Dus nu al veel verkeer en onveilige oversteekplaatsen voor fietsers en wandelaars. Doorgaande voetpad had er lang moeten liggen net als veilige oversteek plaatsen naar De Veste
Er is al veel verkeerslawaai en een reeds ongezonde leefomgeving voor de buurtbewoners.
.
Het aantal parkeerplaatsen voor bewoners van 196 appartementen en hun visite ,leveranciers, bezorgdiensten geeft niet alleen overlast maar is gezien het aantal zeer milieu belastend. Een aantal deelauto's lost de uitstoot van lucht verontreinigende stoffen niet op.
En niet te vergeten reinigingsdiensten .Waar staat het milieustraat in het plan ?Of komen de bewoners hun afval ook bij de bestaande locaties (nu al vaak rotzooi op straat) storten?

00003333

Al met al geen veilige en gezonde leefomgeving voor deze wijk.
Het aanzicht van de toekomstige terrein wordt er een met veel steen en weinig groen. Een paar struiken en een bomen maar als er niet voldaan kan worden aan de eisen voor de groenvoorziening deze elders ter compensatie mag komen is een mooie smoes om de omgeving van het winkelcentrum en omliggende straten nog meer te verstenen. Want een afname van maar 15% minder steen dan in de huidige situatie is geen echte milieu en toekomst gerichte plan gezien de opwarming van de aarde.
Hoeveel bomen moeten gekapt worden voor de Bouw?
Welke voorzieningen worden er genomen om milieu en luchtverontreiniging te voorkomen bij het reinigen van de grond en bij de bouw .

LICHT en Zon : Gezien de hoogte van de 12 verdieping flat tegenover de Leckenborg zorgt deze voor minder licht en zon in deze al donkere woningen en bij een deel van de achter de Leckenborg gelegen appartementen van de Lekkenburg .Zeker nu de zon al laag staat. Dit gaat ten koste van mijn woongenot en gezonde leefomgeving .Zoals reeds vermeld hebben wij ook last van verkeerslawaai en verontreinigde lucht. En de druk om een veilige en schone omgeving is al groot Veel overlast zwerfvuil en jeugd zelfs samenscholingsverboden heeft gegeven is de toename van het aantal mensen te groot om een plezierige wijk te blijven. Wijkgebouw is maar beperkt open en voorziet echt niet in alle behoefte.

Er is alle begrip voor de woningnood ,maar 196 appartementen op zo'n kleine plek is geen goede en prettig leefomgeving voor toekomstige (minimaat 392)bewoners en omwonenden.
En het is een schande dat de sociale huursegment geen balkons hebben. En bij de planning al geen inzicht was hoe dicht en belastend voor de omwonende en omgeving dit plan was. Anders had de flat niet anders gepland hoeven te worden .Er zijn veel kosten gemaakt om de uitvoering van dit plan te rechtvaardigen en sommige kunnen gebruikt worden als er een plan komt die beter bij de gestelde bezwaren past. En deze flats in een beter passend gebied te bouwen.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om bovenstaande redenen in strijd is met een weloverwogen en goede ruimtelijke ordening,verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.
Hoogachtend,

Gouda

00003333

gem. gouda
IDSP
VJ14H
12 OKT. 2020
Afdeling RBA
CVD 9

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 09-10-2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

Geachte Lezer,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de kleine Haastenburg en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

De grootte van de drie woontorens zullen mij als bewoner van de kleine Haastenburg overspoelen en beklemmen. Waar ik nu uitzicht heb op een rij bomen en een blauwe lucht zal dit met het uitvoeren van het ontwerpbestemmingsplan veranderen in 12, 11 en 6 verdiepingen hoog steen wat dominant op mij neerkijkt. Hierdoor komt de kleine Haastenburg, met een hoogte van 3 verdiepingen, zowel letterlijk als figuurlijk volledig in de schaduw te staan van dit nieuwbouwproject. De woontorens ontnemen niet alleen mijn directe zon- en daglicht, ook mijn privacy wordt mij volledig ontnomen. De plaatsing van de westelijke toren is met een maximale afstand van 15 meter tot de kleine Haastenburg op z'n zachtst gezegd krankzinnig te noemen. Er is bij het bepalen van de locatie totaal geen rekening gehouden met de bewoners van de kleine Haastenburg. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005. Dit zijn genoeg argumenten om aan te geven dat dit ontwerpbestemmingsplan direct herzien moet worden.

Naast dat de woontorens buiten proporties zijn ten opzichte van de kleine Haastenburg, sluit het ontwerpbestemmingsplan niet aan op de huidige ruimtelijke ordening van de wijk Plaswijck. De hoogte, het dubbellaags-parkeerdek, de ruimte om de gebouwen heen en de hoeveelheid groen is strijdig met de kenmerken van de wijk. De groene, vriendelijke, kleinschalige en rustige uitstraling zal verdwijnen door de bouw van deze immense woontorens. De 3 woontorens met 196 appartementen, plus een parkeerdek voor 235 auto's, plus 893 fietsplekken is voor dit wijkje veel te veel. Scooters, brommers en motoren komen daar nog bij.

Verder zal met de komst van deze hoeveelheid huishoudens de verkeerssituatie op de Ridder van Catsweg drastisch verslechteren. De bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid, zoals beschreven in het Mobiliteitsplan Gouda 2017-2026, zijn duidelijk niet in balans. Door de ontactische plaatsing van de in- en uitrit van het parkeerdek zal de hoofdweg verstopt raken en de toenemende drukte zal voor gevaarlijke verkeersituaties zorgen. Zeker met het zicht op de voetgangers en fietsers die wandelen en fietsen van en naar het winkelcentrum Bloemendaal.

Dan hebben we nog niet gesproken over de groenvoorziening die opgenomen is in het ontwerpbestemmingsplan. Of eigenlijk het gebrek aan groenvoorziening. Door het dubbellaags-parkeerdek en de oppervlakte van de woontorens blijft er nog maar weinig ruimte over voor een degelijke groenvoorziening. Bestaande bomen zullen gekapt worden en er komt weinig groen voor terug. Groene daken zijn goed voor de duurzaamheid, maar voorbijgangers en omwonenden zullen alleen de 38 meter hoge muren zien.

De keuze voor milieubewuste energievoorzieningen wordt aangemoedigd, maar de voorgestelde locatie voor de WKO (warmte- en koudeopslag) in het ontwerpbestemmingsplan is met de bijkomende negatieve effecten verwerpelijk. In het plan is te zien dat voorgesteld wordt om de WKO pal voor de balkons en tuinen van de appartementen van de kleine Haastenburg te plaatsen. De geluidsproductie van zo'n systeem veroorzaakt een constante geluidsoverlast voor de direct omwonenden. De voorgestelde locatie dient te worden herzien.

De communicatie vanuit de gemeente over de ontwikkeling van dit ontwerpbestemmingsplan is zeer ondermaats. De gemeente moet direct omwonenden veel meer betrekken bij de ontwikkeling van desbetreffend perceel. Dat er woningen gebouwd gaan worden is een stap in de goede richting, maar dit ontwerpbestemmingsplan slaat de plank volledig mis. Als de gemeente de omwonende betrokken zou hebben, was al lang en breed bekend dat een plan met een forsheid als deze niet geaccepteerd gaat worden door de buurt. De band tussen de wijk Plaswijck en de gemeente Gouda heeft aanzienlijk schade opgelopen. Een proactieve houding vanuit de gemeente Gouda is vereist en het minste dat verwacht mag worden. De gemeente Gouda heeft hier ernstige steken laten vallen.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Woonplaats: [redacted] Gouda

Handtekening: [redacted]

00003333

Gemeente gouda
Doss V-3144
13 OKT. 2020
Afdeling RBA Ovp 3

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 27-09-2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de wijk Plaswijck en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

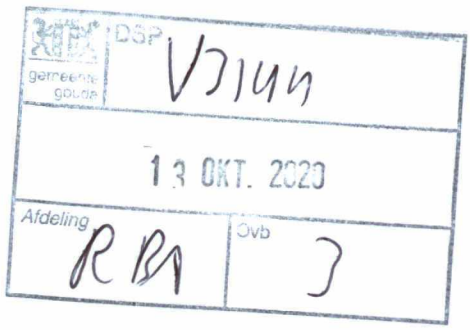
De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

Ik ben het totaal niet eens met het ontwerp bestemmings plan zoals het er nu ligt!!!

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Gouda.

00003333



AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12/10/2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de Leckenborch en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende:

De kleinschaligheid van de wijk wordt teniet gedaan door dit plan. Het plan zou zich moeten voegen in de tot het omringende handschrift van de wijk. Dit is niet het geval, gezien het niveauverschil met de aangrenzende bebouwing. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005.

De woontorens nemen het woongenot weg door de hoogte van de gebouwen. Het licht en de zon is in de wintermaanden niet aanwezig en het kijken vanaf zo'n korte afstand op zo'n enorm gebouw is deprimerend.

De Leckenborch heeft op dit moment al een nijpend tekort aan parkeerplekken. De komst van de woontorens zoals beschreven zal dit tekort nog groter maken, omdat het berekende aantal parkeerplekken per appartement (1,2) ver overschreden zal worden. De bewoners van de Leckenborch zullen hierdoor nog verder moeten uitwijken voor het bemachtigen van een parkeerplek.

In de nota hoogbouw van mei 2005 staat het volgende vermeld "Bij de totstandkoming van een bestemmingsplan worden burgers en betrokkenen betrokken". Bij de ontwikkeling van dit plan zijn de omwonenden (lees betrokkenen) totaal niet betrokken geweest. Er is enkel een mededeling gedaan vanuit de projectontwikkelaar. Waar was de gemeente?

De nieuwe bebouwing zou de groenstructuur moeten versterken. In het huidige ontwerpbestemmingsplan is zeer weinig groen opgenomen en zullen bestaande bomen worden gekapt. Het geplande parkeerdek, dat zoals het er uitziet de goedkoopste oplossing was, zal zorgen voor een versteende indruk en zal zeker niet de groenstructuur versterken.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hooga[redacted]

GOUDA

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda



Datum: 13-10-2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van [redacted] en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

1) Verkeersdrukte en veiligheid;
Vandaag de dag is het te druk in de straat en omgeving winkelcentrum Bloemendaal. Het afgelopen jaar zijn al meerdere ongelukken geweest.
Door meer verkeer te laten doorstromen (bewoners en bezoekers) wordt het wegennet verder overbelast en dit komt niet ten goede voor de veiligheid van onze kinderen en medemens.

2) Horizon vervuiling/ vermindering woongenot;
Wij hebben onze woning specifiek aangeschaft voor het landelijke en vrije uitzicht.
Door de bouw van deze flats zal ons woongenot dalen.

3) Waardedaling woning;
Zie punt 2, hierboven`.
Ons prachtige landelijke en vrije uitzicht is een factor geweest in het aanschaf bedrag.
Deze horizonvervuilers zullen een negatief effect hebben op de woningwaarde.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik u om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.



Ik ben absoluut voorstander dat leegstaande gebouwen niet leeg moeten staan.
Wellicht kan er een prachtig duurzaam eco-vriendelijk park of een bloementuin worden gemaakt, met wellicht een educatief element voor onze kinderen. Zodat we nuttig gebruik maken van onze beschikbare ruimte zonder dat het grote impact heeft op zoveel omwonenden.

Laten we samen Gouda nog mooier maken!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted] Gouda
[redacted]

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum:

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van het Catsveld en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende:

Op meerdere punten wijkt het ontwerpbestemmingsplan af van de huidige ruimtelijke ordening van de wijk Plaswijck. De hoogte, het dubbellaags parkeerdek, de ruimte om de gebouwen heen en de hoeveelheid groen is strijdig met de kenmerken van de wijk. Uit het ontwerpbestemmingsplan komt duidelijk naar voren dat dit plan is ontwikkeld zonder de betrokkenheid van omwonenden. De groene, vriendelijke, kleinschalige en rustige uitstraling zal verdwijnen door de bouw van deze immense woontorens. De 3 woontorens met 196 appartementen, plus een parkeerdek voor 235 auto's, plus 893 fietsplekken is voor dit wijkje veel te veel. Scooters, brommers en motoren komen daar nog bij.

De verkeersdruk zal stijgen op de al drukke en luidruchtige Ridder van Catsweg. De inrit van het parkeerdek, zoals deze nu is opgenomen in het plan, zal voor een hoop onveilige situaties zorgen. Dit past niet bij het mobiliteitsplan van de gemeente Gouda.

De groenvoorziening zou versterkt moeten worden in een nieuw ontwerpbestemmingsplan. Dit is hier niet aan de orde. Er is weinig groen opgenomen en bestaande bomen moeten worden gekapt. Het parkeerdek zal zeker niet bijdragen aan het vergroenen van de wijk.

Het uitvoeren van dit plan zal veel overlast geven. Ten eerste zal geluidsoverlast ontstaan door auto's die continu over het herrie makende parkeerdek rijden. Ten tweede zal er verlies zijn van parkeerplekken in de wijk. Bewoners en bezoekers zullen hun auto in de omgeving parkeren, vanwege het te kort aan parkeerplekken dat is meegenomen in het plan. Ten derde wordt de privacy van omwonenden verminderd door de afstand van de woontorens tot de huidige bebouwing.

Door het verlagen van het aantal appartementen kan de hoogte van de bebouwing worden ingeperkt en zal het beter opgenomen worden in het handschrift van de wijk. Er zal minder overlast zijn door de lagere verkeersdruk, de lagere behoefte aan parkeergelegenheid en meer ruimte voor het versterken van de groenstructuur.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

[redacted]

Gouda

[redacted]

Stichting Bewonersorganisatie / wijkteam Plaswijck
Postbus 2103, 2800 BG Gouda
Website www.bloemendaalplaswijck.nl
Email contact@bloemendaalplaswijck.nl
Telefoon [redacted]
Twitter @wtplaswijck
Facebook /wijkteamplaswijckgouda

00003333

Bewonersorganisatie
wijkteam Plaswijck 2804

Gemeente Gouda
T.a.v. de afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

gemeente gouda
V3144
14 OKT. 2020
Afdeling RBA #3

Gouda, 14 oktober 2020

Reactie op ontwerpbestemmingsplan Ridder van Castweg 683 / voormalige Van Loonlocatie

Geachte mevrouw, mijnheer,

Recent heeft de gemeente Gouda de bouwplannen voor de voormalige Van Loon locatie ter inzage gelegd. Het bouwplan voorziet in de realisatie van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse parkeergelegenheid. Hierbij dienen wij onze aandachts-punten, zorgpunten en kritiekpunten in.

Achtergrond zienswijze

1. Bewonersorganisatie/wijkteam Plaswijck richt zich op het verbeteren van de leefbaarheid en leefomgeving van stad en wijk. Dit doet zij met een zakelijke en neutrale insteek. Afwegingen en keuzes liggen bij de politiek. Bij ruimtelijk ordeningsprojecten als deze richten wij ons dan ook vooral op (a) een zorgvuldige belangenafweging, (b) op een adequate, tijdige en heldere informatievoorziening naar betrokkenen en (c) op een zorgvuldige (besluitvormings)procedure. Deze zienswijze ziet vooral op deze aspecten.
2. Pas als er sprake is geweest van een bewonersenquête of peiling komen wij met een mening. In het geval van de Van Loon locaties is dat niet gebeurd. Wel zijn vele en duidelijke signalen ontvangen over dit bouwplan. Deze zienswijze is dan ook mede op basis van al deze signalen opgesteld.
3. Punten die in enkele zienswijzen goed zijn verwoord zullen wij hier niet herhalen. Wij verzoeken u sowieso om alle ingediende zienswijzen serieus te behandelen, gezien alle negatieve ervaringen van omwonenden.
4. Het is positief dat deze cruciale locatie midden in de wijk een nieuwe (woon)-bestemming krijgt. Zoals gezegd, deze keuze en besluitvorming ligt bij het College en de Gemeenteraad. Wel vragen wij aandacht voor enkele specifieke punten en de risico's die aan het plan zijn verbonden.

Over de communicatie met betrokkenen

5. Deze was niet goed. Een goede, tijdige en heldere communicatie door overheden en projectontwikkelaar is niet alleen verplicht, het is ook een kwestie van fatsoen. En het is raadzaam, want input van betrokkenen kan bijdragen aan een beter plan en meer draagvlak. Helaas horen wij alleen maar boze en teleurgestelde geluiden van bewoners. Voor zover er al overleg is geweest tussen ontwikkelende partij, gemeente en bewoners(verenigingen) was er te vaak sprake van ruis en misverstanden. Onduidelijkheid ook over wie er wel en niet is uitgenodigd, onduidelijkheid over wat er nu precies tijdens deze overleggen is gezegd. Het gaat er nu niet om wie er gelijk heeft, het was niet goed genoeg.
6. Hetgeen in het rapport van BJZ van mei 2020 in paragraaf 9.4 over de maatschappelijke uitvoerbaarheid staat klopt niet.
7. Tijdens de raadsvergadering in april dit jaar zei de ontwikkelaar dat er een brede en goede bewonersbijeenkomst was geweest en dat er met de opmerkingen van omwonenden rekening is gehouden. Wat wij juist terughoren is dat het een rommeltje en een aanfluiting was.
8. Als bewonersorganisatie hebben wij overigens niets gehoord, althans via de officiële weg, tot een maand geleden. Hoefde natuurlijk niet, was wel handig geweest.
9. Jammer weer dat verkeerstechnische zaken -altijd al een heikel punt bij grote projecten- geheel en al in vooroverleg tussen ontwikkelaar en ambtenaren zijn besproken. Naderhand horen wij bijvoorbeeld dat er vier opties zijn besproken over de ontsluiting van dit complex. Het is niet dat genoemde partij niet in staat zijn om keuzes te maken. Maar keuzes, alternatieven, criteria, afwegingen, het had gezien het belang en de impact op de wijk allemaal eerder, opener, breder besproken moeten worden.
10. Wat zorgen baart is dat de projectontwikkelaar vaak verwijst naar de gemeente, als zijnde de coördinator of leidende partij, en dat de gemeente even zo vaak verwijst naar de projectontwikkelaar, want die is immers aanspreekpunt. Als er iets is waar betrokkenen zich boos over maken dan is het wel dit kastje en muur verhaal.
11. Het maakt geen sterke indruk als de contactpersoon van de gemeente tegen bewoners zegt dat zij eigenlijk ook niets kan doen.
12. Het maakt geen sterke indruk als de ondertekening van de start van het bouwproject tegelijk plaatsvindt met de start van de inspraakprocedure. Technisch is het duidelijk (anterieure overeenkomst, bestemmingsplan, vergunning, enz.) maar 'de' burger reageert met hoe kan dat nou. Bestuur en politiek verspelen zo onnodig draagvlak.
13. Tijdens de raadsvergadering van 15 april 2020 over "Verkenning: Presentatie bouwplannen Van Loon-locatie" viel op, dat er wat vragen waren en hier en daar ook zorgen, maar over het algemeen was de raad tevreden en positief dat er woningen worden gebouwd. Maar ruimtelijk ordeningsprojecten als deze hebben een grote en langdurige impact op stad en wijk. Het is maar een suggestie maar het lijkt raadzaam om bij een dergelijke verkenning óók betrokkenen en wijkpartners uit te nodigen. Dat kan de raad een goed beeld krijgen van welke zaken nog meer spelen en/of nog nader aandacht behoeven.
14. In het technisch ambtelijk vooroverleg deze maand is gezegd dat de communicatie op onderdelen inderdaad ongelukkig is geweest, dat het beter had gemoeten, dat het zal worden meegenomen voor de volgende keer enz. Het is positief dat ambtenaren zich openlijk en eerlijk uitspreken. Deze punt is ook niet bedoeld om hen een verwijt te maken. Het punt is dat dit bij elk bouwproject wordt gezegd. Maar bij een volgend bouwproject gebeurt het opnieuw. Weer exact dezelfde fouten en misverstanden en

verhalen. Het lukt gewoon niet. Dat kan een keuze zijn, of een kwestie van tijdgebrek, punt is dat bestuur en politiek hierdoor onnodig draagvlak en respect verliezen.

Over de maximale bouwhoogte

15. Het is niet aan ons om een oordeel te geven aan het ruimtelijk ontwerp. Geconstateerd kan wel worden dat het gaat om een complex met drie forse woontorens. De nieuw-bouwplannen zullen derhalve effect hebben op leefbaarheid en leefomgeving. Een zorgvuldige afweging is derhalve van belang. Specifiek geldt dit de bouwhoogte. Volgens de bouwplannen komt het complex op ca. 38 meter hoog uit. De Nota Hoogbouw houdt een maximum hoogte aan van 35 meter, zij het dat dit een richtlijn betreft en dat bij elk project wordt gekeken of de hoogte van de nieuwbouw past in de omgeving. Die afweging en keuze is aan de gemeenteraad.
16. Wel verzoeken wij de gemeente om de planhoogte te blijven monitoren: de regels gaan namelijk uit van de goothoogte en 'bijbehorende' zaken bovenop het dak als masten en liftschachten tellen niet mee. Het zal niet om significante verschillen gaan, toch wordt dit aspect zekerheidshalve genoemd omdat het veel betrokkenen zorgen baart.

Over de onderzoeken naar verkeer, parkeren en geluid

17. Geconstateerd moet worden dat het gaat om een fors bouwplan met een lange termijn effect op leefbaarheid en leefomgeving. Een zorgvuldige afweging juist bij de verkeersdruk, de parkeerdruk en de geluidsbelasting zijn dan van belang. Naar deze onderwerpen zijn onderzoeken gedaan. Hierover willen wij het volgende opmerken.
18. Wat betreft de drie onderzoeken op deze gebieden is de conclusie dat in grote lijnen en met enkele aanvullende maatregelen wordt voldaan aan de verkeer-, parkeer- en geluidsnormen. Echter, bij alle eerdere ruimtelijke plannen in de wijk is gebleken dat de uitkomsten van dit soort onderzoeken wonderbaarlijk genoeg altijd positief uitkomen en altijd nét voldoen aan de normen. Wij zeggen niet dat de onderzoeken niet goed zijn uitgevoerd. Wat wij willen zeggen is dat achteraf bezien er meestal wat anders uitkomt dan in de onderzoeken. Wij verzoeken de gemeenteraad om de onderzoeken opnieuw uit te voeren, met meer scenario-analyses, dan wel om nu de garantie te geven van een adequate achtervang van compenserende maatregelen, mocht blijken dat verkeers-belasting, parkeerbelasting en geluidsbelasting alsnog boven de toegestane normen uitkomen.
19. Dit is belangrijk, het gaat om serieuze zaken over de leefbaarheid en leefomgeving die bovendien voor zeer lange termijn gaan doorwerken. Niet alleen voor de wijk maar ook voor toekomstige bewoners zelf.
20. Specifiek wat betreft het "Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, Ridder van Catsweg 683, Gouda" van mei 2020 nog het volgende. In de eerste plaats blijft het verbazingwekkend dat de toename van de geluidsbelasting deels wordt gemeten maar vooral wordt berekend. De rekenmodellen zien er indrukwekkend uit, maar alles staat of valt natuurlijk met de uitgangspunten en rekenparameters en daarnaast is het niet uit te leggen aan bewoners. Hetzelfde deed en doet zich voor bij de geluidsbelasting van de A12 op de noordkant van onze wijk. Ook daar wordt de geluidsbelasting *berekend* en niet *gemeten*.
21. Lezen wij het goed dat het geluidsonderzoek rapport vooral ingaat op de belasting en normen voor de binnenruimte van de nieuwbouwflats en minder ziet op de toenemende geluidsbelasting voor de omgeving en nabij gelegen, bestaande flats en woningen? En als dat zo is, wat gaat de gemeente daaraan dan doen?

22. Specifiek over de parkeerdruk: met alle respect voor de onderzoekers en het onderzoeksrapport over de parkeerdruk, wij kunnen ons niet voorstellen dat er geen problemen zullen ontstaan bij het parkeren. De aannames zijn onderbouwd, de nieuwe duurzame mobiliteitsuitgangspunten zijn prachtig, maar wat nu als de aannames en veronderstellingen *niet* kloppen? Wij zien namelijk dat met winkelcentrum (dat bovendien onlangs verder is uitgebreid), gezondheidscentrum, seniorencomplex, tankstation én nieuwe wijkcentrum er in de nabij omgeving wél sprake is van een continue parkeerdruk. Dat gaat van Albrechtsveld, Swadenburg tot en met de Lekkenburg. Wij verzoeken de gemeenteraad daarom nogmaals om de onderzoeken opnieuw uit te voeren, dán met verschillende risico-scenario's, dan wel om te zorgen voor een adequate achtervang van compenserende maatregelen als blijkt dat de parkeer-belasting in de omgeving alsnog te groot wordt.
23. Specifiek nog over de verkeersstromen: bij de berekeningen voor de Ridder van Catsweg is uitgegaan van de verkeersintensiteiten zoals opgesteld door onder andere de Omgevingsdienst en de gemeente. Het punt is echter dat deze lange termijn prognoses te wankel zijn om conclusies voor de Van Loon locatie op te baseren. Immers, momenteel loopt er een uitgebreid onderzoek en inspraakprocedure rond het nieuw op te stellen VerkeersCirculatiePlan voor Gouda. Als bewonersorganisatie/ wijkteam nemen wij deel aan deze sessies en twee conclusies zijn alvast helder: 1) rapporten spreken elkaar tegen over de exacte verkeersstromen en verkeersdruk en 2) de te nemen maatregelen zullen hoe dan ook weer leiden tot nieuwe en andere verkeersstromen en verkeersbelasting. Ons verzoek is dan ook te wachten tot het nieuwe VerkeersCirculatiePlan is opgesteld, dan wel nu duidelijke afspraken te maken over alsnog te nemen compenserende maatregelen als blijkt dat de verkeersdruk toch anders (hoger) uitkomt dan berekend.
24. Te meer daar de de wijk Plaswijck in het algemeen en de Ridder van Catsweg in het bijzonder toch al te maken hebben met genoeg verkeerszorgen. In het kader van het VerkeersCirculatiePlan Gouda hebben wij 12 verkeersknelpunten in de wijk aangedragen. Wat betreft het plangebied Van Loon gaat het om het (a) het kruispunt Plaswijckweg / Ridder van Catsweg nabij het winkelcentrum, (b) het bevoorradings(vracht)verkeer winkelcentrum Bloemendaal door en in de wijk, (c) het (sluip)verkeer Blommenstijn-singel / Ridder van Catsweg / Plaswijckweg, de kruispunten (d) Plaswijckweg / Reensensingel en (e) Ridder van Catsweg / Reenensingel en (f) de kruising Ridder van Catsweg / Bloemendaalseweg.
25. Het BJZ rapport van mei 2020 over het bestemmingsplan en de bouwplannen spreekt in paragraaf 3.2.5 Conclusie verkeer en parkeren daarom wel erg makkelijk dat wordt "voorzien in een passende invulling van de parkeereis en het aspect mobiliteit." Wij vragen ons echt af of de verkeerssituatie van de wijk met 5.500 woningen en 13.000 bewoners goed is meegenomen.
26. Nog een opmerking over de duurzame mobiliteit. Zeker positief is dat ontwikkelaar op deze locatie plannen heeft voor elektrische deelauto's. Idem dat zij goede fietsen-stallingen en elektrische deelbakfietsen gaat aanbieden. Maar het plan spreekt echter ook met enige trots van "een nieuwe dimensie van mobiliteit" met elektrische deelauto's, minder vervuiling, minder verkeersbelasting, enz. Dat is natuurlijk allemaal heel mooi maar de vraag nu is opnieuw: wat als ook dit planonderdeel anders uitpakt dan verwacht, of om wat voor reden dan ook niet doorgaat, of veranderd wordt, of als externe omstandigheden veranderen, enz. De verkeers- en parkeeranalyses zijn er wel deels op gebaseerd dus een zeker risico is er wel. Wij verzoeken daarom om meer

aandacht voor een risico scenario analyse. En dat bewoners dit zelf mogen (mee)-organiseren.

27. Nogmaals de vraag, wat als (opnieuw) blijkt dat het allemaal toch minder en erger en onveiliger en drukker uitpakt dan vooraf berekend? Wat gaat de gemeente dan doen? Het gaat niet over een nieuwe schommel op een speelplaats. Het gaat over een belangrijke weg door de wijk, het gaat over een kwetsbaar kruispunt in de wijk en het gaat over verkeersveiligheid. Kan de gemeente toezeggen dat er tenminste drie maal een verkeersevaluatie komt (graag nu wel met alle betrokkenen) en dat er nu al geld wordt vrijgemaakt voor te nemen compenserende verkeersmaatregelen? Het is nu allemaal te wankel, het kent te veel risico's, er zijn te veel aannames.
28. Specifiek geldt dat voor de ontsluiting van het nieuwe complex naar de Ridder van Catsweg. We kunnen de gekozen locatie inderdaad als minst slechte beschouwen. Maar de conclusie dat "Goudappel Coffeng heeft hier onderzoek naar gedaan en de voorliggende in/uitritsituatie als optimaal veilig beschouwd." is wel erg enthousiast omschreven. Wij zouden eerder willen spreken van een kritisch verkeerspunt dat blijvend aandacht moet krijgen van partijen. Naast dat we dit punt in de evaluaties willen zien terugkomen is het aanvullende verzoek om alvast geld te reserveren voor de te nemen maatregelen om dit punt straks verkeersveiliger te maken.

Over de Nadeelcompensatieregeling

29. Bij dit project is enerzijds is sprake van een maatschappelijk belang zijnde het bouwen van extra (huur)woningen, anderzijds is sprake van onevenredig groot nadeel voor enkele aanwonenden. Dat geldt vooral de Klein Haastenburg, een flat van twee verdiepingen hoog. Het hoogteverschil tussen de nieuwbouw (westelijke toren) en deze flat is zeer groot. Tevens is de afstand er tussen klein. Feitelijk kijken bewoners straks tegen een muur en parkeeroprit aan. Door de projectontwikkelaar is gezegd dat er geen inkijk zal plaatsvinden en dat met privacy rekening is gehouden. Ook heeft ontwikkelaar een planrisico analyse laten uitvoeren. Echter het is onmiskenbaar dat er sprake zal zijn van een mindere woonbeleving. Wij verzoeken om een adequate nadeelcompensatieregeling voor omwonenden die direct te maken krijgen met een waardedaling van hun woning.
30. Wij verzoeken om ook de tegenover gelegen flat Lekkenborch hierbij mee te nemen.
31. In het technisch vooroverleg heeft ontwikkelaar toegezegd om voldoende maatregelen te nemen dat eventuele overlast van het parkeerdek (geluid, licht, enz.) zo veel mogelijk te beperken, dit gezien de situatie aan de andere kant van het winkelcentrum aan de Ruigenburg. Dit is zeker positief te waarderen.
32. Wat betreft de zonnestudie Haastenburg is het verzoek om enkele evaluatiemomenten met alle betrokken partijen in te plannen als het complex is gebouwd.

Andere punten

33. Wij hebben helaas te weinig inzicht in wat er nu precies aan groenvoorzieningen gaat komen en waar. Er is overigens geen reden om te twijfelen aan de toezeggingen van gemeente en ontwikkelaar in deze. Wel zien wij graag de nadere uitwerking tegemoet.
34. Wij hebben op dit moment te weinig inzicht op de exacte uitvoering van de bouwplannen. Zijn er al wijzigingen bijvoorbeeld naar aanleiding van de anterieure overeenkomst? Wij zien graag de nadere uitwerking tegemoet.

Samengevat

- Positief dat deze cruciale locatie midden in de wijk een nieuwe woonbestemming krijgt.
- Echter, ook bij dit grote ruimtelijk ordeningsplan was de communicatie met betrokkenen en belanghebbenden niet goed. Dat geldt zowel gemeente als ontwikkelaar. De pijnlijke constatering moet helaas zijn dat het telkenmale niet lukt om bij dit soort projecten een serieus communicatie- en participatietraject te organiseren.
- Het is wellicht een idee als in het vervolg de gemeenteraad bij de voorbereidende raadsbehandelingen van grote ruimtelijk ordeningsprojecten zich eerder en breder laat informeren.
- Gezien de forse effecten van de bouwplannen op de direct omwonenden verzoeken wij om een adequate en tijdige nadeel-compensatieregeling voor de direct betrokkenen.
- Het verzoek is om serieus in te gaan op de bezwaren van omwonenden, ook al zijn die niet allemaal even juridisch goed geformuleerd.
- Alles afwegende en vooral de onderzoeken gelezen hebbende is onze bevinding dat het allemaal te wankel is, te veel risico's kent, te veel aannames bevat. Dat geldt vooral de toekomstige verkeersdruk, parkeerdruk en geluidsbelasting voor de omgeving. Meer risico analyses zijn nodig.
- Gezien deze onzekerheden en risico's verzoeken wij tevens om een toezegging voor voldoende evaluatiemomenten -en dan graag met alle betrokkenen- en voor voldoende waarborgen voor compenserende maatregelen als blijkt dat de verkeersveiligheid, verkeersdruk, parkeerdruk en geluidsbelasting toch boven de normen uitkomen.

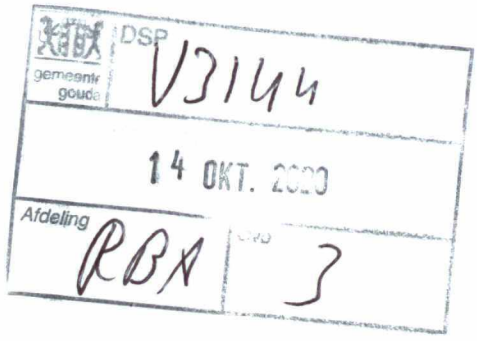
Tot een nadere toelichting zijn wij uiteraard altijd bereid.

Hoogachtend,
bewonersorganisatie/wijkteam Plaswijck

https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Gouda/b82c3688-6704-4857-ae22-85c8d09273db

https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Gouda/61134980-2b98-4b02-bca7-d8c5f039f71b

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda



Datum: 13-10-2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van [ ] en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

1) Verkeersdrukte en veiligheid;
Vandaag de dag is het te druk in de straat en omgeving winkelcentrum Bloemendaal. Het afgelopen jaar zijn al meerdere ongelukken geweest.
Door meer verkeer te laten doorstromen (bewoners en bezoekers) wordt het wegennet verder overbelast en dit komt niet ten goede voor de veiligheid van onze kinderen en medemens.

2) Horizon vervuiling/ vermindering woongenot;
Wij hebben onze woning specifiek aangeschaft voor het landelijke en vrije uitzicht.
Door de bouw van deze flats zal ons woongenot dalen.



3) Waardedaling woning;
Zie punt 2, hierboven`.
Ons prachtige landelijke en vrije uitzicht is een factor geweest in het aanschaf bedrag.
Deze horizonvervuilers zullen een negatief effect hebben op de woningwaarde.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik u om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Ik ben absoluut voorstander dat leegstaande gebouwen niet leeg moeten staan.
Wellicht kan er een prachtig duurzaam eco-vriendelijk park of een bloementuin worden gemaakt, met wellicht een educatief element voor onze kinderen. Zodat we nuttig gebruik maken van onze beschikbare ruimte zonder dat het grote impact heeft op zoveel omwonenden.

Laten we samen Gouda nog mooier maken!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]'
[redacted] Gouda

[redacted]

[redacted]

00003333

gemeente gouda
12 OKT. 2020
Afdeling RBA

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 08 oktober 2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

Geachte Lezer,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de grote Haastenburg en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

De grootste zorgen gaan uit naar de toekomstige verkeerssituatie. De komst van een extra in- en uitrit voor 196 huishoudens op de nu al drukke Ridder van Catsweg, gaat straks zijn tol eisen in de vorm van vermindering in bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid. De ontactische plaatsing van de in- en uitrit van het parkeerdek zal de hoofdweg doen verstoppen. De toenemende drukte zal voor gevaarlijke verkeersituaties zorgen. Zeker met het zicht op de voetgangers en fietsers die wandelen en fietsen van en naar het winkelcentrum Bloemendaal.

Daarnaast zal bij het in uitvoering brengen van het ontwerpbestemmingsplan een tekort aan parkeerplekken ontstaan. Het berekende aantal parkeerplekken (1,2) per appartement zal ernstig overschreden worden. Het is een goed initiatief om deelauto's in te zetten om dit tekort op te heffen, maar de verantwoordelijkheid die dit met zich meebrengt voor de toekomstige bewoners is totaal onbezonnen. De parkeerplekken bij de Haastenburg zijn de eerstvolgende die gevuld zullen worden.

Verder sluiten de indeling van het stuk grond en afmetingen van de torens, zoals aangegeven in het ontwerpbestemmingsplan, niet aan op de huidige ruimtelijke ordening van de wijk Plaswijck. De hoogte, het dubbellaags-parkeerdek, de ruimte om de gebouwen heen en de hoeveelheid groen is strijdig met het handschrift van de wijk. De 3 woontorens met 196 appartementen, plus een parkeerdek voor 235 auto's, plus 893 fietsplekken is voor dit wijkje veel te veel. Scooters, brommers en motoren komen daar nog bij.

De communicatie vanuit de gemeente en de projectontwikkelaar over de ontwikkeling van dit ontwerpbestemmingsplan is zeer ondermaats. De gemeente moet direct omwonenden veel meer betrekken bij de ontwikkeling van desbetreffend perceel. Dat er woningen gebouwd zullen worden is een stap in de goede richting, maar dit ontwerpbestemmingsplan slaat de plank volledig mis. Als de gemeente en de projectontwikkelaar de omwonenden betrokken zouden hebben, was al lang en breed bekend dat een plan met een enorme impact op de omgeving niet geaccepteerd wordt door de buurt. Een proactieve houding vanuit de gemeente Gouda is vereist en het minste dat verwacht mag worden. De gemeente Gouda heeft hier ernstige steken laten vallen.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik u om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend, 11 oktober 2020

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Woonplaats: GOUDA

Handtekening: [redacted]

00003333

V3144

13 OKT. 2020

Afdeling RBA | Cvb 3

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 27-09-2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de wijk Plaswijck en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

Ik ben het totaal niet eens met het ontwerp bestemmings plan zoals het er nu ligt !!!

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

~~Hoogachtend~~,

Naam [redacted]

Adres [redacted]

postcode Woonplaats [redacted]

Handtekening [redacted]

00003333

gemeente gouda
DSP
12 OKT. 2020
Afdeling
OVB

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum:

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

Geachte Lezer,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de kleine Haastenburg en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

De grootte van de drie woontorens zullen mij als bewoner van de kleine Haastenburg overspoelen en beklemmen. Waar ik nu uitzicht heb op een rij bomen en een blauwe lucht zal dit met het uitvoeren van het ontwerpbestemmingsplan veranderen in 12, 11 en 6 verdiepingen hoog steen wat dominant op mij neerkijkt. Hierdoor komt de kleine Haastenburg, met een hoogte van 3 verdiepingen, zowel letterlijk als figuurlijk volledig in de schaduw te staan van dit nieuwbouwproject. De woontorens ontnemen niet alleen mijn directe zon- en daglicht, ook mijn privacy wordt mij volledig ontnomen. De plaatsing van de westelijke toren is met een maximale afstand van 15 meter tot de kleine Haastenburg op z'n zachtst gezegd krankzinnig te noemen. Er is bij het bepalen van de locatie totaal geen rekening gehouden met de bewoners van de kleine Haastenburg. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005. Dit zijn genoeg argumenten om aan te geven dat dit ontwerpbestemmingsplan direct herzien moet worden.

Naast dat de woontorens buiten proporties zijn ten opzichte van de kleine Haastenburg, sluit het ontwerpbestemmingsplan niet aan op de huidige ruimtelijke ordening van de wijk Plaswijck. De hoogte, het dubbellaags-parkeerdek, de ruimte om de gebouwen heen en de hoeveelheid groen is strijdig met de kenmerken van de wijk. De groene, vriendelijke, kleinschalige en rustige uitstraling zal verdwijnen door de bouw van deze immense woontorens. De 3 woontorens met 196 appartementen, plus een parkeerdek voor 235 auto's, plus 893 fietsplekken is voor dit wijkje veel te veel. Scooters, brommers en motoren komen daar nog bij.

Verder zal met de komst van deze hoeveelheid huishoudens de verkeerssituatie op de Ridder van Catsweg drastisch verslechteren. De bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid, zoals beschreven in het Mobiliteitsplan Gouda 2017-2026, zijn duidelijk niet in balans. Door de ontactische plaatsing van de in- en uitrit van het parkeerdek zal de hoofdweg verstopt raken en de toenemende drukte zal voor gevaarlijke verkeersituaties zorgen. Zeker met het zicht op de voetgangers en fietsers die wandelen en fietsen van en naar het winkelcentrum Bloemendaal.

Dan hebben we nog niet gesproken over de groenvoorziening die opgenomen is in het ontwerpbestemmingsplan. Of eigenlijk het gebrek aan groenvoorziening. Door het dubbellaags-parkeerdek en de oppervlakte van de woontorens blijft er nog maar weinig ruimte over voor een degelijke groenvoorziening. Bestaande bomen zullen gekapt worden en er komt weinig groen voor terug. Groene daken zijn goed voor de duurzaamheid, maar voorbijgangers en omwonenden zullen alleen de 38 meter hoge muren zien.

De keuze voor milieubewuste energievoorzieningen wordt aangemoedigd, maar de voorgestelde locatie voor de WKO (warmte- en koudeopslag) in het ontwerpbestemmingsplan is met de bijkomende negatieve effecten verwerpelijk. In het plan is te zien dat voorgesteld wordt om de WKO pal voor de balkons en tuinen van de appartementen van de kleine Haastenburg te plaatsen. De geluidsproductie van zo'n systeem veroorzaakt een constante geluidsoverlast voor de direct omwonenden. De voorgestelde locatie dient te worden herzien.

De communicatie vanuit de gemeente over de ontwikkeling van dit ontwerpbestemmingsplan is zeer ondermaats. De gemeente moet direct omwonenden veel meer betrekken bij de ontwikkeling van desbetreffend perceel. Dat er woningen gebouwd gaan worden is een stap in de goede richting, maar dit ontwerpbestemmingsplan slaat de plank volledig mis. Als de gemeente de omwonende betrokken zou hebben, was al lang en breed bekend dat een plan met een forsheid als deze niet geaccepteerd gaat worden door de buurt. De band tussen de wijk Plaswijck en de gemeente Gouda heeft aanzienlijk schade opgelopen. Een proactieve houding vanuit de gemeente Gouda is vereist en het minste dat verwacht mag worden. De gemeente Gouda heeft hier ernstige steken laten vallen.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Woonplaats: gouda

Handtekening: [redacted]

00003333

DSP V3144
13 OKT. 2020
Afdeling RBA CVD 3

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 27-09-2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de wijk Plaswijck en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

Ik ben het totaal niet eens met het ontwerp bestemmingsplan zoals het er nu ligt!!

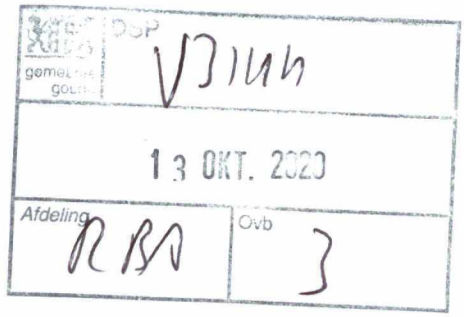
Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

[redacted]



AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12/10/2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de Leckenborch en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende:

De kleinschaligheid van de wijk wordt teniet gedaan door dit plan. Het plan zou zich moeten voegen in de tot het omringende handschrift van de wijk. Dit is niet het geval, gezien het niveauverschil met de aangrenzende bebouwing. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005.

De woontorens nemen het woongenot weg door de hoogte van de gebouwen. Het licht en de zon is in de wintermaanden niet aanwezig en het kijken vanaf zo'n korte afstand op zo'n enorm gebouw is deprimerend.

De Leckenborch heeft op dit moment al een nijpend tekort aan parkeerplekken. De komst van de woontorens zoals beschreven zal dit tekort nog groter maken, omdat het berekende aantal parkeerplekken per appartement (1,2) ver overschreden zal worden. De bewoners van de Leckenborch zullen hierdoor nog verder moeten uitwijken voor het bemachtigen van een parkeerplek.

In de nota hoogbouw van mei 2005 staat het volgende vermeld "Bij de totstandkoming van een bestemmingsplan worden burgers en betrokkenen betrokken". Bij de ontwikkeling van dit plan zijn de omwonenden (lees betrokkenen) totaal niet betrokken geweest. Er is enkel een mededeling gedaan vanuit de projectontwikkelaar. Waar was de gemeente?



De nieuwe bebouwing zou de groenstructuur moeten versterken. In het huidige ontwerpbestemmingsplan is zeer weinig groen opgenomen en zullen bestaande bomen worden gekapt. Het geplande parkeerdek, dat zoals het er uitziet de goedkoopste oplossing was, zal zorgen voor een versteende indruk en zal zeker niet de groenstructuur versterken.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogach

00003333

gemeente gouda
V3144
14 OKT. 2020
Afdeling ROA
Ovd 3

AAN: Gemeente Gouda

t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 10 oktober 2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijze over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683"

Geachte dames en heren,

Omdat het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" van 3 september tot en met 14 oktober 2020 ter inzage ligt en er gelegenheid is om binnen deze termijn een schriftelijke zienswijze in te dienen, nemen wij deze gelegenheid te baat.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd. Wij onderschrijven dat gezien het bestaande tekort aan woningen, het noodzakelijk is om vrijkomende percelen te gebruiken voor de bouw van woningen / appartementen. Dat er op dit terrein appartementen gebouwd kunnen worden bestrijden wij niet. Ons grote bezwaar is echter dat er gekozen is voor een uitwerking met drie grote en hoge woontorens met een zeer beperkte beschikbaarheid aan groene en rustige ruimten en met ruimte voor kinderspeelplaatsen. Dit project past niet in dit gedeelte van de stad.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier naar onze mening niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu rond het nieuwe complex en specifiek dat van de woningen aan het naburige Catsveld waar wij wonen. Naar ons gevoelen is dit in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet Ruimtelijke Ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijze hiervoor zijn de volgende.

1. Het ontwerp gaat uit van drie woontorens van een dusdanige hoogte dat deze niet passen bij de bestaande woningen rond deze locatie en het karakter van de wijk. Het is een plan dat beter past in een omgeving met stedelijke hoogbouw – maar dat is deze locatie zeker niet. De buurt om dit complex heeft weliswaar hoogbouw, maar die is veel lager dan in dit project gepland wordt. Het plan heeft grote impact op de omgeving die niet geschikt is qua sfeer, ligging (o.a. zonlicht en de nabijheid van veel woningen) en verkeersmogelijkheden.

2. Het ontwerp ziet er wat de duurzaamheid betreft goed uit. Wij juichen dat toe. Maar anderzijds heeft de hoogbouw een grote impact op de leefomgeving en de groenstroken aan de westzijde. Opvallend dat in het ontwerp de bestaande westelijke groenstrook (met struiken, bomen en niet bestrate ruimte) die grenst aan het Catsveld, sterk afgenomen is doordat het lage appartementsgebouw pal aan het water gepland is. Er is bewust gekozen voor zoveel mogelijk bebouwing ook al gaat die ten koste van het groen en de leefomgeving. Het groene vooraanzicht voor het Catsveld (en de daarbij behorende rust) wordt op deze wijze ernstig aangetast. Naar ons inzicht is het plan in deze opzet dan ook in strijd met de beleidsregels 'openbaar groen'. Ook willen wij met nadruk stellen dat het zeer te betreuren is dat er niet alleen beknibbeld wordt op het groen, maar ook dat er ook niet gekozen is voor uitbreiding van de schaarse speelgelegenheden in deze buurt. Dit ontwerp kiest te veel voor grote gebouwen en de daarbij noodzakelijke parkeerruimte, in plaats van voor veraangenaming van de leefomgeving.

3. Bijna 200 woningen zal leiden tot een grote toename van het auto- en fietsverkeer. Er komt grote druk op voldoende parkeerruimte met alle gevolgen van dien voor de omgeving. Omdat er zoveel woning gepland staan, moet er een grote plaats vrijkomen voor parkeren en toegang daartoe. Daarnaast kun je je afvragen of de 235 parkeerplaatsen wel een reële schatting zijn, gezien de situatie van het OV in deze buurt en de situering in dit deel van de stad. De toekomstige verkeerssituatie wordt in het ontwerp vluchtig, veel te optimistisch en niet onderbouwd geschetst.
   Voor de bewoners van het Catsveld zal de aansluiting op de Ridder van Catsweg door de grotere drukte en onveilige kruisingen, grote moeilijkheden geven. Het plan vermeldt de toename van geluidsoverlast, maar gaat niet in op de gevolgen daarvan voor de bewoners van de appartementen in de omgeving (zoals het Catsveld). De toename van het geluid wordt voor de bewoners in de omgeving gebagatelliseerd en niet serieus genomen. Er is onvoldoende aandacht voor de grote infrastructurele veranderingen die er zullen komen met negatieve gevolgen voor de bewoners van het Catsveld..

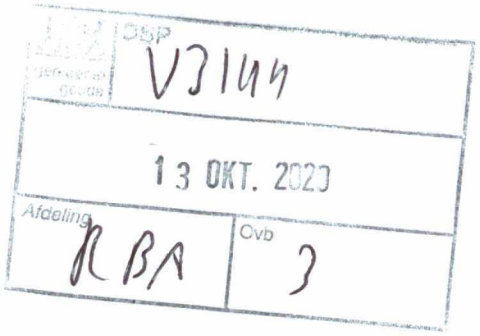
Omdat naar onze mening het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, verzoek wij U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Ho

en

Gouda

00003333



AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12/10/2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de Leckenborch en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende:

De kleinschaligheid van de wijk wordt teniet gedaan door dit plan. Het plan zou zich moeten voegen in de tot het omringende handschrift van de wijk. Dit is niet het geval, gezien het niveauverschil met de aangrenzende bebouwing. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005.

De woontorens nemen het woongenot weg door de hoogte van de gebouwen. Het licht en de zon is in de wintermaanden niet aanwezig en het kijken vanaf zo'n korte afstand op zo'n enorm gebouw is deprimerend.

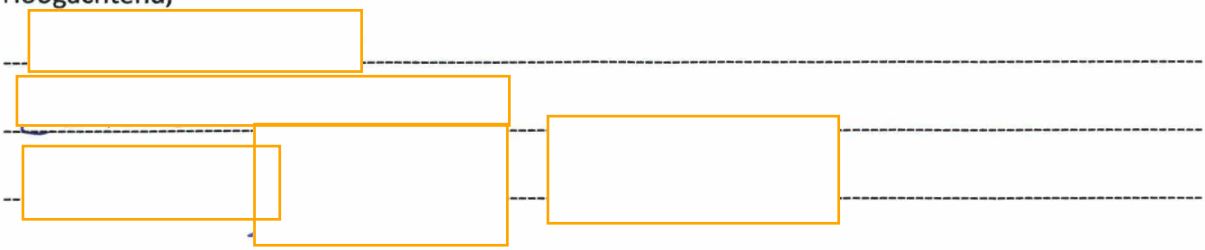
De Leckenborch heeft op dit moment al een nijpend tekort aan parkeerplekken. De komst van de woontorens zoals beschreven zal dit tekort nog groter maken, omdat het berekende aantal parkeerplekken per appartement (1,2) ver overschreden zal worden. De bewoners van de Leckenborch zullen hierdoor nog verder moeten uitwijken voor het bemachtigen van een parkeerplek.

In de nota hoogbouw van mei 2005 staat het volgende vermeld "Bij de totstandkoming van een bestemmingsplan worden burgers en betrokkenen betrokken". Bij de ontwikkeling van dit plan zijn de omwonenden (lees betrokkenen) totaal niet betrokken geweest. Er is enkel een mededeling gedaan vanuit de projectontwikkelaar. Waar was de gemeente?

De nieuwe bebouwing zou de groenstructuur moeten versterken. In het huidige ontwerpbestemmingsplan is zeer weinig groen opgenomen en zullen bestaande bomen worden gekapt. Het geplande parkeerdek, dat zoals het er uitziet de goedkoopste oplossing was, zal zorgen voor een versteende indruk en zal zeker niet de groenstructuur versterken.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,



00003333

gemeente gouda DSP V3144

13 OKT. 2020

Afdeling RBA OVD 3

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12/10/2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de wijk Plaswijck en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

Ik ben het totaal niet eens met het ontwerpbestemmingsplan zoals het er nu ligt

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogach

00003333

12 OKT. 2020
Afdeli

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 09-10-2020.

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

Geachte Lezer,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de kleine Haastenburg en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

De grootte van de drie woontorens zullen mij als bewoner van de kleine Haastenburg overspoelen en beklemmen. Waar ik nu uitzicht heb op een rij bomen en een blauwe lucht zal dit met het uitvoeren van het ontwerpbestemmingsplan veranderen in 12, 11 en 6 verdiepingen hoog steen wat dominant op mij neerkijkt. Hierdoor komt de kleine Haastenburg, met een hoogte van 3 verdiepingen, zowel letterlijk als figuurlijk volledig in de schaduw te staan van dit nieuwbouwproject. De woontorens ontnemen niet alleen mijn directe zon- en daglicht, ook mijn privacy wordt mij volledig ontnomen. De plaatsing van de westelijke toren is met een maximale afstand van 15 meter tot de kleine Haastenburg op z'n zachtst gezegd krankzinnig te noemen. Er is bij het bepalen van de locatie totaal geen rekening gehouden met de bewoners van de kleine Haastenburg. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005. Dit zijn genoeg argumenten om aan te geven dat dit ontwerpbestemmingsplan direct herzien moet worden.

Naast dat de woontorens buiten proporties zijn ten opzichte van de kleine Haastenburg, sluit het ontwerpbestemmingsplan niet aan op de huidige ruimtelijke ordening van de wijk Plaswijck. De hoogte, het dubbellaags-parkeerdek, de ruimte om de gebouwen heen en de hoeveelheid groen is strijdig met de kenmerken van de wijk. De groene, vriendelijke, kleinschalige en rustige uitstraling zal verdwijnen door de bouw van deze immense woontorens. De 3 woontorens met 196 appartementen, plus een parkeerdek voor 235 auto's, plus 893 fietsplekken is voor dit wijkje veel te veel. Scooters, brommers en motoren komen daar nog bij.

Verder zal met de komst van deze hoeveelheid huishoudens de verkeerssituatie op de Ridder van Catsweg drastisch verslechteren. De bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid, zoals beschreven in het Mobiliteitsplan Gouda 2017-2026, zijn duidelijk niet in balans. Door de ontactische plaatsing van de in- en uitrit van het parkeerdek zal de hoofdweg verstopt raken en de toenemende drukte zal voor gevaarlijke verkeersituaties zorgen. Zeker met het zicht op de voetgangers en fietsers die wandelen en fietsen van en naar het winkelcentrum Bloemendaal.

Dan hebben we nog niet gesproken over de groenvoorziening die opgenomen is in het ontwerpbestemmingsplan. Of eigenlijk het gebrek aan groenvoorziening. Door het dubbellaags-parkeerdek en de oppervlakte van de woontorens blijft er nog maar weinig ruimte over voor een degelijke groenvoorziening. Bestaande bomen zullen gekapt worden en er komt weinig groen voor terug. Groene daken zijn goed voor de duurzaamheid, maar voorbijgangers en omwonenden zullen alleen de 38 meter hoge muren zien.

De keuze voor milieubewuste energievoorzieningen wordt aangemoedigd, maar de voorgestelde locatie voor de WKO (warmte- en koudeopslag) in het ontwerpbestemmingsplan is met de bijkomende negatieve effecten verwerpelijk. In het plan is te zien dat voorgesteld wordt om de WKO pal voor de balkons en tuinen van de appartementen van de kleine Haastenburg te plaatsen. De geluidsproductie van zo'n systeem veroorzaakt een constante geluidsoverlast voor de direct omwonenden. De voorgestelde locatie dient te worden herzien.

De communicatie vanuit de gemeente over de ontwikkeling van dit ontwerpbestemmingsplan is zeer ondermaats. De gemeente moet direct omwonenden veel meer betrekken bij de ontwikkeling van desbetreffend perceel. Dat er woningen gebouwd gaan worden is een stap in de goede richting, maar dit ontwerpbestemmingsplan slaat de plank volledig mis. Als de gemeente de omwonende betrokken zou hebben, was al lang en breed bekend dat een plan met een forsheid als deze niet geaccepteerd gaat worden door de buurt. De band tussen de wijk Plaswijck en de gemeente Gouda heeft aanzienlijk schade opgelopen. Een proactieve houding vanuit de gemeente Gouda is vereist en het minste dat verwacht mag worden. De gemeente Gouda heeft hier ernstige steken laten vallen.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

Naam: _____

Adres: _____

Woonplaats: Gouda. _____

Handteker _____



AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12-10-2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van
en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

- De voorgestelde bouw doet afbreuk aan de overzichtelijkheid v.d. bocht Ridder van Catsweg die nu al gevaarlijk is.
- De voorgestelde bouw staat niet in verhouding tot de grote van de kavel.
- Er is in het voorgestelde plan niet voorzien in voldoende parkeerplaatsen voor auto's wat parkeer overlast zal opleveren in de omliggende straten.
- Verkwansel onze mooie groene wijk niet met dit manhattanplan!

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoe niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

Naam

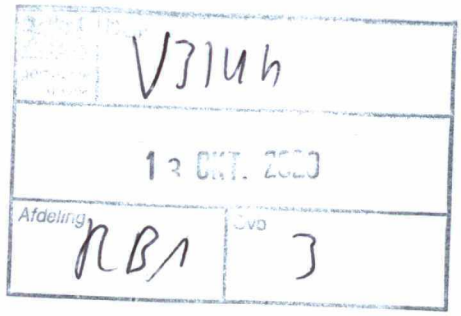
Adres

Woonplaats Gouda

Handtekeni

00003333

00003333



AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12/10/2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de Leckenborch en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende:

De kleinschaligheid van de wijk wordt teniet gedaan door dit plan. Het plan zou zich moeten voegen in de tot het omringende handschrift van de wijk. Dit is niet het geval, gezien het niveauverschil met de aangrenzende bebouwing. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005.

De woontorens nemen het woongenot weg door de hoogte van de gebouwen. Het licht en de zon is in de wintermaanden niet aanwezig en het kijken vanaf zo'n korte afstand op zo'n enorm gebouw is deprimerend.

De Leckenborch heeft op dit moment al een nijpend tekort aan parkeerplekken. De komst van de woontorens zoals beschreven zal dit tekort nog groter maken, omdat het berekende aantal parkeerplekken per appartement (1,2) ver overschreden zal worden. De bewoners van de Leckenborch zullen hierdoor nog verder moeten uitwijken voor het bemachtigen van een parkeerplek.

In de nota hoogbouw van mei 2005 staat het volgende vermeld "Bij de totstandkoming van een bestemmingsplan worden burgers en betrokkenen betrokken". Bij de ontwikkeling van dit plan zijn de omwonenden (lees betrokkenen) totaal niet betrokken geweest. Er is enkel een mededeling gedaan vanuit de projectontwikkelaar. Waar was de gemeente?

De nieuwe bebouwing zou de groenstructuur moeten versterken. In het huidige ontwerpbestemmingsplan is zeer weinig groen opgenomen en zullen bestaande bomen worden gekapt. Het geplande parkeerdek, dat zoals het er uitziet de goedkoopste oplossing was, zal zorgen voor een versteende indruk en zal zeker niet de groenstructuur versterken.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend



gemeente gouda
DSP V3144
13 OKT. 2020
Afdeling RBA
Ovb 3

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 13 Oktober 2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

Geachte Lezer,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de kleine Haastenburg en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

De grootte van de drie woontorens zullen mij als bewoner van de kleine Haastenburg overspoelen en beklemmen. Waar ik nu uitzicht heb op een rij bomen en een blauwe lucht zal dit met het uitvoeren van het ontwerpbestemmingsplan veranderen in 12, 11 en 6 verdiepingen hoog steen wat dominant op mij neerkijkt. Hierdoor komt de kleine Haastenburg, met een hoogte van 3 verdiepingen, zowel letterlijk als figuurlijk volledig in de schaduw te staan van dit nieuwbouwproject. De woontorens ontnemen niet alleen mijn directe zon- en daglicht, ook mijn privacy wordt mij volledig ontnomen. De plaatsing van de westelijke toren is met een maximale afstand van 15 meter tot de kleine Haastenburg op z'n zachtst gezegd krankzinnig te noemen. Er is bij het bepalen van de locatie totaal geen rekening gehouden met de bewoners van de kleine Haastenburg. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005. Dit zijn genoeg argumenten om aan te geven dat dit ontwerpbestemmingsplan direct herzien moet worden.

Naast dat de woontorens buiten proporties zijn ten opzichte van de kleine Haastenburg, sluit het ontwerpbestemmingsplan niet aan op de huidige ruimtelijke ordening van de wijk Plaswijck. De hoogte, het dubbellaags-parkeerdek, de ruimte om de gebouwen heen en de hoeveelheid groen is strijdig met de kenmerken van de wijk. De groene, vriendelijke, kleinschalige en rustige uitstraling zal verdwijnen door de bouw van deze immense woontorens. De 3 woontorens met 196 appartementen, plus een parkeerdek voor 235 auto's, plus 893 fietsplekken is voor dit wijkje veel te veel. Scooters, brommers en motoren komen daar nog bij.

00003333

Verder zal met de komst van deze hoeveelheid huishoudens de verkeerssituatie op de Ridder van Catsweg drastisch verslechteren. De bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid, zoals beschreven in het Mobiliteitsplan Gouda 2017-2026, zijn duidelijk niet in balans. Door de ontactische plaatsing van de in- en uitrit van het parkeerdek zal de hoofdweg verstopt raken en de toenemende drukte zal voor gevaarlijke verkeersituaties zorgen. Zeker met het zicht op de voetgangers en fietsers die wandelen en fietsen van en naar het winkelcentrum Bloemendaal.

Dan hebben we nog niet gesproken over de groenvoorziening die opgenomen is in het ontwerpbestemmingsplan. Of eigenlijk het gebrek aan groenvoorziening. Door het dubbellaags-parkeerdek en de oppervlakte van de woontorens blijft er nog maar weinig ruimte over voor een degelijke groenvoorziening. Bestaande bomen zullen gekapt worden en er komt weinig groen voor terug. Groene daken zijn goed voor de duurzaamheid, maar voorbijgangers en omwonenden zullen alleen de 38 meter hoge muren zien.

De keuze voor milieubewuste energievoorzieningen wordt aangemoedigd, maar de voorgestelde locatie voor de WKO (warmte- en koudeopslag) in het ontwerpbestemmingsplan is met de bijkomende negatieve effecten verwerpelijk. In het plan is te zien dat voorgesteld wordt om de WKO pal voor de balkons en tuinen van de appartementen van de kleine Haastenburg te plaatsen. De geluidsproductie van zo'n systeem veroorzaakt een constante geluidsoverlast voor de direct omwonenden. De voorgestelde locatie dient te worden herzien.

De communicatie vanuit de gemeente over de ontwikkeling van dit ontwerpbestemmingsplan is zeer ondermaats. De gemeente moet direct omwonenden veel meer betrekken bij de ontwikkeling van desbetreffend perceel. Dat er woningen gebouwd gaan worden is een stap in de goede richting, maar dit ontwerpbestemmingsplan slaat de plank volledig mis. Als de gemeente de omwonende betrokken zou hebben, was al lang en breed bekend dat een plan met een forsheid als deze niet geaccepteerd gaat worden door de buurt. De band tussen de wijk Plaswijck en de gemeente Gouda heeft aanzienlijk schade opgelopen. Een proactieve houding vanuit de gemeente Gouda is vereist en het minste dat verwacht mag worden. De gemeente Gouda heeft hier ernstige steken laten vallen.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

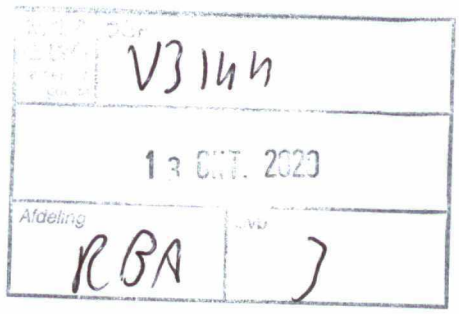
Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Woonplaats: Gouda

Handtekening: [redacted]

00003333



AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12/10/2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de Leckenborch en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende:

De kleinschaligheid van de wijk wordt teniet gedaan door dit plan. Het plan zou zich moeten voegen in de tot het omringende handschrift van de wijk. Dit is niet het geval, gezien het niveauverschil met de aangrenzende bebouwing. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005.

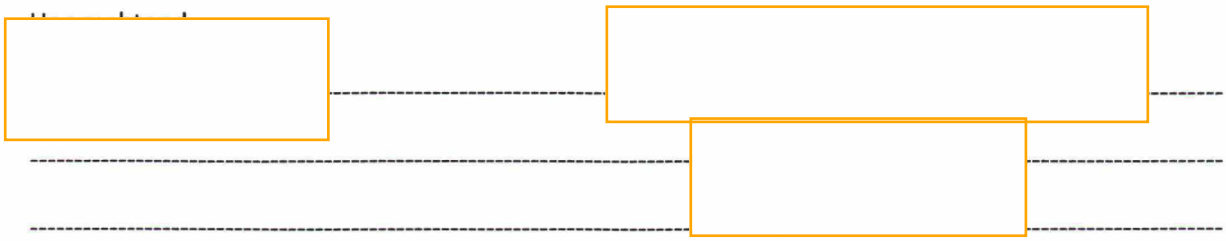
De woontorens nemen het woongenot weg door de hoogte van de gebouwen. Het licht en de zon is in de wintermaanden niet aanwezig en het kijken vanaf zo'n korte afstand op zo'n enorm gebouw is deprimerend.

De Leckenborch heeft op dit moment al een nijpend tekort aan parkeerplekken. De komst van de woontorens zoals beschreven zal dit tekort nog groter maken, omdat het berekende aantal parkeerplekken per appartement (1,2) ver overschreden zal worden. De bewoners van de Leckenborch zullen hierdoor nog verder moeten uitwijken voor het bemachtigen van een parkeerplek.

In de nota hoogbouw van mei 2005 staat het volgende vermeld "Bij de totstandkoming van een bestemmingsplan worden burgers en betrokkenen betrokken". Bij de ontwikkeling van dit plan zijn de omwonenden (lees betrokkenen) totaal niet betrokken geweest. Er is enkel een mededeling gedaan vanuit de projectontwikkelaar. Waar was de gemeente?

De nieuwe bebouwing zou de groenstructuur moeten versterken. In het huidige ontwerpbestemmingsplan is zeer weinig groen opgenomen en zullen bestaande bomen worden gekapt. Het geplande parkeerdek, dat zoals het er uitziet de goedkoopste oplossing was, zal zorgen voor een versteende indruk en zal zeker niet de groenstructuur versterken.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.



00003333

DSP V3144
13 OKT. 2020
Afdeling RBA Ovb 2

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 27-09-2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de wijk Plaswijck en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

Ik ben het totaal niet eens met het ontwerp bestemmingsplan zoals het er nu ligt.!!!

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

[redacted]

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

gemeente gouda DSP V3144
13 OKT. 2020
Afdeling RDA Ovb 3

Datum: 27-09-2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de wijk Plaswijck en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

Ik ben het totaal niet eens met het ontwerp bestemmingsplan zoals het er nu ligt!!!



Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend



AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12-10-'20

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van
en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

- Gezien de hoogte en de massiviteit waarin gebouwd gaat worden en de korte afstand tussen de bebouwing zal
- dit de omwonende en beklemmend gevoel geven.
- Ook de parkeergelegenheid oftewel de parkeerdekken
- zijn ondoordacht! en er is te weinig parkeerge-
- legenheid; daardoor krijgt de bestaande bebouwing
- overlast.

Mocht de Gemeente dit plan toch doorzetten dan eis ik een Ometting!

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

Naam

Adres

Woonplaats Gouda

Handtekening



00003333

VDIHH
13 OKT. 2020
Afdeling RBA

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 27-09-2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de wijk Plaswijck en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

Ik ben het totaal niet eens met het ontwerp bestemmingsplan zoals het er nu ligt!!!

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

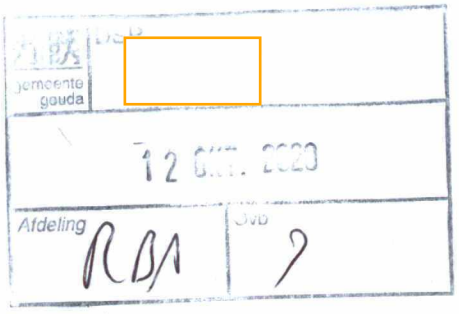
Hoogachtend

[redacted]

[redacted]

Gouda.

00003333



AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum:

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

Geachte Lezer,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de kleine Haastenburg en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

De grootte van de drie woontorens zullen mij als bewoner van de kleine Haastenburg overspoelen en beklemmen. Waar ik nu uitzicht heb op een rij bomen en een blauwe lucht zal dit met het uitvoeren van het ontwerpbestemmingsplan veranderen in 12, 11 en 6 verdiepingen hoog steen wat dominant op mij neerkijkt. Hierdoor komt de kleine Haastenburg, met een hoogte van 3 verdiepingen, zowel letterlijk als figuurlijk volledig in de schaduw te staan van dit nieuwbouwproject. De woontorens ontnemen niet alleen mijn directe zon- en daglicht, ook mijn privacy wordt mij volledig ontnomen. De plaatsing van de westelijke toren is met een maximale afstand van 15 meter tot de kleine Haastenburg op z'n zachtst gezegd krankzinnig te noemen. Er is bij het bepalen van de locatie totaal geen rekening gehouden met de bewoners van de kleine Haastenburg. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005. Dit zijn genoeg argumenten om aan te geven dat dit ontwerpbestemmingsplan direct herzien moet worden.

Naast dat de woontorens buiten proporties zijn ten opzichte van de kleine Haastenburg, sluit het ontwerpbestemmingsplan niet aan op de huidige ruimtelijke ordening van de wijk Plaswijck. De hoogte, het dubbellaags-parkeerdek, de ruimte om de gebouwen heen en de hoeveelheid groen is strijdig met de kenmerken van de wijk. De groene, vriendelijke, kleinschalige en rustige uitstraling zal verdwijnen door de bouw van deze immense woontorens. De 3 woontorens met 196 appartementen, plus een parkeerdek voor 235 auto's, plus 893 fietsplekken is voor dit wijkje veel te veel. Scooters, brommers en motoren komen daar nog bij.

Verder zal met de komst van deze hoeveelheid huishoudens de verkeerssituatie op de Ridder van Catsweg drastisch verslechteren. De bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid, zoals beschreven in het Mobiliteitsplan Gouda 2017-2026, zijn duidelijk niet in balans. Door de ontactische plaatsing van de in- en uitrit van het parkeerdek zal de hoofdweg verstopt raken en de toenemende drukte zal voor gevaarlijke verkeersituaties zorgen. Zeker met het zicht op de voetgangers en fietsers die wandelen en fietsen van en naar het winkelcentrum Bloemendaal.

Dan hebben we nog niet gesproken over de groenvoorziening die opgenomen is in het ontwerpbestemmingsplan. Of eigenlijk het gebrek aan groenvoorziening. Door het dubbellaags-parkeerdek en de oppervlakte van de woontorens blijft er nog maar weinig ruimte over voor een degelijke groenvoorziening. Bestaande bomen zullen gekapt worden en er komt weinig groen voor terug. Groene daken zijn goed voor de duurzaamheid, maar voorbijgangers en omwonenden zullen alleen de 38 meter hoge muren zien.

De keuze voor milieubewuste energievoorzieningen wordt aangemoedigd, maar de voorgestelde locatie voor de WKO (warmte- en koudeopslag) in het ontwerpbestemmingsplan is met de bijkomende negatieve effecten verwerpelijk. In het plan is te zien dat voorgesteld wordt om de WKO pal voor de balkons en tuinen van de appartementen van de kleine Haastenburg te plaatsen. De geluidsproductie van zo'n systeem veroorzaakt een constante geluidsoverlast voor de direct omwonenden. De voorgestelde locatie dient te worden herzien.

De communicatie vanuit de gemeente over de ontwikkeling van dit ontwerpbestemmingsplan is zeer ondermaats. De gemeente moet direct omwonenden veel meer betrekken bij de ontwikkeling van desbetreffend perceel. Dat er woningen gebouwd gaan worden is een stap in de goede richting, maar dit ontwerpbestemmingsplan slaat de plank volledig mis. Als de gemeente de omwonende betrokken zou hebben, was al lang en breed bekend dat een plan met een forsheid als deze niet geaccepteerd gaat worden door de buurt. De band tussen de wijk Plaswijck en de gemeente Gouda heeft aanzienlijk schade opgelopen. Een proactieve houding vanuit de gemeente Gouda is vereist en het minste dat verwacht mag worden. De gemeente Gouda heeft hier ernstige steken laten vallen.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Woonplaats: Gouda

[redacted]

00003333

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

gemeente gouda
12 OKT. 2020
Afdeling RBA OVB 7

Datum:

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

Geachte Lezer,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de kleine Haastenburg en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

De grootte van de drie woontorens zullen mij als bewoner van de kleine Haastenburg overspoelen en beklemmen. Waar ik nu uitzicht heb op een rij bomen en een blauwe lucht zal dit met het uitvoeren van het ontwerpbestemmingsplan veranderen in 12, 11 en 6 verdiepingen hoog steen wat dominant op mij neerkijkt. Hierdoor komt de kleine Haastenburg, met een hoogte van 3 verdiepingen, zowel letterlijk als figuurlijk volledig in de schaduw te staan van dit nieuwbouwproject. De woontorens ontnemen niet alleen mijn directe zon- en daglicht, ook mijn privacy wordt mij volledig ontnomen. De plaatsing van de westelijke toren is met een maximale afstand van 15 meter tot de kleine Haastenburg op z'n zachtst gezegd krankzinnig te noemen. Er is bij het bepalen van de locatie totaal geen rekening gehouden met de bewoners van de kleine Haastenburg. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005. Dit zijn genoeg argumenten om aan te geven dat dit ontwerpbestemmingsplan direct herzien moet worden.

Naast dat de woontorens buiten proporties zijn ten opzichte van de kleine Haastenburg, sluit het ontwerpbestemmingsplan niet aan op de huidige ruimtelijke ordening van de wijk Plaswijck. De hoogte, het dubbellaags-parkeerdek, de ruimte om de gebouwen heen en de hoeveelheid groen is strijdig met de kenmerken van de wijk. De groene, vriendelijke, kleinschalige en rustige uitstraling zal verdwijnen door de bouw van deze immense woontorens. De 3 woontorens met 196 appartementen, plus een parkeerdek voor 235 auto's, plus 893 fietsplekken is voor dit wijkje veel te veel. Scooters, brommers en motoren komen daar nog bij.

Verder zal met de komst van deze hoeveelheid huishoudens de verkeerssituatie op de Ridder van Catsweg drastisch verslechteren. De bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid, zoals beschreven in het Mobiliteitsplan Gouda 2017-2026, zijn duidelijk niet in balans. Door de ontactische plaatsing van de in- en uitrit van het parkeerdek zal de hoofdweg verstopt raken en de toenemende drukte zal voor gevaarlijke verkeersituaties zorgen. Zeker met het zicht op de voetgangers en fietsers die wandelen en fietsen van en naar het winkelcentrum Bloemendaal.

Dan hebben we nog niet gesproken over de groenvoorziening die opgenomen is in het ontwerpbestemmingsplan. Of eigenlijk het gebrek aan groenvoorziening. Door het dubbellaags-parkeerdek en de oppervlakte van de woontorens blijft er nog maar weinig ruimte over voor een degelijke groenvoorziening. Bestaande bomen zullen gekapt worden en er komt weinig groen voor terug. Groene daken zijn goed voor de duurzaamheid, maar voorbijgangers en omwonenden zullen alleen de 38 meter hoge muren zien.

De keuze voor milieubewuste energievoorzieningen wordt aangemoedigd, maar de voorgestelde locatie voor de WKO (warmte- en koudeopslag) in het ontwerpbestemmingsplan is met de bijkomende negatieve effecten verwerpelijk. In het plan is te zien dat voorgesteld wordt om de WKO pal voor de balkons en tuinen van de appartementen van de kleine Haastenburg te plaatsen. De geluidsproductie van zo'n systeem veroorzaakt een constante geluidsoverlast voor de direct omwonenden. De voorgestelde locatie dient te worden herzien.

De communicatie vanuit de gemeente over de ontwikkeling van dit ontwerpbestemmingsplan is zeer ondermaats. De gemeente moet direct omwonenden veel meer betrekken bij de ontwikkeling van desbetreffend perceel. Dat er woningen gebouwd gaan worden is een stap in de goede richting, maar dit ontwerpbestemmingsplan slaat de plank volledig mis. Als de gemeente de omwonende betrokken zou hebben, was al lang en breed bekend dat een plan met een forsheid als deze niet geaccepteerd gaat worden door de buurt. De band tussen de wijk Plaswijck en de gemeente Gouda heeft aanzienlijk schade opgelopen. Een proactieve houding vanuit de gemeente Gouda is vereist en het minste dat verwacht mag worden. De gemeente Gouda heeft hier ernstige steken laten vallen.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Woonplaats: GOUDA

Handtekening: [redacted]

00003333

gemeente gouda
DSP V3144
13 OKT. 2020
Afdeling RBA Ovd 3

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12/10/2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de Leckenborch en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende:

De kleinschaligheid van de wijk wordt teniet gedaan door dit plan. Het plan zou zich moeten voegen in de tot het omringende handschrift van de wijk. Dit is niet het geval, gezien het niveauverschil met de aangrenzende bebouwing. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005.

De woontorens nemen het woongenot weg door de hoogte van de gebouwen. Het licht en de zon is in de wintermaanden niet aanwezig en het kijken vanaf zo'n korte afstand op zo'n enorm gebouw is deprimerend.

De Leckenborch heeft op dit moment al een nijpend tekort aan parkeerplekken. De komst van de woontorens zoals beschreven zal dit tekort nog groter maken, omdat het berekende aantal parkeerplekken per appartement (1,2) ver overschreden zal worden. De bewoners van de Leckenborch zullen hierdoor nog verder moeten uitwijken voor het bemachtigen van een parkeerplek.

In de nota hoogbouw van mei 2005 staat het volgende vermeld "Bij de totstandkoming van een bestemmingsplan worden burgers en betrokkenen betrokken". Bij de ontwikkeling van dit plan zijn de omwonenden (lees betrokkenen) totaal niet betrokken geweest. Er is enkel een mededeling gedaan vanuit de projectontwikkelaar. Waar was de gemeente?

De nieuwe bebouwing zou de groenstructuur moeten versterken. In het huidige ontwerpbestemmingsplan is zeer weinig groen opgenomen en zullen bestaande bomen worden gekapt. Het geplande parkeerdek, dat zoals het er uitziet de goedkoopste oplossing was, zal zorgen voor een versteende indruk en zal zeker niet de groenstructuur versterken.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

H

Gouda,

00003333

DSP V3144

14 OKT. 2020

Afdeling RB1 OVB 3

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 13-10-2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan
"Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van het Catsveld en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

- Wegname van licht, groen en ruimte

- Verkeersdrukte in de wijk

- Er zijn nu al te weinig parkeerplekken in de wijk

- Mobiliteit van die ene uitvalsweg

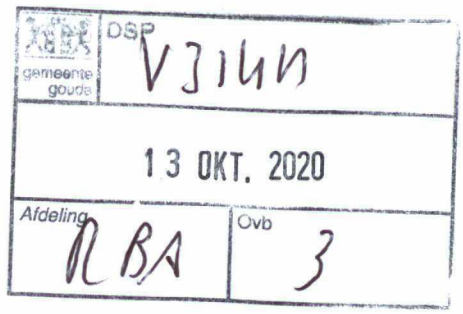
Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend

[redacted]

Gouda

[redacted]



AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12 oktober 2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van [ ] en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

- Teveel huizen op een te kleine plek.
- Enorme hoogbouw op een heel rare punt.
- Richtvervuiling
- Parkeerproblemen.
- De knusheid van deze wijk gaat verloren.
- Verkeersveiligheid komt in het geding.
-enz. Ik heb het huis gekocht vanwege de besloten heid van deze wijk, die gaat met deze plannen verloren.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend

Naam [ ]

Adres [ ]

Woonplaats Gouda

Handtekening

00003333

00003333

DSP
gemeente gouda
V3144
13 OKT. 2020
Afdeling RA
Ovb 3

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12/10/2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de Leckenborch en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende:

De kleinschaligheid van de wijk wordt teniet gedaan door dit plan. Het plan zou zich moeten voegen in de tot het omringende handschrift van de wijk. Dit is niet het geval, gezien het niveauverschil met de aangrenzende bebouwing. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005.

De woontorens nemen het woongenot weg door de hoogte van de gebouwen. Het licht en de zon is in de wintermaanden niet aanwezig en het kijken vanaf zo'n korte afstand op zo'n enorm gebouw is deprimerend.

De Leckenborch heeft op dit moment al een nijpend tekort aan parkeerplekken. De komst van de woontorens zoals beschreven zal dit tekort nog groter maken, omdat het berekende aantal parkeerplekken per appartement (1,2) ver overschreden zal worden. De bewoners van de Leckenborch zullen hierdoor nog verder moeten uitwijken voor het bemachtigen van een parkeerplek.

In de nota hoogbouw van mei 2005 staat het volgende vermeld "Bij de totstandkoming van een bestemmingsplan worden burgers en betrokkenen betrokken". Bij de ontwikkeling van dit plan zijn de omwonenden (lees betrokkenen) totaal niet betrokken geweest. Er is enkel een mededeling gedaan vanuit de projectontwikkelaar. Waar was de gemeente?

De nieuwe bebouwing zou de groenstructuur moeten versterken. In het huidige ontwerpbestemmingsplan is zeer weinig groen opgenomen en zullen bestaande bomen worden gekapt. Het geplande parkeerdek, dat zoals het er uitziet de goedkoopste oplossing was, zal zorgen voor een versteende indruk en zal zeker niet de groenstructuur versterken.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoo

00003333

VJ144
13 OKT. 2020
afdeling RB1 | Ovb 3

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12/10/2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de Leckenborch en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende:

De kleinschaligheid van de wijk wordt teniet gedaan door dit plan. Het plan zou zich moeten voegen in de tot het omringende handschrift van de wijk. Dit is niet het geval, gezien het niveauverschil met de aangrenzende bebouwing. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005.

De woontorens nemen het woongenot weg, door de hoogte van de gebouwen. Het licht en de zon is in de wintermaanden niet aanwezig. Het kijken vanaf zo'n korte afstand op zo'n enorm gebouw is deprimerend.

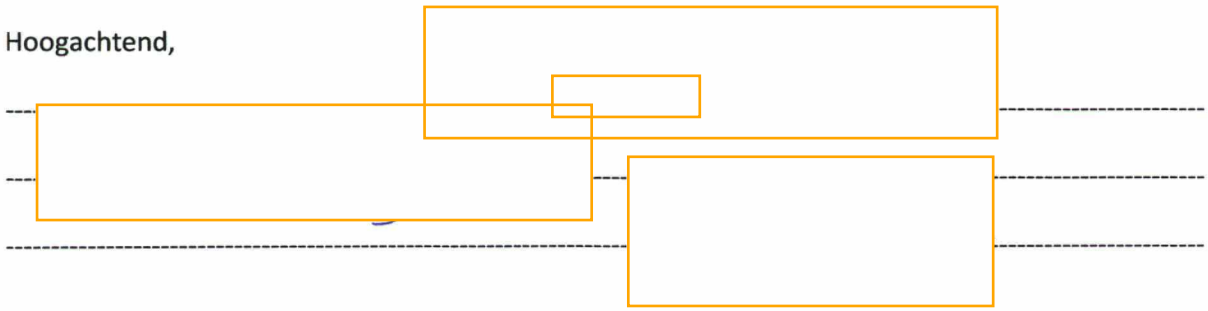
De Leckenborch heeft op dit moment al een nijpend tekort aan parkeerplekken. De komst van de woontorens zoals beschreven zal dit tekort nog groter maken, omdat het berekende aantal parkeerplekken per appartement (1,2) ver overschreden zal worden. De bewoners van de Leckenborch zullen hierdoor nog verder moeten uitwijken voor het bemachtigen van een parkeerplek.

In de nota hoogbouw van mei 2005 staat het volgende vermeld "Bij de totstandkoming van een bestemmingsplan worden burgers en betrokkenen betrokken". Bij de ontwikkeling van dit plan zijn de omwonenden (lees betrokkenen) totaal niet betrokken geweest. Er is enkel een mededeling gedaan vanuit de projectontwikkelaar. Waar was de gemeente?

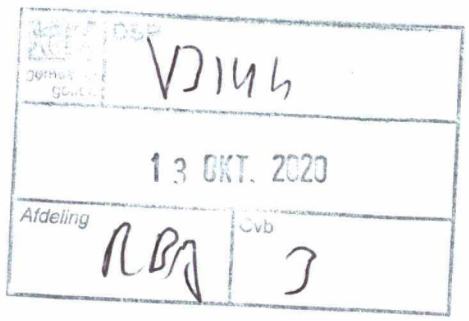
De nieuwe bebouwing zou de groenstructuur moeten versterken. In het huidige ontwerpbestemmingsplan is zeer weinig groen opgenomen en zullen bestaande bomen worden gekapt. Het geplande parkeerdek, dat zoals het er uitziet de goedkoopste oplossing was, zal zorgen voor een versteende indruk en zal zeker niet de groenstructuur versterken.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,



00003333



AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12/10/2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de Leckenborch en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende:

De kleinschaligheid van de wijk wordt teniet gedaan door dit plan. Het plan zou zich moeten voegen in de tot het omringende handschrift van de wijk. Dit is niet het geval, gezien het niveauverschil met de aangrenzende bebouwing. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005.

Van de kwetsbare oudere, maar nog wel kiesgerechtigde, buurtbewoner ontneemt het ontwerp nu nog bestaande vrijheden, met gevaar voor lijfelijk en geestelijk ongemak en schade.

De Leckenborch heeft op dit moment al een nijpend tekort aan parkeerplekken. De komst van de woontorens zoals beschreven zal dit tekort nog groter maken, omdat het berekende aantal parkeerplekken per appartement (1,2) ver overschreden zal worden. De bewoners van de Leckenborch zullen hierdoor nog verder moeten uitwijken voor het bemachtigen van een parkeerplek.

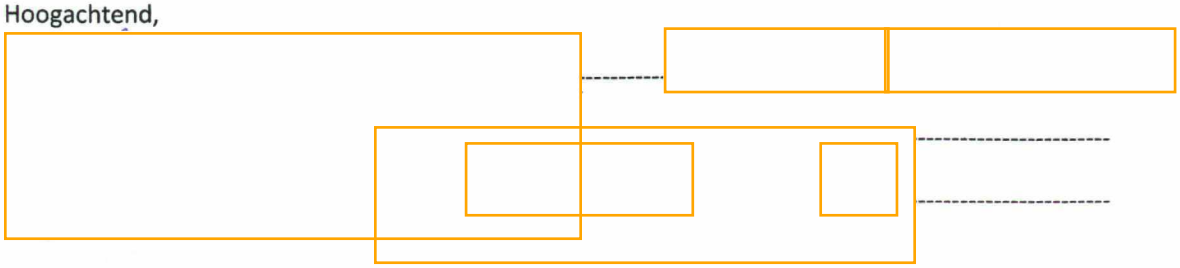
In de nota hoogbouw van mei 2005 staat het volgende vermeld "Bij de totstandkoming van een bestemmingsplan worden burgers en betrokkenen betrokken". Bij de ontwikkeling van dit plan zijn de omwonenden (lees betrokkenen) totaal niet betrokken geweest. Er is enkel een mededeling gedaan vanuit de projectontwikkelaar. Waar was de gemeente?

De nieuwe bebouwing zou de groenstructuur moeten versterken. In het huidige ontwerpbestemmingsplan is zeer weinig groen opgenomen en zullen bestaande bomen worden

gekapt. Het geplande parkeerdek, dat zoals het er uitziet de goedkoopste oplossing was, zal zorgen voor een versteende indruk en zal zeker niet de groenstructuur versterken.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,



[redacted]

Gouda

00003333

gemeente gouda DSP V3144

14 OKT. 2020

Afdeling RBA Ovd 3

Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 10 oktober 2020

Onderwerp: Schriftelijke bezwaar met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

Geachte heer/mevrouw,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van [redacted] en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

- **Verkeer**: de Ridder Catsweg is een drukke straat. Op dit moment hebben wij al veel hinder van het vele verkeer. Het duurt vaak enkele minuten voordat wij vanaf de Blommesteinsingel op de Ridder Catsweg kunnen invoegen. Volgens het mobiliteitsplan Gouda 2016-2026 (p. 42) staat dat de cyclustijd van dit kruispunt maximaal 75 seconden mag bedragen. Deze norm wordt nu al overstreden, laat staan als er extra verkeer op dit kruispunt bijkomt.

  Door deze nieuwbouw zal de verkeersdrukte alleen maar toenemen. Wij voorzien persoonlijk ernstige verkeershinder en vrezen dat de verkeersveiligheid ernstig in het geding komt.

  Daarnaast is er door de bewonersvereniging al vaker vastgesteld dat er verkeersoverlast is in de wijk Bloemendaal. Zij zijn er destijds bij de verbouwing van het winkelcentrum met de gemeente juist daar druk mee bezig geweest. Op de foto (zie hierna) blijkt dat er een ontsluiting komt voor de nieuwe woontorens naar de Ridder van Catsweg, tegenover de Lekkenburg, dus juist bij het kruispunt waarvan is vastgesteld dat de verkeersveiligheid in het geding is. De projectontwikkelaar heeft geen plannen of maatregelen opgenomen waaruit

blijkt dat hij hier maatregelen tegen treft.

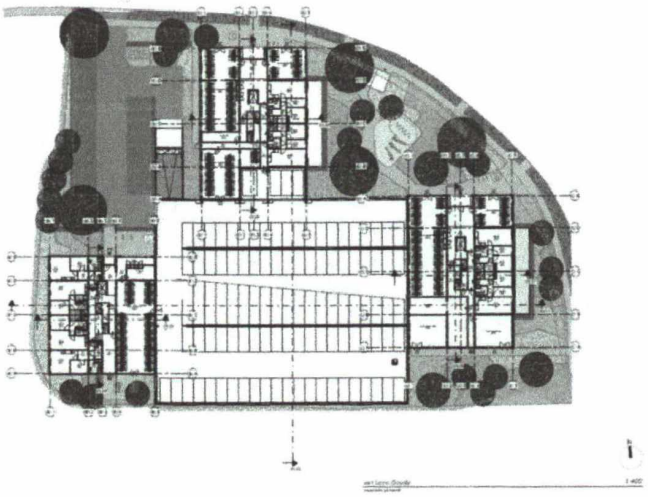


Fig. 1: plattegrond voorgenomen bouw woontorens: ontsluiting naar openbare weg t.h. van Lekkenburg.

- **Veiligheid**: de kruising Burgemeester Van Reenensingel – Ridder van Catsweg wordt door de gemeente Gouda aangeduid als "black spot" (notitie verkeersveiligheid). Dit betekent dat dit kruispunt extra aandacht behoeft met betrekking tot veiligheid omdat er nu veel ongelukken plaatsvinden. Door het toevoegen van drie grote woonflats met 196 woningen en hiermee, volgens de normgetallen uit het parkeerplan Gouda 2020, een verwachte toename van 349 voertuigen, wordt de situatie alleen maar drukker.

  Daarnaast spreekt het verkeersplan Gouda van een speciale aandacht voor kwetsbare verkeersdeelnemers: fietsers, scholieren (per fiets en lopend), ouderen en verkeersdeelnemers met een lichamelijke functiebeperking. Het kruispunt Burgemeester van Reenensingel – Ridder Catsweg staat bekend om het vele fietsverkeer bestaande uit basisschoolleerlingen en scholieren. De Steinenbuurt is een kinderrijke wijk. Ook is het naast het kruispunt gelegen zorginstelling Midden Holland 'De Prinsenhof" een woonzorgcentrum voor kwetsbare ouderen. Juist zij verdienen volgens de gemeente Gouda speciale aandacht. In de plannen voor de bouw van de drie woontorens, is geen rekening gehouden met de door de gemeente gestelde 'speciale aandacht'.

- **Parkeren**: Bij het afgeven van een omgevingsvergunning wordt een parkeereis opgesteld waar de aanvrager aan moet voldoen. De parkeereis komt neer op het realiseren van parkeerplaatsen op eigen terrein volgens de formule: bouweenheden x parkeernorm (bron: parkeerplan Gouda, 2020). Volgens de normwaarde van dit plan valt de bouwlocatie onder normgebied D. Hieronder volgt de parkeerberekening volgens de tabel van gebied D. De projectontwikkelaar spreekt van 71 grote woningen, 82 middelwoningen en 43 kleine woningen.

  Norm: D, woningen (volgens parkeerplan Gouda 2020):
  Grote woningen >110m2: 1,6 (norm) * 71 (aantal woningen) = 113,6

Middelwoningen 85-110m2: 1,4 (norm) * 82 (aantal woningen) = 114,8
Kleine woningen 55-85m2: 1,2 (norm) * 43 (aantal woningen) = 51,6
Totale parkeerbehoefte bewoners: 280 parkeerplaatsen bewoners.

Parkeerbehoefte bezoekers (volgens parkeerplan Gouda 2020):
Totale parkeerbehoefte bezoekers: 0,3 (norm) *196 (aantal woningen) = **58,8**

Totale parkeerbehoefte bewoners + bezoekers: 280+ 58,8 = 338,8 parkeerplaatsen.

In de plannen van de ontwikkelaar realiseert hij: *"235 parkeerplekken voor auto's; waarvan 13 voor elektrische deelauto's (gemixt aanbod) op eigen prominent geplaatste parkeerplekken. Te plannen, boeken en betalen met een app"* (bron: Bestemmingplan Ridder Catsweg 683, mei 2020).

De ontwikkelaar is voornemens ruim 100 parkeerplaatsen minder te realiseren dan de verwachte behoefte o.b.v. het parkeerplan dat Gouda heeft vastgesteld. Hiermee voorzien wij ernstige parkeerhinder in de wijk en omliggende straten en het winkelcentrum Bloemendaal. Gegeven het feit dat wij geen parkeerplaats voor onze koopwoning hebben. Verwachten wij persoonlijk erg veel hinder te ondervinden van deze extra parkeerbehoefte.

- **Bewonersbijeenkomsten**: wij hebben geen uitnodiging ontvangen voor de beloofde bewonersbijeenkomsten van de projectontwikkelaar. Voor zover wij, mede van buren, weten heeft deze nooit plaatsgevonden. Hiermee heeft de ontwikkelaar de gemeente Gouda een belofte voorgehouden die het niet heeft waargemaakt.

  Gezien de overlast, c.q. risico's voor de omwonenden mag men redelijkerwijs verwachten dat deze bewonersbijeenkomsten wel georganiseerd worden. Bij een dergelijke grote ingreep zou met de buurt besproken moeten zijn wat de gevolgen voor het heien en slaan van damwanden voor hun huizen (e.v. scheuren) heeft, de duur van de overlast van de opgeslagen grond.

- **Welstandsbesluit**: in het Welstandbesluit van de Gemeente Gouda staat dat architectuur in de wijk Bloemendaal aan moet sluiten op de bestaande bouw. Op dit moment is er laagbouw gesitueerd aan de Ridder Catsweg 683. De plannen van de projectontwikkelaar zijn om er 3 hoge woontorens neer te zetten; namelijk van 38, 25 en 20 meter hoog. Door de bouw van de torens zal het straatbeeld nadrukkelijk veranderen en daarmee de belevingswaarde voor bewoners.

  Naast dit alles speelt ook de in het bestemmingsplan erkende problematiek mee van het geluid. In het verkeersplan van de gemeente Gouda (2020) wordt nu geen toename van geluidshinder en fijnstof verwacht. Door de bouw van deze woontorens is er wel degelijk een toename van verkeer te verwachten. Er zou daarom opnieuw onderzoek gedaan moeten worden naar de effecten van deze verkeerstoename op de geluidsoverlast en fijnstof.

- **Leefbaarheid**: het bouwen van de woontorens is niet alleen een metamorfose in steen, het heeft ook invloed op andere vormen van leefbaarheid zoals: samenleven, wonen, werken, leren, leefbaarheid, voorzieningen. Het verhogen van het aantal sociale (zorg) woningen zonder de hierboven genoemde adequate achtervang is niet meegenomen in de herijking van de plannen, ondanks de opschaling van sociale woningen.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik u om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend

[ ] & [ ]

[ ]
[ ] te Gouda

OSP
V3144
13 OKT. 2020
Afdeling RBA
Ovb 3

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12 - 10 - 20

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van
en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

- De voorgestelde bouw doet afbreuk aan de overzichtelijkheid
- v.d. bocht Ridder van Catsweg die nu al gevaarlijk is.
- De voorgestelde bouw staat niet in verhouding tot de grote van de kavel.
- Er is in het voorgestelde plan niet voorzien in voldoende
- parkeerplaatsen voor auto's wat parkeeroverlast zal opleveren in de omliggende straten.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

Naam

Adres

Woonplaats Gouda

Handtekening

00003333

gemeente gouda
DSP V3144
13 OKT. 2020
Afdeling RBA 3

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12-10-'20

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een

en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende:

- de voorgestelde bouw doet afbreuk aan de overzichtelijkheid v.d. bocht Ridder van Cats~~veld~~weg die nu al gevaarlijk is.
- de voorgestelde bouw staat niet in verhouding tot de kavel en op het naast gelegen Catsveld.
- Veel bewoners op een klein oppervlak stuit overlast niet uit
- Er is in het voorgestelde plan niet voorzien in voldoende parkeerplaatsen voor auto's wat parkeeroverlast zal opleveren in de omliggende straten.

Verwijzen onze mooie groene wijk niet met ~~wat~~ dit Manhattan plan!
Voorstel: een laagbouw zoals op het naast gelegen Catsveld met voldoende eigen parkeervoorziening met mooi groen daartussen.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

Naam

Adres

Woonplaats

Handtekening

00003333

00003333

Dsf V3lun
13 OKT. 2020
Afdeling RBA Cvb 3

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 27-09-2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de wijk Plaswijck en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

Ik ben het totaal niet eens met het ontwerp bestemmings plan zoals het er nu ligt!!!

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend.

[redacted]

00003333

gemeente gouda DSP VJ1Uh

13 OKT. 2020

Afdeling RBA Ovb 3

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12/10/2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de wijk Plaswijck en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

Ik ben het er totaal niet mee eens. Huizen dat vindt ik geen probleem, maar zó'n hoogbouw daar ga ik niet mee accoord.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

naam [redacted]

adres [redacted]

handtekening [redacted]

00003333

DSP V3144

13 OKT. 2020

Afdeling RBA | Ovb 3

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12/10/2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de Leckenborch en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende:

De kleinschaligheid van de wijk wordt teniet gedaan door dit plan. Het plan zou zich moeten voegen in de tot het omringende handschrift van de wijk. Dit is niet het geval, gezien het niveauverschil met de aangrenzende bebouwing. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005.

Van de kwetsbare oudere, maar nog wel kiesgerechtigde, buurtbewoner ontneemt het ontwerp nu nog bestaande vrijheden, met gevaar voor lijfelijk en geestelijk ongemak en schade.

De Leckenborch heeft op dit moment al een nijpend tekort aan parkeerplekken. De komst van de woontorens zoals beschreven zal dit tekort nog groter maken, omdat het berekende aantal parkeerplekken per appartement (1,2) ver overschreden zal worden. De bewoners van de Leckenborch zullen hierdoor nog verder moeten uitwijken voor het bemachtigen van een parkeerplek.

In de nota hoogbouw van mei 2005 staat het volgende vermeld "Bij de totstandkoming van een bestemmingsplan worden burgers en betrokkenen betrokken". Bij de ontwikkeling van dit plan zijn de omwonenden (lees betrokkenen) totaal niet betrokken geweest. Er is enkel een mededeling gedaan vanuit de projectontwikkelaar. Waar was de gemeente?

De nieuwe bebouwing zou de groenstructuur moeten versterken. In het huidige ontwerpbestemmingsplan is zeer weinig groen opgenomen en zullen bestaande bomen worden

gekapt. Het geplande parkeerdek, dat zoals het er uitziet de goedkoopste oplossing was, zal zorgen voor een versteende indruk en zal zeker niet de groenstructuur versterken.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend

[redacted]

6-10-20

00003333

Gemeente Gouda
DSP
VBHH
12 OKT. 2020
Afdeling RBA
CVB

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum:

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

Geachte Lezer,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de kleine Haastenburg en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

De grootte van de drie woontorens zullen mij als bewoner van de kleine Haastenburg overspoelen en beklemmen. Waar ik nu uitzicht heb op een rij bomen en een blauwe lucht zal dit met het uitvoeren van het ontwerpbestemmingsplan veranderen in 12, 11 en 6 verdiepingen hoog steen wat dominant op mij neerkijkt. Hierdoor komt de kleine Haastenburg, met een hoogte van 3 verdiepingen, zowel letterlijk als figuurlijk volledig in de schaduw te staan van dit nieuwbouwproject. De woontorens ontnemen niet alleen mijn directe zon- en daglicht, ook mijn privacy wordt mij volledig ontnomen. De plaatsing van de westelijke toren is met een maximale afstand van 15 meter tot de kleine Haastenburg op z'n zachtst gezegd krankzinnig te noemen. Er is bij het bepalen van de locatie totaal geen rekening gehouden met de bewoners van de kleine Haastenburg. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005. Dit zijn genoeg argumenten om aan te geven dat dit ontwerpbestemmingsplan direct herzien moet worden.

Naast dat de woontorens buiten proporties zijn ten opzichte van de kleine Haastenburg, sluit het ontwerpbestemmingsplan niet aan op de huidige ruimtelijke ordening van de wijk Plaswijck. De hoogte, het dubbellaags-parkeerdek, de ruimte om de gebouwen heen en de hoeveelheid groen is strijdig met de kenmerken van de wijk. De groene, vriendelijke, kleinschalige en rustige uitstraling zal verdwijnen door de bouw van deze immense woontorens. De 3 woontorens met 196 appartementen, plus een parkeerdek voor 235 auto's, plus 893 fietsplekken is voor dit wijkje veel te veel. Scooters, brommers en motoren komen daar nog bij.

Verder zal met de komst van deze hoeveelheid huishoudens de verkeerssituatie op de Ridder van Catsweg drastisch verslechteren. De bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid, zoals beschreven in het Mobiliteitsplan Gouda 2017-2026, zijn duidelijk niet in balans. Door de ontactische plaatsing van de in- en uitrit van het parkeerdek zal de hoofdweg verstopt raken en de toenemende drukte zal voor gevaarlijke verkeersituaties zorgen. Zeker met het zicht op de voetgangers en fietsers die wandelen en fietsen van en naar het winkelcentrum Bloemendaal.

Dan hebben we nog niet gesproken over de groenvoorziening die opgenomen is in het ontwerpbestemmingsplan. Of eigenlijk het gebrek aan groenvoorziening. Door het dubbellaags-parkeerdek en de oppervlakte van de woontorens blijft er nog maar weinig ruimte over voor een degelijke groenvoorziening. Bestaande bomen zullen gekapt worden en er komt weinig groen voor terug. Groene daken zijn goed voor de duurzaamheid, maar voorbijgangers en omwonenden zullen alleen de 38 meter hoge muren zien.

De keuze voor milieubewuste energievoorzieningen wordt aangemoedigd, maar de voorgestelde locatie voor de WKO (warmte- en koudeopslag) in het ontwerpbestemmingsplan is met de bijkomende negatieve effecten verwerpelijk. In het plan is te zien dat voorgesteld wordt om de WKO pal voor de balkons en tuinen van de appartementen van de kleine Haastenburg te plaatsen. De geluidsproductie van zo'n systeem veroorzaakt een constante geluidsoverlast voor de direct omwonenden. De voorgestelde locatie dient te worden herzien.

De communicatie vanuit de gemeente over de ontwikkeling van dit ontwerpbestemmingsplan is zeer ondermaats. De gemeente moet direct omwonenden veel meer betrekken bij de ontwikkeling van desbetreffend perceel. Dat er woningen gebouwd gaan worden is een stap in de goede richting, maar dit ontwerpbestemmingsplan slaat de plank volledig mis. Als de gemeente de omwonende betrokken zou hebben, was al lang en breed bekend dat een plan met een forsheid als deze niet geaccepteerd gaat worden door de buurt. De band tussen de wijk Plaswijck en de gemeente Gouda heeft aanzienlijk schade opgelopen. Een proactieve houding vanuit de gemeente Gouda is vereist en het minste dat verwacht mag worden. De gemeente Gouda heeft hier ernstige steken laten vallen.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Woonplaats: Gouda

Handtekening [redacted]

00003333

V3144
13 OKT. 2020
Afdeling RBA DVB 3

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 27-09-2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de wijk Plaswijck en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

Ik ben het totaal niet eens met het ontwerp bestemmingsplan zoals het er nu ligt !!!

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

00003333

DSP V3144
13 OKT. 2020
Afdeling RBA

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 27-09-2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de wijk Plaswijck en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

Ik ben het totaal niet eens met het ontwerp bestemmingsplan zoals het er nu ligt!!!
Het is geen plek om 2 x 8 hoge toren neer te zetten
Het is ook nog een gevaarlijke plek

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend

gemeente gouda
V3144
13 OKT. 2020
Afdeling RBA
3

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12/10/2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de Leckenborch en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende:

De kleinschaligheid van de wijk wordt teniet gedaan door dit plan. Het plan zou zich moeten voegen in de tot het omringende handschrift van de wijk. Dit is niet het geval, gezien het niveauverschil met de aangrenzende bebouwing. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005.

De woontorens nemen het woongenot weg door de hoogte van de gebouwen. Het licht en de zon is in de wintermaanden niet aanwezig en het kijken vanaf zo'n korte afstand op zo'n enorm gebouw is deprimerend.

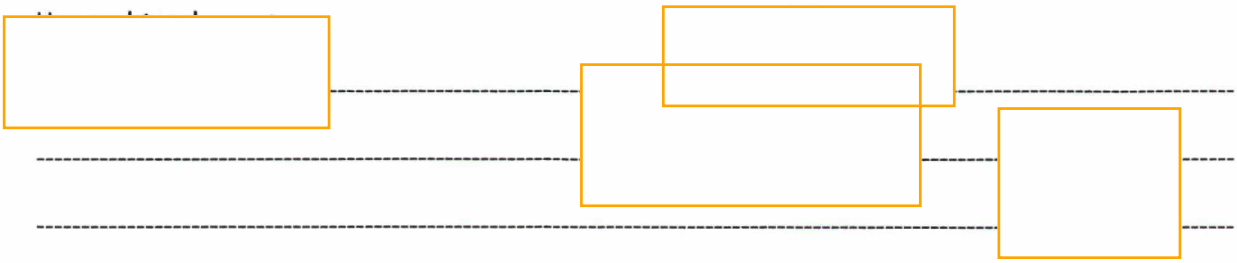
De Leckenborch heeft op dit moment al een nijpend tekort aan parkeerplekken. De komst van de woontorens zoals beschreven zal dit tekort nog groter maken, omdat het berekende aantal parkeerplekken per appartement (1,2) ver overschreden zal worden. De bewoners van de Leckenborch zullen hierdoor nog verder moeten uitwijken voor het bemachtigen van een parkeerplek.

In de nota hoogbouw van mei 2005 staat het volgende vermeld "Bij de totstandkoming van een bestemmingsplan worden burgers en betrokkenen betrokken". Bij de ontwikkeling van dit plan zijn de omwonenden (lees betrokkenen) totaal niet betrokken geweest. Er is enkel een mededeling gedaan vanuit de projectontwikkelaar. Waar was de gemeente?

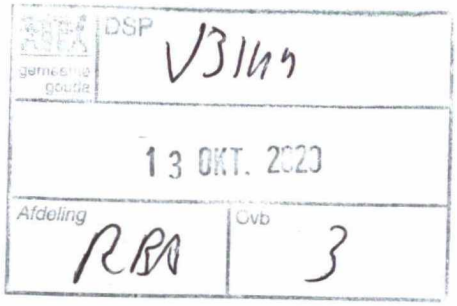
00003333

De nieuwe bebouwing zou de groenstructuur moeten versterken. In het huidige ontwerpbestemmingsplan is zeer weinig groen opgenomen en zullen bestaande bomen worden gekapt. Het geplande parkeerdek, dat zoals het er uitziet de goedkoopste oplossing was, zal zorgen voor een versteende indruk en zal zeker niet de groenstructuur versterken.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.







AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12/10/2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de Leckenborch en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende:

De kleinschaligheid van de wijk wordt teniet gedaan door dit plan. Het plan zou zich moeten voegen in de tot het omringende handschrift van de wijk. Dit is niet het geval, gezien het niveauverschil met de aangrenzende bebouwing. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005.

Van de kwetsbare oudere, maar nog wel kiesgerechtigde, buurtbewoner ontneemt het ontwerp nu nog bestaande vrijheden, met gevaar voor lijfelijk en geestelijk ongemak en schade.

De Leckenborch heeft op dit moment al een nijpend tekort aan parkeerplekken. De komst van de woontorens zoals beschreven zal dit tekort nog groter maken, omdat het berekende aantal parkeerplekken per appartement (1,2) ver overschreden zal worden. De bewoners van de Leckenborch zullen hierdoor nog verder moeten uitwijken voor het bemachtigen van een parkeerplek.

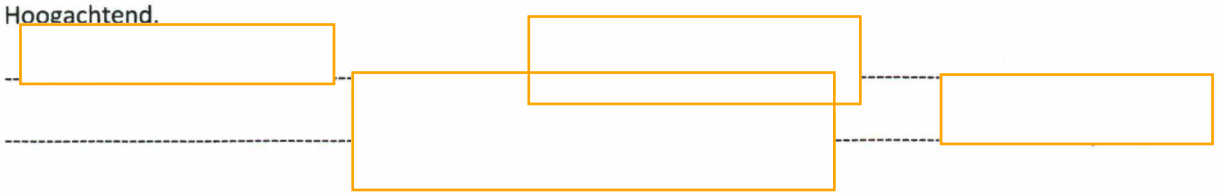
In de nota hoogbouw van mei 2005 staat het volgende vermeld "Bij de totstandkoming van een bestemmingsplan worden burgers en betrokkenen betrokken". Bij de ontwikkeling van dit plan zijn de omwonenden (lees betrokkenen) totaal niet betrokken geweest. Er is enkel een mededeling gedaan vanuit de projectontwikkelaar. Waar was de gemeente?

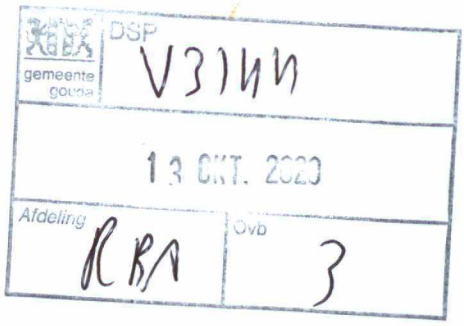
De nieuwe bebouwing zou de groenstructuur moeten versterken. In het huidige ontwerpbestemmingsplan is zeer weinig groen opgenomen en zullen bestaande bomen worden

gekapt. Het geplande parkeerdek, dat zoals het er uitziet de goedkoopste oplossing was, zal zorgen voor een versteende indruk en zal zeker niet de groenstructuur versterken.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend.





AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12/10/2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de Leckenborch en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende:

De kleinschaligheid van de wijk wordt teniet gedaan door dit plan. Het plan zou zich moeten voegen in de tot het omringende handschrift van de wijk. Dit is niet het geval, gezien het niveauverschil met de aangrenzende bebouwing. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005.

De woontorens nemen het woongenot weg door de hoogte van de gebouwen. Het licht en de zon is in de wintermaanden niet aanwezig en het kijken vanaf zo'n korte afstand op zo'n enorm gebouw is deprimerend.

De Leckenborch heeft op dit moment al een nijpend tekort aan parkeerplekken. De komst van de woontorens zoals beschreven zal dit tekort nog groter maken, omdat het berekende aantal parkeerplekken per appartement (1,2) ver overschreden zal worden. De bewoners van de Leckenborch zullen hierdoor nog verder moeten uitwijken voor het bemachtigen van een parkeerplek.

In de nota hoogbouw van mei 2005 staat het volgende vermeld "Bij de totstandkoming van een bestemmingsplan worden burgers en betrokkenen betrokken". Bij de ontwikkeling van dit plan zijn de omwonenden (lees betrokkenen) totaal niet betrokken geweest. Er is enkel een mededeling gedaan vanuit de projectontwikkelaar. Waar was de gemeente?



De nieuwe bebouwing zou de groenstructuur moeten versterken. In het huidige ontwerpbestemmingsplan is zeer weinig groen opgenomen en zullen bestaande bomen worden gekapt. Het geplande parkeerdek, dat zoals het er uitziet de goedkoopste oplossing was, zal zorgen voor een versteende indruk en zal zeker niet de groenstructuur versterken.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Ik ben heel macht tegen.

P.S. In Westergouwe is nog volop ruimte voor nieuw/hoogbouw! Dus liever daar en niet in het volle mooie Bloemendaal!

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12 oktober 2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van
en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

00003333

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

- past niet in deze omgeving,
- te massaal, te hoog, te veel mensen/bewoners met tot gevolg te veel auto-verkeer. Gevoelige oversteekplaats Ridder v. Catsweg / Rekkenburg.
- Te weinig P. plaats voor bewoners op Rekkenburg / Leeuwenburg = al te weinig,

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

parkeerplaats voor onze eigen bewoners.

Hoogachtend,

Naam

Adres

Woonplaats Gouda

Handtekening

gemeente gouda DSP V31444
13 OKT. 2020
Afdeling RBA Ov. 3

00003333

gemeente gouda | DSP VJ14h
13 OKT. 2020
Afdeling RBA | Cvb J

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12/10/2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de wijk Plaswijck en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

Wij zijn het totaal niet eens met ontwerpbestemmingsplan, zoals het er nu ligt.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

00003333

gemeente gouda
DSP
12 OKT. 2020
deling RBA
CVS 7

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 08-10-2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

Geachte Lezer,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de kleine Haastenburg en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

De grootte van de drie woontorens zullen mij als bewoner van de kleine Haastenburg overspoelen en beklemmen. Waar ik nu uitzicht heb op een rij bomen en een blauwe lucht zal dit met het uitvoeren van het ontwerpbestemmingsplan veranderen in 12, 11 en 6 verdiepingen hoog steen wat dominant op mij neerkijkt. Hierdoor komt de kleine Haastenburg, met een hoogte van 3 verdiepingen, zowel letterlijk als figuurlijk volledig in de schaduw te staan van dit nieuwbouwproject. De woontorens ontnemen niet alleen mijn directe zon- en daglicht, ook mijn privacy wordt mij volledig ontnomen. De plaatsing van de westelijke toren is met een maximale afstand van 15 meter tot de kleine Haastenburg op z'n zachtst gezegd krankzinnig te noemen. Er is bij het bepalen van de locatie totaal geen rekening gehouden met de bewoners van de kleine Haastenburg. Daarnaast overschrijdt de bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan de maximale bouwhoogte die genoemd wordt in de nota hoogbouw 2005. Dit zijn genoeg argumenten om aan te geven dat dit ontwerpbestemmingsplan direct herzien moet worden.

Naast dat de woontorens buiten proporties zijn ten opzichte van de kleine Haastenburg, sluit het ontwerpbestemmingsplan niet aan op de huidige ruimtelijke ordening van de wijk Plaswijck. De hoogte, het dubbellaags-parkeerdek, de ruimte om de gebouwen heen en de hoeveelheid groen is strijdig met de kenmerken van de wijk. De groene, vriendelijke, kleinschalige en rustige uitstraling zal verdwijnen door de bouw van deze immense woontorens. De 3 woontorens met 196 appartementen, plus een parkeerdek voor 235 auto's, plus 893 fietsplekken is voor dit wijkje veel te veel. Scooters, brommers en motoren komen daar nog bij.

Verder zal met de komst van deze hoeveelheid huishoudens de verkeerssituatie op de Ridder van Catsweg drastisch verslechteren. De bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid, zoals beschreven in het Mobiliteitsplan Gouda 2017-2026, zijn duidelijk niet in balans. Door de ontactische plaatsing van de in- en uitrit van het parkeerdek zal de hoofdweg verstopt raken en de toenemende drukte zal voor gevaarlijke verkeersituaties zorgen. Zeker met het zicht op de voetgangers en fietsers die wandelen en fietsen van en naar het winkelcentrum Bloemendaal.

Dan hebben we nog niet gesproken over de groenvoorziening die opgenomen is in het ontwerpbestemmingsplan. Of eigenlijk het gebrek aan groenvoorziening. Door het dubbellaags-parkeerdek en de oppervlakte van de woontorens blijft er nog maar weinig ruimte over voor een degelijke groenvoorziening. Bestaande bomen zullen gekapt worden en er komt weinig groen voor terug. Groene daken zijn goed voor de duurzaamheid, maar voorbijgangers en omwonenden zullen alleen de 38 meter hoge muren zien.

De keuze voor milieubewuste energievoorzieningen wordt aangemoedigd, maar de voorgestelde locatie voor de WKO (warmte- en koudeopslag) in het ontwerpbestemmingsplan is met de bijkomende negatieve effecten verwerpelijk. In het plan is te zien dat voorgesteld wordt om de WKO pal voor de balkons en tuinen van de appartementen van de kleine Haastenburg te plaatsen. De geluidsproductie van zo'n systeem veroorzaakt een constante geluidsoverlast voor de direct omwonenden. De voorgestelde locatie dient te worden herzien.

De communicatie vanuit de gemeente over de ontwikkeling van dit ontwerpbestemmingsplan is zeer ondermaats. De gemeente moet direct omwonenden veel meer betrekken bij de ontwikkeling van desbetreffend perceel. Dat er woningen gebouwd gaan worden is een stap in de goede richting, maar dit ontwerpbestemmingsplan slaat de plank volledig mis. Als de gemeente de omwonende betrokken zou hebben, was al lang en breed bekend dat een plan met een forsheid als deze niet geaccepteerd gaat worden door de buurt. De band tussen de wijk Plaswijck en de gemeente Gouda heeft aanzienlijk schade opgelopen. Een proactieve houding vanuit de gemeente Gouda is vereist en het minste dat verwacht mag worden. De gemeente Gouda heeft hier ernstige steken laten vallen.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

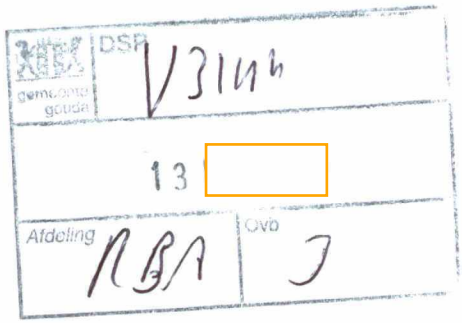
Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Woonplaats: GOUDA

Handtekening: [redacted]

00003333



AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 12/10/2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de wijk Plaswijck en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

Ik ben het totaal niet eens met het ontwerp bestemmingsplan zoals het er nu ligt!

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

00003333

gemeente gouda
12 OKT. 2020
Afdeling RBA

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 08 oktober 2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

Geachte Lezer,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de grote Haastenburg en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

De grootste zorgen gaan uit naar de toekomstige verkeerssituatie. De komst van een extra in- en uitrit voor 196 huishoudens op de nu al drukke Ridder van Catsweg, gaat straks zijn tol eisen in de vorm van vermindering in bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid. De ontactische plaatsing van de in- en uitrit van het parkeerdek zal de hoofdweg doen verstoppen. De toenemende drukte zal voor gevaarlijke verkeersituaties zorgen. Zeker met het zicht op de voetgangers en fietsers die wandelen en fietsen van en naar het winkelcentrum Bloemendaal.

Daarnaast zal bij het in uitvoering brengen van het ontwerpbestemmingsplan een tekort aan parkeerplekken ontstaan. Het berekende aantal parkeerplekken (1,2) per appartement zal ernstig overschreden worden. Het is een goed initiatief om deelauto's in te zetten om dit tekort op te heffen, maar de verantwoordelijkheid die dit met zich meebrengt voor de toekomstige bewoners is totaal onbezonnen. De parkeerplekken bij de Haastenburg zijn de eerstvolgende die gevuld zullen worden.

Verder sluiten de indeling van het stuk grond en afmetingen van de torens, zoals aangegeven in het ontwerpbestemmingsplan, niet aan op de huidige ruimtelijke ordening van de wijk Plaswijck. De hoogte, het dubbellaags-parkeerdek, de ruimte om de gebouwen heen en de hoeveelheid groen is strijdig met het handschrift van de wijk. De 3 woontorens met 196 appartementen, plus een parkeerdek voor 235 auto's, plus 893 fietsplekken is voor dit wijkje veel te veel. Scooters, brommers en motoren komen daar nog bij.

De communicatie vanuit de gemeente en de projectontwikkelaar over de ontwikkeling van dit ontwerpbestemmingsplan is zeer ondermaats. De gemeente moet direct omwonenden veel meer betrekken bij de ontwikkeling van desbetreffend perceel. Dat er woningen gebouwd zullen worden is een stap in de goede richting, maar dit ontwerpbestemmingsplan slaat de plank volledig mis. Als de gemeente en de projectontwikkelaar de omwonenden betrokken zouden hebben, was al lang en breed bekend dat een plan met een enorme impact op de omgeving niet geaccepteerd wordt door de buurt. Een proactieve houding vanuit de gemeente Gouda is vereist en het minste dat verwacht mag worden. De gemeente Gouda heeft hier ernstige steken laten vallen.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik u om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Woonplaats: Gouda

Handtekening: [redacted]

00003333

V3144

13 OKT. 2020

Afdeling RBA Ovs 3

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 27-09-2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de wijk Plaswijck en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

ik ben het totaal niet eens met het ontwerp bestemmingsplan zoals het er nu ligt !!!

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

[redacted]

00003333

V7147

13 OKT. 2020

Afdeling RBA | Ovb 3

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 27-09-2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

L.s,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwalieit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de wijk Plaswijck en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

Ik ben het totaal niet eens met het ontwerp bestemmingsplan. zoals het er nu ligt!!!

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik U om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

00003333

gemeente gouda
DOC V3111
12 OKT. 2020
Afdeling RBA DVB 3

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 08 oktober 2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

Geachte Lezer,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de grote Haastenburg en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

De grootste zorgen gaan uit naar de toekomstige verkeerssituatie. De komst van een extra in- en uitrit voor 196 huishoudens op de nu al drukke Ridder van Catsweg, gaat straks zijn tol eisen in de vorm van vermindering in bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid. De ontactische plaatsing van de in- en uitrit van het parkeerdek zal de hoofdweg doen verstoppen. De toenemende drukte zal voor gevaarlijke verkeersituaties zorgen. Zeker met het zicht op de voetgangers en fietsers die wandelen en fietsen van en naar het winkelcentrum Bloemendaal.

Daarnaast zal bij het in uitvoering brengen van het ontwerpbestemmingsplan een tekort aan parkeerplekken ontstaan. Het berekende aantal parkeerplekken (1,2) per appartement zal ernstig overschreden worden. Het is een goed initiatief om deelauto's in te zetten om dit tekort op te heffen, maar de verantwoordelijkheid die dit met zich meebrengt voor de toekomstige bewoners is totaal onbezonnen. De parkeerplekken bij de Haastenburg zijn de eerstvolgende die gevuld zullen worden.

Verder sluiten de indeling van het stuk grond en afmetingen van de torens, zoals aangegeven in het ontwerpbestemmingsplan, niet aan op de huidige ruimtelijke ordening van de wijk Plaswijck. De hoogte, het dubbellaags-parkeerdek, de ruimte om de gebouwen heen en de hoeveelheid groen is strijdig met het handschrift van de wijk. De 3 woontorens met 196 appartementen, plus een parkeerdek voor 235 auto's, plus 893 fietsplekken is voor dit wijkje veel te veel. Scooters, brommers en motoren komen daar nog bij.

De communicatie vanuit de gemeente en de projectontwikkelaar over de ontwikkeling van dit ontwerpbestemmingsplan is zeer ondermaats. De gemeente moet direct omwonenden veel meer betrekken bij de ontwikkeling van desbetreffend perceel. Dat er woningen gebouwd zullen worden is een stap in de goede richting, maar dit ontwerpbestemmingsplan slaat de plank volledig mis. Als de gemeente en de projectontwikkelaar de omwonenden betrokken zouden hebben, was al lang en breed bekend dat een plan met een enorme impact op de omgeving niet geaccepteerd wordt door de buurt. Een proactieve houding vanuit de gemeente Gouda is vereist en het minste dat verwacht mag worden. De gemeente Gouda heeft hier ernstige steken laten vallen.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik u om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

Naam: [redacted]

Adre[redacted]

Woonplaats: Gouda

Ha[redacted]

00003333

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda



Datum: 08 oktober 2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

Geachte Lezer,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de grote Haastenburg en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

De grootste zorgen gaan uit naar de toekomstige verkeerssituatie. De komst van een extra in- en uitrit voor 196 huishoudens op de nu al drukke Ridder van Catsweg, gaat straks zijn tol eisen in de vorm van vermindering in bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid. De ontactische plaatsing van de in- en uitrit van het parkeerdek zal de hoofdweg doen verstoppen. De toenemende drukte zal voor gevaarlijke verkeersituaties zorgen. Zeker met het zicht op de voetgangers en fietsers die wandelen en fietsen van en naar het winkelcentrum Bloemendaal.

Daarnaast zal bij het in uitvoering brengen van het ontwerpbestemmingsplan een tekort aan parkeerplekken ontstaan. Het berekende aantal parkeerplekken (1,2) per appartement zal ernstig overschreden worden. Het is een goed initiatief om deelauto's in te zetten om dit tekort op te heffen, maar de verantwoordelijkheid die dit met zich meebrengt voor de toekomstige bewoners is totaal onbezonnen. De parkeerplekken bij de Haastenburg zijn de eerstvolgende die gevuld zullen worden.

Verder sluiten de indeling van het stuk grond en afmetingen van de torens, zoals aangegeven in het ontwerpbestemmingsplan, niet aan op de huidige ruimtelijke ordening van de wijk Plaswijck. De hoogte, het dubbellaags-parkeerdek, de ruimte om de gebouwen heen en de hoeveelheid groen is strijdig met het handschrift van de wijk. De 3 woontorens met 196 appartementen, plus een parkeerdek voor 235 auto's, plus 893 fietsplekken is voor dit wijkje veel te veel. Scooters, brommers en motoren komen daar nog bij.

De communicatie vanuit de gemeente en de projectontwikkelaar over de ontwikkeling van dit ontwerpbestemmingsplan is zeer ondermaats. De gemeente moet direct omwonenden veel meer betrekken bij de ontwikkeling van desbetreffend perceel. Dat er woningen gebouwd zullen worden is een stap in de goede richting, maar dit ontwerpbestemmingsplan slaat de plank volledig mis. Als de gemeente en de projectontwikkelaar de omwonenden betrokken zouden hebben, was al lang en breed bekend dat een plan met een enorme impact op de omgeving niet geaccepteerd wordt door de buurt. Een proactieve houding vanuit de gemeente Gouda is vereist en het minste dat verwacht mag worden. De gemeente Gouda heeft hier ernstige steken laten vallen.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik u om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Woonplaats: Gouda

Handtekening: [redacted]

00003333

DSP
12 OKT. 2020
Afdeling RGA

AAN: Gemeente Gouda
t.a.v. afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Datum: 08 oktober 2020

Onderwerp: Schriftelijke zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683 Gouda"

Geachte Lezer,

Het ontwerpbestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda" ligt van 3 september tot en met 14 oktober 2020 voor eenieder ter inzage. Binnen deze termijn zend ik u per post deze schriftelijke zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan probeert te voorzien in het realiseren van drie woontorens met in totaal 196 appartementen en een tweelaagse onoverdekte parkeergarage op de locatie waar tot voor kort autobedrijf Van Loon was gevestigd.

Het is de taak van de gemeente om garant te staan voor het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit. Dit is hier niet het geval. Het plan doet onevenredige afbreuk aan het woon- en leefmilieu van de grote Haastenburg en is als zodanig in strijd met een goede ruimtelijke ordening zoals de Wet ruimtelijke ordening van de gemeente verlangt.

De redenen/zienswijzen hiervoor zijn de volgende.

De grootste zorgen gaan uit naar de toekomstige verkeerssituatie. De komst van een extra in- en uitrit voor 196 huishoudens op de nu al drukke Ridder van Catsweg, gaat straks zijn tol eisen in de vorm van vermindering in bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid. De ontactische plaatsing van de in- en uitrit van het parkeerdek zal de hoofdweg doen verstoppen. De toenemende drukte zal voor gevaarlijke verkeersituaties zorgen. Zeker met het zicht op de voetgangers en fietsers die wandelen en fietsen van en naar het winkelcentrum Bloemendaal.

Daarnaast zal bij het in uitvoering brengen van het ontwerpbestemmingsplan een tekort aan parkeerplekken ontstaan. Het berekende aantal parkeerplekken (1,2) per appartement zal ernstig overschreden worden. Het is een goed initiatief om deelauto's in te zetten om dit tekort op te heffen, maar de verantwoordelijkheid die dit met zich meebrengt voor de toekomstige bewoners is totaal onbezonnen. De parkeerplekken bij de Haastenburg zijn de eerstvolgende die gevuld zullen worden.

Verder sluiten de indeling van het stuk grond en afmetingen van de torens, zoals aangegeven in het ontwerpbestemmingsplan, niet aan op de huidige ruimtelijke ordening van de wijk Plaswijck. De hoogte, het dubbellaags-parkeerdek, de ruimte om de gebouwen heen en de hoeveelheid groen is strijdig met het handschrift van de wijk. De 3 woontorens met 196 appartementen, plus een parkeerdek voor 235 auto's, plus 893 fietsplekken is voor dit wijkje veel te veel. Scooters, brommers en motoren komen daar nog bij.

De communicatie vanuit de gemeente en de projectontwikkelaar over de ontwikkeling van dit ontwerpbestemmingsplan is zeer ondermaats. De gemeente moet direct omwonenden veel meer betrekken bij de ontwikkeling van desbetreffend perceel. Dat er woningen gebouwd zullen worden is een stap in de goede richting, maar dit ontwerpbestemmingsplan slaat de plank volledig mis. Als de gemeente en de projectontwikkelaar de omwonenden betrokken zouden hebben, was al lang en breed bekend dat een plan met een enorme impact op de omgeving niet geaccepteerd wordt door de buurt. Een proactieve houding vanuit de gemeente Gouda is vereist en het minste dat verwacht mag worden. De gemeente Gouda heeft hier ernstige steken laten vallen.

Nu het ontwerpbestemmingsplan om de bovenstaande redenen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening verzoek ik u om het ontwerpbestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen.

Hoogachtend,

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Woonplaats: [redacted] Gouda

Handtekening: [redacted]