Gemeente Heerde

cittaslow

Schriftelijke vragen

Reg. Nr. 2021-01

Datum:	25-01-2021	*[in te vullen door de griffie]*
Van:	Fractie VVD	*[in te vullen door de aanvrager]*
Aan:	College via Ben	
Onderwerp:	Handhavingsverzoeken Wapenvelder Zand	*[in te vullen door de aanvrager]*
Datum beantwoording:	03-02-2021	*[in te vullen door de organisatie]*
Behandeld in college van:	16-02-2021	*[in te vullen door de organisatie]*

Toelichting

De Wapenvelder sloopruzie (zoals het tekenend in de pers wordt genoemd) is een slechte zaak. Burgers worden hierdoor ongelukkig, en het voortduren van dit soort conflicten is weggegooid geld. Dat geldt voor alle betrokkenen. Wij hebben de ontwikkelingen van de zijlijn gevolgd, zien uiteraard niet alles, maar hebben wel zorgen over de aanpak, vandaar dat wij u een aantal vragen willen voorleggen. Naar wij vanuit onze beperkte kennis van die situaties op basis van krantenberichten inschatten is in beide gevallen sprake van "bouwwerken/gebouwen" en "gebruik in de zin van het bestemmingsplan" die al heel lang bestaan (wij vermoeden dat dit al dateert van voor 1989). Dan is het zaak om heel goed te kijken naar het overgangsrecht in de bestemmingsplannen die voor dat gebied al sinds het begin van de jaren tachtig hebben gegolden en waarvan het overgangsrecht mogelijk nog steeds doorwerkt.

Graag de volgende vraag/vragen schriftelijk beantwoorden:

1. of het gebruik van gronden en het aanwezig zijn bouwwerken/gebouwen op beide percelen dateert van voor 1989;
2. of dat gebruik/ die gebouwen ook sindsdien aanwezig zijn/is geweest;
3. of in beide gevallen voor partijen rechten bestaan op grond van het overgangsrecht van bestemmingsplannen die nu gelden dan wel daar hebben gegolden.

Antwoord

1. Ja
2. Ja
3.

Op het handhavingsverzoek over de woning aan de Wapenvelder Zand 13 moet nog een besluit genomen worden. Wel kunnen we al aan geven dat het bestemmingsplan ter plaatse één woning toestaat en er wel (bouw)vergunningen afgegeven zijn voor betreffend perceel.
Voor het perceel Wapenvelder Zand 2 zijn geen vergunningen verleend en daarnaast staat het bestemmingsplan hier slechts één woning toe. Doordat er nu 5 woningen gerealiseerd zijn is er strijd met het huidige bestemmingsplan. Tevens voldoet het pand niet aan de brandveiligheidseisen.
Het gebruik van het perceel Wapenvelder Zand 2 was reeds in strijd met het vorig geldende bestemmingsplan ‘Bos- en Natuurgebied’ waardoor het overgangsrecht niet van toepassing is op het gebruik.

Daarnaast heeft het overgangsrecht ook geen legaliserende werking voor illegale bouwwerken. In het overgangsrecht is opgenomen in artikel 23.1.3 van het bestemmingsplan dat bouwwerken niet onder het overgangsrecht vallen indien zij zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan. Er kan dus geen geslaagd beroep worden gedaan op het overgangsrecht.