gemeente harderwijk

Korte Notulen Commissie Ruimte

Datum	25-03-2021
Tijd	19:30 - 23:15
Locatie	digitale vergadering
Voorzitter	Edwin Enklaar
Aanwezigen	Wilco Bos (PvdA), Ben van den Brink (Gemeentebelang), Menno Doppenberg (VVD), Edwin Enklaar (voorzitter), Max Ferwerda (PvdA), Ben Haarhuis (Hardewijk Anders), Marcel Heldoorn (Christen Unie), Bert Holleman (Gemeentebelang), Sandra van Hulsen (Groen Links), Annerieke Kisjes (Christen Unie), Jenny Kooij (Commissiegriffier), Thijs Melkert (D66), Gerdien Morren (CDA), Jan van Panhuis (SGP), Martijn Pijnenburg (D66), Theo Schuurmans (VVD), Ida Stoevelaar-Zijlstra (CDA) en Henk Vermeer (Harderwijk Anders)
Tevens aanwezig	Wethouder de Jong, wethouder Companjen. Adviseurs: de heer van Drunen, mevrouw van Santen, de heer den Braven, de heer van Dooren, mevrouw Kooistra, de heer Blijderveen. insprekers rood voor rood regeling: de heer Olofsen (LVO) en de heer Verhoef (architect)

1 Opening, vaststelling agenda

19:30

Notulen

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 Vaststellen verslag 11 februari en actualiseren actielijst en pijplijnoverzicht

19:32

Notulen

Het verslag wordt vastgesteld. De actielijst wordt bijgewerkt.

3 Algemeen inspreekrecht

19:35

Notulen

Er wordt geen gebruik gemaakt van het algemeen inspreekrecht.

4 Rondvraag

19:40

Notulen

De heer Pijnenburg (D66) stelt een rondvraag over de gemeentelijke monumentenlijst. Recent zijn de mess en de stelling hesse toegevoegd. Er zijn ook panden gesloopt, zoals de hoeve bij Essenburg, kerken, een fontein, deze hadden geen beschermde status. Kan het college daar naar kijken? het gaat om gebieden als de Weisteeg, of om industrieel erfgoed. kunnen hier bewoners bij betrokken worden, vb via een erfgoed café. In september 2019 zou de gemeentelijke monumentenlijst digitaal beschikbaar zijn, wanneer is dat het geval?

Wethouder de Jong zegt schriftelijk antwoord toe op de vraag of er een digitaal register beschikbaar is van de gemeentelijke monumenten, als dat was

toegezegd voor 2019 dan had dat uitgevoerd en teruggekoppeld moeten worden. (R2107)
De update van de gemeentelijke monumenten staat nog niet op de agenda. Ten aanzien van het gesprek over monumenten gaat de gemeente er soms niet over. De wethouder zal hier over in gesprek gaan. Het erfgoed café was op initiatief van meer dan de gemeente alleen, hier wil de wethouder ook naar kijken.(R2108)

De heer Pijnenburg D66 stelt een rondvraag over speeltuinen in Harderweide / Paardenbloemdreef. Er is onenigheid in de buurt en men ervaart onvoldoende inspraak. Het speeltuinbeleid is oud. Wanneer komt het college met een update?
Wethouder de Jong geeft aan dat hij op de hoogte is, het proces duurt bijna een jaar. De vaste procedure bij zowel nieuwbouw als bestaande bouw is dat er ambtelijk wordt gesproken met kinderen in de buurt. Vervolgens mogen bewoners stemmen over de plannen. in dit geval was er een deel van de bewoners niet blij met de gekozen oplossing, daarom zijn er nog aanpassingen gedaan, om aan de bezwaren deels tegemoet te komen. Deze werkwijze is bijna overal een succes.
Wethouder de Jong zal navragen wat het brondocument is gezien de vraag over het updaten van speeltuinbeleid. (R2109)

Mevrouw Stoevelaar (CDA) stelt een rondvraag over nieuwbouw oude bibliotheek academiestraat: Een jaar geleden won Stadsbouwmeesters de gunning op punten voor nieuwbouw op de plek van de Oude Bieb aan de Academiestraat.
Het CDA is benieuwd naar de stand van zaken. Is er al zicht op het indienen van een definitief ontwerp met daarin de kaders die gesteld zijn door de gemeenteraad zoals o.a. aantallen huurwoningen in verschillende prijsklassen, ruimten met maatschappelijke doeleinden, horeca enzovoort?
Wethouder de Jong antwoordt dat het ontwerp nu wordt bekeken door Stadsbouwmeesters, de beoogd eigenaar. Men wacht nu op het advies van de commissie ruimtelijke kwaliteit, daarna zal het college de raad hierover informeren. Het college toetst op basis van de kaders die de raad hierover heeft gesteld. Via een bestemmingsplanwijziging zal de raad ook betrokken worden. (pijplijnoverzicht)

De heer Vermeer (Harderwijk Anders) stelt een rondvraag over de openstelling van het klimbos:
We hebben vernomen dat Klimbos Harderwijk geen toestemming heeft gekregen om open te gaan.
Men kan in het klimbos wel uitgebreide maatregelen nemen zoals:
- Reguleren van bezoekersaantallen door online reservering in tijdsblokken met maximaal aantal bezoekers per tijdslot.
- Instructie kan tot een bepaalde leeftijd volgens de richtlijnen.
- Duidelijke protocollen
Vereniging Sport en bewegen (VSG), maar ook het ministerie van VWS biedt de mogelijkheid aan gemeenten om juist ook deze locaties (beperkt) te openen.
Over ruim een week zitten tijdens Paasweekend alle recreatieparken vol, zullen de toeristen zich verdringen op de boulevard .. en zit het klimbos dicht.

Tenminste als het college verhard in haar houding om geen maatwerk toe te willen passen, zoals wettelijk wel is toegestaan, net als in de Achterhoek, ook in onze veiligheidsregio.
Klimmen valt onder sport en bewegen, daarom stellen wij de volgende vraag:
Waarom mag in openbare gebieden zoals die van het Klimbos wel gewandeld worden maar niet geklommen?
Waarom bent u niet bereid maatwerk toe te passen en zo ondernemers in hun bedrijfsvoering te steunen en mensen te laten bewegen?
Bent u bereid om alsnog maatwerk toe te passen en het Klimbos onder voorwaarden open te laten gaan?
Wethouder Companjen antwoordt dat de ministeriele regeling op dit vlak leidend is. Het gaat om een buitenspeelplaats, geen sportlocatie. In Ermelo en Barneveld is men ook dicht. Het ministerie biedt geen mogelijkheden om open te gaan. Elders in de regio is daar anders mee omgegaan, dit is inmiddels aangekaart omdat het tot onduidelijkheid leidt. Het college heeft hierover contact gehad met de ondernemer in Harderwijk.

De heer Holleman (Gemeentebelang) vraagt naar de planning van het koersdocument voor een nieuw woonwagenkamp en de invloed van de omgevingswet op uitbreiding standplaatsen.
Wethouder de Jong antwoordt dat het koersdocument eerder wordt verwacht dan de omgevingswet. Inhet document over de zandlaan zal op de vragen ingegaan worden, de zoektocht bevat ook andere plekken er wordt ook op de groeimogelijkheid in jaren ingegaan. Het toewijzingsbeleid wordt ook opgesteld. Er is een nieuwe projectleider, mogelijk start er een pilot. In de memo zandlaan zal ook op de grondpositie worden ingegaan. Het koersdocument wordt verwacht voor de zomer, en na de kadernota, plm 1 juli. (pijplijnoverzicht)

5 **Bestuurlijke vragen planning / begrotingswijziging geluidswering A28**

20:00

Proces: In een bestemmingsreserve is 2 miljoen euro opgenomen voor geluidswerende maatregelen langs de A28, in aanvulling op de maatregelen die Rijkswaterstaat gaat uitvoeren. Het college van Burgemeester en Wethouders vraagt de gemeenteraad om dit geld beschikbaar te stellen zodat dit project kan worden opgestart. Het presidium heeft naar aanleiding van de bewonersbijeenkomst (zie ook bijlage Q&A) gevraagd om agendering in deze commissie.

Behandeling: Wethouder Companjen geeft een inleiding, de commissie kan vragen stellen en informatie inwinnen.

Vervolg: de gemeenteraad wordt gevraagd een besluit te nemen, mogelijk voorafgegaan aan een debat

Notulen
De commissie adviseert unaniem het voorstel besluitvormend te agenderen in de raad.

6 **Beleids- en toetsingskader rood voor rood initiatieven Buitengebied en Hierden**

20:30

Proces: Het college vraagt de raad een beleids- en toetsingskader vast te stellen voor veranderingen in het buitengebied van agrarisch naar wonen. Dit beleids- en toetsingskader is een uitwerking van bestaande ruimtelijke visies, en gaat onder meer over het eendengebied.

Behandeling: Wethouder de Jong geeft een inleiding, er volgt een korte toelichting. De commissie kan vragen stellen / informatie inwinnen.

Vervolg: De raad wordt gevraagd het kader vast te stellen, mogelijk voorafgegaan aan een debat.

Notulen

De heer Olofsen (LTO) spreekt in, hij vraagt aandacht voor de uitvoerbaarheid en de voortgang en refereert aan het voorbeeld van Nunspeet waar de gemeente voorfinanciert.
De heer Verhoef (architect) spreekt in, hij vraagt onder meer aandacht voor de stroperigheid van de regeling waardoor het niet tot sloop komt.
Wethouder de Jong zegt toe de raad ook uit te nodigen voor de bijeenkomst met bewoners over de ruimtelijke kwaliteit van de enk in Hierden. (R2110)
Wethouder de Jong zegt toe in de infographic verduidelijking te geven over het aantal m2 in totaal per perceel, en zal ook verduidelijken hoe het zit met tijd, geld, leges, voorwaarden. (R2111)

De fracties van Pvda, CDA, Harderwijk Anders, SGP, D66, ChristenUnie en VVD adviseren het onderwerp besluitvormend te agenderen. De fractie van GroenLinks verzoekt een debat gezien de haken en ogen, en zal in het presidium nog terugkomen op de debatvraag. Gemeentebelang neemt het terug naar de fractie.

7 **Landschaps- en duurzaamheidsvisie Waterfront fase 3**

21:45

Proces: De gemeenteraad heeft in 2019 het stedenbouwkundig plan voor Waterfront fase 3 vastgesteld. Nu vraagt het college van de gemeenteraad om de landschapsvisie en duurzaamheidsvisie voor de openbare ruimte in Waterfront fase 3 vast te stellen. Dit wordt de basis voor de verdere plannen.

Behandeling: Wethouder van Bijsteren geeft een toelichting, de commissie kan vragen stellen en informatie inwinnen.

Vervolg: Er wordt een raadsbesluit gevraagd, mogelijk voorafgegaan aan een debat.

Notulen

Wethouder van Bijsteren zegt toe te laten bekijken wat de consequenties zijn van het aanpassen van de oversteek bij de brede rijstrook, naar aanleiding van de beantwoording van de technische vraag.(R2112)
Wethouder van Bijsteren zegt toe te preciseren wat de achtergrond is van de hondenren in de buurt van het overloopgebied in samenhang met de andere functies. (R2113)

De commissie adviseert de raad unaniem om het onderwerp besluitvormend te agenderen in de raad.

8 Ontwikkelplan Meer betaalbare woningbouw Waterfront fase 3

22:30

Proces: Het College van burgemeester en Wethouders vraagt de gemeenteraad om het plan “Meer betaalbare woningbouw Waterfront fase 3” vast te stellen. Het college vraagt de gemeenteraad om te kiezen voor de basisvariant, zoals opgenomen in de stukken.

Behandeling: Wethouder van Bijsteren geeft een inleiding, de commissie kan vragen stellen en informatie inwinnen.

Vervolg: De raad wordt gevraagd een besluit te nemen, mogelijk voorafgegaan door een debat.

Notulen

Wethouder van Bijsteren zegt toe een eerste verkenning te doen naar erfpachtconstructies om zo meer harderwijker inwoners te huisvesten. In deze beantwoording zal de wethouder ook ingaan op de vraag van de heer Vermeer (Harderwijk Anders) over contact met een projectontwikkelaar vooruitlopend op goedkeuring van een plan. (R2114)
Wethouder van Bijsteren zegt toe te kijken naar parkeren onder woningen nav het door dhr v Panhuis (SGP) genoemde voorbeeld dat er 20 woningen gewonnen konden worden bij appartementen Vondellaan. (R2115)

De fracties van Harderwijk Anders, CDA, Gemeentebelang, Christen Unie PvdA en VVD adviseren het onderwerp voor besluitvorming te agenderen in de raad. De PvdA en de VVD kondigen daarbij reeds een amendement aan over de parkeernorm en de plusvariant. De fractie van de D66 en de SGP nemen het nog terug naar de fracties, mede gelet op de toezegging met nadere informatie.

9 Sluiting

Notulen

De voorzitter sluit de vergadering om 00:30 uur.