1 Opening

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

... het beeld is, of in ieder geval de meesten. Dat gaan wij daar natuurlijk nog checken. Van harte Welkom! Didier, wij gaan live? Ja, wij zijn live. Zeven juli, woensdag, aan het begin van deze vergadering waarin wij samenkomen om de belangen van de gemeente Kerkrade en haar inwoners te dienen spreken wij de hoop uit dat onze inspanning vrucht zal dragen. Mogen wij kracht en inspiratie putten uit elkanders geloofs- en levensovertuiging met de juiste waardering voor elkanders mening. Afgemeld voor vanavond zijn de heer Jo Bok en de heer René van Drunen. Ik ga zoals altijd even kijken wie er allemaal in de vergadering is. Ik lees de namen op en vraag u snel te reageren met uw voor- en achternaam. De heer Jo Bok is -afgemeld. Paul Boumans. -Paul Boumans is aanwezig. -Ik heb het gehoord. Betty Bremen. -Betty Bremen aanwezig. -Hein Driessen. -Hein Driessen aanwezig. -Jo Essers. -Jo Essers aanwezig. -Alexander Geers. -Alexander Geers is aanwezig. -Sander Gorissen. -Sander Gorissen is aanwezig. -Arie Gramsma. -Ik hoor geen geluid. -Wim de Groot. -Wim de Groot aanwezig. -Winand Heijltjes. -Winand Heijltjes aanwezig. -Andrew van Horssen. Andrew van Horssen is nog niet in de vergadering. -Hens Housen. -Hens Housen aanwezig. -Harm Jacobs. -Harm Jacobs is aanwezig. -Noud Krasovec. -Noud Krasovec aanwezig. Marianne Laumann. Nog niet in de vergadering? -Piet van der Mierden. -Piet van der Mierden aanwezig. -Angelique Moberts. -Angelique Moberts aanwezig. -Bjorn Oerlemans. -Bjorn Oerlemans aanwezig. -Jo Paas. -Jo Paas aanwezig. -Nettie Paul. -Nettie Paul aanwezig. -Moon Peerboom. -Moon Peerboom aanwezig. -Jos Piefer. -Jos Piefer aanwezig. -John Roland. -John Roland aanwezig. -Jo Rozema. -Jo Rozema aanwezig. -Jo Severins. -Jo Severins aanwezig. -Jack Vinders. -Voorzitter, Jack probeert erin te komen dus ik kan hem wel aanmelden. Ja, dat hoor ik net. Inlogproblemen. Hij zal later aan de vergadering -toegevoegd worden. Carin Wevers. -Carin Wevers aanwezig. Niklas Wiertz. Ook nog niet in de vergadering. Ook wifi problemen maar zij zullen nog wel komen. Wij missen nog Andrew van Horssen, Marianne Laumann, Jack Vinders en Niklas Wiertz. Wij houden het wel in de gaten of zij nog bij ons aansluiten. Vanavond hebben wij een behoorlijke

2 Vaststellen agenda

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

agenda. Voor agendapunt één en twee is het voltallige college aanwezig en voor de andere punten 7.3 tot en met 7.10 zijn verschillende - voor 7.3 en 7.4 niet - wethouders aanwezig. Ik ben bij agendapunt twee: het vaststellen van de raadsagenda. Griffier, u hebt al een lootje getrokken? Dat gaat u nu doen, de groene zak gaat open en er komt nummer drie uit. Dat is Betty Bremen -dus wij beginnen vandaag Wij beginnen vandaag met de partij Lokaal Alternatief en dan houden wij verder de volgorde van de raadszaal aan, iedereen weet inmiddels ook wel hoe dat zit. En dan is Niklas Wiertz al in de vergadering, dus dat is mooi, die kunnen wij erbij halen. Als uw Voorzitter stel ik voor om agendapunt 6.6 'verklaring van geen bedenkingen plan windturbine' af te voeren want de aanvraag is door bedrijf Imex ingetrokken bij de provincie. Dat is akkoord neem ik aan? Wij zetten even bij iemand het geluid uit. Ja, dat is akkoord. Dan wordt de agenda gewijzigd vastgesteld. Ik heb toch een handje opgestoken? Ja. Ik ben ook nog bezig, mevrouw Wevers. Dat komt helemaal goed. De agenda is in principe gewijzigd vastgesteld, behalve dat ik twee handjes daarop heb van Noud Krasovec en Carin Wevers. Mevrouw Wevers. Ik geloof dat de heer Krasovec voor ons is. Maar goed, ik wil even zeggen dat punt 7.6 wat ons betreft een akkoordstuk kan worden. Met de toezegging dat de wethouder met het uitvoeringsplan en met het kostenplaatje naar de raad komt kunnen wij niet anders dan instemmen, hoewel wij blijven vinden dat het de omgekeerde wereld is om met beleidsdoelstellingen te komen als je niet weet wat het erbij horende kostenplaatje is. Maar wij zijn akkoord en 7.6 kan dus akkoord worden. Iemand heeft de microfoon open staan en het is vervelend als wij Studio Sport horen. Het is ook wel leuk, ik houd ook wel van een goede voetbalwedstrijd maar het is toch vervelend als wij het in de raadsvergadering horen. Dus let alsjeblieft op dat je je microfoon uit hebt staan. Dank u wel, mevrouw Wevers. Ben ik correct in de aanname dat de SP de enige partij was die dat stuk als bespreekstuk naar de raad wilde? Want als dat klopt, dan is het met uw vraag en als ik de wethouder dan aankijk- Wethouder Jongen, kunt u toezeggen wat mevrouw Wevers u net gevraagd heeft? Als u daar kort op kunt reageren, dan kunnen wij dat agendapunt inderdaad afvoeren. Ja, het is ook in de verslaglegging opgenomen als toezegging -dat wij daarmee terugkomen naar de raad. -Dan stel ik de agenda op dat punt ook gewijzigd vast. Agendapunt 7.6 wordt dan 6.8 en zal ik dadelijk voordragen als akkoordstuk. Dank u wel.

Dan de heer Krasovec, u had ook nog een opmerking bij het vaststellen van de agenda. Dank u wel. Niet zozeer over de inhoud maar meer over de tijd en het aantal agendastukken. Ik weet niet of wij van tevoren iets afspreken qua tijdsduur of zouden wij zeggen: wij maken hem helemaal rond met de mogelijkheid dat het twaalf of één uur wordt? Ik denk wel dat wij vooraf even moeten bekijken wat wij gaan doen. Zeggen wij bijvoorbeeld dat het om elf uur stopt of zeggen wij dat wij hem afmaken? De agenda dan. Dat snap ik, de heer Krasovec. Ik stel voor dat wij om half elf de thermometer erin steken, waar wij dan zijn, waar wij nog zin in hebben en of wij het nog verantwoord vinden. Ik maak dan een rondje. Dus tot half elf vergaderen wij sowieso en als wij nog niet klaar zijn, vraag ik u dan wat -uw voorkeur heeft. Correct? -Prima, alleen de vraag of wij er nog zin in hebben zou ik even een beetje *dingen* maar de rest is prima. U begrijpt wat ik bedoel en daar gaat het voornamelijk om. Dank u wel. Mevrouw Wevers, ik heb nog een handje van u. Ik neem aan dat het een oud handje is, het is fijn als dat weggaat. Dank u wel. Dan hebben wij de agenda gewijzigd

3 Ontwerpbesluit inzake tijdelijke vervanging raadslid

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

vastgesteld. Wij zijn bij agendapunt drie, het Ontwerpbesluit inzake tijdelijke vervanging van raadslid Jo Bok'. Raadslid Jo Bok heeft tijdelijk ontslag gekregen, het is natuurlijk een vervelende situatie. Wij wensen hem heel veel sterkte toe en zijn hem ook ontzettend dankbaar voor de wijze woorden die hij altijd inbrengt bij ons. Hij is soms toch ook een beetje het geweten van onze raad, als ik dat als uw Voorzitter onafhankelijk mag zeggen, en vanuit die positie wensen wij hem allemaal alle goeds toe. Als tijdelijke vervanger naast mij zit mevrouw Caroline Szalata, zij zal benoemd worden en vandaag staat haar toelating op de agenda. De commissie geloofsbrieven is al bij elkaar gekomen en ik geef de heer John Roland graag daarover het woord. -De heer Roland. -Dank u wel, Voorzitter. Inderdaad, wij

J. Roland Ons Kerkrade

hebben alle papieren netjes van de griffier gekregen. Wij hebben ze allemaal gecontroleerd en ik kan u alleen maar vertellen dat de commissie uit de raad van de gemeente Kerkrade in wier handen de geloofsbrieven werden gesteld en verder bij de Kieswet gevorderde stukken ingezonden door Szalata-Thomas C.J.A. op 1 juli 2021 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Kerkrade, rapporteert de raad van de gemeente Kerkrade dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot toelating als lid van de raad van de gemeente Kerkrade. Kerkrade, 7 juli 2021. Namens de commissie J.P.J. Essers, A.M.H. Moberts-Lenzen en J. Roland. Dank u wel

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-en proficiat. -Dank u wel, de heer Roland. Gezien de conclusie van de commissie ga ik ervan uit dat u allemaal kunt instemmen met het raadsbesluit tot het toelaten van mevrouw Szalata tot onze raad en ik ga er dan ook vanuit - u knikt en ik zie ook geen handjes - dat het voorstel is aangenomen. Dan zal ik dan nu overgaan, voordat ik u natuurlijk niet vergeet heel veel succes en plezier te wensen in ons midden, tot het afnemen van de verklaring en dat ga ik even staand doen. Dus als wij even met z'n tweeën gaan staan dan kunnen zij het wel horen, denk ik. Wij zetten even de microfoon aan. Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks nog minnelijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in het ambt te doen of te laten, rechtstreeks nog onmiddellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal

C.J.A. Szalata-Thomas Lokaal Alternatief

-vervullen. -Dat verklaar en beloof ik.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dan zullen wij even hard klappen. Dan hebben wij nog -een bloemetje voor deze mooie gelegenheid. -Dank u wel. Een virtueel geklap vanuit de raad van Kerkrade. Heel veel succes gewenst. -Dank u wel. -Wij hebben

afgesproken dat mevrouw Szalata verder ook de vergadering ergens zal volgen op een plekje in het raadhuis zodat zij meteen ook aangehaakt is. Dat is ook wel fijn.

4 Goedkeuring besluitenlijst raad 2 juni 2021

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dan ben ik bij agendapunt vier: de goedkeuring van de besluitenlijst van 2 juni. Wij hebben geen opmerkingen ontvangen, dus ik ga ervan uit dat de besluitenlijst ongewijzigd vastgesteld wordt.

5 Ingekomen Stukken

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dat is correct. Agendapunt vijf: de ingekomen stukken. Ik vraag of iemand iets wilt zeggen over één van de ingekomen stukken. Ik zag als enige een handje van de heer Jacobs. De heer -Jacobs. -Dank u wel. Ik zal het handje ook meteen

H.J.G.M Jacobs Ons Kerkrade

weghalen. Het gaat over ingekomen stuk agenda 5.15: de artikel 38-vragen van het CDA over de wateroverlast in Eygelshoven. Op het moment waarop die vragen werden gedeponeerd stond hier iedereen nog letterlijk met de poten in de modder om te zorgen dat zij huis en haard konden redden. Dus ik vond het moment waarop die vragen gestuurd werden compleet ongepast. Ik vond het ook niet chic. Daar had best wel nog een dag over gewacht kunnen gaan worden. Het gaat mij niet over de inhoud van de brief maar hier was echt iedereen bezig om huis en haard te redden en dan neemt iemand zich de moeite om achter een PC een briefje te tikken en sterkte te wensen. Ik vond dat niet chic en ik wil daar mij ook, samen met onze partij, distantiëren van dit soort politiek en wij hopen dat wij dat in de toekomst niet meer met elkaar hoeven te doen. Dat wil ik over dat

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

stuk kwijt. Dat zien wij als een cris de couer, waarvan akte. Mag ik hierop reageren, Voorzitter? Kort, maar ik wil daar vanavond geen discussie over als -u het mij niet euvel duidt. -Ja.

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

U mag kort reageren, maar dan sluit ik het ook af. Naar de heer Jacobs toe, het is eigenlijk een spontane actie geweest, denk ik. [onhoorbaar] via de app naar voren kwam. Er waren ook mensen bij betrokken die in Eygelshoven zelf wonen. Het was meer een zorgpunt, niet alleen voor Eygelshoven maar ook wat zich verder in Kerkrade en natuurlijk in de omgeving afspeelde. Misschien is het moment wel heel erg strak geweest en tegen het beleid, dat tijdens die ... de vragen gesteld waren. Misschien was het een beetje paniek maar het was toch een daad van: dit mag toch geen tweede keer meer voorkomen. Ik hoop dat de heer Jacobs daar vrede mee kan hebben.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-Tot zover. -Daarmee is dat in ieder geval tegen elkaar gezegd. Wellicht kunt u daar met z'n tweeën, mocht daar nog behoefte aan zijn, ook nog een keer buiten de orde van de vergadering over door. Dan stel ik vast dat bij de ingekomen stukken verder geen op- of aanmerkingen zijn en is de lijst vastgesteld.

6 Akkoordstukken

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dan kom ik bij de akkoordstukken. Meerdere akkoordstukken staan op de agenda. Ik wil graag even inventariseren of iemand een stemverklaring wilt afgeven op één van de akkoordstukken. Ik zie een handje van de heer Piefer -en de heer Gorissen. De heer Piefer. -Dank u wel, Voorzitter.

J.A. Piefer SP

Wij willen graag als SP een stemverklaring op akkoordstuk 6.7, het 'Ontwerpbesluit inzake SUPERLOCAL' afgeven.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

-Oke, dank u wel. De heer Gorissen. -Voorzitter, dat geldt voor ons -voor 6.5. -Oké, dan zal ik dat doen voordat ik dat allemaal voorlees, 6.5.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dank u wel, dat zijn

6.1 Ontwerpbesluit precario-/reclamebelasting 2021

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

de stemverklaringen. Ontwerpbesluit één is de precario-/reclamebelasting 2021. Zoals afgesproken bij de vaststelling van de tarieven voor 2021, zou er medio 2021 nog een besluit volgen over precario- en reclamebelasting. Uw raad wordt voorgesteld om de tarieven over 2021 wederom op nul te stellen. Het is een bijdrage om de slagkracht van de ondernemers in Kerkrade voor een deel te herstellen en daarmee een financieel beter perspectief te stimuleren. De raad besluit om de verordening tot eerste wijziging van de verordening op de heffing en invordering van de precariobelasting gemeente Kerkrade 2021 en vast te stellen de verordening tot eerste wijziging van de verordening op de heffing en invordering van reclamebelasting gemeente Kerkrade 2021. Het voorstel is aangenomen.

6.2 Ontwerpbesluit Jaarrekening 2020, de Begrotingsbijstelling 2021 en de Ontwerpbegroting 2022 inclusief Meerjarenraming 2023 en 2024 Kredietbank Limburg

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Ontwerpbesluit 6.2 is het ontwerpbesluit van de Jaarrekening 2020, de Begrotingsbijstelling 2021 en de Ontwerpbegroting 2022, inclusief de Meerjarenraming 2023 en 2024 van de Kredietbank Limburg. Die is actief in de schuldhulpverlening, de impact van corona blijft nog uit en de bijdrage van de gemeente Kerkrade blijft gelijk. Uw raad wordt voorgesteld om een positieve zienswijze af te geven. De raad besluit dan ook één, om de jaarrekening 2020 voor kennisgeving aan te nemen; twee, om de bijdrage in het exploitatietekort van 2020 van zeventienduizend vijfhonderdtwaalf euro te voldoen uit het budget schuldhulpverlening 2021; en drie, een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de voorliggende begrotingswijziging 2021 en de ontwerpbegroting 2022, inclusief de meerjarenraming voor 2023 en 2024. Ook dat voorstel is aangenomen.

6.3 Ontwerpbesluit inzake verlengde 2de tranche Zonnepanelenproject Parkstad - Kerkrade

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Ontwerpbesluit 6.3 inzake de verlengde tweede tranche Zonnepanelenproject Parkstad-Kerkrade. Dit project loopt al enkele jaren, er wordt nog steeds volop gebruik gemaakt van de mogelijkheid. De bodem van het budget komt echter in zicht waardoor vandaag het voorstel voorligt om het budget te verhogen. De raad besluit om het beschikbare budget voor de tweede tranche van het Zonnepanelenproject, zoals bedoeld in artikel drie van de verordening Zonnepanelenproject Parkstad-gemeente Kerkrade 2016, te verhogen met een bedrag van één miljoen negenhonderdvijftigduizend euro. Hiermee bedraagt het totale ter beschikking gestelde bedrag voor de uitvoering van het project negen miljoen zevenhonderdvijftigduizend euro. Dat zijn de tranches één, twee en de verlengde tranche twee. De benodigde middelen voor de financiering van het

gewenste krediet zelfstandig stapsgewijs uit de financiële markt aan te trekken. En drie, de wijzigingsverordening verordening Zonnepanelenproject Parkstad-gemeente Kerkrade 2016 conform bijlage vast te stellen. Ook dat voorstel is aangenomen.

6.4 Ontwerpbesluit inzake adviesrecht van de gemeenteraad in de Omgevingswet

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Ontwerpbesluit 6.4 is het adviesrecht van de gemeenteraad inzake de Omgevingswet. Het adviesrecht moet geregeld worden met het oog op de invoering van de Omgevingswet. De raad stelt een lijst vast waarin gevallen staan waarbij de raad een bindend adviesrecht heeft. De raad van de gemeente Kerkrade besluit vanavond ten eerste om in te stemmen met de voorgestelde lijst: verzwaard adviesrecht voor die ruimtelijke ontwikkelingen ten aanzien waarvan de gemeenteraad haar adviserende rollen blijft uitvoeren in het kader van het omgevingsplan; de uitgebreide procedure laten volgen voor inhoudelijke, complexe aanvragen en aanvragen met verzwaard adviesrecht, voor welke buitenplanse omgevingsplanactiviteiten zij de uitgebreide participatieverplichting wilt en het besluit vermeld onder één vast te stellen conform bijlage één en toe te passen vanaf het moment dat de Omgevingswet in werking treedt. Twee, het beleid in werking te laten treden door middel van bekendmaking conform de Algemene Wet Bestuursrecht na inwerkingtreding van de Omgevingswet. Ook dit voorstel is aangenomen.

6.5 Ontwerpbesluit inzake beleidsregel woningsplitsing Kerkrade

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dan ben ik bij agendapunt 6.5 en voordat ik dat voorlees is er een stemverklaring van de Partij van de Arbeid. De heer Gorissen.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

Dank, Voorzitter. Onze fractie is uiteraard voor het ontwerpbesluit. Leegstaande ruimtes komen de leefbaarheid niet ten goede en de nu te zetten stap is zinvol voor de leefbaarheid in de wijk. Wel willen wij hier ons standpunt herhalen wat ook in de commissie aan de orde is gekomen: Investeerders hebben een machtspositie in een oververhitte woningmarkt en hoewel onze fractie niets tegen investeerders heeft die met hun onroerend goed en hun huurders goed omgaan, heeft dit verstrekkende gevolgen voor starters en gezinnen die daardoor te vaak achter het net vissen. Bovendien zijn er niet enkel bonafide investeerders en zeker op plekken waar de leefbaarheid onder druk staat zou er gekeken moeten worden naar mogelijke extra stappen. Wij weten uit het verleden dat bij splitsing van de ruimtes dit gevaar op de loer ligt, al staan er in het voorliggende stuk maatregelen om dit te voorkomen. De PvdA-fractie ziet daarom in de toekomst graag dat waar mogelijk alles uit de kast wordt getrokken om te voorkomen dat kopers die zelf in hun pand willen wonen nog meer achterop raken. Dat kunt u beschouwen als een hartekreet,

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

wij blijven voor het ontwerpbesluit. Dank u wel, dat is helder. Het ontwerpbesluit ziet erop toe dat er bepaalde situaties zijn waarbij woningsplitsing kan helpen bij het transformeren en opwaarderen van een pand en de leefomgeving. Daarom ligt de beleidsregel woningsplitsing gemeente Kerkrade nu ook ter besluitvorming voor en de raad besluit: één, om in te stemmen met die beleidsregel woningsplitsing gemeente Kerkrade; en twee, in te stemmen om deze beleidsregel te publiceren waarna deze in werking treedt. Het voorstel is aangenomen en de stemverklaring van de Partij van de Arbeid is genoteerd. Dan ben ik bij het veranderde agendapunt 6.6, omdat één

6.7 Ontwerpbesluit inzake SUPERLOCAL/Super Circulair Estate: Gesloten Waterkringloop

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

voorstel vervallen is. Dat is het ontwerpbesluit van SUPERLOCAL/Super Circular Estate: Gesloten Waterkringloop. Ten behoeve van de drinkwatervoorziening voorziet het plan in het realiseren van een gesloten waterkringloop waar van het regenwater drinkwater wordt gemaakt. Om deze innovatie verder te realiseren is aanvullend budget nodig. De raad besluit: één, om in te stemmen met het additioneel beschikbaar stellen van zeshonderdduizend euro investeringsruimte voor de aanleg inrichting van de gesloten waterkringloop binnen het project SUPERLOCAL en deze middelen te verankeren in de begroting 2022; en twee, in te stemmen met de aanpassing van het investeringsprogramma 2021-2024 van de posten 8.3 (SUPERLOCAL infra) met driehonderdduizend en 7.2 (riolen) met driehonderdduizend. Nu ben ik bij agendapunt 6.7 en is daar het handje voor? Dat hoop ik, de heer Piefer, want ik zie uw handje. Dat is voor de verklaring van 6.7, toch? Excuses, volgens mij heb ik mij dan in de nummering vergist. Dat dacht ik al. U wilt een stemverklaring bij SUPERLOCAL? -Juist. -U zei 6.7, maar ik snap dat want dat -was eerst 6.7. -Oké, prima. Dat hebben wij samen goed verknald aan het begin van deze avond. U mag natuurlijk nu alsnog uw stemverklaring

J.A. Piefer SP

afgeven, ook al heb ik het voorgelezen. De heer Piefer. Dank u wel, Voorzitter. SUPERLOCAL is een mooi en vernieuwend project en kan zeker als voorbeeld dienen voor andere gemeenten en projectontwikkelaars. Maar begrotingstechnisch is dit allerminst een voorbeeld voor anderen want nu moet er weer zes ton bij en de raad staat weer met de rug tegen de muur want het project zoals bedoeld kan alleen doorgaan als er zes ton bijkomt. Maar dat is nog niet alles, bij de kanttekening staat dat er nog acties volgen waarvan de kosten nu nog niet inzichtelijk zijn. Waar eindigt dit financieel? Dit vinden wij een kwalijke gang van zaken maar wij gaan het niet tegengehouden want

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

het project moet wel zijn doorgang vinden. Dank u wel, Voorzitter. Dank u wel voor deze stemverklaring. Deze is met het besluit van de raad ook genoteerd, dus daar hebben wij dat toch nog met elkaar

6.8 Ontwerpbesluit inzake Project Holzkuil

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

gerealiseerd. Dank u wel. Ontwerpbesluit 6.7: het ontwerpbesluit inzake Holzkuil. In 2018 is de gemeente Kerkrade gestart met een kwaliteitsimpuls in het gebied Holzkuil. Nu doet zich de mogelijkheid voor om een locatie te verwerven waardoor de kwaliteitsimpuls verder doorgezet kan worden. De raad besluit om in te stemmen met het voornemen van het college om over te gaan tot de aankoop en sloop van de voormalige garage Janssen - Eygelshovergracht 64 te Kerkrade - ter hoogte van een bedrag van vijfhonderdvijftigduizend euro; in te stemmen met de kosten voor verwerving en sloop ten laste te brengen van de reserve grondexploitatie OBK; voor het overige geen wensen en bedenkingen te hebben en de geheimhouding te bekrachtigen op bijlage één Holzkuil conform Gemeentewet artikel 25 jo. Wob artikel tien, lid twee sub g. Dat voorstel is aangenomen. Dan ga ik bij agendapunt 7.6,

7.6 Ontwerpbesluit inzake vaststelling van het “Preventie- en Handhavingsplan Jeugd en Alcohol Zuid-Limburg 2021-2024”

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

het voormalige bespreekstuk van jeugd en alcohol- Want dat wilde jij mij toch geven? -Ja, die heb ik hier ook. -Het komt van twee kanten, dus dat komt helemaal goed met die jeugd. Dat wordt nu een akkoordstuk 6.8: het Ontwerpbesluit inzake Vaststelling van het Preventie- en Handhavingsplan Jeugd en Alcohol Zuid-Limburg 2021-2024. Het preventie- en handhavingsplan is een co-productie van de GGD Zuid-Limburg, HALT, Mondriaan en de zestien Zuid-Limburgse gemeenten. Wij willen samen bereiken dat alcoholgebruik en de schadelijke gevolgen daarvan onder de achtien jaar onder de aandacht worden gebracht. Wij besluiten vanavond dan ook- Nu heb ik toch jouw voorstel nodig, ik had toch moeten luisteren. Eigenwijs. Het

voorstel is om het Preventie- en Handhavingsplan Jeugd en Alcohol Zuid-Limburg 2021-2024 vast te stellen. Dat is vrij eenvoudig. Dank u wel, dat was 6.8

7 Bespreekstukken

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

en het voorstel is aangenomen. Nu ben ik bij de bespreekstukken, de hoofdmoot van vanavond. Mijn pak papier is nog nooit zo dik geweest, dus wij zullen met elkaar de nodige ruimte en aandacht voor de inhoud moeten hebben maar ook wat zorg voor een stukje efficiency, zonder de inhoud

7.1 Ontwerpbesluit inzake jaarrekening 2020 en ontwerpbesluit inzake ontwerpbesluit inzake bekrachtiging geheimhouding Collegeverklaring ENSIA 2020

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

tekort te doen. Daar zullen wij zeker in slagen. Wij beginnen met 7.1: het Ontwerpbesluit inzake de jaarrekening 2020 en het ontwerpbesluit inzake bekrachtiging geheimhouding Collegeverklaring ENSIA 2020. De jaarrekening ligt voor en voordat ik het stuk aan u ter bespreking geef, geef ik eerst het woord aan de rekeningcommissie en dat doet vanavond mevrouw Moberts.

A.M.H. Moberts Burgerbelangen

Dank u wel, Voorzitter. Geachte collega-raadsleden, de rekeningcommissie is op 22 juni 2021 bij elkaar gekomen om de bevindingen van de accountant te bespreken met betrekking tot de jaarrekening 2020. Daarbij waren aanwezig twee accountants van Deloitte, wethouder Bejas, ambtelijke ondersteuning en ikzelf. Mevrouw Laumann was helaas verhinderd. Daar kwam ik ook direct tot het eerste punt: de samenstelling en werking van de rekeningcommissie is voor verbetering vatbaar. De accountant geeft een waardevolle toelichting die eigenlijk meer raadsleden moeten kunnen horen maar ook collega-raadsleden hebben wellicht waardevolle input of vragen. Door de beperkte opzet van de rekeningcommissie benut de gemeenteraad deze mogelijkheid niet voldoende. De nieuwe raad zou dan ook de opzet kunnen heroverwegen. Voor nu is de accountant gevraagd om in oktober een informele bijeenkomst te verzorgen voor raads- en commissieleden. Dan met betrekking tot de jaarrekening 2020. De accountant heeft een duidelijke toelichting gegeven en er zijn door mij nog enkele inhoudelijke vragen gesteld die naar tevredenheid zijn afgedaan. Mevrouw Laumann heeft vooraf vragen schriftelijk gesteld en deze zijn ook schriftelijk beantwoord. De accountant had een positief verhaal en maakt daarin ook complimenten voor de ambtelijke organisatie, onder andere over hoe de digitale controle is verlopen. De accountantsverklaring is goedkeurend op zowel de getrouwheid als de rechtmatigheid. De rekeningcommissie adviseert dan ook om de jaarrekening vast te stellen. Omdat mevrouw Laumann op dat moment niet aanwezig was maar zij wel achteraf de vragen heeft kunnen controleren die zij had en ook de stukken heeft gehad, kan ik ook namens mevrouw Laumann aangeven dat zij technisch akkoord gaat met de jaarrekening en ook verzoekt om deze vast te stellen.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dank u wel, mevrouw Moberts. Dan geef ik het voorstel vrij ter bespreking en begin ik de eerste termijn met de fractie van Lokaal Alternatief.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

-Mevrouw Bremen. -Dank u wel, Voorzitter. Het eigen vermogen groeit met twee miljoen tweehonderdvijftigduizend bij een begroting van vierhonderdduizend. Dat valt mee en is fors meer positief dan begroot. De accountant blijft waarschuwen om aandacht aan verdere groei van het eigen vermogen en van de ratio weerstandscapaciteit te blijven geven. Er is niet impliciet geadviseerd in welke mate men die groei graag zou zien maar het doortrekken van de gerealiseerde lijn voelt in onze fractie als de wellicht tussen de regels geschreven wenselijk geachte richting. Wetende dat de balans tussen de noodzakelijke uitgaven/investeringen en bezuinigingen altijd een issue is, toch de vraag of u dit ook zo ziet. Zo ja, hoe gaat

het college daar op hoofdlijnen vervolg aan geven zonder wederom op meevallers te moeten rekenen nu de begroting 2021 vooralsnog op vijfhonderdnegenentwintigduizend positief is gesteld? En zo nee, op welke ontwikkeling gaat u sturen? Dank u wel, Voorzitter. Dat was het. -Dank u wel. De fractie van Ons Kerkrade. -Dank u wel, Voorzitter. Wij hebben

J. Roland Ons Kerkrade

kennisgenomen van deze jaarrekening en wij kunnen ons vinden in de opmerkingen die door de accountant gemaakt zijn, zeker ten aanzien van het eigen vermogen. Ons Kerkrade doet bijna ieder jaar tijdens de algemene beschouwingen een oproep om te kijken dat dit beter onder controle is. Wij kunnen ons ook vinden in de opmerking dat de rekenkamercommissie wellicht uitgebreid kan worden waardoor er inderdaad meer positieve zaken meegenomen kunnen worden. Natuurlijk zijn er enkele zaken waar wij [onhoorbaar] zeker tijdens de algemene beschouwingen op terug zullen komen. Dank u wel en wij gaan -akkoord. -Dank u wel. De fractie van de

J.A. Piefer SP

-SP. -Voorzitter, technisch gezien is de jaarrekening in orde. Echter, als wij alleen alweer naar het parkeren kijken, dan is wederom te zien dat het college zich telkenmale ten onrechte rijk rekent. Al jarenlang wordt voor bijna zevenhonderdduizend euro aan parkeerinkomsten gebudgetteerd en al jarenlang halen wij dat bedrag niet. Jaar in jaar uit komen wij driehonderdvijftigduizend euro tekort op dit beleidsterrein en deze keer wordt corona als excuus gebruikt. Voorzitter, dan het OZB-tarief. Wij hebben een aantal schriftelijke vragen gesteld en wij hebben gevraagd waarom de onbenutte belastingcapaciteit buiten beschouwing wordt gelaten. Het antwoord daarop is: De raad heeft twee moties aangenomen om de OZB-tarieven vanaf 2022 te bevriezen. Het is een zwak excuus, Voorzitter, en de SP constateert dat de moties bij nader inzien overbodig waren en wel om de volgende redenen: technisch gezien zou het college de OZB-knop nog verder kunnen opendraaien maar wij zitten nu al op een percentage dat boven het tarief ligt dat de landelijke overheid redelijk acht en adviseert. Alleen al in 2021 zijn de OZB-lasten voor de gemiddelde Kerkradenaar met vijftien procent gestegen ten opzichte van 2020. Dan hebben wij het nog niet over de stijgende tarieven van de riool- en afvalstoffenheffing. De onbenutte belastingcapaciteit is namelijk een zogenaamd kengetal en dit kengetal geeft aan hoeveel een gemeente zijn inkomsten kan verhogen bij een slecht weer-scenario. Een negatieve uitkomst geeft aan dat een gemeente geen ruimte voor ombuigingen op zijn baten heeft. Een negatieve uitkomst voor het kengetal betekent ook dat de belastingdruk hoger is dan wat als een aanvaardbaar belastingtarief wordt gezien. Daarmee is dit kengetal ook zelf een signaal voor het ontstaan van de financiële stress waarin de gemeente Kerkrade verkeert. Tot slot, Voorzitter, wij hadden een vraag over Flexiforum. Wij hebben gevraagd of het college veertigduizend euro uit onderhoudsmiddelen gebruikt heeft voor het sluitend maken van de exploitatie. Ook hierop hebben wij geen concreet antwoord ontvangen. De vraag is eigenlijk heel eenvoudig met 'ja' of 'nee' te beantwoorden, toch? Voorzitter, de SP is het niet eens met het financieel beleid van dit college en dus ook niet met deze -jaarrekening. Dank u wel. -Dank u wel. De fractie van de

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

-CDA. -Dank u wel, Voorzitter. Allereerst wat betreft de opmerking die mevrouw Moberts maakt, die steunen wij 100 procent. Het is goed om in de toekomst inderdaad te kijken welke mogelijkheden er zijn om met dezelfde accountant de jaarrekening [onhoorbaar] te bespreken. Dan kom ik op de jaarrekening zelf. De positieve *...kracht* heb ik kunnen zien. Het eigen vermogen is gestegen en bovendien [onhoorbaar] is toch ook heel licht gestegen, dus wat ons betreft zijn er alleen maar positieve zaken te melden. Er ligt een goedkeurende verklaring voor van de accountant Deloitte wat betreft de getrouwheid, dat betekent dat de cijfers kloppen. En ook wat rechtmatigheid betreft, dus men heeft zich keurig aan de regels gehouden. Dus wat ons betreft goed bezig en wij zijn -akkoord. Dank u wel. -Dank u wel. De fractie van de VVD. Dank u wel, Voorzitter. Kijken wij naar de financiële

H.G.J. Driessen VVD Kirchroa

positie, die is verbeterd ten opzichte van 2019. Schuldpoot, grondexploitatie en structurele exploitatieruimte scoren goed, dat is positief. Dan krijg je de lokale lasten 2021, die liggen nog steeds net iets boven het landelijk gemiddelde maar wij hebben een groot voorzieningenniveau. Wij vinden dat dit een aandachtspunt is voor de toekomst. In ieder geval kan geconstateerd worden dat de stijging van de lokale lasten 2021 lager is dan het landelijk gemiddelde. Solvabiliteit blijft een aandachtspunt maar is verbeterd en het weerstandsvermogen is voldoende, volgens de accountant. Kijken wij naar de jaarrekening zelf, dan geeft Deloitte aan dat een goedkeurende accountantsverklaring zal worden afgegeven voor zowel de getrouwheid (kloppen de cijfers) als de rechtmatigheid (is relevante wet- en regelgeving nageleefd). Daar zijn wij blij

mee. Gezien deze gegevens en het akkoord van de rekeningcommissie kunnen wij instemmen -met de drie beslispunten. -Dank u wel. De fractie van BurgerBelangen.

A.M.J Geers Burgerbelangen

Dank u wel, Voorzitter. Wij hebben kunnen zien dat wij de jaarrekening afsluiten met een substantieel positief resultaat en dat wij dit storten in de reserve exploitatie. Verder hebben wij ook kunnen lezen dat de accountant een goedkeurende verklaring heeft afgegeven, dit zowel op rechtmatigheid als op betrouwbaarheid. Ook hebben wij kunnen lezen en wij hebben ook net van mevrouw Moberts gehoord dat ook de rekeningcommissie adviseert om in te stemmen met deze jaarrekening. Een aantal van mijn voorgangers hebben het ook al genoemd, ook zien wij dat het weerstandsvermogen weer is gestegen en dat dit nu ook door de accountant als voldoende wordt beschouwd. Kortom, Voorzitter, kunnen wij onze complimenten uitspreken voor deze jaarrekening en het financiële -gevoerde beleid. -Dank u wel. De Partij van de Arbeid.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

Voorzitter, de in 2020 geboekte resultaten stemmen tot tevredenheid. Onze fractie ziet, zeker gelet op de accountantsverklaring, geen enkel bezwaar in het vaststellen van de jaarrekening en daarmee ook het décharge verlenen over het gevoerde bestuur in het jaar 2020. Tot zover. Dank u wel. De Ouderenpartij tot slot van de eerste termijn.

J.P.M. Paas Ouderenpartij

Dank u wel, Voorzitter. Wij hebben wat last van de stijging van die lokale lasten en dat baart de Ouderenpartij wat zorgen, Voorzitter. De accountant merkte ook op dat de solvabiliteit, daar maakte hij zich toch enige zorgen over. Maar in het grote geheel kunnen wij zeggen dat de accountantsverklaring goedkeurend is. De rekeningcommissie heeft de zaak bekeken en ik denk dat wij over kunnen gaan tot het accorderen van deze jaarrekening.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-Tot zover, Voorzitter. -Dank u wel. Dan is er eigenlijk één vraag die nog in de lucht hangt, dat is de vraag van mevrouw Bremen die daarmee aftrapte. Daarvoor geef ik graag het woord aan

H.J. Bejas wethouder

-wethouder Bejas. -Dank u, Voorzitter. Op de eerste plaats de complimenten van deze raad in het kader van de goedkeuring van de begroting of van de rekening. Ik heb een paar vragen van dat je zegt van- Natuurlijk is het in ieder geval, ook in de toekomst zal het in feite niet makkelijk zijn onze begroting of onze rekening in evenwicht te houden. Maar ik kan u wel met een goed gevoel uitspreken dat wij ook redelijke financiële jaren tegemoet gaan. Wat mij bijzonder aanspreekt is het feit dat u het met mij of met het college eens bent dat het weerstandsvermogen gestegen is, maar wij zijn er nog niet. U hebt vorig jaar kunnen zien dat wij in de komende jaren - '22, '23 of '24 - toch het weerstandsvermogen met vijfhonderdduizend jaarlijks willen laten toekomen zodat wij in feite in een beetje een rustiger vaarwater komen op het moment dat er financiële nadelen aan de orde zijn. Dan is er verder nog een opmerking van de SP ten aanzien van de OZB. Ik moet toegeven dat wij de laatste jaren in ieder geval de OZB verhoogd hebben. Wij hebben dat niet zomaar gedaan, wij hebben dat gedaan om toch iets neer te zetten hier in Kerkrade. De onbenutte capaciteit, daar hebben wij antwoord op gegeven: je kunt in feite een zo hoog OZB-tarief pakken als je wilt, dat is altijd de relatie met de waarde. Maar wij zullen als college ernaar streven dat zelfs in '22 of '23 de woonlasten gelijk blijven of in ieder geval niet zullen stijgen. Dat is het voornemen wat dit college afgelopen maand genomen heeft om in ieder geval toch de komende jaren de burger niet meer te belasten dan nodig is. Dan is er nog een vraag over verkeer. Ik denk dat ik wethouder Schneider daar het woord over mag geven via de Voorzitter. Mag dat? Voorzitter, de SP kwam eigenlijk terug

D.W.J. Schneider wethouder

op een punt waar de SP heel vaak op terugkomt, namelijk over een verschil in de begrote parkeerinkomsten en de daadwerkelijke inkomsten. Dat blijft een discussie die wij blijven houden. Met alle respect, wij voorzien inderdaad en daar gaan wij ook in financiële zin vanuit, dat op het moment dat de omstandigheden van dien aard zijn dat je kunt spreken van een normaal parkeergebruik in Kerkrade, dat de begrote parkeerinkomsten in elk geval realistisch zijn. De SP is het daarmee niet eens, dat hebben zij ook meerdere keren aangegeven. Zij zien daar toch een verschil. Maar goed, dat is een discussie die wij al een tijd voeren. Wij als college houden toch vast aan de begroting omdat wij, wanneer wij dat zouden aanpassen, dit ook

structureel zouden moeten gaan doen. -Wij zien die aanleiding niet, Voorzitter. -Dan ga ik tot slot nog even naar wethouder

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Weijers. Er was ook nog een vraag van de SP over de Flexiforum veertigduizend euro. Wethouder Weijers.

T.W. Weijers wethouder

Klopt, dat antwoord staat er, alleen wordt er concreet gevraagd: is het dan een 'ja' of een 'nee'? Daar kunnen wij van aangeven dat het 'ja'

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-is. Dank u wel. -Dan zijn wat mij betreft de vragen van de eerste termijn beantwoord. Dan kijk ik in tweede termijn even naar die partijen die vragen gesteld hebben. Dan kom ik bij Lokaal Alternatief, of er nog behoefte is aan een tweede termijn.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

Nee, geen behoefte aan een tweede termijn maar ik wil wel aangeven dat wij akkoord zijn. Dank u wel, dat wilde ik u nog vragen. Dan bij de SP, ik zie twee handjes van de heer Piefer en mevrouw Wevers. Wie van u wilt als eerste?

J.A. Piefer SP

De heer Piefer. [onderbreking] Ik ga even naar Carin Wevers. Jos, misschien moet je dan even in- en uitloggen, dat wil nog wel eens helpen. Dat is de harde manier. Ja?

A.C. Wevers SP

-Mevrouw Wevers. -Ja, ik zou wethouder Schneider het volgende willen vragen naar aanleiding van die parkeerbelasting. Wij hebben het daar inderdaad al een paar jaar over maar wij willen wel even opmerken dat wij ook al een paar gelijk hebben, namelijk dat er teveel ingeboekt wordt. Dus de vraag aan wethouder Schneider is: hoeveel jaar heeft u nog nodig om uw ongelijk toe te geven aan ons aangaande het teveel inboeken van die parkeerbelastingen? Tenslotte had ik nog een vraag of een opmerking ten aanzien van de andere partijen maar ook een vraag aan wethouder Bejas, denk ik. Volgens mij is het zo dat als een accountant goedkeuring geeft aan een begroting, dit alleen maar betekent dat er geen fouten zijn gemaakt en dat er geen malversaties zijn opgetreden, dat hij geen misstanden heeft kunnen vaststellen en dat hij ook een begroting zou goedkeuren als er afgesloten wordt met enorme tekorten. Met andere woorden: als partijen aangeven dat de accountant het goed vindt, dan is dat geen argument om in te stemmen met die begroting. Wij hebben andere criteria als raad om in te stemmen met de begroting. Ik verzoek wethouder Bejas hier even op te reageren want ik ben zelf niet zeker of mijn argumentatie klopt in deze. Dat was wat ik nog even op wilde merken. Jos,

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-ik hoop dat het inmiddels gelukt is. -Graag via de Voorzitter. De heer Piefer. App het anders even naar mevrouw Wevers en dan kan het zo ingebracht worden. Is het nog een dringend punt, de heer Piefer? -[onhoorbaar] -Nee, wij kunnen niet meer doen dan wij nu doen. Dat ligt echt aan de apparatuur. Wij doen echt wat wij kunnen. Ik stel vast ten aanzien van het parkeren dat u gewoon niet eens bent en even achter mij ook stil, dat is fijner. Als je het niet eens bent, dan is het geen kwestie van wie er gelijk of ongelijk heeft maar dan ben je het gewoon niet eens. Dan kun je zeggen: "De andere heeft ongelijk" maar dat hangt gewoon tussen de SP en het college in. -Voorzitter! -Nee, mevrouw Wevers. Er is vaak genoeg over gesproken, dus dat gaan wij nu niet herhalen. -Met alle respect, u kunt toch niet- -Mevrouw Wevers, ik ben aan het woord en u onderbreekt mij alstublieft niet. Ik ga naar wethouder Bejas met de vraag van mevrouw Wevers over de goedkeuring van de verklaring

H.J. Bejas wethouder

door de accountant en wat dat betekent. Wethouder Bejas. Dank u, Voorzitter. Deloitte of de accountant heeft een eigen verantwoordelijkheid. Wanneer de accountant uitspreekt dat er geen onrechtmatigheden geconstateerd zijn, dan moet je in feite ... dat het goed gebeurd is. Wanneer ik een overschot op mijn tekort heb, dan zijn wij daar als college verantwoordelijk voor en dat moeten wij met u delen. Voor de rest kan ik daar niet veel meer van maken. Ik dank u.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dan ga ik even naar wethouder Schneider voor de vraag over het parkeren -op mevrouw Wevers. -Voorzitter, u maakt een

D.W.J. Schneider wethouder

terechte opmerking. Het is een lange discussie in een zienswijze. Waar mevrouw Wever op doelt: het is natuurlijk wel een feit dat er in de afgelopen jaren een verschil tussen de begrote inkomsten en de daadwerkelijke inkomsten was. Dat hebben wij ook proberen aan te geven, dat constateren wij inderdaad, alleen zeggen wij als college zijnde: "Laten wij de begroting houden zoals die is omdat wij verwachten dat zo gauw als er nu een normale situatie ontstaat - wij hebben toch echt wel met corona een uitzonderlijke situatie gehad de afgelopen jaren - dat wanneer die situatie weer normaal wordt, zoals die in het verleden was, dat je er echt wel vanuit kunt gaan dat de begrote parkeerinkomsten ook de gerealiseerde parkeerinkomsten zullen raken.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dat is eigenlijk het enige antwoord wat ik daarop kan geven, Voorzitter. Dan ga ik nog even naar de heer Piefer want volgens mij is het inmiddels gelukt. De heer Piefer, u bent weer in de vergadering.

J.A. Piefer SP

Voorzitter, volgens mij moet het nu weer oké zijn. Ja, u bent duidelijk te horen. U wilde nog in tweede termijn -reageren. Aan u het woord. -Ja, eigenlijk heeft mevrouw Wevers het al verwoord, misschien iets anders als ik het had gedaan maar het komt erop neer dat wij al jaren zien dat die cijfers gewoon structureel verschillen. Dat was ons pleidooi. Maar de wethouder -heeft er wel op gereflecteerd. Dank u wel. -Dank u wel. Nog even,

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

ik vind het heel fijn als wij netjes met elkaar vergaderen en er doorheen gaan als de Voorzitter aan het woord is, dat wil ik echt vanavond niet. Dus naar mevrouw Wevers: even het geduld opbrengen om na elkaar te spreken en gevoelens van onvrede ook niet. Ik heb uw vraag duidelijk gehoord en wethouder Schneider ook het woord gegeven. Laten wij dat voor vanavond afspreken, dan wordt het ook nog een leuke avond. Ik stel vast dat alle partijen hebben gezegd wat zij wilden zeggen en dat ik als uw Voorzitter kan concluderen dat de raad besluit de jaarrekening 2020 als volgt vast te stellen. -[onderbreking] -Het geluid valt weg. Nee, het geluid viel niet weg. Ik was even iets aan het checken, mevrouw Wevers. De jaarrekening vast te stellen, de baten inclusief vermindering reserves op afgerond honderdnegenentachtig miljoen zevenhonderdnegenenzestigduizend. De lasten inclusief vermeerdering reserves op afgerond resultaatbestemming corona ten gunste van het betreffende budget uit 2021: honderdzevenentachtig miljoen vijfhonderdnegentienduizend tweehonderd. Overige resultaten bestemming conform voorstel rekening pagina elf ten gunste van betreffende budgetten 2021: in totaal één miloen dertienduizend achthonderdveertien. Dan heb ik één bedrag overgeslagen maar dat duidt u mij nu euvel: het voordelig rekeningsresultaat naar resultaatbestemming op afgerond vijfhonderddrieënvijftigduizend vierhonderdzestig en het balanstotaal ultimo 2020 op afgerond tweehonderdtwee miljoen zeshonderdeenenvijftigduizend. Twee, het resultaat naar bestemming vijfhonderddrieënvijftigduizend vierhonderdzestig toe te voegen aan de reserve exploitatie; en drie, de reserve parkeerfonds exploitatie te herbenoemen naar reserve exploitatie. En de door het college opgelegde geheimhouding op de collegeverklaring, het assurantierapport en de bijlagen te bekrachtigen op grond van artikel 25, derde lid Gemeentewet. Het voorstel is aangenomen met dien verstande dat de fractie van de SP geacht wordt

7.2 Ontwerpbesluit bestuursrapportage 2021

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

tegen gestemd te hebben. Dan ben ik bij agendapunten 7.2: het Ontwerpbesluit van de bestuursrapportages. Het volgende agendapunt is de bestuurdersrapportage, daar treft u de voortgang van 2021 aan. Ik geef het voorstel vrij ter bespreking en begin met de fractie van Lokaal Alternatief.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

-Mevrouw Bremen, denk ik. -Inderdaad, Voorzitter, ik mag het woord doen. Naar goed gebruik bekijken wij in het voor- en najaar samen waar wij staan. Zoals gebruikelijk werden wij bedolven onder ladingen tekst en cijfermateriaal. Het college heeft heel veel bladzijden nodig om te beschrijven hoe goed zij het allemaal voor elkaar hebben. De coalitiepartijen steken de loftrompet en de oppositie zwaait kritisch met gele kaarten. Zo

gaat dat al jaren en zo zal het ook vandaag waarschijnlijk gaan. Deze keer zullen wij als Lokaal Alternatief niet diep doorfilosoferen over van alles en nog wat, wij gaan ons beperken tot enkele algemene opmerkingen, zaken die ons opvallen. Voorzitter, dit college zet op allerlei fronten van alles in beweging maar daar heb je het dan ook mee gehad. Wij missen de juiste drive, daadkracht, creativiteit en wij missen invoelingsvermogen. Wat Lokaal Alternatief betreft mag er in een hogere versnelling worden geschakeld en wij proberen dit met voorbeelden duidelijk te maken. Op onze vraag of er onderzoek wordt gedaan naar de werkbeleving van uw personeel en of zij tevreden zijn met hun werk, antwoordde u dat u bij de mensen die vertrokken zijn niet specifiek gevraagd heeft of zij tevreden waren met hun werkomgeving. Dat is buitengewoon jammer. Wij zouden dat altijd wel doen. Sterker nog, gezien de bezuinigingen en de veranderingen die plaatsvinden, hebben plaatsgevonden of gaan plaatsvinden, zouden wij in uw plaats de tevredenheid van het personeel jaarlijks of minstens één keer per twee jaar proactief toetsen. Dat kan namelijk veel nuttige en belangrijke informatie opleveren zodat, indien aan de orde, de tevredenheid van medewerkers vergroot kan worden en het verloop beperkt kan worden. Niet voor niets dat wij er nu wederom over beginnen. Mocht u klachten horen, doe er dan wat mee. Een klacht is een gratis advies. Wij zijn verheugd om te vernemen dat de werkgelegenheid nog steeds stijgt en dat daarmee de werkloosheid daalt. De gespannen arbeidsmarkt is op veel plekken voelbaar en zorgt voor onzekerheid bij werkgevers. Op dit moment zien wij gelukkig geen stijging van het aantal faillissementen. De klap wordt verwacht als bedrijven de belastingen moeten gaan betalen. Hoewel het college stelt dat op verschillende niveaus de vinger aan de pols wordt gehouden, zijn wij benieuwd naar wat dit concreet gaat betekenen. De vinger mag wat ons betreft wat steviger op de pols gelegd worden en er mag dan ook want proactiever worden opgetreden. U constateert zelf dat er steeds meer geluiden komen dat er geen aantrekkelijke huisvesting is voor jongeren terwijl zij wel graag in Kerkrade willen blijven wonen. U vervolgt met: "Wij willen hier de komende jaren nadrukkelijk aandacht voor hebben met als doel om jongeren voor Kerkrade te behouden." Behalve wat kleine pilotprojecten zien wij eigenlijk nog veel te weinig gebeuren. Aan woningen voor andere doelgroepen die belangrijk zijn voor de economische impuls en aanwas van onze stad wordt niet gedacht. Want niet alleen de jongeren trekken weg, zoals het college zelf in deze bestuursrapportage constateert, maar ook de inwoners met een ruimere beurs. Zij verlaten de gemeente omdat er geen geschikte woonruimte te vinden is. Ook dit hebben wij u jaar in jaar uit gemeld, elk voorjaar en elk najaar. Tot nu toe hebben wij helaas nog weinig actie in deze kunnen zien. Ook wachten wij al vele jaren lang op de komst van het integraal kindcentrum. Het wachten is nu op het investeringsverzoek zodat de planologische- en bouwkundige procedures eindelijk gestart kunnen worden. Dan de grote projecten, stokpaardjes van het college: Vie, SUPERLOCAL, Rolduckerveld. Ook hierover kraait u al victorie vooraleer er überhaupt reden voor gekraai is. Rolduckerveld loopt goed maar SUPERLOCAL loopt achter op de planning en wij moeten maar hopen dat dit geen consequenties heeft voor de Europese subsidie. Grote betrokkenheid van inwoners is essentieel voor het welslagen van al deze projecten, vooral voor een project als Vie dat vraagt om een andere manier van werken. Ons voorstel is om de grenzen compleet te doorbreken. Breng de kinderen van de basisschool echt in beweging door hen gratis te laten sporten bij de verenigingen. Het past perfect in het Vie-programma 'gezonde jeugd'. Wij hebben in de commissie de wethouder al gevraagd om het vouchersysteem te onderzoeken en hij heeft toegezegd dit te gaan doen. Maar waarom niet meteen een Vie app? Die kun je voor iedereen inzetten. Waarop je bijvoorbeeld door veel te bewegen punten kunt verdienen die korting opleveren in bepaalde winkels of bij de entree van het nieuwe zwembad en die je tegelijkertijd voor de minima zou kunnen inzetten zonder te stigmatiseren. Daarvoor heb je echter wel de medewerking van de partners nodig zodat je zaken voor elkaar kunt krijgen met gesloten beurs. Wij zouden dan ook graag zien dat hier stevig op wordt ingezet. Niet praten maar doen, dat willen wij ook door mee te denken en in het proces meegenomen te worden. De bevolking in Kerkrade neemt af. De laatste 25 jaar kunnen wij een afname zien van bijna veertien procent. De bevolkingssamenstelling verandert, wij krijgen steeds minder jeugd en steeds meer ouderen. Er komt meer leegstand van woningen en winkels en omdat de beroepsbevolking afneemt zal er een verslechtering van de arbeidsmarkt ontstaan en publieke voorzieningen steeds meer in de gevarenzone terechtkomen. Door de krimp zullen steeds minder mensen de kosten moeten opbrengen voor rioleringen, openbare ruimte en voorzieningen. Gesubsidieerde instellingen zullen minder subsidie krijgen en zo kunnen wij nog wel een poosje doorgaan. Zoiets lezen onze inwoners doorgaans niet in de lokale krantjes. Lokaal Alternatief verwacht dan dat in ons gemeentehuis alle alarmbellen aan gaan: Alarmstufe eins. Het college doet geen oog meer dicht, denken wij. Ben je gek! Dit college heeft alles in *grief* want wat lezen wij even verderop? Ik citeer: "Bij nieuwe besluiten en nieuw beleid zal zoveel mogelijk rekening gehouden worden met de effecten van de bevolkingsontwikkeling." Einde citaat en wij gaan over tot de orde van de dag. Deze conclusie, Voorzitter, wordt niet gevolgd door een kantje of vier aan maatregelen om dit verschrikkelijke doemscenario aan te pakken. Nee, wij zijn tevreden, wij leunen achterover en wij regelen intussen nog wat seniorenwoningen of zorgwoningen. Voorzitter, u begrijpt dat wij vandaag voor de zoveelste keer proberen u

wakker te schudden. Het spreekwoord luidt: het goede is de vijand van het betere. Er is weliswaar een begin gemaakt en u heeft van alles in de grondverf gezet maar wij hebben nog te weinig strakke lak en kleur kunnen ontdekken. Er moet nog een hele hoop gedaan worden maar het ontbreekt het college - zoals wij het aan het begin van ons betoog al aangaven - aan visie en daadkracht en creativiteit en vooral ambitie. Ben niet tevreden met 'redelijk' tot 'goed' maar ga voor 'uitmuntend', dan vindt u ook Lokaal Alternatief aan uw zijde. -Dat was het, Voorzitter. -Dank u wel. Dan ga ik naar de fractie

J. Roland Ons Kerkrade

-van Ons Kerkrade. -Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, laat ik even inhaken op hetgeen mevrouw Bremen net zegt. Ik kan mij nog herinneren dat een enkele bestuursperiode geleden wij eens bij elkaar zijn gekomen en dat wij toen een boek gepresenteerd hebben gekregen dat je niet tevreden moest zijn met een acht maar dat je moest werken naar een tien. Als ik dan inderdaad in de krant lees dat Kerkrade niet in staat is om de oudere hulpmiddelenwinkel die nu gevestigd is onder D'r Pool toch op een of andere manier naar het centrum te krijgen - of het nou in het gebouw van het Vie, het Atrium of eventueel in iets wat leegstaat binnen ons centrum - dan moet ik eerlijkheidshalve zeggen: dan moet het college dit boek zeker nog eens een keertje lezen want hier halen zij toch een dikke onvoldoende mee. Goed, Voorzitter. Voor de rest wil ik als volgende nog even ten aanzien van de [onhoorbaar] de volgende opmerkingen maken. De collega's van het CDA stelden de vraag hoeveel huurders er in het Flexiforum zijn. Ik moet heel even in het scherm mee omhoog bladeren, hoeveel huurders er in het Flexiforum zijn. Zij kregen netjes een lijst samen met de Burenapp en daar stond netjes in wie huurder is in het Flexiforum . Ons Kerkrade heeft in de artikel 38-vragen ook de volgende vraag gesteld: welke huurders zijn er per dagtekening huurder in het Flexiforum ? Als vervolgvraag hadden zij ook nog gesteld: zijn voor alle huurders ondertekende huurcontracten beschikbaar? Voorzitter, wij kunnen discussiëren of deze vraagstelling wel te juridisch was of misschien op kwaliteit C-12 in de taalvariaties die je hebt. Maar het CDA kreeg netjes het antwoord via de Burenapp en bij Ons Kerkrade werd de opmerking gemaakt dat wij deze antwoorden onder geheimhouding op het gemeentehuis konden inzien. Voorzitter, wij willen graag van dit college weten waarom dit onderscheid gemaakt wordt. Verder missen wij in deze lijst die het CDA gekregen heeft, want wij zijn niet gaan kijken naar een stuk onder geheimhouding, het bedrijf van de heer Dieteren als huurder terwijl wij op Beleef Kerkrade toch wel duidelijk hebben kunnen zien dat die meneer van Landgraaf naar Kerkrade verhuisd is. Voorzitter, ten aanzien van één van de antwoorden op Lokaal Alternatief, en mevrouw Bremen die maakte daar net ook al de opmerking over: Ons Kerkrade heeft een paar jaar geleden geconstateerd dat, zeker met name door het vertrek van medewerkers die met pensioen gaan, de kans groot is dat er in Kerkrade veel kennis verloren gaat. Mijn vraag is van: hoe heeft de gemeente Kerkrade dit opgepakt? Want er is inderdaad heel veel verloop. Hoe is dat en merken onze burgers daar iets van, dat wellicht door het vertrek van mensen die met pensioen gaan de kennis binnen onze organisatie verloren is? Verder, Voorzitter, het triggerde mij in het antwoord naar Lokaal Alternatief: de tevredenheid onder medewerkers bij vertrek en niet de tevredenheid bij medewerkers die nog bij de gemeente Kerkrade werken. Natuurlijk, het is altijd heel belangrijk dat je meet of de mensen nog tevreden zijn. Maar zeker de mensen die vertrekken. Want Voorzitter, zoals ik al vaker gezegd heb: je kunt het verleden niet meer beïnvloeden maar je kunt er wel lering uit trekken. Voorzitter, daarom zijn wij als Ons Kerkrade er zeker een voorstander van dat de medewerkers die exit gaan bij de gemeente Kerkrade ondervraagd worden, waarom en wat de reden was om uit onze organisatie te vertrekken. Mocht daar een kritiekpunt uit zijn, dat wij die -mee- -Om daar lering uit trekken, zodat we onze organisatie nog steeds beter maken. Tot zover, Voorzitter, in deze eerste termijn. Dank u wel, de fractie van de SP. Dank u wel. Ja, Voorzitter, het moet ons van het hart. Een hele vooruitgang deze Burap.

M.A.K.J. Laumann SP

De leesbaarheid is verbeterd, maar de dikte van het verslag kan wat mij betreft wat minder. Je leest je dood en Lokaal Alternatief gaf het ook al aan, die lange verhalen. Die kunnen best korter en beknopter. Iedereen weet dan wel wat er bedoeld wordt en waar het over gaat. Voorzitter, de SP is nu acht jaar in de raad en heeft elk jaar opmerkingen gemaakt over de verborgen besluiten die in de voorjaarsnota stonden. En gelukkig en eindelijk zijn deze tevreden met de komst van de Burap. Onze complimenten, geen verbogen besluiten meer. Ja Voorzitter, dan willen wij toch één onderwerp eruit lichten. En de rest daar komen we in de Algemene Beschouwingen wel op terug als we dat willen. Maar als je het over gezondheid hebt en iets dat Kerkrade hoog in het vaandel heeft staan, ook hier op weer, ja, dan hebben we toch nog een vraag. De SP heeft daar zeker zes weken geleden vragen over gesteld met betrekking tot de speelruimte voor het kind. Heit is een belangrijk onderwerp, want je hebt het over een betere gezondheid. Zelfs de krant heeft hier aandacht aan geschonken. Lokaal Alternatief gaf ook al aan dat alles een beetje langzaam gaat. Dit is dan zo'n typisch voorbeeld. We vragen nogmaals voor beantwoording op korte termijn. Dit is heel belangrijk en inhoudelijk

inhoudelijk, nogmaals, komen we zeker nog terug in de Algemene Beschouwingen op enkele onderwerpen. Tot zover Voorzitter, dank u wel. Dank u wel. Dan ga ik naar de fractie van het CDA.

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

Dank u wel Voorzitter. Voorzitter, beste mensen, bestuursrapportage 2021 is een document dat toch wel prettig leest en een doorkijk geeft wat in onze gemeente speelt. En dat is behoorlijk wat ook. Dank voor de samenstelling eerst en met name voor het toegankelijk taalgebruik, dat voor ons als CDA Kerkrade, maar nog veel meer denk ik door onze burgers, zeer wordt gewaardeerd. Dan de inhoud. *woord* heeft gezorgd voor een versnelling wat betreft het hybride werken binnen ons gemeentelijk apparaat met als gevolg lagere verzuimcijfers, toch bijzonder. Zie echter de slogan: digitaalbare *woord* persoonlijk waar het moet, steeds vanuit de burger, want deze stellen toch vaak dat persoonlijk contact zeer op prijs, ook als het digitaal kan. Een overheid dient dienstbaar te zijn naar de burgers. We willen hier toch zeker niet het voorbeeld van diverse banken volgen. Onder dezelfde dienstbaarheid valt de kwaliteit van de website. Maar ook hier geldt: het content management systeem mag dan nog zo up to date zijn, de kwaliteit wordt uiteindelijk bepaald hoe de thema's te vinden zijn op die site. Een eerder gedaan voorstel om op de dag van raads- of commissievergadering op de homepage een grote button te plaatsen waarmee je meteen kunt inloggen, is hier een voorbeeld van. Vaak zit in de eenvoud de kracht. Extra dienstbaarheid bieden we ook zeker onze ondernemers in deze zware tijden. En dat wordt ook wel erkend door kwijtschelding van de precario- en reclamebelasting over 2020 en 2021. Dat een corona patiënt vaak vele maanden nodig heeft voor zijn herstel, zo zal dat ook van toepassing zijn op veel van onze ondernemers in Kerkrade. En daarom zijn wij blij met de toezegging van onze wethouder financiën om in januari 2022 hier opnieuw geen aanslagen op te leggen en net als dit jaar, halverwege dit jaar de situatie opnieuw te bezien. Onder dienstbaarheid aan onze burger valt ook veiligheid. Prima zaak dat ondanks corona onverminderd uitvoering wordt gegeven aan het jaarplan 2021 en het integraal veiligheidsplan. In algemene zin en ook in de drie voorrangswijken. Belangrijk wapenfeit hier toetreding tot onder andere het VNG project handhaven, waarin het bestrijden van alle vormen van overtredingen, variërend van drugsoverlast en criminaliteit tot het oneigenlijk gebruik van sociale voorzieningen samenkomen. In dit kader, de inzet van slimme camera's is natuurlijk een prima zaak, maar het mobiliseren van een netwerk van 45.000 burgers om misstanden te melden is vele malen slimmer en effectiever bij zo'n wijk. Een oproep daarom aan het college nogmaals om deze mogelijkheid nog meer dan nu al het geval is onder de aandacht van onze burgers te brengen. Ook een mogelijk voorbeeld van burgerparticipatie, denken wij. Himmelhoch jauchzend zum tode betrübt. Waar bedrijven vaak hunkeren naar personeel en kaders, liggen de detailhandel en horeca zwaar aan het overheidsinfuus op dit moment. Nogmaals hier onze oproep om alles uit de kast te halen, deze sectoren met raad en daad en indien mogelijk financieel bij te staan. En dit heb ik maar gegoogeld. Voor ons mag Google de kweekvijver zijn voor ons toekomstig jong talent op alle niveaus. Wat niet een trendbreuk betekent wat betreft digitaal leren. Zo mag voor ons een boek geen trendbreuk gaan betekenen op het gebeid van leren. Ge leert wat ge leert. Een mix van kennis en kunde, theorie en praktijk, die kinderen motiveert om te leren en hen uitstekend voorbereidt op de latere keuze voor vervolgstudie of een eventueel beroep. Dat mag je je kind toch zeker niet onthouden. In deze corona tijd is gebleken hoe belangrijk gezondheid en vitaliteit is om te kunnen overleven. Daarmee willen de programma's van *woord* een sleutelrol vervullen in Kerkrade, maar ook daarbuiten. Ook hier ligt voor ons een taak om dit onder de burgers te laten landen gelijk *woord*. Net als de resultaten van de diverse *woord*programma's blijven wij als CDA Kerkrade graag op de hoogte van de behoeften van en ondersteuning aan onze vele verenigingen die wij in huis hebben. Juist nu! Net zoals in de jeugdhulp, mag geen kind tussen de wal en het schip, en mag ook geen vereniging op dit moment kopje onder gaan. Dat betekent dan bijvoorbeeld in het kader van eenzaamheid vaak meer dan wij met z'n allen kunnen bevroeden. We willen hier de rol van de *woord* en in het verlengde de mantelzorger hier nogmaals onderstrepen. Zij vormen de oliemannetjes van de samenleving, onder wie deze maatschappij veel van zijn menselijke waardigheid en warmte zal verliezen. En dan is er een speciale groep die ik hier wil benoemen. We noemen de mantelzorgers van dementerenden. Hier is heel vaak sprake van eenzaamheid in dubbel opzicht. Met name voor deze groep zijn het programma's meer dan wenselijk. En hoewel uiteraard altijd punten van verbetering te noemen, toch telkens weer best indrukwekkend te lezen van hoeveel vangnetten en ondersteuning mensen gebruik kunnen maken. Dank aan alle die dagelijks met veel liefde en passie op dit terrein werkzaam zijn. Voorzitter, tot slot een *woord* gemeente om jaloers op te zijn. Het vermelden van een dikke plus is het echt waard. Zeker in deze bizarre tijd is het een compliment waardig aan de wethouder en zijn team. Ik wil afronden met nog een compliment, een laatste compliment, deze keer aan het adres van de commissie die zich destijds heeft bezig gehouden met een nieuwe opzet voor de planning en vervolgcyclus. De bestuursrapportage is voor het CDA Kerkrade een schot in de roos. Ik dank -u Voorzitter. -Dank u wel. We gaan naar de fractie van de -VVD. -Voorzitter, ik had een handje. Maar -ik even iets

goedmaken. -Iets goedmaken? Ik wist niet dat u iets -verkeerd had gemaakt. Mag. -Ik hoorde van mijn collega's dat die

M.A.K.J. Laumann SP

vragen van de speeltuin vandaag zijn beantwoord, maar mijn iPad werkt niet naar behoren. Dat weet de griffier. Dus mijn excuses daarvoor. Maar ja, wij hebben wel zes weken geleden gevraagd om een spoedige -beantwoording, dus. -Oké, dat is helder. Daarmee is dat punt voor vanavond in ieder geval alvast afgehandeld. Dank je wel. Dan ga ik naar -de fractie van de VVD. -Ja, dank je wel Voorzitter. We

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

hebben dit stuk goed bestudeerd en ook wij hebben, laat ik dan maar de verwachting van mevrouw Bremen waarmaken, dat wij als coalitiepartij nu alleen maar lof uitingen gaan geven over dit stuk. Maar ik ben het wel met haar eens dat we best mogen streven en de ambitie mogen hebben om van een acht naar een tien te gaan. Vanuit mijn perspectief al helemaal bij wat ik dagelijks doe om van een acht naar een tien te komen. Maar dan zie ik dat veel meer als een groei en de goede zaken die we al doen en waar we ook zeker tevreden over zijn, waar we zeker nog wel wat slagen kunnen maken om dat nog te verbeteren. Dus ik benader het wel vanuit een positieve kant en vanuit een groei van elkaar leren, en daarom vind ik dit stuk zo goed. Omdat hier een aantal dingen staan, en dat is en blijft beschreven, waar we nu als raad onze reacties op kunnen geven en misschien voortvloeiend daaruit ook eventueel voorstellen kunnen doen naar het college die ter verbetering van het beleid goed zijn. Ik wil ook iedereen oproepen om dit stuk op deze manier te benaderen. Vandaar dat ik ook heb geprobeerd om te kijken van hoe kun je nou van die acht naar een tien komen en zouden we het college nog wat kunnen meegeven vanavond om ook over na te denken en eventueel ook te realiseren. Ik probeer dan wat stapsgewijs in de inhoud te duiken. Dat begint met onder andere veiligheid en u begrijpt dat VVD stemmers altijd zeer geïnteresseerd zijn in het thema veiligheid en daarin hebben we eigenlijk een oproep. De oproep om na te gaan en te bestuderen of toch meer kunnen komen tot meer handhavers in onze stad. Ik denk, wij hebben het gevoel, dat het aantal handhavers van dien aard is, dat we alleen maar kunnen toekomen aan prioriteiten en volgens mij leidt dat ook tot een *woord* bij de handhavers. Dus ik denk dat we gebaat zouden kunnen zijn, ook vanwege de diversiteit die er tegenwoordig is binnen die handhaving, om dat korps handhavers te gaan uitbreiden in de toekomst. Daar willen we in ieder geval ik graag aandacht voor. En als ik dan ook nog, en dat staat hier in ieder genoemd, maar ook nog zie dat onze politiecapaciteit ook nog aangetast wordt, waar we misschien in een later stadium het nog maar eens over moeten hebben, dan baart ons dat in ieder geval in die handhaving ontzettend veel zorgen. Als ik dan overstap naar verkeer en vervoer, dan moet ik kon concluderen en ook mijn complimenten geven dat het wegen beheersplan dan een inhaalslag heeft gemaakt. Wil ook zeggen dat er hier en daar toch nog wel wat punten zijn die echt stevig aangepakt moeten worden. Een knelpunt bijvoorbeeld, en dat zijn er nog wel wat, maar een groot knelpunt is bijvoorbeeld de Torenstraat in Eygelshoven, waarvan ik denk dat daar toch wel zeer spoedig een situatie moet gaan ontstaan, die beter is dan die nu laat zien. Dat de bruggen worden aangepakt en ook in die zin naar veiligheid wordt gekeken vinden wij een ontzettend goede zaak. Ten aanzien van economie kunnen we constateren, en dat is toch wel mooi hè, zeker ook in deze tijd, dat de werkgelegenheid sinds 2017 gegroeid is. Als je kijkt van 2019 naar 2020 zien we zelfs een groei van zeven procent, zoals ik het goed dat berekend, betekent dat zo'n 114 personen een baan hebben gevonden. Daarmee willen we eigenlijk ook oproepen om juist met de bedrijventerreinen een goede relatie te blijven onderhouden, want ik denk dat dat essentieel is en ik wil het college ook vragen om daar blijvend aandacht voor te hebben. Ik ben laatst bij een presentatie geweest van een aantal workfields die op dit moment gaande zijn en wij kregen daar uitleg over zaken die nu worden aangepakt en het ontzet wordt neergezet voor kinderen die wellicht ooit het *woord* gaan bezoeken. Mogen we blij zijn op de manier en de voortvarendheid waarop op dit moment gewerkt wordt aan de nieuwe school voor voortgezet onderwijs in Kerkrade. Ik moet daar mijn complimenten geven. Dat zit goed in elkaar, wordt goed doordacht en er worden heel verstandige stappen gezet. Als ik dan toch naar scholen ga kijken en ik denk dat ik daar heel veel mensen in die scholen gewoon een plezier mee doe, moet ik constateren dat er wel een zorg puntje is, en dat is het klimaat in de scholen. We weten ook uit onderzoek dat het klimaat in de scholen beneden peil is en onderzoek heeft ook aangetoond dat met name juist door het slechte klimaat scholen wel eens kinderen zouden kunnen gaan onderpresteren. Laat staan de mensen die daar werken, die daar wellicht ook kunnen onderpresteren. Ik wil graag aandacht vragen voor het klimaat in scholen, om in ieder geval dat te onderzoeken en eens naar mogelijkheden te gaan kijken om dat klimaat binnen al die schoolgebouwen van dien aard te maken dat die daar leiden tot ook meer vitaliteit in scholen. En dat heeft niks met bewegen te maken. Uiteraard een gezonde voeding, want die scholen, die zullen we gaan krijgen. Maar als je dat doet en je hebt een benauwd klimaat, dan denk ik dat je toch wel wat dingen laat liggen. Als we naar de Vie gaan

kijken en die hebben we overigens ook wel eens genoemd, is dat verenigingen weleens goed betrokken zouden moeten kunnen zijn bij de gedachte van de Vie. Ik heb daar laatst in een commissievergadering ook een oproep toe gedaan en ik heb daar inderdaad van een ambtenaar het antwoord gekregen: dat zo een goed idee zijn. Maar ik zou hier een stapje verder in willen gaan. Ik zou hierin eens willen zien van welke concrete voorstellen zou het college kunnen geven om met name verenigingen in het Kerkraadse te betrekken bij die Vie-gedachte en bij de Vie-doelstellingen. Dan kom ik in dat kader en dat gedeelte van de Burap ook bij het openbaar groen. We hebben uit reacties toch van heel veel mensen in de wijken toch wel heel veel kritiek mogen aanvaarden over het onderhoud van het groen. We willen daar graag aandacht vragen, dat het groen in de wijken er beter gaat uitzien als dat het nu doet. En wellicht hebben we daar wellicht ook in de liberaal ideetje over om een pilot te doen, om bewoners van die wijk in de actie te zetten om het groen bij te houden mits hij daarvoor middelen kan krijgen om dat ook te doen. Maar wellicht krijg je dan hoge mate van betrokkenheid in de wijk, om het groen in die wijk mooi bij te houden, omdat het er netjes uitziet. En dan zou ik ook willen oproepen tot meer groen in die wijken. We hebben allemaal nu alles gelezen over de hittestress, met name omdat in de afgelopen tijd daar veel in geïnvesteerd is om juist de groen te laten verdwijnen in die wijken en we zouden daar en dat wil ik ook aan het college vragen, om eens na te denken en voorstellen te doen om het groen in de wijken weer terug te laten komen. Dan kom ik naar het sociale domein, met name de grip op de jeugdhulp. En daarvan, en dat hebben we ook al eens in de commissie gezegd Voorzitter, maken wij ons toch grote zorgen over de wijze waarop een toekenning ontstaat in de jeugdhulp. Wij weten van ouders dat je wel eens tussen wal het schip kan vallen en deze ouders hebben alleen maar binnen het systeem de kans om iets voor elkaar te krijgen. En wij missen daar toch wel een objectieve schakel die zowel ouders alsook gemeente kunnen helpen bij de toekenning van de jeugdhulp. En wij zullen daar als VVD in ieder geval ook nog over gaan nadenken om eens te kijken van: hoe zouden we dat kunnen gaan regelen en dat laten we zeggen dat we dat wellicht bij de Algemene Beschouwingen of wellicht al daarvoor, aan u willen gaan aanbieden om te kijken hoe je dat op een goede manier zou kunnen regelen. En als laatste Voorzitter, gaat het over de woningmarkt en dat heb ik vandaag allemaal toch ook al eens een keer gehoord om eerder aandacht te hebben voor die woningmarkt. Met name terug te keren na een evenwichtigere samenstelling van onze bevolking. Dat betekent dat je dat ook kunt uitdrukken in de manier hoe je met de woningmarkt omgaat. Met name aandacht voor gecombineerd wonen en werken, dat is ook wel van deze tijd. Aandacht voor ruimte te creëren voor vrije sector woningen, ik heb vandaag al gehoord van ook Lokaal Alternatief, woningen voor de ruimere beurs. Ja, ik denk dat die ook essentieel zijn, zeker ook voor de evenwichtige samenstelling. Dat we ruimte gaan creëren, dat deze woningen gebouwd kunnen worden. Dan aandacht voor: van bedrijfspand naar woning, die transformatie als onderdeel van het aantrekkelijk maken, ook voor gezinnen met kinderen en tweeverdieners. Dus daarvan hopen wij dat dit gerealiseerd kan worden, en dat daar stappen in worden gezet om uiteindelijk van die acht, nou laten we eerste beginnen een negen te creëeren, dat dit hele beleid daardoor nog meer siert en veel beter kan worden. Maar onze complimenten voor dit stuk. Wat voor de één te lang is, zal voor de ander te kort zijn. Je doet het toch nooit goed denk ik, maar wij vonden het in ieder geval een zeer aangenaam stuk. Goed beschreven, begrijpelijk, en dat mag wel herhaald worden. Dank u, Voorzitter, voor deze eerste termijn. -Dank u wel. Ga ik naar de BurgerBelangen. -Dank je wel Voorzitter. Aan de hand van de

A.M.J Geers Burgerbelangen

bestuursrapportage worden we geïnformeerd over de voortgang van lopende projecten en activiteiten over het jaar 2021. Ook wat ons betreft is dit een prettige manier waarop we als raad worden geïnformeerd en zouden we dit ook graag de volgende jaren zo continueren. De projecten en activiteiten die in deze rapportage staan zijn natuurlijk niet nieuw, en die hebben we als raad natuurlijk ook al steun voor uitgesproken. En als je dit allemaal onder elkaar zet, dan zie je iets waar we als stad en ook als inwoners trots op mogen zijn. Dat we de stad vooruit helpen. Voorzitter, dit toont lef, daadkracht en visie. Daar mogen we gezamenlijk trots op zijn, waarvoor ook onze complimenten in ieder geval voor het uitvoeren daarvan aan dit college. De corona crisis die loopt uiteraard als rode draad door verschillende onderdelen in en dit heeft ook op onderdelen voor vertraging gezorgd. Toch voorzitter zien we dat veel op schema ligt en sommige onderdelen lopen zelfs voor op schema. Een groot compliment ook richting de ambtelijke organisatie die in een moeilijke tijd heel veel van dit ambitieus beleid weet te presteren. Als partij hebben wij natuurlijk al onze steun uitgesproken voor deze activiteiten en deze projecten. En het zou dan ook te ver gaan als ik vandaag op alle punten in zou gaan, maar toch zou ik graag bij een aantal puntjes willen stilstaan. Zoals u weet, Voorzitter, hechten wij heel veel belang aan een schone en veilige leefomgeving. Het is dan ook goed om te zien dat er tal van activiteiten in dit programma worden ontplooid en dat er ook al eerste resultaten worden gepakt. In het verlengde hiervan heeft u ons gisteren een brief doen toekomen over de politiecapaciteit. Zoals wij in deze brief hebben kunnen lezen, kunnen we op termijn een afname in de

capaciteit verwachten. Wat ons betreft is dit onacceptabel en mogen we dat niet accepteren. We staan dan ook volledig achter de lobby die u samen met de Zuid Limburgse burgemeesters inzet richting Den Haag om meer politiecapaciteit te krijgen en we zouden dan ook graag hier een bijdrage leveren en wij zijn dan ook benieuwd hoe u als voorzitter dat ziet, dat wij als raad daar een steuntje in de rug kunnen geven. Ook zien we een aantal positieve ontwikkelingen. Bijvoorbeeld de lokale economie, waarbij wij kunnen zien dat de werkgelegenheid de afgelopen jaren verder blijft doorgroeien. Wel maken wij ons zorgen dat de gevolgen van de corona crisis wellicht dat daar bedrijven door zullen gaan omvallen. Het is dan ook goed om te lezen dat de faillissementen worden gemonitord en dat er nauwe contacten met het MKB wordt onderhouden. Dan ten aanzien van de taak van het onderwijs. Ook hier zijn wij als stad hard op weg met bijvoorbeeld Martin Buber. We zijn zeer benieuwd hoe het staat met de belangstelling en hoe deze de komende periode zich gaat ontwikkelen. Ook onze complimenten voor de inzet en inspanning die er is door het college en ook door de wethouder, waarmee deze droom eigenlijk voortvarend is opgepakt. We kijken nu met veel belangstelling naar de toekomstige marketingcampagne voor de komende periode. Dan *woord* forum Voorzitter. Ook onze complimenten hoe van een risico voor onze gemeente nu een succesverhaal is neergezet, waar gemiddeld ook 80 procent van is ingevuld. We zien hier samenwerkingsverbanden ontstaan, zoals het project Vitaal Kerkrade onder Vie en ook samenwerking met Balans en Relin. Dit, Voorzitter, is een manier hoe je van een uitdaging een kans en een toegevoegde waarde creëert. Ik zou nog verder kunnen gaan met benoemen van tal van ambitieuze en innovatieve projecten die ook door Europa en in het land worden aangemerkt, zoals het Vie, Superlocal en Rolduckerveld, maar Voorzitter, ik bewaar graag nog iets voor onze bijdrage in de Algemene Beschouwingen. Maar kortom, wij zijn trots op het gevoerde beleid. Dit beleid toont lef, dit toont visie en daadkracht en zeer zeker ook ambitie die onze stad voor generaties zal veranderen. Ik, Voorzitter, heb met dit beleid vertrouwen in de toekomst en ik moet nog heel lang, maar met dit beleid heb ik daar -vertrouwen in. Tot zover Voorzitter. -Dank u wel. Ga naar de Partij van de

S. Gorissen PvdA Kerkrade

-Arbeid. -Ja, Voorzitter, dank. Voorzitter, de positieve resultaten die het college beschrijft waar het gaat om de aanvalsplannen, en dan met namen in Bleijerheide stemmen ons tot tevredenheid. Het is een goede start en het is goed om te beseffen dat dat slechts een start is, want het behoeft permanente aandacht. En dat is ook het geen het college onderschrijft. Juist problemen die ten grondslag liggen aan het aanvalsplan zijn helaas niet in een vloek en een zucht opgelost. En waar het gaat om de aanpak van drugscriminaliteit heeft onze fractie herhaaldelijk in de afgelopen jaren aan de bel getrokken. Met name gezien de ontwikkelingen in de omliggende regio. En in ons geval Euregio. Zoals u weet zijn wij voor een goed ingeregelde wietproef met een goed gereguleerde inkoop, maar tegen de voorwaarden die nu gehanteerd worden door de Rijksoverheid. We vrezen dat deze averechts werken in de grensregio en met meer overlast tot gevolg. In de hoop dat wijsheid dan ook met de jaren komt, zijn wij dan ook blij dat uitvoering van de wietproef voor onbepaalde tijd is uitgesteld. Het is tot slot goed om te lezen dat voordat gebiedsgerichte aanpak voor kwetsbare locaties een subsidie is aangevraagd bij het Rijk. We vernemen graag de voortgang daarvan, maar, en dat is vaker gezegd, het werkt contraproductief als je aan de ene kant aanvraag kunt doen en wat extra gelden krijgt om te kunnen investeren in de leefbaarheid en veiligheid en aan de andere kant word je beknot op je politiecapaciteit. Maar we hebben alleen maar invloed op datgene wat we zelf kunnen aanpakken. Dan wil ik graag overschakelen naar het thema onderwijs. Op het gebied van onderwijs lezen we dat het college zorgen heeft. Waar het bijvoorbeeld in verband met taalontwikkeling van belang is dat zo veel mogelijk peuters deelnemen aan peuteropvang, er nieuw beleid tegengewerkt wordt door deels gesloten opvang in corona tijd met alle mogelijke de gevolgen van dien. Het was al lastig om in de gaten te houden waar mensen hulp nodig hebben. Dit heeft het niet makkelijker gemaakt. het is goed om te lezen dat de GGD hard werkt om deze achterstanden in te halen. En ook gelden vanuit het nationaal programma onderwijs om achterstanden aan te pakken zijn hard nodig. Niet iedereen is geschikt voor thuisscholing, hoe hard docenten en leerlingen ook hun best hebben gedaan. En tot slot leggen we de nadruk op een proces dat binnen en buiten het raadhuis al enige tijd plaatsvindt. De terugkeer van volwaardig Voortgezet Onderwijs in Kerkrade. We staan voor een belangrijke volgende stap en blijven ons samen met alle partners inzetten voor deze succesvolle terugkeer. Met de ontwikkeling van Vie zet de gemeente Kerkrade een extreem waardevolle stap op weg naar een structureel gezondere en vitalere toekomst. Maar ook hier hebben 2020 en 2021 erin gehakt. Op sportief, op recreatief en cultureel gebied heeft het leven een groot deel van dit jaar en vorig jaar stil gestaan. En hoewel financieel gezien hier tegemoetkomingen zijn ingeregeld, zijn met name de sociale gevolgen voor de Kerkraadse burger groot. Een lange periode gold: geen wekelijkse repetities, geen trainingen, geen evenementen. Het is een tijd waarvan onze fractie hoopt dat deze na de zomer niet meer terugkeert. Ondanks de cijfers die we de laatste dagen weer mogen zien. Intussen moeten we alles op alles zetten om het inhoudelijke Vie-concept te blijven ontwikkelen. Want de Kerkrader moet klaar zijn voor de toekomst. En

Voorzitter, laat ik voor wat betreft het sociaal domein vooral aangegeven dat onze fractie initiatieven als het team Vroeg erop af van harte ondersteunt, want voor alles geldt: hoe eerder we in beeld hebben wie hulp kan gebruiken, hoe beter! Voor wat betreft jeugdzorg zijn de problemen in heel Nederland inmiddels bekend. De door het Rijk aangekondigde eenmalige investering is daarbij eindelijk een goed begin, maar naast de plannen en uitvoeringen van de gemeentelijke task force, is dit een belangrijke stap op weg naar het realiseren van een structureel stabiele jeugdzorg. Waarbij we uiteraard ook deels afhankelijk zijn van het volgende te vormen kabinet. Ook hier hebben we als gemeente helaas niet alles in eigen hand. In corona tijd verdient tot slot eenzaamheid aandacht. Alle energie die het college steekt in het bestrijden van eenzaamheid is uit sociaal oogpunt van groot belang, maar nog meer dan voorheen ligt eenzaamheid op de loer. Door veel minder bezoek van onder andere familie, door meer thuiswerken, het is en blijft iets dat aandacht nodig heeft en zeker ook in onze gemeente. Voorzitter, tot slot van onze inbreng in eerste termijn nog enkele worden over de woningmarkt. Wij hebben in aanvulling op onze eerder in deze vergadering gemaakte opmerking met genoegen gelezen over de inspanningen van de stadsregio in zake het sturen van de woningmarkt. En we wachten resultaten hiervan in het licht van de eerder gemaakte opmerkingen dan ook af en hopen dat daarmee middelen en maatregelen tot beschikking komen om de leefbaarheid te vergroten en de Kerkraadse burger te helpen op de woningmarkt. Want het is vaker in deze vergadering gegaan over nieuwbouw en nieuwe woningen, maar er is nog heel erg veel te winnen in de bestaande woningmarkt, van de bestaande woningen. Voorzitter, tot zover.

J.P.M. Paas Ouderenpartij

Dank u wel. Tot slot de Ouderenpartij Kerkrade. Ja, dank u wel Voorzitter. Het is grappig als je als laatste bent, dan heb je alle betrokkenen gehoord en twee betogen die vielen het meeste op. Dat was ten eerste de aftrap van mevrouw Bremer die zei: het ontbreekt het college aan ambitie, creativiteit en visie. En BurgerBelangen in de persoon van de heer Geert die zei: het college toont lef, heeft daadkracht, heeft visie en heeft ook ambitie. Ja, Voorzitter, hebben ze het nou of hebben ze het nou niet? Dat is natuurlijk de vraag. Ik denk dat de waarheid, want mevrouw Bremer die gaf aan: ja, de oppositie die zal wel heel negatief zijn en de coalitiepartijen die zullen heel positief zijn. Ik denk, Voorzitter, dat de waarheid wat betreft die twee uitersten wat in de middenstand liggen. Als we kijken, ik heb geen behoefte, Voorzitter, om al die die programma's na te lopen zoals de heer De Groot, dat hij denkt dat we dat wel eens kunnen bewaren voor de Algemene Beschouwingen, maar er zijn toch een positieve dingen te melden, Voorzitter. Ik geef overigens het college een zeven en ik denk dat als wij een acht gaan scoren in de toekomst dat het college het heel goed gedaan heeft. Ik wil er een paar kleine dingetjes memoreren. Voortgezet onderwijs daar zijn we zeer positief over uiteraard met Martin Buber. De werkgelegenheid, dat is ook iets waar het college voldoende aandacht aan schenkt en ook een goede resultaten behaald. Sociaal domein daar wordt sinds jaar en dag in Kerkrade voldoende aandacht aan besteed en je kunt niet zeggen: ja, wij doen er in Kerkrade niks aan, wij laten de mensen van voor wat ze zijn. Laaggeletterdheid, eenzaamheid, daar wordt voldoende aandacht aan besteed denkt de fractie van de Ouderenpartij ook. Een ook het *woord*veld mag ook wel genoemd worden, dus wat dat betreft. Ik denk, Voorzitter, de waarheid ligt in het midden. Ik geef een zeven als rapportcijfer, het kan altijd een acht worden, maar zoals de heer De Groot ook zei: het moet groeien. En ik denk dat we het daarbij kunnen laten. Het moet groeien, maar de waarheid tussen de visie van mevrouw Bremer en de visie van de heer Geerts die zal wel in het midden liggen. Dank u wel.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dank u wel. Uitgebreide, mooie reacties. Diepgaande inhoudelijke bespiegelingen op de bestuursrapportage. Ik denk dat alle portefeuillehouders wel iets daarop kunnen aangeven en ik stel dan ook voor dat wij beginnen met wethouder Weijers en dan volgen zoals de heren zitten, en dan kijken we of alle punten ook geraakt zijn. Het is niet altijd een vraag en antwoord hè, het zijn ook bespiegelingen die soms meegenomen moeten worden, dus daar moeten we wel eventjes rekening mee houden. Dus ik ga ook niet één op één bijhouden of alle vragen beantwoord zijn. De Burap is meer ook, daar hebben jullie heel veel bespiegelingen op gegeven, de wethouders op reflecteren. Ik start bij wethouder Weijers.

T.W. Weijers wethouder

Ja Voorzitter, dank u wel. Ik begin bij Lokale Alternatief. Zij had het over de huisvesting van jongeren, daar is iets van wij blijven aandringen. En zeker ook bij Rolduckerveld zien wij mogelijkheden. Die zijn we ook aan het verkennen nu, om daar starterswoningen toe te voegen. Dat lijkt dus vrij concreet te worden en daar komen wij later op terug. Daarnaast ook bij andere projecten, zoals bijvoorbeeld Atriumflat wordt steeds dat genoemd en benadrukken we dit ook richting ontwikkelaars dat daar echt behoefte aan is. Dan het hogere segment in woningen. Daar had ook de VVD het over. Een voorbeeld daarvan is de sloop van de Pool die natuurlijk aanstaande is. Op het moment dat Vie geopend wordt en de bedoeling is dat het in maart gaat

gebeuren, dan zal Pool meteen gesloopt worden. En de bedoeling is ook later dit jaar al, om dan met een open tender een prijsvraag te komen, richting ontwikkelaars. Er hebben al diverse partijen zich gemeld dat ze interesse hebben en dat is eigenlijk een uitgelezen kans, een uitgelezen plek om echt op dat hogere segment in te zetten. Dan ga ik naar Ons Kerkrade en zij hadden het over flexie forum. Het ging met name om de interpretatie van een vraag die gesteld is, want hetgeen dat nu openbaar meegegeven wordt, dat had toen ook openbaar gekund en zelfs gemoeten. Het laatste gedeelte betrof een vertrouwelijk gedeelte, het laatste gedeelte van die vraag. En daar is wat misinterpretatie geweest, maar uiteraard had dat gewoon openbaar gekund en gemoeten en u heeft nu het overzicht van huurders gezien. Daarop ontbreekt Revi Music inderdaad, maar dat is inmiddels toegevoegd, dus het was een momentopname. Dan had de VVD het over onderhoud van openbaar groen, dat is een terecht aandachtspunt en daar zullen wij ook bij de begroting met een voorstel op terugkomen. De VVD had verder over bedrijfspanden omkatten naar woningen. U heeft zelf vandaag de beleidsregels aangenomen waarmee we in ieder geval meer ruimte kunnen bieden richting ontwikkelaars. En dan had de PvdA het nog over bestaande woningbouw. Daar wordt zeker ook naar gekeken en verwachten zelfs volgende week uitsluitsel over het volkshuisvestingsfonds waarbij we een stevige aanvraag hebben gedaan. De eerste geluiden daarover zijn positief, dus we verwachten daar volgende week veel van te horen en zullen we u daar uiteraard over informeren? -Tot zover Voorzitter, dank u wel. -Als ik vanuit mijn portefeuille de opmerkingen beluister,

D.W.J. Schneider wethouder

dan zijn er niet zo ontzettend veel vragen ook gesteld. Wat me wel opvalt is dat er met name door verschillende partijen gekeken wordt naar de combinatie van economisch perspectief binnen onze gemeente in relatie tot de arbeidsmarkt en ja, ik moet erbij aangeven dat wanneer het signaal wordt afgegeven dat we echt de vinger aan de pols moeten houden, dat wij echt niks anders doen. En we doen dat op verschillende manieren namelijk. We hebben een integrale manier van samenwerking met bedrijven, zo noem ik het maar even. En dat heeft te maken met de koppeling die we ook hier intern hebben gemaakt met de portefeuille economische zaken en sociale zaken, arbeidsmarktbeleid. En dat wij echt wel regelmatig in contact zijn met hetzij of de vertegenwoordigende partijen van ondernemers, noem bijvoorbeeld een SBK op de bedrijventerreinen of dat wij dat zelfs ook met MKB Parkstad doen, die wij regelmatig, bij verschillende gelegenheden ook spreken en ook regelmatig consulteren op een aantal zaken. En ja, de resultaten, daar is al wel over nagedacht en daar wordt door een aantal partijen ook naar gekeken. De werkgelegenheid is gegroeid. Ik hoef maar even te memoreren aan een aantal heel grote bedrijven die zich recent in Kerkrade hebben gevestigd, en dat geeft ook aan dat er vertrouwen is in een ondernemersklimaat in Kerkrade in dat opzicht en een groter compliment dan dan dat die bedrijven zich hier durven te vestigen met alle ins en outs. En ook de contacten die er al zijn met de gemeente Kerkrade dat bewijst eigenlijk al wel, en ik wil benadrukken dat we niet achterover mogen leunen, maar dat we wel zeer zeker een goed contact hebben met de bedrijven in onze gemeente. Dan wordt er ook door de VVD nog genoemd: knelpunten verkeer. Dat is ook een nauwe samenwerking vanuit mijn portefeuille, maar zeer zeker ook al met mijn collega Weijers die in de openbare ruimte natuurlijk het een en ander als beleid voorziet. En in die nauwe samenwerking zijn wij ook constant op zoek naar knelpunten, verkeerstechnische knelpunten om dat op een goede manier in de openbare ruimte te laten vallen. Er wordt één knelpunt genoemd door de heer De Groot en dat is een punt in Eygelshoven waar we inderdaad al twee jaar over in gesprek zijn. Niet dat dat perse zo lang moet duren, omdat we niet weten wat we moeten. Maar we hebben wel gezegd: we gaan goed met de buurt overleggen. Waar zitten de knelpunten en wij zijn echt van plan om inderdaad op redelijk korte termijn a de financiën daarvoor vrij te gaan maken en ook naar volgend jaar tot uitvoering te komen. Ik haal er even een aantal concrete zaken uit, Voorzitter, zouden er nog behoefte zijn om andere opmerkingen beantwoord te zien, dan hoor ik dat graag, maar ik denk dat dit de bottomline van -mijn portefeuille was. -Heel kort, mevrouw de Voorzitter. Ik wil even in deze plaats als coördinerend wethouder

H.J. Bejas wethouder

over de Burap toch de complimenten graag doorgeven aan de mensen die daar ook verantwoordelijk voor zijn geweest. Dat is de eerste plaats ook de werkgroep begroting, bestaande uit de heer Leers, de heer Driessen, mevrouw Laumann en de heer Bok. Dan uiteraard aan mijn collega bestuursleden en ook last but not least het gemeentelijk ambtelijk apparaat die in feite toch dit Burap heel -heeft klaargestoomd. Ik dank u. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Even een paar

L.A. Jongen Wethouder

kleine puntjes. Ons Kerkrade heeft gewag gemaakt van het vertrek van de zorgwinkel in het centrum van Kerkrade. Naar aanleiding van artikel 38 zijn er vragen van dezelfde partij en is een brief uitgegaan op 20 juni, dat staat ook in iBaps, waarin dus melding wordt gemaakt van het feit waarom zij daar weg zijn gegaan.

Dat even ter kennisgeving. Dan heeft het CDA aandacht gevraagd voor mantelzorg, maar ook met name voor mantelzorgers van licht dementerende als dementerende mensen. De heer Jansen heeft hier in een gezamenlijke Commissie Vie het project gelukkig ouder worden in Kerkrade toegelicht. We gaan daar samen met Meander die zaak oppakken en uiteraard mantelzorgers zijn gewoon een heel belangrijke spil gebleken, ook in deze corona tijd. En uiteraard zullen wij daar ook de nodige aandacht voor hebben. Ook voor jonge mantelzorgers. Dan heeft de Partij van de Arbeid aandacht gevraagd voor de eenzaamheid. Ook is dit aspect in het kader van Vie opgenomen. Daar is jaarlijks één ton voor vrij gemaakt, voor de aanpak van de eenzaamheid en ook in een gezamenlijke commissie Vie zijn er diverse projecten over de aanpak van eenzaamheid gepresenteerd en uiteraard zal de eenzaamheid als de mantelzorg ook de komende jaren de volle aandacht krijgen van dit college. Dank -u wel. -Dank

J.H. Schlangen wethouder

u wel, Voorzitter. Goedenavond allemaal. Ik heb even willekeurig de vragen opgeschreven. Ik beginnen met de VVD, een aantal vragen van de heer De Groot waarin een aantal suggesties aangedragen werden. Op onderwijsgebied met name, de zorg, die vooral onder huisvesting ligt in deze tijd, waar we met woningen te maken hebben die wat ouder zijn en achterstallig zijn en binnen de nieuwe wetgeving frisse lucht en de BENG. Allen verdienen een toekomst om daar goed naar te kijken. Het resoluut betekent ook frisse scholen die belangrijk zijn voor een gezond leefklimaat voor de kinderen om daar fatsoenlijk te kunnen presteren. Er zal aanleiding moeten zijn en we hebben dan uitvoerige agenda voor de gebouwen zeg maar in het schrijven op dit moment. Om te kijken naast de *woord* ontwikkeling Eygelshoven om bestaande schoolgebouwen weer acuut actueel gemaakt kunnen worden of dat naderhand ook daar weer aanpassingen moeten gebeuren. Nieuwbouw en nieuwe *woord* gedachte in de stad waardoor die scholen up to date, duurzaam en met frisse lucht ingericht kunnen worden. Inmiddels ~ zal de overheid aan zet zijn. Ik mag u wel melden dat de scholen op dit moment NPO gelden hebben uitgekeerd gekregen. Nationaal programma onderwijs van zeven euro per kind op de scholen en wij krijgen in navolging daarop ook de gemiddelde MBO toegekend. En misschien kunnen we daar thema's eruit halen, frisse lucht op scholen, die daaruit gefinancierd kunnen worden. Dat zullen we moeten bekijken en daar moeten we een keuze in maken. Dan hebben we de vraag van: hoe kunnen we verengingen betrekken bij Vie? We hebben natuurlijk een lokaal sportakkoord gesloten in Kerkrade in navolging van het landelijk sportakkoord om te zeggen: hoe kunnen verenigingen gaan samenwerken, ook richting onderwijs, om programma's te draaien en ook de middelen aan te vragen. Bovendien hebben wij een afvaardiging van de sportverenigingen, de sportstichting in de klankbordgroep van Vie opgenomen, die mee kunnen praten over sportactiviteiten in verenigingen een rol kunnen spelen. Dan heeft de heer De Groot gezegd: we moeten in de *woord* hebben over de schakel tussen de toegang en de toekenning richting de zorg naar de aanbieders toe. Ja, als u daar een suggestie wilt geven hoe we dat moeten inrichten? Ik ben graag bereid om daar naar te luisteren, maar we doen zoveel ons best om de kinderen een goede zorg achter te laten en als incidenteel onenigheid ontstaat dan lossen we dat ook meestal op. We moeten gesprekken opvolgen om het op te lossen. Het mag echt niemand tussen de wal en het schip raken. Als dat gebeurt dan zijn we bereid daar een gesprek over te voeren. De scholen en een veilige omgeving. Actueel weer een probleem op een school waar dus mensen klagen in de omgeving dat kinderen halen en brengen een probleem is. Is er langdurig een probleem dan gaan we graag kijken hoe we dat kunnen oplossen, niet voor één school maar voor alle scholen. In Kerkrade met name primair onderwijs om daar wat aan te doen. En ik ga geen verwijt maken naar wie dan ook, maar op dit moment, dat wordt dadelijk wel uitgelegd in een brief aan het college, maar ik begrijp wat u bedoelt. Er gebeuren dingen die niet kunnen en kinderen moeten volgens mij op een paar 100 meter van de school afgezet kunnen worden om daar ook te kunnen komen. En niet het schoolplein moeten oprijden. Dat even meegevende. Dan hebben we de PvdA over onderwijsachterstanden en op sportief en cultureel gebied. Ja, corona heeft roet in het eten gegooid en we zijn in het kader van de versoepelingen bezig om het op gang te krijgen en ik heb goede hoop als de maatregelen niet terugkomen dat we daar ook weer goede stappen in zetten. We voortdurend in gesprek met verenigingen, ik met name op sportief en cultureel gebied, om te kijken waar de behoeftes liggen, wat post-corona kan en wat niet kan en waar wij bij kunnen helpen. En vooral in overleggen met ons om daar vragen te deponeren en dat samen op te lossen. Ja, de complimenten voor iedereen, niet naar mij toe, naar iedereen toe en jullie ook over bijvoorbeeld de Martin Buber-aanpak. Het communicatietraject is nu op volle toeren. Vandaag is er een rondje lagere scholen gemaakt door diverse mensen, ook de kinderburgemeester bij betrokken, een leerkracht van de Ursula en onze projectleider Frank Ramakers. Die heeft nou drie stappen gemaakt om alle scholen te bezoeken, de kinderen een folder uit te delen en daarin wordt een goed woordje afgegeven door ouders, en dat gaan we doen. Bovendien zijn we bezig om ook de gemeente Vaals en Simpelveld Bocholt te benaderen en wellicht nog andere gemeenten waarbij we ook de focus kunnen leggen op scholen en daar hebben we toestemming voor gevraagd bij de Koepel, CVB en ook bij de wethouder van

gemeente. Ja, compliment. Alleen nog even een opmerking ik heb net de postvakjes gezien beneden de hal en er zijn nog folders niet opgehaald. Ik zou bij deze een oproep willen doen om die alsnog op te halen en te verspreiden in uw omgeving. Alvast bedankt daarvoor, we zijn allemaal ambassadeur zoals we hier zitten in deze vergadering. Voorzitter, ik denk dat dat de meeste vragen waren die ik voor mij opgeschreven

H. Wiermans wethouder

-heb. -Voorzitter, ik zou graag reageren op een aantal punten op het gebied van personeel. Daarbij is ook bijvoorbeeld aangegeven het tevredenheidsonderzoek. Ik moet u daarin aangeven dat daar in den lande zeer verschillend over wordt gedacht, omdat de uitkomsten van tevredenheidsonderzoeken nu niet bepaald nauwkeurig zijn, omdat ze sterk beïnvloed worden door de gebeurtenissen die er recentelijk, een week, een maand, twee maanden van tevoren gebeuren en die het tevredenheidsonderzoek daarin sterk kunnen beïnvloeden. Dus daar is nog wel wat discussie in de lande over. Wat wij wel doen is, dat we exit gesprekken voeren met medewerkers die vertrekken. Overigens is het zo dat als een leidinggevende verrast wordt door het feit dat iemand zijn geluk elders wil beproeven, dan klopt er eigenlijk al iets niet in die organisatie. Want dat mag dus wat mij betreft nooit een verrassing zijn. Er is ook een situatie op dit moment, dat mensen worden weggekocht, ook tussen gemeentes. Dat betekent dat wij al een tijd inzetten om een aantrekkelijke werkgever te zijn. Waar wij aan het werken zijn, is een flexibele beloning, niet het rigide systeem zoals we dat nu hebben. Wij werken met ontwikkelassessments, dat wij de mensen de mogelijkheid geven om te testen, om te kijken waar hun kwaliteiten liggen, om zich naar de toekomst toe verder te ontwikkelen. We werken met job-rotationsystemen, dus dat is uitermate belangrijk. Het verlooppercentage dat heeft daar ook mee te maken. Kijk! Als je naar het bedrijf Google kijkt, die hebben een verlooppercentage van 30 procent. Daar zou ieder ander bedrijf in Nederland grote problemen mee hebben om boven water te blijven wat dat betreft. Maar dat is een hoogtechnologisch bedrijf en die hebben juist die nieuwe voeding nodig om zich verder in technologische zin te ontwikkelen. Die norm, die kun je dus niet opleggen op andere bedrijven. Kijk bij gemeentes heb ik getallen gezien van verloop tussen acht en achttien procent, en dat is eigenlijk de zuurstof van een organisatie. Want je moet daarin ook blijven vernieuwen. Het mag natuurlijk niet excessief zijn, want dan kom je op een andere manier in de problemen. Dan ten aanzien van de kloof dat Lokaal Alternatief had aangeven over de app. Misschien dat mevrouw Wevers zich dat nog kan herinneren, dat daar de heer Bartemme in de Vie-commissie nog een toelichting op gegeven heeft over de ontwikkelingen daarbij vanuit de innovatiehub. En recentelijk is iemand uit de jongerenraad plus Bartemme bezig in het verder ontwikkelen van die app. Dus het is ook een, vind ik zelf, goede zaak dat daar ook de jongeren bij betrokken worden om daar hun input vanuit hun belevingswereld daarin te brengen. En ik dacht, Voorzitter, dat ik daar eigenlijk de punten mee had gehad die ik genoteerd had. Dank u.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dan tot slot: er zijn drie opmerkingen over de veiligheid waar ik even op in wil gaan. De lobby ten aanzien van de politiecapaciteit ik neem dat mee, meneer Geerts op welke wijze het straks later in het proces zinvol kan zijn om de raad daar ook een rol in te geven. Tweede opmerking van het CDA: de burgerbetrokkenheid bij veiligheid, dat is zeker een heel belangrijke. Die zullen we ook nog sterker kunnen uitbouwen. Neem ik ook mee naar de toekomstige plannen. Dus dat zie ik ook wel als een oproep. De oproep van de VVD, meer handhavers in de stad, die kan ik alleen maar beamen en dat kan ik als portefeuillehouder alleen maar meegeven aan c.q. nieuwe begroting of een nieuw collegeprogramma om daar wellicht ook slagen te slaan. Want ik denk dat we daarmee nog meer kunnen bereiken in de stad waar we toch wel met veel overlast te maken hebben. Onze boa's met de corona tijd ook heel veel uren hebben gedraaid en ook een zorgpunt van ons is als college breed en zeker ook van mij: de normen en waarden, hoe mensen ook elkaar bejegenen, soms ook asociaal gedrag hè, het schoolplein willen oprijden, ik noem het maar even als voorbeeld, dat we daar ook gaan zeggen: mensen, dat willen we niet in onze stad. We hebben hier met elkaar een bepaalde manier waar we met respect met elkaar omgaan en daar zou je ook met extra boa's op kunnen inzetten. Want het is een bron van ergernis voor heel veel mensen in Kerkrade, dus dat zou mij ook uit het hart gegrepen zijn. En dat geef ik dan ook politiek mee, want daar maakt uiteindelijk ook de politiek een beslissing in. Dan zijn in ieder geval zijn alle portefeuillehouders aan het woord geweest. Ik weet niet of u tevreden bent of dat u nog iets in tweede termijn willen aanstippen, wetende dat het geen vraag en antwoord is, dus dat is ook even belangrijk. Ik kijk even of er behoefte is aan een tweede termijn of dat we ook kunnen zeggen: dit zijn punten die ook terugkomen later in de cyclus, bijvoorbeeld bij de algemene begroting. Ik zag mevrouw Bremen en meneer Roland daarover. Heel kort, als er behoefte is aan een tweede termijn, dan doen we dat uiteraard. Daar is geen discussie over mogelijk. Mevrouw Bremen.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

Ja, dank u wel Voorzitter. Ja, ik wil toch heel even reageren op een paar opmerkingen naar aanleiding van ons verhaal. Het personeel, ja, ik denk dat het belangrijk is, kijk we lezen dat het college bezig is nu het personeel helemaal klaar te maken voor flexibele inzet, wisselende taken. En dan is het juist heel belangrijk dat je toch op de hoogte bent waar de wensen liggen, of men tevreden is met het werk wat men doet of men verandering wil. Bovendien zijn er in den lande veel gemeentes die dat toch doen. En die dat ook vergelijken met elkaar. Dus het is ook wel een basis om te weten waar je staat en ik denk dat dat een goede zaak is. En dan voorkom je misschien ook dat er weggekocht wordt. Wat betreft de opmerking van wethouder Weerman over de app. Ja, die is bij de Vie-commissie geweest. Ons idee en dat willen we graag meegeven, loopt nog zelfs breder, want als je een app zo breed inzet, dat je de app ook kunt gebruiken als middel om de minima deel te laten nemen aan verenigingsleven of aan culturele activiteiten, dan haal je meteen het stigma er af. Je kunt het voor de gemeente breed inzetten en er zijn enorm veel toepassingen. Dat wilden we eigenlijk meegeven en ik ben heel verheugd dat er al gewerkt wordt aan een uitwerking. En als wij een bijdrage kunnen leveren, dan doen we dat met hart en ziel. De laatste opmerking, daar heb ik geen reactie op teruggehoord en dat is voor mij een heel wezenlijke, namelijk het gratis sporten van basisschoolleerlingen. Hoe geweldig zou het kunnen zijn als je ze vrij kunt laten experimenteren? En vooral in de basisschool is het heel belangrijk, want dan kun je het fundament leggen. Als kinderen een bepaalde sport leuk vinden voordat ze naar het middelbaar onderwijs gaan, dan blijven ze die sport ook vaak doen. Dus dan investeer je echt op de lange termijn. Daar heb ik geen reactie op teruggehoord en ik ben ik eigenlijk wel razend benieuwd of dat zal worden meegenomen. -Dat was het. Dank je wel. -Dank u wel, daarmee hebt u toch het spits afgebeten voor een tweede termijn, dus ik ga alle partijen even kort na, anders hebben we dadelijk een misverstand daarover. Mag ik nog inventariseren wat u voornemens bent te doen met de stemming. Stemt u in met de Burap -of niet? -Ja wij stemmen in.

J. Roland Ons Kerkrade

Dank u wel. Dan ga ik naar de fractie van Ons Kerkrade, John Roland had zich ook gemeld dus dat komt mooi uit. Ja, dank u wel, voorzitter, ik was sowieso als tweede. Ik wil ook even reageren op een paar zaken die in de beantwoording waren. Laat ik beginnen met wethouder Schneider ten aanzien van Torenstraat. Wij hebben daar in 2020 al eens een keertje vragen over gesteld en ik heb in de tussentijd met de wethouder ook gesproken dat bewoners zich afvragen wanneer dat er nu eindelijk schot in de zaak komt. Wellicht, Wethouder, wil ik u meegeven dat het verstandig is om tussentijds stoppen even met een flyer de bewoners nogmaals te informeren en te updaten van wat er gaat gebeuren en wanneer er uiteindelijk werkzaamheden in de Torenstraat gaan beginnen. Dus dat wil ik even meegeven. Ten aanzien van wat wethouder Jonge zegt, hij maakt het zich heel erg makkelijk met de zorgwinkel. Hij zegt: kijk naar de antwoorden van artikel 38. Ja, die hebben we ook gelezen. En dan hebben we gelezen dat er inderdaad wat noodpleisters geplakt worden. Mensen kunnen op een industrieterrein in Kerkrade materialen krijgen en daar wordt een spreekuur gehouden, maar het zou toch wel mooi zijn als dit college zich de inspanning geeft om deze winkel binnen het centrum van Kerkrade te houden. Zeker ook gelet op dat u wilt dat alle ouderen naar Vie komen. Dan kunnen ze dat namelijk ook meteen meenemen en hoeven ze daarvoor niet naar een industrieterrein. Dan een flexie forum van wethouder Weijers. Ik had wel gedacht dat dat inderdaad een foutje was en dat die lijst gewoon openbaar was. Maar wat wel bij ons blijft en dat hoeft ook niet geheim te zijn, want wij hoeven we niet de inhoud van een huurcontract te weten, maar we willen wel weten of iedereen nu het huurcontract getekend heeft. Want dat is wel belangrijk als er een huurcontract is, moet het getekend zijn. We hoeven niet de inhoud te weten, dat is geheim. In de afspraken zijn we niet in geïnteresseerd, maar we willen wel weten wie en of ze allemaal getekend hebben. Dan tot slot, Voorzitter. Het exitgesprek en de zuurstof van vertrekkende mensen bij de gemeente Kerkrade. Daar heeft de wethouder Weerman gelijk in. Dat het goed is dat er af en toe zuurstof in organisaties komt, of dat nou bij de organisatie, of bij de colleges of bij de raad is, dat is heel goed. Want dan blijf je namelijk lekker fris. En het doet mij ook vreugd Wethouder, dat u de exitgesprekken houdt, want daar kun je wel van leren. Tot zover onze tweede termijn, Voorzitter. -Dank je. -Mag ik ook bij u inventariseren wat u voornemens bent te doen, dadelijk bij de stemming? -Wij stemmen in. -U stemt in. Dank u wel. Ga ik naar de fractie van de SP.

M.A.K.J. Laumann SP

Wij hebben onze opmerkingen gemaakt en wij stemmen in met de Burap. -Dank u wel, fractie van het CDA. -Wij gaan

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

-akkoord. -Dank u wel, VVD.

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

-Ja, Voorzitter, ook wij stemmen in. -Burgerbelangen.

A.M.J Geers Burgerbelangen

-Ook wij stemmen in Voorzitter. -Dank u wel. Partij van de Arbeid.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

-Ook wij stemmen in Voorzitter. -En tot slot de Ouderenpartij.

J.P.M. Paas Ouderenpartij

Die stemt ook in Voorzitter. Dank u wel. Dank u wel. Dan zijn er nog een aantal vragen van Lokaal Alternatief

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

en Ons Kerkrade. Even kijken, begin ik met het gratis sporten. Dat is wethouder Schlangen.

J.H. Schlangen wethouder

Voorzitter, ik moet eerlijk bekennen: ik zit achterin binnen en heb de vraag niet goed kunnen horen. Ik wil ze graag beantwoorden, misschien kan ze even herhalen. Dan spits ik mijn oren om dat toch mee te krijgen. Sorry daarvoor. De akoestiek is hier ook een uitdaging, zullen we maar zeggen. Goh wat gaat dat straks fijn zijn om elkaar weer fysiek te ontmoeten. Wethouder, Lokaal Alternatief vraagt wat u van het idee vindt om basisschoolleerlingen gratis te laten sporten in het kader van de Vie-gedachte. Kijk, dat vind ik een heel goede suggestie. Gaan we even kijken hoe we dat kunnen regelen, want het gaat een beetje stroken met wat wethouder Wiermans doen bij de SCA en de hulpmiddelen die we krijgen via het SportJeugdFonds. Maar we kunnen we kijken of we dat inderdaad kunnen stimuleren. Dat kinderen willen sporten en bewegen en gezond willen zijn en blijven, om daar iets voor in te regelen. Misschien kunnen we daarvoor bij de begrotingsbehandeling iets aannemen uwerzijds, dat we daar ook mee aan de gang kunnen gaan. Dus u neemt het nu mee en komt erop terug? Ik sta er positief tegenover en we kunnen dat meenemen en misschien in de begrotingsbehandeling daar iets van te vinden samen. Oké dan Ons Kerkrade, de Torenstraat. Wethouder Schneider. De zorgwinkel wethouder Jonge en flexie forum wethouder

D.W.J. Schneider wethouder

-Weijers. Wethouder Schneider. -Ja, de opmerking die de heer Roland maakt, is terecht. Hij kent mij denk ik ook als degene die dat inderdaad op die wijze het liefst zou willen aanpakken. Kijk bijvoorbeeld naar de Gravenweg en ik zou eigenlijk zo'n zelfde soort traject ook rond die Torenstraat willen gaan inrichten, alleen, we moeten wel nog budget gaan vrijmaken. Dus we zullen wel bij de begrotingsbehandeling daar een voorstel richting de raad toe lanceren. Wanneer de raad daarmee akkoord zou gaan, dan kunnen we ook naar de uitwerking kijken, althans in die zin dat er wel al schetsen zijn, maar dat we wel dan pas concreter daarop in kunnen gaan. En ik ga liever een consultatieronde en een informatieavond houden met buurtbewoners als we ook concreet iets als concept in handen hebben. Want anders dan is dat ook doelloos. Maar je kunt van mij aannemen dat zo gauw als er middelen gereserveerd zijn, dat wij ook sneller in actie schieten. En we hebben daar volgens mij, in het Gravenwegdossier in elk geval, ook een goede samenwerking met diverse fracties opgepakt, dus ik ben zeer zeker van plan om het op een gelijke wijze weer te gaan oppakken. Dank u wel, wethouder Jonge. De zorgmiddelenwinkel.

L.A. Jongen Wethouder

Ja, dank u wel Voorzitter. Ja, dat is jammer dat ze vertrekken. Ze blijven wel nog op een andere locatie in het buitengebied behouden voor Kerkrade, maar ze hebben een afweging gemaakt, waarbij kosten natuurlijk een belangrijke afweging zijn. Ja, we blijven dat wel volgen en ik wil daar nog eens een keer met hun in gesprek gaan en kijken of er nog andere mogelijkheden zijn. Maar op dit kunnen we daar niet meer maken. Dank u wel. Dan tot slot, wethouder Weijers.

T.W. Weijers wethouder

Ja, voorzitter, dat ging over de huurders, flexie forum. We hebben met alle huurders in ieder geval mondeling overeenstemming. Enkele contracten zijn nog in de afrondende fase voordat ze formeel ook ondertekend worden. Indien gewenst als daar behoefte aan is, kunnen we eventueel een overzicht daarvan aanleveren. Ja, we hadden even

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

een onderonsje dat ik dacht dat gewenst was, omdat er ook naar gevraagd werd, dus ik denk dat we dat gewoon doen. Toezeggen: dan is het klaar. -Ik voelde het. -En wethouder Schneider, bedankt -voor. -

Inderdaad, dat gaat bij de Gravewijk goed en dat gaan we bij de Torenstraat ook

J. Roland Ons Kerkrade

zo doen. Er zijn in ieder geval drie toezeggingen genoteerd.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Eén over de getekende huurcontracten u daarover te informeren, FlexiForum. Wethouder Jongen gaat nogmaals in gesprek met de zorgmiddelenwinkel om te kijken wat mogelijk is, en wethouder Schlangen neemt nadrukkelijk de suggestie van Lokaal Alternatief mee om het gratis sporten voor de basisschoolleerlingen te onderzoeken c.q. mogelijk te maken. Hij komt daar bij de begroting op terug. Dan hebben we volgens mij alle punten geadresseerd in de tweede termijn. Ik heb ook vastgesteld dat u allemaal heeft aangegeven wat u voornemens bent te doen met de stemming. Ik kan concluderen dat de raad besluit de bestuursrapportage 2021 vast te stellen bij wijze van principebesluit in te stellen met de inzet van drie van de nieuwe coronacompensaties vanaf maart 2021 als volgt: A. Het primaire uitgangspunt is om de compensaties in te zetten waarvoor ze bedoeld zijn. Dat hoeft niet per definitie volledig in het begrotingsjaar 21 te zijn, maar is afhankelijk van de inhoudelijke invulling van de compensatie. B. Wanneer blijkt dat de compensaties gelegitimeerd niet volledig binnen dit uitgangspunt hoeven te worden ingezet, kunnen deze worden ingezet om andere financiële tegenvallers door corona af te dekken die niet of niet volledig door het Rijk gecompenseerd worden. Een eventuele afwijking van het primaire uitgangspunt wordt bepaald door de gemeenteraad. C. Via de corona informatiebrieven zal de raad steeds worden geïnformeerd over eventuele nieuwe compensaties en eventuele inzet daarvan. D. Bij de besteding van de diverse onderdelen waarvoor het Rijk de compensaties geeft, zal voor wat betreft het budgetrecht worden aangesloten bij de grensbedragen in de vastgestelde 2-12 verordening. Dat betekent dat bij een voorgenomen besteding van een bepaald onderdeel van groter dan 250.000 euro de raad vooraf een besluit zal worden voorgelegd. E. een integrale eindverantwoording vindt plaats na afloop van het boekjaar. Het voorstel is aangenomen. Alle partijen hebben hiermee ingestemd. Dat was agendapunt 7.2. Ik stel voor om een korte sanitaire stop te maken. Ik schors de vergadering voor vijf minuten, tot 5 over 9. [stilte 00:02:05 - 00:09:16] Oké, ik kijk of iedereen er weer is. Welkom terug.

7.3 Ontwerpbesluit Reglement van orde voor de vergaderingen van de raadscommissies

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Het is 5 over 9, dus natuurlijk zal nog niet iedereen weer op zijn stoel zitten. Dat is altijd het gevaar als je een pauze hebt, maar we hebben 5 over negen gezegd, en dan beginnen we ook om 5 over 9. We zijn bij het ontwerpbesluit: Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raadscommissies. Ik wil u graag voorstellen om beide reglementen van orde voor de commissie en de raad gelijktijdig te behandelen. Dat is in het kader van een stukje efficiëntie en dat ligt ook in elkaars verlengde. Volgens mij kunnen we dat met elkaar heel goed aan. Ik neem aan dat u daarmee kunt instemmen, dus houd er rekening mee dat ik beide voorstellen in één keer laat behandelen. De reglementen regelen onze werkwijze tijdens de commissie en de raadsvergadering. De SP heeft twee amendementen ingediend. Voordat ik de eerste termijn in ga, zou ik de SP willen vragen om de twee amendementen die ze hebben ingediend, kort toe te lichten. Dat doet mevrouw Wevers, omdat ik een hand van haar zie. Ja, voorzitter. Ik wil zeggen dat

A.C. Wevers SP

mijn collega de heer Piefer het raadscommissie-reglement doet, en ik de commissie, dus wij hebben twee sprekers. Ik zal eerst het amendement kort toelichten. Dit gaat over de raadscommissies. Wij kunnen in principe akkoord gaan met het reglement als passage 17.3 geschrapt wordt uit het Reglement van Orde, want in dit artikel wordt aan het vragenuurtje de voorwaarde verbonden dat de wethouders sowieso in de commissievergadering aanwezig moeten zijn. Dit om te voorkomen dat ze alleen voor het vragenuurtje naar de commissies zouden moeten komen. Voorzitter, wij vinden deze passage absurd, want we mogen toch zeker van wethouders verwachten dat ze een half uur per maand beschikbaar zijn voor het beantwoorden van vragen van de commissie. Het hele punt is nu juist dat dit de enige mogelijkheid is om snel te reageren op actuele kwesties, en het vragenuurtje biedt de mogelijkheid om snel met elkaar afspraken te maken of te reageren. Het stellen van deze voorwaarden aan het vragenuurtje schaadt volgens de SP het democratisch proces en daarom dient onze fractie het volgende amendement in. Ik lees het even voor - dat formele hoef ik

zeker niet voor te lezen, denk ik. De raad van de gemeente Kerkrade constaterende dat het doel van het vragenuurtje is om direct vragen te kunnen stellen over actuele kwesties die om aandacht vragen, commissieleden goed geïnformeerd dienen te zijn over alle zaken die in de gemeente spelen en vragen van burgers over het gehanteerde beleid of te hanteren gemeentelijke beleid moeten kunnen beantwoorden, wethouders, vragen van commissie en raadsleden dienen te beantwoorden, ook in actuele kwesties die direct om aandacht vragen. Overwegende dat de meeste wethouder slechts één avond, maar hoogstens drie avonden per maand dienen vrij te houden voor commissiewerk, het doel van het vragenuurtje ondermijnd wordt door de eis, zoals verwoord in artikel 17 lid 3, dat er alleen vragen gesteld mogen worden indien de wethouder voor die vergadering aanwezig moet zijn in verband met andere agendapunten, een wethouder in dringende gevallen ook een collega het mandaat kan geven om de vragen namens hem te beantwoorden gezien het feit dat de vragen uiterlijk 24 uur van tevoren schriftelijk dienen te worden ingediend, er dus geen enkele reden is om de mogelijkheid die het vragenuurtje biedt afhankelijk te maken van het al dan niet aanwezig zijn van de wethouder, draagt het college van burgemeesters en wethouders op - dit moet denk ik 'draagt de raad op' zijn - om met het RvO van de raadscommissie artikel 17 lid 3 te schrappen, aldus vastgesteld door de raad van Kerkrade, en gaat over tot de orde van de dag, enzovoort. Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Piefer voor het andere amendement met

J.A. Piefer SP

-betrekking tot de raad. -Ja, voorzitter. Sorry, ik moet een beetje hoesten vandaag. Dank dat u ons toestaat om het zo te verdelen. Met betrekking tot deze verordening, zouden wij ook hiermee akkoord kunnen gaan als we het artikel met betrekking tot het presidium zouden aanpassen en daar ook de VNG volgen. Dat betekent dat in het presidium iedere fractie zijn fractievoorzitter zou afvaardigen. Daar hebben we een amendement op gemaakt. Ik lees alleen het dictum: besluit de raad om alle fractievoorzitters deel te laten uitmaken van het presidium en derhalve artikel 1 lid 11, van hoofdstuk één van de RvO raadsvergaderingen conform aan te passen, en gaat over tot de orde

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-van de dag. Dank u wel, voorzitter. -Dank u wel. Dan ga ik naar de eerste termijn en we beginnen bij Lokaal Alternatief. Ik vind het fijn als u meteen op de twee amendementen reageert, zodat ik kan bijhouden wat daar de stand van zaken is. Het mag allemaal kort en krachtig, maar dat is aan u. Lokaal Alternatief.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

Dank u wel, voorzitter. Kort en krachtig: wij vinden beide verordeningen hele goede veranderingen en aanpassingen en gaan er graag mee aan de slag. We hebben wel in de commissie gevraagd om na een jaar - dan moeten er toch aanpassingen komen - even te evalueren of alles zo goed uitpakt. Dan wat betreft de amendementen. Eerst het eerste amendement ten aanzien van het vragenuurtje. Daar willen we heel graag de reactie van het college op horen, in verband met de haalbaarheid. Dan het tweede amendement om de samenstelling van het presidium te veranderen. Daar hebben wij geen behoefte aan. Wij hebben in Kerkrade een andere samenstelling. We komen in het seniorenconvent bij elkaar met alle fractievoorzitters. Het presidium is in Kerkrade een technische vergadering die de agendering betreft, en dat kan wat ons betreft zo blijven. Dat was het, -voorzitter. -Oké, dank u wel.

J. Roland Ons Kerkrade

Dan ga ik naar de fractie van Ons Kerkrade. Ja, voorzitter, laat ik ten aanzien van de twee verordeningen aangeven dat wij blij zijn dat zaken nu geregeld zijn, en daar gaan we natuurlijk mee akkoord. Ik zal het kort houden en ik ga naar de amendementen. Ten aanzien van het amendement betreffend op de raad, voorzitter, heeft de SP wel een punt. Een fractie die via het vragenuurtje een vraag wil stellen, kan inderdaad beperkt worden als de wethouders niet aanwezig zijn. Wij als de bedenker en indiener van Kerkrade van dit vragenuurtje zijn dan ook van mening dat dit een goed instrument is wat voor iedereen goed gebruikt moet worden. Echter, van de andere kant, voorzitter, als je dit loslaat, bestaat het gevaar dat de wethouder voor elk wissewasje wordt opgeroepen, maar er zijn oplossingen. We kunnen het vragenuurtje ook verplaatsen naar de raadsvergadering. Daar moet de wethouder sowieso zijn en dat hebben ze al in hun agenda staan, dus alle wethouders zijn daar aanwezig. We kunnen natuurlijk onderdeel 3 schrappen, maar dan nogmaals bestaat er het gevaar dat er onnodig gebruik van gemaakt wordt en dat de wethouders voor ieder wissewasje opgeroepen worden. De laatste optie - daar geven wij toch een beetje de voorkeur aan - is dat we een jaar gaan aanzien hoe het loopt, en daarna gaan evalueren. Dan kunnen we ook tellen hoeveel keer het voorgekomen is dat een wethouder er niet is. Na een jaar kunnen we weer een besluit nemen of we dit willen gaan doen of niet. Dat is ten aanzien van dit eerste amendement. Dan ten aanzien van het amendement van de commissies. Voorzitter, ik moet zeggen dat ik daar tegen ben omdat ik al vele jaren lid ben van het

presidium en de grond wat de SP aangeeft dat ook kleine partijen daar dan beter tot hun recht kunnen komen, is in Kerkrade niet. Het presidium is geen politiek instrument. Daar wordt alleen gekeken of zaken klaar zijn om naar de raad of eventueel naar de commissie te gaan. Mijn collega's kunnen zeker beamen dat op het moment dat er ook maar een schijntje van politiek gedreven wordt, ik daar altijd tegenstander van ben geweest. Dat werkt bij ons niet zo en ik ben van mening dat als we met alle fractievoorzitters daar gaan zitten, het vaak een Poolse landdag wordt en ik denk niet dat dat de bedoeling is om de zaken te regelen voor de raadsvergadering. Dit was het, -voorzitter. Tot zover. -Dank u wel. Een interruptie van mevrouw

M.A.K.J. Laumann SP

-Laumann. -Dank u wel, voorzitter. Ik wil toch nog op het vragenuurtje met de wethouders terugkomen. Ik denk: waarom zouden we dat niet doen? Ik denk niet dat wethouders misbruikt kunnen worden, want de vragen moeten van tevoren ingeleverd worden en dan zie je als wethouder en griffier of het extra jeugd is en dan kunnen we elkaar daarop aanspreken. Ik denk wel dat het belangrijk is dat wethouders ten alle tijden op een vragenuurtje moeten kunnen worden geroepen. Ik weet dat in andere gemeentes de wethouders constant aanwezig zijn in de commissies, dus ik snap niet waarom dat niet in het vragenuurtje zou kunnen, als het nodig is. Dank u wel. Wacht even, u hebt het amendement ingediend, dus u bent er voor. Dat is duidelijk en ik maak nu de eerste termijn af. Laten we eerst even wachten wat alle partijen daarvan vinden. U hoeft dat niet na elke

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

spreker nog een keer te gaan bevestigen. Dat is me duidelijk, want u heeft dat ingediend en u vindt dat ook vanzelfsprekend. Dan dan ga ik verder naar de fractie van de SP, heeft u nog [crosstalk 00:19:09-00:19:11]. Mevrouw Wevers in de eerste termijn.

A.C. Wevers SP

Ja, voorzitter. Ik wil nog aanvullen wat we net zeiden ten aanzien van het presidium, dat onze ervaring wel is dat daar ook politiek wordt bedreven. Ik herinner u allemaal nog: Grip op de Toekomst, één van de allereerste stukken die besproken werd. Wij hebben een aantal agendaverzoeken gedaan de afgelopen jaren en die zijn niet altijd gehonoreerd. Dat was niet altijd om inhoudelijke argumenten, maar soms toch ook, ons inziens, om politieke argumenten. Bovendien is het een voorbeeld van de VNG, die dat zo doen. Zij doen dat niet voor niks en het argument: "Wij doen dat in Kerkrade anders", vind ik echt geen argument, want dat is een cirkelredenering. Tenslotte wil ik nog dat woord 'wissewasje' even gebruiken. Het gaat hier om een half uur per maand. Mogen we van wethouders - die met een riant salaris hier zitten - verwachten dat zij zich een half uur per maand beschikbaar houden voor de vragen van de raad? Dat lijkt mij niet te veel gevraagd. Bovendien is het zo dat we het afgelopen jaar met dit reglement zo gewerkt hebben. Ons Kerkrade zegt: "Laten we het een jaar aanzien." Dat hebben we nu vier jaar gedaan. Ons voorstel is daarom: laten we nu eens kijken hoe het gaat als we deze voorwaarden laten vervallen. Het is niet zo dat er massaal gebruik is gemaakt van het vragenuurtje, terwijl dat volgens ons toch een belangrijk instrument is. Juist om te zorgen dat we daar iets mee doen, hebben wij dit punt ingebracht. Tot nog toe gebeurde er eigenlijk nauwelijks iets mee. Tot zover onze eerste termijn. Nog even voor de duidelijkheid voor mij als voorzitter. U stemt alleen

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

in met die twee reglementen van orde als uw amendement wordt aangenomen. Is dat voorwaardelijk? Als uw amendement niet wordt aangenomen, stemt u tegen -de wijziging van de verordening? -Wat betreft het -commissiereglement wel. -Bij de raad niet? Dat moet ik even aan de voorzitter vragen. Aan mij moet u dat niet vragen. -Nee, aan onze voorzitter. -Oké, u hebt ook nog een voorzitter. Wilt u dat even checken? Dan kan ik dat dadelijk doen. De heer Roland, heeft

J. Roland Ons Kerkrade

-u een interruptie daarop? -Ja, voorzitter, dank u wel dat u mij dat toestaat. Mevrouw Laumann verwijst naar de VNG, maar dat is een advies. De VNG geeft een advies over hoe het kan. Laten we eerlijk zijn, als de gemeente Heerlen in de sloot springt, hoeven wij niet ook direct in die sloot te springen. We hebben er jarenlang goede ervaring mee en ik wil iets aan mevrouw Wevers vragen, want zij stelde iets. Mevrouw Wevers, weet u hoeveel keer er het laatste jaar gebruikgemaakt is van het vragenuurtje en hoeveel keer de wethouder niet aanwezig is? Kunt u me daar een antwoord op geven? Jazeker, maar alleen vanuit onze partij.

A.C. Wevers SP

Wij hebben twee keer aan de hand gehad dat wij gebruik wilde maken van het vragenuurtje, maar dat de wethouder niet aanwezig was en het om die reden niet door kon gaan. Dat is heel vervelend. Het gaat om iets

actueels en ik vind dat iedereen zich dat goed moet realiseren, want het is het enige moment waarop wij actuele kwesties even aan de orde kunnen stellen met elkaar. Dat is ontzettend belangrijk.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Het is twee keer voorgekomen en het is heel erg belangrijk. Als u het mij toestaat, wil ik graag de eerste termijn afmaken. We proberen dat even te doen, anders krijgen we heel veel discussie. Ieder kan zijn punt maken en ik ga nu verder met de fractie van het CDA.

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

Dank u wel, voorzitter. Ik moet denk ik stellen dat er twee hele goede en vernieuwende RvO's voorliggen en nogmaals, ook deze keer complimenten aan de griffie. Ik heb zelf deel mogen nemen aan de werkgroep, maar telkens waren de vergaderingen die we erover gehad hebben, perfect voorbereid en was er enorm veel voorwerk gedaan door de griffies. Nogmaals, grote dank hiervoor. Ik denk dat het gewoon goed is om er een jaar of anderhalf mee te stoeien, want eind 2020 staat het te doen, evaluatie op straat. Dan kunnen we kijken wat goed is en wat nog beter zou kunnen. Dan de amendementen. Wat het eerste amendement betreft, denk ik dat het idee natuurlijk een enorme extra claim gaat leggen op de agenda van de wethouders. 24 uur vóór de commissievergadering kan kenbaar gemaakt worden dat er een vraag is voor het vragenuur. Dat betekent dat de wethouder dan sowieso de tijd moet hebben gereserveerd om daaraan deel te nemen. Kijken we naar onze eigen partij, dan hebben we in de afgelopen bestuursperiode geen gebruik gemaakt van dit vragenuur, dus we zien dit eigenlijk niet als meerwaarde. De SP heeft dat twee keer meegenomen of daarvan gebruik gemaakt, en ik weet het niet van andere partijen, dus dat valt best mee. Wat betreft het tweede amendement over het presidium, ben ik het met de vorige sprekers eens. De heer Roland zei: "Het presidium is puur een soort agendacommissie, niet meer en niet minder." Bovendien heb je bij aanvang van een commissie of een raadsvergadering de mogelijkheid om eventuele agendapunten aan te brengen, dus ook daarvan vinden wij dat het gelaten moet worden zoals het is. Het presidum werkt goed en dan hoeven we niet een extra verifiëren of de voordelen periode ver zitten en de dag met elkaar steken zou gewoon een beetje dubbelop zijn. Wat dat betreft steunen wij ook dat amenedement niet. -Dank u wel, voorzitter. -Dank u wel. Dan ga ik naar de VVD.

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

Dank u wel, voorzitter. We hebben met elkaar in een zeer zorgvuldig proces waarin alle partijen betrokken zijn geweest, goed nagedacht over de wijzigingen die op dit moment zijn aangebracht in de verordeningen. Met goed nagedacht bedoel ik dat over al die facetten die ook vanavond aan de orde zijn gekomen, eveneens de inhoud van de amendementen, goed gesproken is. Vandaar dat wij niet alleen enthousiast zijn over wat we bereikt hebben, maar ook op welke manier wij dit op dit moment bereikt hebben. Vandaar dat wij zeker akkoord gaan met deze twee verordeningen. Dan de amendementen. Dat vragenuurtje deel ik met anderen. Daar hebben we het uitgebreid over gehad, dus gaan we die discussie niet nog eens over doen. Ik denk inderdaad dat de efficiëntie van het vragenuurtje vrij miniem is. Wellicht zou je op andere manieren moeten nadenken als er dringende en zeer actuele zaken zijn, hoe we dat op één of andere manier toch kwijt kunnen. Dan het presidium met alle fractievoorzitters. Ik ben het met anderen eens dat we dat niet moeten doen, want dan wordt het inderdaad een politieke setting. Mevrouw Wevers zei: "Ja, maar dat is het toch ook geweest, want denk eens aan de notitie Grip op de Toekomst." Ik kan me alleen herinneren dat Grip op de Toekomst toen gewoon op de agenda stond, en dat doet het presidium. Dat het van de agenda af is gevoerd, kwam door een meerderheid van de raad die dat wilde. Dan wordt het inderdaad politiek, dus laten we die politieke invloed op het presidium niet willen. De manier zoals wij het nu doen, vind ik zeer efficiënt en daar zijn we tevreden over. In die zin wijzen we beide amendementen -dan ook af. -Ik zie een hand bij Mevrouw Wevers, maar ik had gevraagd om tijdens de eerste termijn even iedereen aan bod te laten komen. Heeft u een vraag aan de heer De Groot, mevrouw Wevers? Het gaat nu dus niet om het overtuigen, maar heeft u een vraag? Sorry, ik zal het wel allemaal - dat geldt ook voor het CDA - in de tweede termijn doen, want het is nu toch al niet meer zo efficiënt.

A.M.J Geers Burgerbelangen

Dank u wel. Dan ga ik naar de fractie van BurgerBelangen. Dank u wel, voorzitter. Ook wij hebben in de commissiebehandeling al onze complimenten uitgesproken voor het voorwerk en de ondersteuning van de griffie en ook de samenwerking die wij als zeer constructief hebben ervaren met de overige leden van die werkgroep. Kijken we naar het resultaat wat uit deze werkgroep naar voren is gekomen, dan is dit in ieder geval iets waar wij als fractie heel goed mee uit de voeten kunnen en waar wij dan ook volledig achter staan. Wat betreft de amendementen, zijn wij daar ook niet mee akkoord en kunnen daar niet mee leven. Eerst het eerste amendement over het vragenuurtje. Wij hebben dat niet als een probleem ervaren, dus wat ons betreft

is het niet noodzakelijk om daar iets mee te doen. Ik wil wel een opmerking maken over de suggestie die mevrouw Wevers wekt over dat wethouders met riante salarissen wel een half uur aanwezig kunnen zijn. Hoe ik deze wethouders in ieder geval ken, werken deze bijna de hele dag, en soms nog tot in de hele late uurtjes voor ons als gemeenschap en als raad, dus die moeten we daar zeker niet in tekort doen. Wat betreft het amendement over het werken van het presidium, werkt dat wat ons betreft heel goed en zien wij dan ook niet zitten hoe het hier -wordt voorgesteld. Tot zover. -Dank u wel. De Partij van de Arbeid.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

Ja, voorzitter. Wij zijn akkoord met beide reglementen van orde en dat hebben we in de commissie ook medegedeeld. We zijn tegen het amendement om een wethouder te verplichten aanwezig te zijn bij een vragenuurtje als de wethouder niet reeds is uitgenodigd voor die commissievergadering. Een raads- en commissielid heeft ons inziens meer dan genoeg formele en informele mogelijkheden om achter noodzakelijke informatie te komen. Ik ben het wat dat betreft eens met één van de voorgaande sprekers - volgens mij was dat de heer De Groot - om andere manieren te zoeken en soms ook buiten de formele kaders te denken, zeker wanneer er spoed achter zit. We herkennen ons dan ook absoluut niet in de suggestie dat met de omschreven werkwijze het doel van het vragenuurtje zou worden ondermijnd. Daarmee klopt ook de laatste overweging van het amendement niet. De redenen om vragen afhankelijk te maken van de wethouder waarvan de SP meent dat die afwezig zijn, heb ik dus zojuist gegeven. Als het gaat om het tweede amendement, zijn we daar ook tegen. Als het presidium wordt gevormd door alle fractievoorzitters, kunnen we het seniorenconvent of het presidium afschaffen. Daar zijn we geen voorstander van. Gezien de efficiëntie, de tijdsdruk en het politieke karakter moeten we dat niet willen. We hebben geen bezwaar tegen de huidige werkwijze, en zijn dus ook hier tegen.

J.P.M. Paas Ouderenpartij

-Dank u wel. De Ouderenpartij. -Dank u wel, voorzitter. Ik heb zelf deelgenomen aan de werkgroep die naar het Reglement van Orde heeft gekeken en ik moet u zeggen dat het heel constructief was. We hebben goed samengewerkt en er zijn goede wijzigingen doorgevoerd, tenminste: voor een kleine fractie waren het goede wijzigingen, dat mag ik wel zeggen. Ook complimenten aan de collega's die daarmee ingestemd hebben - althans in de voorbereiding - en dat nu ook gaan doen. Wat de amendementen betreft, voorzitter: als ik hoor dat het twee keer voorgekomen is dat een partij vragen heeft willen stellen aan een wethouder, maar er geen wethouder aanwezig was, dan denk ik niet dat je daar het Reglement van Orde voor moet wijzigen. Dan het tweede amendement over de rol van het presidium. Het presidium is in Kerkrade een agendacommissie. Dat is ook door collega's gezegd. Het werkt goed en ik heb er zelf vier jaar deel van uit mogen maken. Ik zie niet in waarom wij van die agendacommissie moeten afwijken en daar iets politieks van zouden moeten maken in de vorm van een soort veredeld seniorenconvent. Wat ons betreft, voorzitter, stemmen we niet in met die voorgestelde amendementen, maar wel met de voorgestelde reglementen van orde

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-voor raad en commissie. Dank u wel. -Dank u wel. Aan het einde van de eerste termijn ligt er een duidelijk beeld. Mevrouw Bremen vroeg nog naar de reactie van het college. Het amendement is vanmiddag binnengekomen. Het college heeft het in zijn totaliteit niet gehad over dit amendement, want daar was geen tijd meer voor. Ik zeg als uw voorzitter dat u daarover gaat. U bepaalt of een wethouder moet komen, dus laten we het gewoon eenvoudig houden. Als voorzitter van de raad, zeg ik u dat de reactie van het college er minder toe doet, want u bepaalt dat met elkaar. De heer Roland van Ons Kerkrade heeft nog een suggestie gedaan om dat vragenuurtje wellicht te verplaatsen naar de raad. Daar hebben andere partijen niet meer op gereageerd, dus ik weet niet of de SP het amendement nog daarop wil aanpassen, en of andere partijen daar wat voor voelen. Daar zal ik in de tweede termijn nog heel kort naar vragen. Als we het goed vinden, begin ik met de SP of u die suggestie van de heer Roland wil overnemen, en kan ik daarna aan de andere partijen vragen of dat hun standpunt verandert of niet. Ik kijk even naar mevrouw Wevers. Zou u kunnen aangeven

A.C. Wevers SP

-of u dat wil overnemen of niet? -Ja, voorzitter. Het gaat ons erom dat er ergens een mogelijkheid is in een maand, om op een actuele kwestie te reageren of vragen te stellen. Of dat in de commissie of in de raad is, maakt ons werkelijk niks uit, maar door het afhankelijk te maken van de wethouders, wordt dat een probleem. Als we het naar de raad doen, omdat de wethouders daar altijd zijn, is dat wat ons betreft prima. Als de andere partijen daar ook mee mee zouden kunnen leven, maar dan moet dat weer op een amendement of iets dergelijks alsnog ingevoerd worden. Het is overigens niet zo dat alle wethouders

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

altijd bij alle raadsvergaderingen zijn, maar dat terzijde. Ik ga in de tweede termijn beginnen met Lokaal Alternatief. Daar begon u toch mee? Nee, daar begon ik niet mee. Ik begon met het voorstel van de heer Roland die zei: "Laten we het verplaatsen van de raad, want daar is de kans groter dat wethouders vaker aanwezig zijn." Het is niet zo dat altijd alle wethouders bij de raad zijn, maar als de raad beslist om dit in te voeren, dan zijn ze er gewoon. Zo simpel is het. Ik begin aan de tweede termijn en ik vraag u vooral even te reageren op de aanpassing van het amendement en of dat uw standpunt verandert of niet. Dat kunt u kort en krachtig doen. Daar hoeven niet veel woorden aan besteed te worden. Voordat ik begin aan de tweede termijn, zie ik nog een interruptie op mij van

M.A.K.J. Laumann SP

-mevrouw Laumann. -Ja, voorzitter. Het is nu duidelijk en als we het amendement kunnen aanpassen naar de raad is dat prima, maar dan wil ik wel zekerheid dat echt alle wethouders aanwezig zijn, anders heeft het geen (~). Dat lijkt mij vanzelfsprekend, want anders krijg je de situatie die er nu

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

is waarbij twee keer voorkomt dat de wethouder er niet is. Dat is de consequentie als de raad dit in het Reglement van Orde opneemt. Ik vraag u kort om daarop te reageren, zodat we dit agendapunt kunnen afronden.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

-Lokaal Alternatief. -Het is een hele goede suggestie van de heer Roland. Het voordeel is dat je dan één moment hebt in de maand, namelijk de raadsvergadering, waar de wethouders hun agenda moeten vrijhouden. Ook als ze niet moeten verschijnen voor een onderwerp. Dan is toch het moment geborgd, dus wij gaan akkoord met het vragenuurtje bij de raad, en ik zou het daarna ook meenemen in de evaluatie over een jaar. Dan weten we hoe het loopt. Helder. Ik mag aannemen dat Ons Kerkrade het daar ook mee eens is, want ze hebben

J. Roland Ons Kerkrade

zelf die suggestie gedaan. De heer Roland, mag ik dan verder? Ja, dank u wel, voorzitter, gaat u door. Oké. De SP sluit zich bij deze suggestie aan, dus

A.C. Wevers SP

ik neem aan dat u daar verder niets meer over hoeft te zeggen. Ik vind het wel fijn om nog even de nadruk te leggen op wat mevrouw Bremen zegt. We kunnen inderdaad over een jaar evalueren. Het is niet zo dat we nu tot in lengte van dagen daaraan vastzitten. Ik zou het wel heel fijn vinden als dit in de raad komt en dat iedereen zich realiseert dat dit voor ons als raadsleden een belangrijk middel is om nog vragen te stellen. Ook omdat de heer De Groot net zelf aangaf dat als we beide reglementen van orde aannemen, er geen enkel ander moment is om op actuele kwesties te reageren. Helder, dank u wel. De partijen die nu komen, wil ik vragen of zij van standpunt zijn veranderd, nu het vragenuurtje aan de raadsvergadering

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

-gekoppeld is. CDA. -Ik denk dat dit een heel goed compromis is, omdat tijdens raadsvergaderingen toch doorgaans altijd een collega aanwezig is. Wij gaan dus

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

-akkoord. Tot zover. -De VVD. Ja, wat dat betreft ben ik wat rechtlijniger in de gedachte zoals we het destijds in de voorbereiding hebben besloten. Ik vind het effect in de raad hetzelfde als die tijdens de commissies. Ik heb overigens helemaal niet gezegd dat er geen enkel ander moment is. Ik heb alleen gezegd dat we moeten gaan nadenken over dat er ook andere mogelijkheden zijn om dit kwijt te kunnen. Daar zouden we over moeten nadenken, en dat is wat anders. Ik vind nogmaals dat als we wethouders opgeroepen die een hele avond moeten verschijnen voor een raadsvergadering terwijl er, zoals de ervaring nu ligt, geen enkele vraag in het vragenuurtje gesteld wordt, dan denk ik: hij mag van dat gewone salaris wat hij verdient, andere dingen doen die ter verbetering van ons beleid zijn. Dank u wel. Voorzitter, zou ik daar kort op mogen reageren? -Heel kort en dan ga ik verder. -De heer De Groot, daar gaat het

A.C. Wevers SP

natuurlijk niet om. Het is maar een half uur. Als een wethouder verder niks heeft, kan hij na een half uur weer weg en zijn biezen pakken. Het is aan het begin van de vergadering. We vragen een half uur van de wethouder in de raadsvergadering, één keer per maand. Er vallen er ook nog twee of drie uit per jaar, dus dan

hebben we het over tien keer per jaar. Sorry, maar dat vind ik wel acceptabel. Helder, dat is duidelijk. Ik ga naar BurgerBelangen. Bent u van

A.M.J Geers Burgerbelangen

-mening veranderd? -Nee voorzitter, wij zijn niet van mening veranderd, zeker omdat er een ander middel bestaat. Een interpellatiedebat zou bijvoorbeeld een optie zijn mochten er dringende zaken zijn in de raadsvergadering. Wat ons betreft hebben wij liever die behoefte niet. Oké, de Ouderenpartij. Sorry, ik sla de Partij van de Arbeid

S. Gorissen PvdA Kerkrade

-over. De heer Gorissen. -Voorzitter? Nee, nu even niet. Heeft u een interruptie of een vraag? Een interruptie, want de heer Geers zegt een onjuistheid. Een interpellatiedebat kan alleen aangevraagd worden tijdens

A.C. Wevers SP

het vragenuurtje. Dat heeft de Ouderenpartij een keer gedaan, en het was trouwens ontzettend boeiend dat we dat toen zagen. Ik zou niet weten wanneer de heer Geers bedoelt dat je een interpellatiedebat kunt aanvragen. Dat zit in het vragenuurtje, dus als hij dat wil, moeten -we dat vooral in de raad laten staan. -Volgens de griffier kun je altijd een interpellatiedebat aanvragen en is dat niet gekoppeld aan het vragenuurtje, maar die discussie ga ik nu niet voeren. Daar hebben we duidelijke reglementen voor. De griffier weet daar alles van en zegt dat het niet gekoppeld is. Ik ga naar de Partij van de Arbeid, de heer Gorissen.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

Dank, voorzitter. Het gras is voor onze voeten weggemaaid. Het interpellatiedebat was ook mijn suggestie. Artikel 37 biedt die mogelijkheid 48 uur van tevoren en zelfs bij spoed, daarbinnen ter oordeel aan de voorzitter. Mij lijkt dat meer dan genoeg en dat zijn de formele en informele dingen die ik in de eerste termijn bedoelde. Wat ons betreft bljiven we bij ons standpunt.

J.P.M. Paas Ouderenpartij

-Tot slot de Ouderenpartij. -Ja, voorzitter, ik denk eerlijk gezegd dat het interpellatiedebat een ander en veel strenger middel is wat niet te vergelijken is met een vragenuurtje. Met alle respect, maar een interpellatiedebat is iets wat een veel zwaardere lading heeft. Je mag dat niet vergelijken en zeggen: "Het vragenuurtje doen we niet, want je hebt een interpellatiedebat." Dat zijn twee totaal verschillende werelden. Ik vind de suggestie van de heer Roland goed om dat vragenuurtje voor de wethouder over te hevelen naar de raad. Dan moet een wethouder weleens een keer een half uur voor niks komen, maar wat is het probleem? Om daar een heel circus aan te verbinden in de vorm van een interpellatiedebat, gaat mij te ver. Nogmaals, het zijn twee totaal verschillende dingen die je absoluut niet -met elkaar mag vergelijken. Tot zover. -Als ik goed geteld heb is het

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

twaalf-twaalf, want u bent niet met iedereen. Even correct: er zijn tien mensen van BurgerBelangen in de vergadering en twee van de Partij van de Arbeid. Nee, één, dan is het twaalf-elf. Laten we even rustig doen, mevrouw Wevers. De heer -Gorissen. -Ik heb aan het begin al gemeld dat de heer

S. Gorissen PvdA Kerkrade

Vinders technische problemen heeft, die wel aanwezig zijn, maar door internet kan dat niet. Ik ga ervan uit dat, gezien de bijzondere -tijd, die aanwezigheid gewoon telt. -Dat kan helaas echt niet,

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

sorry. Ik snap het. Dat is het nadeel van fysiek vergaderen, maar ik kan alleen tellen wie er in de vergadering zijn. Ik ga het goed checken zodat we geen fout maken, dus help me even. Ik herhaal het nog even en dan kunnen jullie meekijken. Er zijn tien mensen van BurgerBelangen in de vergadering en één van de Partij van de Arbeid. Daarmee zijn er elf met het standpunt om tegen het amendement te stemmen. Er is één van de Ouderenpartij in de vergadering, twee van Lokaal Alternatief en vier van Ons Kerkrade. -Voorzitter? -Ja. Wij zijn met drie. U bent met drie. Dan is het sowieso al. De SP is met drie en het CDA met twee. Lokaal Alternatief is vóór, plus vier van Ons Kerkrade is zeven, plus drie van de SP is tien, plus twee van het CDA is twaalf, plus Ouderenpartij is dertien, en dan zijn er elf. Nee, heb ik de VVD vergeten? Wat is dan nu de uitslag? De VVD was tegen en hoeveel heeft -de VVD? -Twee. Ik kan niet tellen, [vreemde taal 00:41:49-00:41:52]. Ik zet even de microfoon uit en laat de griffier tellen. [stilte 00:41:56 - 00:42:12]. Het is dertien-dertien, dus dan hebben -wij een reglement. -Nee, de stemmen -staken nu. -Ja, de stemmen -staken. -Het moet de volgende keer op de agenda komen. We willen hier geen fout in maken, want er zijn kennelijk 25

mensen in de vergadering en ik heb er nu 26 geteld. Ik wil hier echt geen fout in maken, dus ik stel voor dat wij heel even schorsen voor vijf minuten, maar ga niet ver weglopen want ik ga zo weer terugkomen. Het wordt vijf minuten geschorst. Het is opgelost, maar ik had vijf minuten geschorst, dan krijg je dat. Ik heropen de vergadering. Nee, dat mag natuurlijk niet. We hadden de heer Bok als afgemeld staan, maar die is natuurlijk vervangen door mevrouw Zalata. Daar hadden wij even een kronkel in ons hoofd, dus het is inderdaad dertien-dertien. Ik zal dat dadelijk herhalen als iedereen terug is. Dit betekent dat de stemmen staken en dat we dit agenderen voor de volgende vergadering. Ik kan het niet anders maken. Ik wacht even een paar minuten tot iedereen er is en dan beginnen wij met de behandeling van het volgende agendapunt. Ik heropen vergadering. Het is niet anders. De stemmen staken. Er zijn helaas een aantal mensen die technische problemen hebben. Dat vind ik ook heel vervelend, maar het reglement ziet nou eenmaal voor dat wie in de vergadering is, stemrecht heeft. Het is dertien-dertien, dus agendapunt 7.3 pakeren we nu - ik stel dan voor: alles in zijn geheel, allebei - en komen terug bij de raadsvergadering van na het zomerreces. Dan kunnen we wellicht sneller overgaan tot stemming en hoeven we niet die beraadslaging helemaal opnieuw te doen. Misschien kan de SP ook dat amendement wijzigen, want dan is het voorstel om het college bij de raad uit te nodigen in verband met het vragenuur. Dan kan het gewijzigd amendement voorliggen en behandelen we dat na de zomervakantie in onze raad. Dan hoeft het ook niet meer door de commissiecyclus, en komt het gewoon direct op de raadsagenda. Het gaat dus niet meer in de cyclus van

7.4 Ontwerpbesluit Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

de commissie. Daarmee ben ik bij agendapunt 7.5, het ontwerpbesluit zienswijze

7.5 Ontwerpbesluit zienswijze meerjarenperspectief GGD ZL en begroting 2022 GGD ZL.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

meerjarenperspectief GGD Zuid Limburg en de begroting 2022 van de GGD Zuid Limburg. De GGD heeft de begroting aangeboden en de raad kan een zienswijze afgeven. U wordt voorgesteld om een positieve zienswijze uit te brengen. De SP heeft drie amendementen ingediend en die laat ik kort toelichten. Dan komt een reactie van de wethouder en dan de eerste termijn. De fractie van de SP.

A.C. Wevers SP

Ja, voorzitter. Ik weet zelf even niet hoe we dat technisch moeten doen, maar het gaat erom dat als de raad instemt met ons eerste amendement, we die andere twee niet hoeven te doen. Dat snap ik, maar als u even toelicht waarom u één, twee en drie hebt ingediend, is dat voldoende. Ik zorg wel voor een correcte afhandeling. Oké, voorzitter. Ons inziens klopt het niet wat hier gebeurt, want in de commissie is een ander ontwerpbesluit besproken dan hier nu geagendeerd voor ons ligt. U zei zelf correct bij de presentatie van dit agendapunt, dat het hier gaat om het afgeven van een positieve zienswijze aan de GGD. De vraag of wij kunnen instemmen met het afgeven van die positieve zienswijze, staat voor ons van de SP niet ter discussie. Daar zijn wij mee akkoord. We zijn ook akkoord met dat we het meerjaren-ding voor kennisgeving aannemen, en we zijn akkoord met dat Kerkrade haar bijdrage levert om de tekorten bij de GGD op te heffen. Waar het hier om gaat, is beslispunt twee in het ontwerpbesluit dat nu hier voorligt. Dat is dus een ander ontwerpbesluit dan in de commissie is besproken, want toen stond ontwerpbesluit twee er niet op. Beide ontwerpbesluiten hebben ook hetzelfde nummer, administratief gezien. Ik weet niet of dat een fout van de griffie is of een bewuste keuze, maar in ieder geval is onze vraag of dat wel kan, aangezien er twee verschillende documenten zijn. Wij kunnen als SP bovendien niet instemmen met beslispunt twee, omdat dat gaat over waar de gemeente het geld vandaan gaat halen om die extra bijdrage die de GGD van ons vraagt te financieren. Dat is een hele andere kwestie dan het afgeven van een positieve zienswijze. Dat vraagt om een andere discussie, en ons inziens dus ook om een ander ontwerpbesluit. Ons eerste amendement betreft om

beslispunt twee te schrappen. Dat is de volgende: de raad van de gemeente Kerkrade constaterende dat er gevraagd wordt een positieve zienswijze af te geven inzake de GGD begroting, waarmee ingestemd wordt dat er van Kerkrade een extra bijdrage wordt verwacht voor 2022, er in de commissie een ander ontwerpbesluit geagendeerd was dan nu voorligt tijdens de raadsvergadering, overwegende dat de wijze waarop Kerkrade de tekorten van de GGD wil financieren een andere discussie vergt dan de vraag óf we die extra bijdrage verstrekken, er in de commissie niet is gesproken over wat de beste manier is om de GGD tekorten te financieren, derhalve niet alle standpunten gehoord zijn, draagt het college van burgemeesters en wethouders op om beslispunt twee van het ontwerpbesluit te schrappen en de raad middels een nieuw ontwerpbesluit voor te leggen hoe die tekorten binnen de GGD binnen de gemeentelijke begroting van 2022 gedekt worden, -aldus vastgesteld, enzovoort. -Als dat niet wordt aangenomen, heeft u nog twee en drie in de aanbieding. Zou u die ook kort toe kunnen lichten? Ja, als dat niet wordt aangenomen, betekent dat dat deze raad dus nu wel wil besluiten over hoe de gelden verdeeld worden. Wij hebben in de commissie daarover al gezegd dat wij niet vinden kunnen dat de VI-gelden gebruikt worden om structurele tekorten bij de GGD op te betalen. Wij hebben geconstateerd dat we voor het volledige bedrag geen steun krijgen. Vandaar dat we hebben gevraagd om in ieder geval de 17.600 euro die bedoeld zijn voor het programmabureau van de JGZ, wat niets met VI te maken heeft, uit de algemene middelen te halen, en dus niet uit de VI-gelden, want het is eenmalig. We hebben een hele argumentatie waarom dat niet uit die VI-gelden kan, want de provincie heeft ons opgedragen om dingen extra te doen. Wat ik me nog kan voorstellen van wat de wethouder zei, is: "Ja, maar ze doen een kansrijke start bij de GGD. Volgend jaar starten ze daarmee." Ik geloof dat dat ongeveer 46.000 euro kost. Om die dan wel uit de VI-gelden te halen, kan ik nog billijken, maar die 17.600 is wat ons betreft echt niet toelaatbaar. VI-gelden hebben we uitgetrokken om iets extra's te doen en het kan nu niet zijn dat we via een omweg met die VI-gelden weer gaten gaan dichten. Dadelijk komt de kredietbank ook met: "Natuurlijk, dat valt ook onder VI en de wossel valt eigenlijk ook onder VI, want we hebben hier in Kerkrade gezegd dat VI een holistische aanpak is en dat eigenlijk alles onder VI valt." Dan kun je dat ook wel via een omweg op die manier weer gaan financieren, maar dat is dan wel - dat willen we heel duidelijk gezegd hebben - uitdrukkelijk tegen de opdracht van de provincie in om extra te investeren. Dat is toch echt iets anders dan gaten dichten in de begroting van de GGD. Moet ik nu ook die andere twee doen? Ja, als die nog kort kan, ben ik u heel erkentelijk. Dat is dan nummer twee. Nee, nummer drie. U hebt net twee toegelicht en bent nu bij amendement nummer drie. Bij mij is het nummer twee, want ik heb deze nog niet gedaan. De preventie van de gemeente Kerkrade heeft opgedragen om extra middelen vrij te maken voor VI, wat betekent dat investeringen voor VI bovenop de reguliere kosten komen die ingezet worden voor het bevorderen van de positieve gezondheid van burgers. Overwegende dat het programmabureau JGZ behoort tot een structureel onderdeel van de toekomstige GGD, dit programmabureau derhalve niet gezien kan worden als een extra investering ten behoeve van VI, draagt het college van burgemeester en wethouders op de kosten voor het programmabureau ad. 17.618 euro niet te financieren vanuit de vrijgemaakte VI-middelen, maar dit bedrag uit algemene middelen te bekostigen, bij beslispunt twee, de bestaande tekst te wijzigen in: voor het tekort van 196.791 euro ten behoeve van de gemeenschappelijke regeling GGD Zuid Limburg wordt het volgende aanvullend meerjarig dekkingsvoorstel gedaan: algemene middelen voor 2022 153.705 euro en voor de 2023 algemene middelen 196.791 euro, aldus vastgesteld door de raad, enzovoort. Indien men dit ook niet wil, hebben we tenslotte het derde amendement. Daar kan ik heel kort over zijn, want wij vinden dat in een ontwerpbesluit, hoe je het ook wendt of keert, niet verwezen kan worden naar een nota van toelichting van vier paginas waarin dan een raad zelf maar moet gaan zoeken waar beslispunt twee naar verwijst. We vinden dat daarin de exacte tekst van het besluit moet worden opgenomen hoe de financiële middelen gedekt worden of hoe dat in de begroting wordt opgenomen. De raad van de gemeente Kerkrade constaterende dat in het ontwerpbesluit beslispunt twee, de tekst ontbreekt hoe de financiële consequenties van het accepteren van de GGD begroting 2022 verwerkt worden, in een ontwerpbesluit geformuleerd dient te worden wat er exact besloten is. Notas van toelichting dienen ter toelichting van een besluit en niet ter vervanging van een ontwerpbesluit, overwegende dat ontwerpbesluiten zo helder en concreet mogelijk geformuleerd moeten worden om interpretatieverschillen te voorkomen, draagt het college van burgemeester en wethouders op om bij beslispunt twee de volgende tekst toe te voegen: voor het tekort van 196.791 ter dekking van de kosten van de GGD Zuid Limburg wordt het volgende aanvullend meerjarig dekkingsvoorstel gedaan: 2022 VI 60.170 euro eenmalig, 2022 algemene middelen 136.081 mee te nemen in de begroting, 2023 algemene middelen 196.791, aldus vastgesteld door de raad, enzovoort. Dat was het volgens mij, voorzitter, als ik helder ben

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-geweest. -Helemaal duidelijk. Mooi, drie amendementen. De reactie van de wethouder.

L.A. Jongen Wethouder

Dank u wel, voorzitter. Het is heel wat tekst, maar op de eerste plaats wil ik beginnen met een opmerking te maken hebben. Daar hebben we in het verleden vaker de discussie over gehad met de SP. De provincie heeft ons niks opgelegd om extra gelden te alloceren aan VI. Zij hebben ons wel gevraagd om meerjarige gelden te alloceren aan VI, en dat zijn geen extra gelden. Dat kunnen extra gelden zijn, maar kunnen ook bestaande middelen zijn, als ze maar meerjarig gealloceerd worden aan het project VI zijnde een bedrag van 1,2 miljoen. Daarnaast hebben wij in het recente verleden aan u die vijf ton gevraagd waarin wij duidelijk hebben gemaakt, waar wij die vijf ton aan willen besteden. We gaan nu jaarlijks bekijken hoe we dat gaan aanvullen. Dat even met betrekking tot hetgeen wat mevrouw Wevers heeft gezegd. Ze duidt er telkens op, maar dat is niet juist. Dat wilde ik toch even zeggen. Met betrekking tot de amendementen, kan ik daar kort in zijn. Bij de behandeling in de commissie heeft Ons Kerkrade opgemerkt dat een bullet was weggevallen met betrekking tot de financiering. Wij hebben gezegd dat we dat meenemen in het ontwerpbesluit, en vandaag is in het ontwerpbesluit aangegeven akkoord te gaan met het verwerken van de financiële consequenties zoals in de nota van toelichting staat beschreven. In de nota van toelichting staat beschreven dat dat in de cyclus van de begrotingsbespreking wordt meegenomen. Dat hebben wij in het verleden vaker gedaan en vandaag zijn nog stukken geaccordeerd dat je het over de begroting paars had. Over de begroting van de veiligheidsregio wordt het financiële aspect ook in de begrotingscyclus van 2022 meegenomen. Het staat weliswaar niet zo expliciet in het ontwerpbesluit, maar indachtig wordt dat wel op die manier verwerkt. Dan met betrekking tot de aspecten over VI. Daarin is overwogen dat gezien het feit dat trendbreuk en de kosten van het apparaat trendbreuk, en de twee aspecten die in het kader van trendbreuk worden meegenomen, duidelijk een relatie hebben met ons VI-programma. Het college heeft besproken en aangegeven, ook in de beantwoording naar aanleiding van de vraag van de SP, dat aangezien wij in 2020 vanuit dat project VI ruimte hebben om die middelen daaruit te alloceren, vandaar ook hebben besloten om dat geld vanuit VI vrij te maken voor 22. -We hebben--. -Antwoorden ook gezegd dat we gewoon kijken of het dan in 23 ook mogelijk is. Dus vandaar hebben wij besloten als college, omdat die ruimte er was en duidelijk in link ligt met Vie en trendbreuk. Want in programma Vie wordt ook vaak de link gelegd met zuid springt eruit en bij het programma trendbreuk hebben wij die bewuste keuze gemaakt. Al met al ontraad ik dan het amendement nummer één en nummer twee. En met amendement drie zou ik zeggen: "Ik kan ermee leven." Het wordt nu expliciet opgenomen. Maar het is aan uw raad om daarover te beslissen want uiteindelijk beslissen wij in november over de totale begroting van 2022 en daar is dat bedrag opgenomen. Maar het is aan u om daar nu iets over te zeggen. Wij nemen het mee in de begroting. Uiteindelijk beslist u daarover, maar als u zegt: "Ik vind het amendement nummer drie te verdedigen. Wij gaan dat op die manier alloceren." Dan kan ik daarmee leven. Dat is in eerste instantie mijn reactie, Voorzitter.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-Voorzitter? -Ja, maar u hebt het ingediend, een reactie van de wethouder en dan ga ik een eerste termijn beginnen, mevrouw Wevers. En dan komt u vanzelf aan de beurt als SP fractie. Ik begin bij het Lokaal Alternatief.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

Ja, Voorzitter, maar toch vind ik het wel interessant om nu te horen of dat de SP de wethouder volgt in het accepteren van amendement -drie. -Dat snap ik, maar de SP heeft

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

ingezet op één en als één niet komt, dan twee en dan drie. Dat is wat ze gesteld hebben en ik denk dat ze ook wel willen weten wat andere partijen eerst vinden. Maar wellicht, mevrouw Wevers, maakt u het ons makkelijk en gaat u zeggen: "Ik kan met drie leven bij voorbaat." Dan zijn we er sneller uit.

A.C. Wevers SP

-Mevrouw Wevers. -Nee, voorzitter, het gaat erom, dat wou ik net al zeggen, wat de wethouder voorstelt, is mij totaal onduidelijk. Hij zegt: "We hoeven daar nu helemaal niet over te beslissen, want dat doen we pas als we de begroting vaststellen." Hallo, hier ligt een ontwerpbesluit voor waarin onder twee gevraagd wordt dat wij instemmen met de verdeling van die gelden, precies exact volgens de tekst zoals die in de nota van toelichting staat. Het enige wat ik heb gezegd is: "Al u dat dan wil, maak er dan geen zoekplaatje van en zet gewoon precies hoe je het wilt verdelen in het ontwerpbesluit." Daar gaat amendement drie over, dat gaat verder nergens over. Dus de opmerking van de heer Jongen: "Ja, daar kan ik misschien wel mee leven." Dat vind ik een hele rare. Hij kan toch gewoon zeggen: "Ja, dat hadden we moeten doen. Dat is onze missie. Eerst zijn we een bullet vergeten en nou zijn we vergeten om de exacte bedragen in de ontwerpbesluiten neer te zetten." Dat is het antwoord wat ik chic had gevonden, maar niet dit.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Nou, ik parafraseer het even anders. Ik heb de wethouder horen zeggen: "Amendement drie is een aanvulling op het ontwerpbesluit waar ik mee kan instemmen omdat het uiteindelijk verwoordt wat in de nota van toelichting staat." Dat heb ik de wethouder horen zeggen. Voor hem is het geen halszaak want we hebben vaker verwezen naar de nota van toelichting met financiën. Maar correct is het, zoals de SP het weergeeft en de wethouder gaat daarin mee. Dan is de vraag nu van mevrouw Bremen aan de SP: "Als u dit weet van de wethouder, trekt u dan amendement één en twee bij voorbaat al in?" -Nee. -Nee, zie je en dat had ik van tevoren al ingeschat en daar wilde ik juist de eerste termijn over doen, mevrouw Bremen. Dus deze tijd hadden we ons kunnen sparen, want de SP wil eerst weten of de partijen één of twee willen. En drie is dan de derde beste optie waar de wethouder mee instemt.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

Nou, eerste termijn, mevrouw Bremen, het is helemaal duidelijk. Het is helemaal duidelijk en ik denk wat ons betreft de beste optie dan toch nummer drie is, dat we één en twee laten zitten en voor drie gaan. -Helder. Ons Kerkrade. -Ja,

N. Krasovec Ons Kerkrade

dank u wel, Voorzitter. Wie van de drie begrijp ik? Maar ik zal even beginnen bij het begin, amendement één. Ik lees even voor uit eigen werk. We hebben van tevoren voor de commissievergadering zelfs, dus niet tijdens, schriftelijke vragen gesteld en de antwoorden waren ook voor de commissievergadering binnen en daar stond: de vraag missen wij. In het ontwerpbesluit, beslispunt met betrekking tot de financiële consequenties. Die staan wel zo benoemd in de nota van toelichting. Het antwoord daarop was klopt. Want wij hebben de besluiten op dit punt aangedaan ten behoeve van de besluitvorming tijdens de raadsvergadering. Dus het is voor de commissievergadering al duidelijk en is ook nog eens aan getipt de commissievergadering. Dus amendement één is voor ons niet van toepassing. Amendement twee, ik had het hier ook al opgeschreven en de wethouder gaf het ook al aan. Die 1,2 miljoen zijn geen extra gelden, die 1,2 miljoen is een verplichting dat we tien jaar 1,2 miljoen c.q. 12 miljoen moeten stoppen in Vie. En of dat nou bestaande of extra gelden zijn. Dus amendement twee valt bij mij ook weg en met amendement drie kan ik, net zoals de SP en de wethouder, wel mee leven. Dus dat zou prima zijn. Dus voor ons het kandidaat drie. Dank u wel, de fractie van de SP in eerste termijn nog.

A.C. Wevers SP

Ja, graag Voorzitter. Ik zou wel graag van Lokaal Alternatief willen weten dan in tweede termijn, waarom amendement één en twee niet kan volgens hun, want daar geven ze geen argument voor. En ten aanzien van de opmerking dat het geen extra gelden zijn: Voorzitter, ik heb het toch altijd zo begrepen en ik zou het heel raar vinden, want dan wordt het gewoon een begrotingstechnisch trucje, wat hier uitgehaald wordt. Vie is ons stokpaardje, we hebben met z'n allen vastgesteld dat we extra gaan investeren in de gezondheid van mensen. Extra, want we gaan daar een 42 miljoen tellend gebouw voor neerzetten. En nu wil de wethouder ons doen vertellen dat dat niet meer is dan hetzelfde geld uitgeven onder een andere noemer. Dat kan toch niet de bedoeling zijn! Want dan is het toch gewoon een trucje. Dus als wij geen extra geld uitgeven aan Vie, dan begrijp ik niet waar wij hier de afgelopen maanden over gepraat hebben. Dat zou ik dan nog wel willen weten van de wethouder, want dan is het gewoon een ander naampje geven aan waar je het geld aan uitgeeft. Ik vind -dat echt raar. -Het is toch wel bijzonder dat wij een discussie hebben over Vie-middelen terwijl we dat al vaker met elkaar besproken hebben. Dus het is echt zo, zoals meneer Krasovec en de wethouder eerder

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

heeft aangegeven: "De provincie verplicht om anderhalf miljoen extra, niet echt, gewoon vrij te maken voor wie." Dat is wat de raad ook besloten heeft, daar kan geen woord Spaans bij zitten en ik vind het heel vervelend dat we daar nu nog steeds over discussiëren. Ik wil nog even naar mevrouw Bremen. Kunt u in eerste termijn nog op de vraag van mevrouw Wevers antwoorden, want ik wil proberen te voorkomen dat we een tweede termijn nodig hebben. Als die nodig is, is die nodig. Maar ik doe een poging om dat te voorkomen. Mevrouw Bremen, als u kunt aangeven op de vraag van mevrouw Wevers waarom u niet voor amendement één en twee bent en dan kom ik terug bij mevrouw Wevers om haar eerste termijn af te maken.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

We wilden het zo snel mogelijk afhandelen. Je kunt ook eerst één en dan twee doen, maar dat is weer een hele omweg. Terwijl als je het amendement drie aanneemt, dan heb je het ook opgelost of meerjarig en dat lijkt -ons goed. -Ja, dat is

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

het antwoord wat mevrouw Bremen geeft. Daar zult u het mee

A.C. Wevers SP

moeten doen en u mag nu uw eerste termijn afmaken. Nou, ik luid uit het antwoord van mevrouw Bremen af dat dan toch niet helemaal goed begrepen is wat de inhoud van de eerste twee amendementen zijn, want het tweede, met name dan, gaat toch over dat er minder geld uit Vie wordt getrokken en dat dat bedrag uit de algemene middelen gaat. En dat is toch echt iets anders dan amendement drie. Maar goed, misschien kan ze daar nog even naar kijken. En, Voorzitter, er moet mij nou toch iets van het hart, ik had u dat net al willen zeggen, maar ik wilde mijn excuses aanbieden voor het feit dat ik u in de reden mag vallen. Ik viel bij de rede aan het begin van de vergadering. Ik ben het met u eens dat ik dat niet moet doen. Maar ik wil u ook meegeven dat het ook niet de bedoeling kan zijn dat u als voorzitter onze vragen aan de wethouder gaat beantwoorden of al reageert voor dat de wethouder dat gedaan heeft en ik verzoek u dat dan niet te doen of dat pas later te doen, in samenvattende zin, want dit wordt wel heel vervelend zo. Ik wil toch echt van de wethouder een antwoord over wat ik net heb gevraagd over Vie, of het nou inderdaad zo is dat dat een andere naam is voor het uitgeven van hetzelfde geld. En dat er daar een heel verhaal bij is, oké, maar dat we daar dus geen dubbeltje extra aan uitgeven. Dat is dan wat ik moet concluderen. En dat wil ik graag van de wethouder -horen. -Maar, mevrouw Wevers, u hebt volstrekt gelijk. Het is helemaal niet aan de voorzitter van de raad om een politiek standpunt in te nemen, verre van. Ik heb herhaalt wat de wethouder u in eerste termijn heeft geantwoord en omdat ik daar een babylonische spraakverwarring vermoede, heb ik dat enkel herhaalt zoals een goede voorzitter betaamd. U hebt volledig gelijk. Ik ga natuurlijk nooit invullen voor de wethouder. Ik heb enkele herhaald. Daarmee ga ik naar de fractie van het CDA voor de eerste termijn. Kunt u aangeven -met welk amendement u kunt instemmen. -Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, wij denken aan het amendement die duidelijker staat, wat in de nota van toelichting al vermeld wordt en wij kunnen daar dus ook mee instemmen. De andere twee amendementen, daar stemmen wij niet mee in.

N.I.W. Wiertz CDA Kerkrade

En verder wil ik er ook geen woorden meer aan vuil maken. -Dank u wel. De VVD. -Dank u wel, Voorzitter. Even de camera nog

H.G.J. Driessen VVD Kirchroa

aanzetten. Voorzitter, het is zo, we hebben hier ook serieus naar gekeken, maar uiteindelijk volgen wij ook het advies van de wethouder en zouden wij kunnen instemmen met nummer drie en niet die andere punten nog eens gaan herhalen, bekijken, et cetera. Dit is het standpunt wat te doen is, dan moet je het praktische oplossen, zoals je alle onderwerpen praktisch bekijkt. Dank u wel. -Dank u wel. BurgerBelangen. -Ja, Voorzitter, wij willen er ook niet meer veel woorden aan vuil maken. Het is inderdaad zo dat wij met amendement één en twee niet akkoord gaan, maar dat wij dus aansluiten bij het advies

C.E. Paul-Ubachs Burgerbelangen

van de wethouder ook, en dat wij akkoord gaan met amendement -drie. -Dank u wel. De Partij van de Arbeid.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

Voorzitter, wat ons betreft gaat het om een technische discussie die wat betreft het amendement drie in beide gevallen hetzelfde resultaat oplevert. De nota van toelichting wordt genoemd in het ontwerpbesluit en is daar dus altijd aan gekoppeld. Of we nou de ene of de andere optie kiezen, maakt voor ons dus helemaal niets uit. Amendementen één en twee kunnen wij niet mee akkoord gaan en ik ga er vanuit dat amendement drie wordt aangenomen gezien de voorgaande sprekers. Dus dan volgen wij dat besluit. -Dank u. De Ouderenpartij. -Wij gaan ook voor amendement nummer drie. Dank u wel. Dan stel ik vast dat er bijna unaniem

J.P.M. Paas Ouderenpartij

draagvlak is voor amendement drie, dat de SP uiteraard graag liever

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

amendement één en twee had gehad, dat daar geen meerderheid voor is. Dus ik kijk even naar de fractie van de SP. Dan zou ik bijna willen overgaan tot besluitvorming van het ontwerpbesluit met een aanpassing dat u amendement drie dan het akkoord, het stuk beslispunt twee van het ontwerpbesluit vervangt. Mevrouw Wevers, kunt u daarmee instemmen? Ik zal het dan dadelijk nog even correct voorlezen.

A.C. Wevers SP

Ja, dat is goed.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dan stel ik vast dat ik kan concluderen dat het amendement drie van de SP unaniem is aangenomen en dat de raad besluit en dan komt punt één van het oorspronkelijke ontwerpbesluit een positieve zienswijze af te geven zoals verwoord in het conceptschrijven gericht aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling GGD Zuid-Limburg. Twee: er komt een gewijzigd beslispunt twee, want door het aannemen van het amendement is dit beslispunt gewijzigd en hiervoor gebruik ik dan de tekst van het amendement van de SP en daar wordt dan de volgende tekst geschreven voor het tekort van 196791 dekking van de kosten van de GGD Zuid-Limburg wordt het volgende aanvullende meerjarig dekkingsvoorstel gedaan: 222 Vie, 60, 170 eenmalig, 222 algemene middelen, 136 0 81 mee te nemen in de begroting en 2023 en volgende algemene middelen, 196 791. Dan kom ik weer bij het oorspronkelijk beslispunt drie van het ontwerpbesluit, het jaaroverzicht GGD Zuid-Limburg 2020 voor kennisgeving aan te nemen. En met deze constructie ga ik ervan uit dat dit ontwerpbesluit ook zo met het amendement unaniem is aangenomen. Dan ben ik bij agendapunt 7.7

7.7 Ontwerpbesluit inzake vaststelling Verordening Sociaal culturele activiteiten 2021

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

en ik kijk even op de klok. Daar kunnen we nog zeker aan beginnen. Om half 11 zouden we ons de vraag stellen wat we verder gaan doen met de rest van de agenda. Maar daar hebben we nog 20 minuten voor. Ontwerpbesluit, vaststelling, verordening, sociale, culturele, activiteiten 2021. Dit ligt nu voor, er wordt een verruiming voorgesteld wat mogelijk is voor kwetsbare burgers extra deel te nemen aan bepaalde activiteiten. Er is een amendement ingediend door de fractie van Lokaal Alternatief. Ik vraag de fractie om dat ook kort toe te lichten, en dan net zoals net een reactie van de wethouder. En dan start de eerste termijn.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

Fractie van Lokaal Alternatief, mevrouw Bremen. Ja, dank u wel, Voorzitter. Het komt er in het kort op neer dat wij in de commissie constateerden dat bij de 50 euro te besteden aan activiteiten voor meer bewegen, ook de bibliotheek werd opgenomen. En *woord* past dit niet in dat rijtje. Maar wij onderschrijven heel duidelijk de meerwaarde van een amendement van de bibliotheek in het kader van de vitaliteit. Onze hoop is dat in de toekomst voor mensen zeker tot 120 procent van het minimumloon, maar liever nog tot 150 procent, een gratis abonnement van de bibliotheek kan worden aangeboden. Je moeten alle middelen inzetten om laaggeletterdheid te verminderen. Hoe breder en hoe meer mensen gaan lezen, hoe beter het is. En dat is de reden waarom we de bibliotheek een apart item hebben gemaakt om zo te bewerkstelligen dat er op aanvraag gratis gebruik gemaakt zou kunnen worden van de bibliotheek. En het liefst hadden we natuurlijk dat de partner in de bestrijding van laaggeletterdheid, de bieb, in een samenwerkingsverband gaat, dat dat met gesloten deur zou kunnen. De voorraad is, de openingsuren hoeven niet aangepast te worden. Misschien is dat een hele mooie uitdaging waar we het straks over hadden om dit voor elkaar te krijgen. Tot zover. Dank u wel. Dat is helder. Wilt u het amendement nog voorlezen

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

of spreekt dat dan voor zich? Het spreekt voor zich. Dan ga ik naar wethouder Wiermans. Wilt u een toelichting geven op het amendement

H. Wiermans wethouder

wat u standpunt daar is, wethouder? Ik zie een handje van Marianne Laumann. Mag dat na de reactie

M.A.K.J. Laumann SP

-van de wethouder? -~ Dat heeft u correct, dus dat corrigeren we. Dank u wel voor de alertheid.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Het tijdstip heeft dan nog geen grip op ons. Heel mooi, dank je wel.

H. Wiermans wethouder

-Wethouder Wiermans. -Dank u wel, voorzitter. Op de eerste plaats denk ik dat voordat ik op het amendement van Lokaal Alternatief reageer. Het volgende, dat heeft ook te maken met de toezegging die ik gedaan heb in de commissievergadering en dat ging ten aanzien van de suggestie van de cliëntenraad die

aangaf om in ieder geval die 50 euro voor het het deelnemen aan sport en vitaliteitsprogramma's, om dat automatisch bij de aanvraag te doen. Dan heb ik gezegd dat het voorstel van de cliëntenraad er zo was en dat het natuurlijk ook belangrijk is dat wij als gemeente in overleg met de cliëntenraad gaan om te bekijken hoe we dat op de meest efficiënte manier kunnen uitvoeren. Dat is gebeurd en wij zijn met de cliëntenraad tot een conclusie gekomen dat wij het in ieder geval niet een automatisme laten zijn, maar dat wij de burgers die reeds een aanvraag hebben ingediend, dat we die aanschrijven of informeren en in de gelegenheid stellen om die aanvraag voor die extra 50 euro in te dienen. En dat we dat op een vrij eenvoudige procedure willen gaan toepassen. Dat is zoals we dat met de cliëntenraad zijn overeen gekomen en daar waren ze ook, wat dat betreft, heel gelukkig mee. Nu ten aanzien van het amendement van mevrouw Bremen, daar ben ik heel positief over. Laat ik daar mee beginnen, want kijk met de toekenning van de sociale culturele activiteiten van die 131 euro, daar hebben de mensen natuurlijk ook wel de mogelijkheid om een abonnement bij de bieb te nemen. Maar als je bekijkt dat de meeste het internetabonnement nemen, dan blijft van die 131 euro niet zoveel meer over. Dus dat is het punt. Dus ik ben blij met dat amendement en dat betekent dus ook dat we in het kader, precies zoals mevrouw Bremen in het stuk, in het amendement heeft aangegeven, dat we daardoor ook de taalachterstand, het lezen, het meer lezen van mensen en zeker van onze jeugd, dat we daardoor extra kunnen stimuleren. Dus daar ben ik helemaal voor. Wat ik wel zou willen voorstellen, is dat we het dan wat dat betreft ook eenvoudig houden, in die zin dat we niet een bedrag bijvoorbeeld beschikbaar stellen, maar dat we meteen aangeven dat wij, op het moment dat die aanvraag binnenkomt, de toekenning geven en dat ze met die toekenning naar de bibliotheek kunnen gaan. Dat ze daar het abonnement kunnen krijgen en dat wij gewoon als gemeente periodiek met de bibliotheek afrekenen en die abonnementen betalen. Dat is de meest eenvoudige manier. Overigens daar worden geen namen bij gebruikt, maar dat kan in het kader van de AVG. Dan wordt dat gewoon in aantallen aangegeven: we hebben zoveel mensen die we een abonnement hebben gegeven en dat rekenen we af. Wij weten uiteraard welke aantallen het zijn, omdat wij ook de beschikkingen hebben uitgereikt. Dus ik ben daar gelukkig mee. Ik kan ook aangeven dat ze ambtelijk hebben gezegd: "Wij verwachten dat daar een honderdtal mensen gebruik van zullen maken. Ik hoop dat het er 200 zijn. Het gaat niet om gigantische bedragen maar het is wel in de effectiviteit, en laten we ook zeggen, in het kader van laaggeletterdheid er meer mensen naar de bibliotheek krijgen die lezen, maar ook nog aan programma's die in de bibliotheek worden uitgevoerd, deelnemen, vind ik dat een uitstekende zaak om dat op die manier te doen. Nu ben ik even aan het kijken of ik hier alles heb meegenomen. Ik dacht het wel en ik ben daar uitermate positief over, dus ik hoef daar verder niets aan toe te voegen,

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-Voorzitter. -Dank u wel. Ik kijk even naar mevrouw Bremen, als ik het goed heb, samenvattend niet interpreterend, is het dat de wethouder aangeeft, mevrouw Bremen om het bedrag van 45 euro 50 te schrappen, maar om gewoon het abonnement ter beschikking te stellen. En dat is aan u de vraag voordat ik de eerste termijn doe, of u dat bedrag dan ook uit het amendement wilt schrappen. Dat is voor de rondgang dadelijk het makkelijkst. Mevrouw Bremen.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

Jazeker, ik had het helemaal niet op willen nemen. Zoals de wethouder nu voorstelt was in wezen exact onze hoop dat zou gaan gebeuren, want dan stimuleer je ook. En het is heel fijn dat de wethouder het zo oppakt. Daar zijn we heel blij mee.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

We zitten even technisch te kijken wat dat betekent voor het abonnement. Want als we het bedrag eruit halen, dan willen we niet de strekking van het abonnement wijzigen, maar dat er een abonnement voor gratis gebruik van de bibliotheek Kerkrade dan per kalenderjaar ter beschikking wordt gesteld. Dat zou dan het laatste zinnetje moeten zijn. Klopt dat? Ik heb even uw hulp nodig, want u zit er meer in dan wij. Ik wil geen fout maken. Wethouder, klopt dat? Ja. Goed, we kijken dadelijk nog even. In ieder geval weten we wat we bedoelen. Mevrouw Bremen, u bent ook meteen met uw eerste termijn aan de beurt, maar misschien wilt u nog iets over de andere dingen van de verordening zeggen. U mag beginnen met de eerste termijn.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

Dank u wel voorzitter, Het is heel goed wat de wethouder dan letterlijk voorstel ten aanzien van de cliëntenraad, dat die 50 euro niet automatisch wordt toegevoegd bij de 131, maar dat het echt op aanvraag is, dat mensen daar ook zeker voor willen gaan. En ik kom nog even terug op onze opmerkingen c.q. vraag in de commissie. Toen hebben we nog een ander punt aangedragen, namelijk het vouchersysteem. Voor 50 euro krijg je geen jaarabonnement bij een sportvereniging en we hebben toen aan de wethouder gevraagd om eens te onderzoeken of dat er niet met een vouchersysteem kan gewerkt worden. Dan heb je ook de betaling

rechtstreeks bij de verenigingen. In het kader van mijn vorige opmerking bij eerdere agendapunten zouden misschien meegenomen kunnen worden. De wethouder heeft het al toegezegd om dat te onderzoeken en het enige wat we nu nog verder vragen is op welke termijn denkt hij dat hij daar uitsluitsel over heeft? Zijn er zaken waar wij een bijdrage kunnen leveren? Dan horen wij dat heel graag. -Dank u wel. Ons Kerkrade. -Ja, ik mag dat dit punt voor mijn rekening nemen.

H.J.G.M Jacobs Ons Kerkrade

Wat wij ook al in de commissie hebben aangegeven is dit natuurlijk een prima voorstel, zeker ook met de toevoeging die de wethouder heeft gemaakt. Waar wij ook heel erg blij mee waren was met de toezegging van de wethouder. We hebben een commissie aangegeven en daar staat de bijstandsnormen 120 procent. Die inkomensnorm wordt aangehouden. Iemand heeft 121 procent en valt daar net buiten diverse regelingen. Daar zou coulanter mee worden omgegaan en in iedere geval op individueel niveau ook naar worden gekeken. Dus daar zijn we ook heel erg blij mee. En wat betreft het abonnement en de aanpassingen zoals die er zijn, kunnen wij alleen maar zeggen: "Hieperdepiep." Dus wij zijn er ook blij mee en ondersteunen dat volledig. Dus wij gaan met het stuk en met -het abonnement akkoord. -Dank u wel. De fractie van de SP.

A.C. Wevers SP

Ja, Voorzitter, prachtige motie, fijne reactie van de wethouder dat het zo gaat. Ik denk dat het ook heel goed is dat die mensen gratis naar de bibliotheek kunnen dan, omdat ze daar dan ook gratis gebruik kunnen maken van het internet. Dus misschien kunnen ze op die manier dan ook nog eens een internetabonnement uitsparen en dat inzetten voor sportactiviteiten en andere en andere dingen. Dus dit zijn twee vliegen in één klap wat - ons betreft. Heel mooi. -Dank u wel. de CDA.

N.I.W. Wiertz CDA Kerkrade

Ja, Voorzitter, heel mooi dat we vanavond deelnamen aan een activiteit die *woord* op sport, gezondheid, vitaliteit en nu ook geletterdheid verder stimuleren. De ondersteunende delen zijn daarom uiteraard akkoord.

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

-Dank u wel. Fractie van de VVD. -Ja, Voorzitter, ik sluit mij bij al die woorden aan in enthousiasme. Ik denk dat dat toch één van de kernpunten is waar we voor moeten gaan, zeker in ons eigen Kerkrade. En deze notitie draagt weer bij tot een *woord* creëren om weer wat te bereiken. Dus we zijn het er helemaal mee eens, ook met het abonnement, zullen we maar even zeggen, zoals dat net vertolkt wordt. Ik wil wel misschien een winstwaarschuwing geven in die zin dat we ons niet rijk moeten rekenen door gratis bibliotheekabonnementen te verstrekken waardoor er zeer veel meer mensen gaan lezen en daardoor de laaggeletterdheid opgetild wordt. Maar aan de andere kant en dat zeg ik uit ervaring uit andere delen van een land, dat we ons niet hoeven te beletten om het wel te doen en in ieder geval in te zetten. Ik wil daarmee zeggen dat er misschien ook wat meer moet gebeuren dan het alleen maar gratis verstrekken van abonnementen. Dank u. -Helder. BurgerBelangen. -Ja, ook wij,

A.M.J Geers Burgerbelangen

Voorzitter, zijn heel enthousiast over deze verordening. Dus wat wij ook al tijdens de commissie hebben aangegeven, we stellen zo mensen met een laag inkomen in de gelegenheid om ook te werken aan hun gezondheid en vitaliteit. Dus daar staan we volledig achter. Het past volledig binnen ons ingezette beleid van Vie. En dan kijken we naar het amendement, dan is dat ook, wat ons betreft, een perfecte toevoeging, en ook de toevoeging die de wethouder, dus de uitvoering die hij er aan geeft, past wat ons betreft perfect. En ik denk dat we hier een goede stap mee zetten. Dus volmondig zijn we hier ook mee akkoord.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

-Dank je wel. Partij van de Arbeid! -Voorzitter, akkoord met alles. Ik denk dat -we daarmee voldoende gezegd hebben. -Dank u wel. Heerlijk.

J.P.M. Paas Ouderenpartij

-Ouderenpartij. -Ik sluit me aan bij de heer

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-Gorissen. -Dank u wel. Dan ga ik alleen nog even naar de wethouder, wat mevrouw Bremen heeft nog gevraagd of u iets aan kunt geven over de termijn waarop u dat onderzoek zou willen afronden of doen.

H. Wiermans wethouder

-Wethouder Wiermans. -Ja, Voorzitter. Ik zit hier met enige emoties, want ik heb nog niet zo vaak meegemaakt dat ik zo positief benaderd word. Dus ik heb enige tijd nodig om dat allemaal te verwerken. De avond is nog niet voorbij, wethouder Wiermans. Dat komt best goed, maar het is in ieder geval prima. Ik denk dat we daar ook op één lijn zitten, daar is geen lichtstraal tussen wat dat betreft, dus dan zijn we ook allemaal positief en dat gaan we ook op de juiste manier invullen en kijken hoe we daar, ten aanzien van de doelgroep, nog in de toekomst wellicht betere dingen kunnen doen. Het vouchersysteem heb ik ook toegezegd in de commissie aan mevrouw Bremen, dat kan we zeker bekijken. Daar daar zijn we al mee begonnen, maar ik denk dat we daar na het zomerreces op terugkomen. Ik weet niet in hoeverre dat we alles al tijdens die periode, die vakantieperiode kunnen inventariseren. Maar we zijn er mee bezig aan en laat ik het zo afspreken afspreken dat ik zo snel mogelijk na het zomerreces, dat ik dan de stand van zaken *woord*. Als we het dan al in september kunnen mededelen, dan doen we dat, maar anders zal ik wel aangeven waar we op dat moment staan en wanneer we tot conclusies en voorstellen naar de commissie en de raad kunnen komen. Dat kan ik dus zeggen in ieder geval.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Ik zie een duimpje van mevrouw Bremen, dus dat is heel mooi. Dan zijn we het eens met elkaar, en dan kan ik concluderen dat u instemt met het amendement. Ik lees het gewijzigd voor. Het besluit artikel vijf: hoogtebijdrage van een verordening aan te passen door lid drie te hernummeren naar lid vier en een nieuw lid drie in te voegen met de tekst. Eén: abonnement voor gratis gebruik van de bibliotheek Kerkrade per kalenderjaar ter beschikking wordt gesteld. Met dat abonnement kan de raad unaniem instemmen en is ook dan verder besloten om één: in te trekken de verordening sociaal culturele activiteiten 2017 met ingang van 1 januari 2021. En twee: vast te stellen de verordening sociale en culturele activiteiten is 2021 met terugwerkende kracht na 1 januari 2021. En dan is

7.8 Ontwerpbesluit inzake Toetsingskader verdeling steunpakket corona cultuurmiddelen

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

het vijf voor half 11 en zijn we bij agendapunt 7.8. We hebben nog 7.8, 7.9 en 7.10, dus dat zijn nog een drie agendapunten en ik wil even heel snel een rondje maken wat u gevoel is. Gaan we door met de vergadering, met deze drie agendapunten of wilt u morgenavond terugkomen om zeven uur? Dat is de optie. Ik begin even bij Lokaal Alternatief, gewoon vanuit het gevoel. Ik weet dat er mensen zijn die moe zijn. Aan de andere kant zijn er ook weer

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

agenda's geblokkeerd morgen, dus ik ben nu even een dubio. Zijn alle agendapunten zo dringend dat dat vandaag of morgen gedaan moet worden of kan er ook nog wat doorgeschoven worden? Want dat zou ook nog bepalend kunnen zijn voor de keuze.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

U bedoelt dan een andere dag volgende week, maar dat maakt de agenda -technisch niet makkelijker. -Nee, dat bedoel ik niet.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

Na de zomer bedoelt u?

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-Ja. -Ja, dat is aan u, dat is een vraag die u stelt. Ik ga gewoon het rondje af wat de andere partijen daarvan vinden. Dus u zegt: "Wat mij betreft kunnen die drie agendapunten ook na de zomer op de raadsagenda." Fractie van Ons Kerkrade.

J. Roland Ons Kerkrade

Voorzitter, ik ziet op de app dat mensen voor morgenavond andere agendapunten hebben. Dus wat mij betreft mogen dat vandaag afmaken. Eén late raadsvergadering is het jaar is voor mij niet zo spannend. Dus we kunnen -doorgaan. -SP. Ik wens toch een stop, want ik moet nog naar

M.A.K.J. Laumann SP

huis en ik moet morgen ook werken, maar ik vind ook dat we die drie punten onrecht aan doen als we niet doorgaan en zou ik wel willen afwerken. Dat verdient de nodige aandacht. En morgen is dat de werkgroep van de omgevingswet *woord*. Maar laten we dan volgende week op vrijdag nog één keer terugkomen. Want ik wil echt volle aandacht kunnen geven aan de drie overgebleven agendapunten. Helder. Als mensen een andere datum willen, dan is dat morgenavond en wordt de omgevingswet verplaatst, want anders gaan we het nog moeilijker maken. Dat is zoals we het met elkaar hebben afgesproken. Anders wordt het helemaal onoverzichtelijk. Maar ik snap uw standpunt. Dus u bent voor het verplaatsen naar morgen? -Ja. -Helder. Fractie van het CDA.

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

Wat mij betreft en ik denk mijn collega ook, dat we gewoon kunnen doorgaan

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

Oké, doorgaan. Helder. VVD. Ja, witten zitten nou eenmaal in de raad en soms komt het ook voor. Dus voor mij mogen we doorgaan en het afmaken.

A.M.J Geers Burgerbelangen

-BurgerBelangen. -Ik ben ook nog topfit, burgemeester. Dus we kunnen door gaan. Dat vroeg ik niet, maar daar twijfel ik ook niet aan.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

-Partij van de Arbeid. -We zullen doorgaan.

J.P.M. Paas Ouderenpartij

-Ouderenpartij, u bent ook topfit toch? -Dat zal wel. Nee, laten we maar doorgaan. Liefst had ik het ook verplaatst naar september. Maar goed, laten we een half uurtje doorgaan, maar laten we wel met elkaar afspreken dat we niet onnodig interrumperen en niet onnodig lange verhalen gaan ophangen. Hou het nog kort, of je het er mee eens bent of niet, hou het kort. Dat zou wel mijn oproep zijn, Voorzitter. Dank u wel.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dank u. Dan is het voorstel om toch door te gaan en we gaan het niet afraffelen, dat is ook belangrijk. Maar we proberen het kort en bondig te houden. We gaan er gewoon eventjes tegenaan met elkaar. 7.8 ontwerpbesluit: toetsingskader verdeling steunpakket corona. U weet wat dat allemaal is. De raad heeft besloten dat in te zetten voor de culturele sector. Het moest ook nog een keer terug. Om de bedragen toe te kennen zijn toetsingskaders opgesteld en de SP heeft een amendement ingediend. Ik wil vragen dat toe te lichten, dan de reactie wethouder en dan eerste termijn. -Fractie van de SP. -Ja, Voorzitter,

A.C. Wevers SP

onze eerste termijn is meteen het amendement. Ik heb verder niks toe te voegen aan het amendement. Dus ik lees dat even voor. Constaterende dat de gemeente Kerkrade op basis van het steunpakket ondersteuning lokale culturele infrastructuur 501514 euro beschikbaar heeft gesteld. Door de raad is reeds besloten om dit volledige bedrag ten behoeve van de lokale infrastructuur in te zetten, overwegende dat in de verordening vastgesteld wordt dat instellingen en organisaties een aanvraag kunnen doen voor ondersteuning voor een datum die al ver achter ons ligt, instellingen slechts tien dagen de tijd krijgen om die aanvraag te doen, et geld beschikbaar is ter ondersteuning van deze instellingen om de gevolgen van de corona crisis op te vangen, de verordening overbodig wordt zolang de voorwaarden gesteld wordt dat de instellingen de aanvraag voor ondersteuning voor 19 februari 2021 hadden moeten indienen in een verordening, ons inziend niet verwezen kan worden naar een vage mail die verstuurd zou zijn en waarin richtlijnen worden genoemd waar men aan dient te voldoen om voor deze steun in aanmerking te komen. De richtlijnen dienen in de verordening zelf te staan. Draagt het college van burgemeesters en wethouders op de volgende tekst uit de verordening te schrappen: één en ander conform het gevraagde in de culturele vrijwilligersorganisaties verstuurde mail van 8 februari 2021. Aanvragen voor een bijdrage uit deze steunmaatregel diende voor 19 februari 2021 aangeleverd te zijn. Aanvragen die na de gestelde termijn aangeleverd worden, buiten beschouwing gelaten en niet in behandeling genomen. Ja, Voorzitter, dus volgens ons kan het dus gewoon niet wat in de verordening nu staat. Dus ik kan me bijna niet voorstellen dat de wethouder het hier niet mee eens is. Volgens mij heeft hij ook in de commissie al gezegd dat hij niet problemen op zou werpen om instellingen alsnog de gelegenheid te geven aanvraag in te dienen voor ondersteuning. En dat te eindigen waar het hier om gaat. Dus ik denk dat we snel klaar zijn, hoop ik toch. -Dank u wel, Voorzitter. -Dank u wel. Dan ga ik snel naar

J.H. Schlangen wethouder

-wethouder Schlangen. -Dank u wel, Voorzitter. Mevrouw Wevers, ik heb het amendement goed tot me genomen. Na de beraadslagingencommissie van afgelopen week had ik verwacht dat het amendement op die manier zou komen. Mensen zeggen: "Ik ga het amendement ontraden of aanraden." Ik ga een tegenvoorstel doen. Misschien kan ik daar ook weer goedkeuring in krijgen. Ik wil dat er vanaf morgen een mail uitgaat naar al die verenigingen die nog niet kunnen of hebben gereageerd om nog voor twee weken open te stellen dat ze kunnen zeggen: "We willen gebruik maken van de regeling." En dat ze daarna pas ook met de stukken moeten komen ter beoordeling binnen de kaders die in de orde gesteld zijn. Dus daar wil ik heel zeker op ingaan. En al die vereniging die nog niet ingeschreven hebben of dat verzuimd hebben, zoals u zegt, die kansen geven aan daaruit ook dat stukje weg te nemen van er kan zich niemand meer aanmelden om een tegemoetkoming te krijgen. Voorzitter, ik denk dat dat een een suggestie van mijn kant is waar we dan ook nog mee kunnen leven. Ik hoop dat dat de SP voldoende comfort biedt, Voorzitter.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-Maar Voorzitter? -Ja. Het kan gewoon technisch niet wat meneer Schlangen wil.

A.C. Wevers SP

Het is heel vriendelijk dat die morgen die mail uit wil doen gaan, maar wij kunnen toch niet een verordening aannemen waarin iets in het verleden ligt en het is ook allemaal al voorbij. Dan kun je toch niet nu vast gaan lopen stellen dat je toen en toen had moeten reageren en dan dat we nu een toezegging hebben dat er alsnog een mail uitgaat. Wat is dat dan voor verordening? Maar volgens mij is het... Sorry, ik onderbreek u. Maak - het af. -Het is toch niet zo moeilijk om die alinea er even uit te halen. Verder blijft alles hetzelfde en is er niks aan de hand. En de wethouder kan nog steeds zo een brief uit doen gaan.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Ja, dat klopt. Ik heb de wethouder wel horen zeggen dat hij daar een termijn van twee weken heeft, dat de verenigingen wel binnen twee weken moeten reageren, zodat je enigszins weet waar je aan toe bent. En bent u het daarmee eens, dan zijn we inderdaad snel klaar, want je kunt wel iets afspreken naar de toekomst -toe. - Ja, twee weken vind ik dan een beetje

A.C. Wevers SP

kort voor de zomer. Dan zou ik zes weken of acht weken zeggen, want iedereen is nu met vakantie van die vrijwilligers. Dus hou dan beetje coulance met -de termijn. -Ja, wethouder, kunt u nog een

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

coulance met betrekking tot de weken houden , want volgens mij willen we allemaal hetzelfde dat verenigingen namelijk nog gelegenheid hebben om zich

J.H. Schlangen wethouder

-te melden. Wethouder. -Ik wil het er de feit aan refereren dat iedereen zich meldt. Wanneer ze gebruik willen maken van de aanvraag, dat ze niet gelijk alle stukken hoeven aanleveren dan kunnen we daar naderhand ook andere coulance gaan betrachten. Als we nog zes weken langer wachten, dan kunnen we ook die andere verenigingen niet helpen die al in de wacht zitten vanaf februari, maart. Dat zou een probleem worden. We moeten *woord* gaan toetsen. Dan zitten we dadelijk in het jaar 22 als we die andere verenigingen kunnen gaan uitbetalen. Dus als u respijt geeft aan verenigingen via de mail, dan kunnen ze daar binnen de twee weken op reageren dat ze er gebruik van willen maken. Het aanleveren van de stukken en bewijsmateriaal zou later ook kunnen. Het hoeft niet gelijk binnen de twee weken. Ik denk dat daar genoeg comfort mee - geboden wordt. -Ja, Voorzitter, één week nog dan opmerken. Volgens mij heeft

A.C. Wevers SP

de wethouder in de commissie gezegd dat zich nog geen enkele vereniging gemeld heeft. Dus dan ben ik heel benieuwd waar het dan nu over gaat, die dan nu -in de wacht moeten zitten? -Tot slot, wethouder, is het zo dat geen

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

enkele vereniging zich gemeld heeft voor dit steunpakket?

J.H. Schlangen wethouder

Er zijn genoeg verenigingen geweest die zich gemeld hebben in die termijn van die tien dagen toen. En toentertijd zijn er verenigingen geweest die zeggen: "Ik hoef geen steun, ik maak er geen gebruik van." En

we hebben erna ook niet meer gehoord dat er zich nieuwe verenigingen gemeld hebben. Zelfs in de post coronagesprekken is dat niet naar voren gekomen. Het zou kunnen. Wij houden niet de oproep dat er wel binnen zijn gemeld incidenteel, die nemen we gewoon mee in het verhaal. Dus ze hebben een tweede kans geboden gekregen, als het inderdaad zo is, om aan te sluiten wat dat betreft.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

De SP heeft het amendement ingediend. Het voorstel van de wethouder is onder een toezegging om het anders te doen, dat verenigingen nu twee weken de tijd hebben om zich enkel te melden, dus niet om stukken in te leveren, maar enkele aan te geven: "Ik wil gebruik maken van." En dan komt dat andere later en het is aan de SP nu de finalevraag: "Gaat u daarmee akkoord of houdt u uw amendement in positie?

A.C. Wevers SP

En dan ga ik beginnen met de eerste termijn. Mevrouw Wevers. Dan hou ik toch mijn amendement in positie, want ik vind twee weken nu te kort omdat het zomer is. Dan krijg je toch hetzelfde als wat in februari gebeurt en ik ben bang dat verenigen dat dan net niet zien of zo. Als ze zich dan niet gemeld hebben, krijgen ze die steun niet meer. Terwijl wij die anderhalve ton daarvoor gereserveerd hebben, dus ook daarvoor gekregen. Dan gaan we toch niet moeilijk doen om allerlei drempels op te werpen.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Goed, dat blijft dan een verschil van inzicht en daar beslist u als raad uiteindelijk over wat u wenst. Ik begin met de eerste termijn Lokaal Alternatief. Graag aangeven of u met het amendement van de SP instemt

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

of de toezegging van de wethouder. Mevrouw Bremen. Wij stemmen in met het amendement van de SP omdat ze ook van mening zijn, dat was de vorige keer de fout, dat het een hele korte termijn was. De koepels hebben zelfs niet kunnen reageren en ik zou het ook op prijs stellen als die ook nu de kans kregen om echt te reageren. Het is nu begin juli. Voor september wordt er verder niks opgepakt, dus er zit wel ruimte in. En in dat opzicht ben ik het eens met het amendement van de SP om daar iets meer tijd in te geven. Anders worden de verenigingen weer onder druk gezet.

J. Roland Ons Kerkrade

-Oké, helder. Ons Kerkrade. -Ja, Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, het is goed dat we nu inderdaad kaders hebben vastgelegd aan welke regels dat we ons gaan houden. Voor ons was het ook een heel belangrijk punt: we besluiten een dag over regels en de verenigingen hebben 19 februari moeten reageren op iets waar nu pas vandaag de regels van vastgesteld worden. Dus, Voorzitter, bij de eerste commissievergadering werd ook toegezegd dat nog eens een keer met de verenigingen contact opgenomen zal worden. Dat is ook niet gebeurd, dus het spijt me voor wethouder Schlangen. Maar ook ik neig naar het amendement van de SP, omdat de toezegging vorige keer ook niet werd gedaan om met de vereniging contact op te nemen! En dus mijn vraag is: hoe gaat de gemeente contact opnemen met de verenigingen om ze in ieder geval de huidige regels kenbaar te maken? Want dat is wel belangrijk natuurlijk, dat de mensen weten aan welke regels dat ze zich moeten gaan houden. En ik stem gewoon in met het amendement. Dank u wel. Ik zit nog even met de griffier te stoeien. Niet dat u mij nu

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

verkeerd gaat begrijpen, want ik wil het echt niet beïnvloeden, maar bij het amendement van de SP is geen enkele deadline en dan kun je ook niet het budget gaan verdelen. Dat is wat de wethouder bedoelde. Dus we gaan nu een Babylonische spraakverwarring krijgen, want als je geen einddatum hebt, dan weet je niet, hoeveel verenigingen het aanvragen en dan kun je ook niet het totale budget verdelen. Dus de griffier en ik zit even te stoeien op een rechtmatig besluit van uw raad. Ik snap dat de SP zegt: "Twee weken is veel te kort." Maar het amendement van de SP haalt het er helemaal uit en dan kun je niet op enig moment iets gaan verdelen. Dus daar lopen we nu tegen aan. Dus ik moet even opnieuw beginnen, want anders gaan we iets heel fout doen. Dus, mevrouw Wevers, als u er een termijn aan wil binden, dan hebben we helderheid, want anders is het helemaal open, en dan kunnen we nooit gaan uitkeren. Dus ik begin -even opnieuw. Sorry. -Oké dan, 15

A.C. Wevers SP

september lijkt me dan heel goed. Dus iedereen heeft tot en met augustus de grote vakanties. Het is nu al bekend, men kan zich dat een beetje rondspreken. 15 september heb je nog twee weken als je van vakantie terugkomt. Dat zou, wat ons betreft, -leefbaar kunnen zijn. -Dan wordt het amendement

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

daar een beetje op aangepast. Dus verenigingen moeten zich voor 15 september -gemeld hebben. Ja? -Ja. Oké, heel fijn. Dan ga ik nog even naar de wethouder. Wilt u daar nog iets op zeggen, wethouder? Dan begin ik dan aan de eerste termijn. Dit wordt leuk zo vanavond hoor. Als het zo doorgaat, wordt het echt laat.

J.H. Schlangen wethouder

Voorzitter, ik wil ontkrachten dat wij geen contact hebben met de verenigingen. We hebben wel nog even gepolst of ze willen aansluiten, ja of nee, daar hadden ze nee op gezegd. Tot nog hebben zich 23 verenigingen gemeld? We moeten we ook de einddatum hebben zodat je het correct aangeeft, want als we geen einddatum hebben, kunnen we ook geen hoogte van bedragen tot een maximaal bedrag toekennen. Dat zou moeten gebeuren. En als de raad zegt, nadat dit rondje wordt gemaakt, dat we het moeten uitstellen tot september, dan moet u wel aangeven dat we gewoon doorwerken en dat we ook ambtenaren hebben die vakantie hebben. We moeten wel goed kunnen voorbereiden en dan wordt het wellicht nog later dan september dat wij met een overzicht kunnen komen en uitbetaaling. Het wordt dan zeker eind dit jaar dat de verenigingen geholpen kunnen worden. Als we nog eens in de problemen komen, dan hebben we natuurlijk ook een probleem.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Maar goed, het de raad beslist en dan moet u uitvoeren. Zo simpel is het ook. Dus het amendement van de SP wordt aangepast, mevrouw Wevers. Ik heb het even voor u ingevuld. Aanvragen voor een bijdrage die als steunmaatregelen dienen, dienen dan voor 5 september 2021 aangeleverd te zijn. Dan begin ik aan de eerste termijn. Lokaal Alternatief, bent u dan nog voor het amendement van

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief

de SP?

J. Roland Ons Kerkrade

-Jazeker. -En Ons -Kerkrade? -Jazeker. Wat voor ons heel erg belangrijk is, is dat er nu wat uitstel komt voor die verenigingen, en dat er weer contact is met die verenigingen. Want er zou met 23 verenigingen contact opgenomen worden en niet met enkele. En daar moet duidelijkheid verschaft worden van wat houdt dit besluit nu in wat wij genomen hebben en wat zijn de regels. En dat vind ik belangrijk en daar moet je de tijd voor nemen en ik vind die datum in september prima. Oké helder. De SP, wilt u iets toevoegen?

A.C. Wevers SP

Ja, één dingetje nog ten aanzien van de wethouder. Als ik het goed begrijp, suggereert de wethouder dat hij nu niet de instellingen die al hebben aangevraagd kan helpen, omdat die moet wachten op de hele bus. Dat lijkt ons onzin, want je hebt richtlijnen gezet in die verordening. Je weet wat ze nodig hebben, dus die verenigingen kunnen het geld dan ook krijgen. Dat er een maximum aan zit van 150000 wat we hier hebben gereserveerd. Als dat wordt overschreden, dan moet de wethouder maar een keertje terugkomen. Dat lijkt ons dan nog wel te bespreken, want er is ergens vast nog wel een potje van coronamiddelen die niet helemaal op zijn gegaan, en dan komen we alsnog die verenigingen tegemoet. Dus dat lijkt me geen probleem. Dus ik zou zeggen tegen u: "Ga gewoon aan de gang en ga alvast uitdelen." -Goed, helder. CDA. -Dank u wel,

N.I.W. Wiertz CDA Kerkrade

Voorzitter. Wij gaan niet mee in het amendement, maar wij volgen de toezegging van de wethouder. Wij denken dat de verenigingen zich tussen februari en juli ook al hebben kunnen melden. En als ze dat nog niet hadden we gedaan, dan zal dat nu waarschijnlijk ook niet meer gebeuren. Tuurlijk, de regels zijn nu pas echt goed vastgesteld. Daar ben ik me van bewust, maar als er verenigingen waren die gebruik zouden willen maken van een dergelijke regeling, dan zouden we dat wel weten en dan denk ik dat binnen twee weken echt wel duidelijk wordt als ze dat nu -daadwerkelijk gaan doen. -Helder. De VVD.

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

Ja, wij willen ons hier toch wel graag bij aansluiten. Ik bedoel, het was helder. Ik denk dat verenigingen echt wel de capaciteit hebben om te beoordelen of ze wel ergens niet recht op hebben en daar ook de tijd voor nemen. Ik kan me dat niet anders voorstellen. We hebben goede besturen in die verenigingen zitten die dat heel verstandig kunnen doen, die al kennis hebben genomen, die al hebben aangegeven even zonder de richtlijnen of ze ergens recht op zouden hebben of niet. Dus ik vind het voorstel uitstekend om aan de slag te gaan en om ze nog eens een herinneringsbelletje te geven. Dan hebben ze ook nog eens de tijd om te formuleren wat ze denken en alsnog recht op hebben, want anders wordt het wel heel gepampert. Dus ik denk dat we die verantwoordelijkheid ook wel bij de verenigingen kunnen leggen. En dit voorstel zoals het

hier ligt kunnen we handhaven met de belofte van de wethouder dat hij nog even zo'n belletje gaat doen. Dank u. Helder. Een interruptie van mevrouw Wevers.

A.C. Wevers SP

Ja, voorzitter, even toch niet om vervelend te doen, maar volgens mij kan het juridisch niet en misschien kan de heer Paas of die griffe daar iets over zeggen. We kunnen gewoon niet akkoord gaan met die verordening, technisch niet, want je kan toch niet iets beslissen om op te dragen wat in het verleden ligt. Of ben ik nou gek?

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Goed, dat kan ik nu even niet. Dat is ook heel jammer. Dat is een technisch ding. Dat had ook graag in de commissie gecheckt moeten worden. We zullen er nog even ons hoofd over buigen. We moeten natuurlijk juridisch geen foute beslissingen nemen, maar ik kan het zo even niet oplepelen. Meneer Geers, Burgerbelangen.

A.M.J Geers Burgerbelangen

Ja, dank u wel, Voorzitter. Ook wij volgen het voorstel van de wethouder. De heer de Groot omschreef het net, denk ik, heel goed. We zijn met al met de verenigingen in gesprek geweest, verenigingen hebben al de kans gehad, veel verenigingen hebben ook al gereageerd en ook wij hebben er het vertrouwen in dat als de wethouder wat ze toegezegd heeft, contact opneemt met de vereniging, dat deze verenigingen goed in staat zijn om daar binnen twee weken op te reageren. Daarin hebben wij ook vertrouwen in de besturen en vervolgens hebben ze ook nog alle tijd om nader te definiëren als ze wel behoefte hebben aan steun. Dus wat ons betreft, is het voorstel zoals de wethouder dat

S. Gorissen PvdA Kerkrade

-doet, is dat goed. -De Partij van de Arbeid. Voorzitter, een lastige discussie, want ik begrijp de rotte tijd, de vakantietijd, de druk op vrijwilligers, dat begrijpen we. Aan de andere kant lijkt het ons zeer onwenselijk dat we uitbetalingen pas aan het einde van dit jaar gaan kunnen verrichten. Daarmee gaan we verenigingen, vrees ik, financieel te veel onder druk zetten en dat is een optie die we helemaal niet willen. Dus wij volgen in deze alsnog de wethouder, hoewel wij ook begrip hebben voor de andere kant van de situatie. Wij steunen het amendement daardoor niet en wel

J.P.M. Paas Ouderenpartij

-het voorstel van de wethouder. -De Ouderenpartij tot slot. Ik heb ook een antwoord op uw vraag, dus daar komen we dadelijk nog uit, mevrouw Wevers zijn. Het kan, maar dan kom ik dadelijk nog even -op terug. Meneer Paas. -Ja, het is een lastige. Ik moet u zeggen, ik voel toch wel wat voor wat mevrouw Wevers zegt. Je kunt geen nauw toetsingskader aangeven wat binnen de termijn verstreken is. Dat is niet zo handig. Je moet een toetsingskader hebben dat naar voren wijst. We gaan dat vanaf nu zo doen. Dat is ook de bedoeling van een toetsingskader en dan kun je het niet zeggen: "Ja, die andere waren te laat." Dat is niet de bedoeling. Dus in juridische zin, denk ik, dat dat nog wel een punt heeft. Dat kun je dus niet verkopen, een toezichtkader vaststellen over iets over een termijn die al verstreken is. Juridisch gaat dit niet. Je moet vooruitkijken. Wat geef je de vereniging nou als toetsingskader en dat ligt in de toekomst. We nemen nu het besluit, dat gaat toch niet met terugwerkende kracht, dat kan niet waar zijn. Dus met alle begrijp voor de uitbetaling en de moeilijkheden. Het uitgangspunt is en dat moet het zijn: dat geld hebben wij gekregen van de centrale overheid om onze verenigingen te steunen. Wat ook de reden mogen zijn dat verenigingen te laat zijn en overigens een termijn van tien dagen vind ik heel erg kort. Ons offerteperiode is binnen tien dagen dat je iets moeten aanleveren, anders ben je gewoon te laat. Dat staat in de toetsingskader. Dan toch niet waar zijn. Trouwens, bij de professionele cultuurverenigingen staat dat niet, daar staat geen termijn. Wanneer moeten die dat dan indienen? Die hebben dus carte blanche en kunnen doen wat ze willen en de amateurs, die sowieso al over heel weinig geld beschikken, daar zeggen we dan tegen: "Ja, jammer jongens, je bent te laat." Dat kan niet waar zijn, Voorzitter, zo gaan we toch met onze verenigingen niet om. Dat meen ik dus echt serieus. Dit kan dus gewoon niet. En of er nog een voorstel is van de SP of welke andere fractie, dat maakt niet uit, wij moeten daar serieus naar kijken. En dan vind ik dat wij die verenigingen alsnog de kans moeten geven om fatsoenlijk gemotiveerd een aanvraag in te dienen en dan moeten we kijken. Ik begrijp ook de wethouder ~ zijn, in die zin van we zien wel en wordt het 2023. Dat begrijp ik ook, maar je moet wel zeggen en aan kunnen geven: "We gaan nu starten, nieuwe communicatie naar de verenigingen toe, dan krijgen ze een maand de tijd om dat in te leveren en na die maand gaan we die aanvragen serieus bekijken. Zo ga je met verenigingen om en niet zeggen: "Twee weken en dan is er weer voorbij." En die twee weken hou je dan ook nog in de vakantietijd. Dat is toch niet handig, Voorzitter, dat moet je toch niet doen. Maar

dan een gesprek voor de ~ van de wethouder. Maar ik zou dat dus gewoon anders doen, want je krijgt er gewoon een probleem. En waarom krijg je er problemen mee? Het zijn onze verenigingen, het is geld voor onze verenigingen en niet voor de algemene middelen van de gemeente. Daar wil ik het bij laten. Mijn standpunt is: ik ga achter het amendement van mevrouw Wevers staan.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-Tot zover. -Goed, iedereen wil verenigingen helpen. Je hebt helemaal correct gelijk. We kunnen niet iets besluiten in het verleden. Er zijn twee varianten die voorlagen: oftewel de 15 september amendement van de SP oftewel de toezegging van de wethouder, waarmee het voorstel iets anders mocht, om tot vanaf nu twee weken dus dat is, zeg ik, 21 juli verenigingen de kans geven alsnog aan te geven of ze er gebruik van willen maken. Dat is dus naar de toekomst toe, dat is niet met terugwerkende kracht, niet in het verleden. Dus juridisch kan dat en de raad is het niet met elkaar eens of je dat nu met twee weken, met een belletje en een mailtje, of dat je moet zegge: "Dat willen we tot 15 september laten lopen." Dat is jammer. We willen allemaal hetzelfde, want als je voor twee weken bent, dan wil je dat ze sneller uitbetaald worden. Of ben je van 15 september en vind je dat verenigingen nu wat meer tijd moeten hebben. Ik kan even niet anders concluderen dat er een meerderheid is voor de termijn van vanaf nu twee weken nog een keer de kans geven om te reageren, niet de stukken in te leveren, maar te reageren. En ik heb de wethouder wel horen zeggen, in een paar partijen, dat we gewoon vragen niet alleen in mail, maar ook een belletje naar die verenigingen die nog niet gereageerd hebben. Dat is dan de ultieme handreiking zodat er geen vereniging tussen wal en schip raakt. Dat is een meerderheid voor die twee weken. Daarmee is er een besluit genomen. -Voorzitter? -Mevrouw Wevers.

A.C. Wevers SP

Dan wil ik een hoofdelijke stemming, want hoe komt u nu aan een meerderheid Heb ik niet goed geteld? Dan ga ik even met u doorlopen. Lokaal Alternatief is voor het amendement

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

van de SP. Dat zijn drie stemmen. Ons Kerkrade is voor het amendement van de SP. Dat zijn er vier, is samen zeven. De SP is er voor, dat zijn er drie, is samen tien. En dat zijn er dus tien voor het amendement van de SP plus de Ouderenpartij, dat zijn er elf. Elf mensen zijn voor het amendement van de SP. Dan heb ik het CDA is tegen, dat zijn er twee. De VVD is tegen, dat zijn er twee. Dat is samen vier. BurgerBelangen is tien zijn tegen, is 14. En de PvdA is tegen, is 15. Dus ik kom op 15 voor de termijn van twee weken en 11 op de termijn van 15 september. Ik niet, want er zijn al een paar mensen die de vergadering hebben verlaten, dus daar wil ik dan een hoofdelijke stemming. Dat mag u vragen. Waar uit concludeert u dat er een paar mensen zijn die de vergadering hebben verlaten. Dat is niet -wat wij zien. -Aan het rijtje wat rechts te zien is van de deelnemers. We begonnen met 30. Ik weet niet wie, -maar nu zijn er nog maar 28. -Dat komt omdat een paar wethouders zijn uitgelogd en mevrouw Szalata zit hier, want haar iPad was leeg, dus die is hier ook. Ik concludeer dat we nog hetzelfde aantal in de vergadering hebben, Maar als u wilt dat ik dat vaststel, dan ga ik nog een keer de presentielijst na hoor, met alle plezier. Dus wat wilt u, dat ik de presentielijst naga, dat ik een hoofdelijke stemming doe of dat u mij zegt: "Het klopt." -Dan klopt het, dan laat het maar zo. -Goed, oké, dan hebben we dat besloten, namelijk de raad heeft vastgesteld dat we met de besluiten akkoord gaan met het toetsingskader voor de toekenning van de middelen voor de professionele instellingen. En twee: akkoord te gaan met het toetsingskader voor de toekenning van de middelen voor de culturele amateurkunst waarbij ik de opmerking maak als uw voorzitter, dat hierbij is aangegeven dat er dus nog een termijn vanaf nu wee weken geldt, 21 juli, waarbij verenigingen nog de kans krijgen met een mail en een telefoontje om in ieder geval alleen maar aan te geven dat ze gebruik willen maken, zodat ze later nog de stukken kunnen indienen en dat voorstel is met de meerderheid van vijftien tegen elf aangenomen. Volgens mij is dat helder. Dan is dat 7.8. Dan ben

7.9 Motie inzake “Onderzoek uitdragen democratische proces ”

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

ik bij 7.9 de motie inzake het onderzoek uitdragen democratisch proces. Een motie ingediend door Ons Kerkrade en ik vraag de heer Krasovec graag om de motie toe te lichten en het beslispunt op te lezen. Meneer Krasovec. Dank u wel. Ik heb even

N. Krasovec Ons Kerkrade

een punt van orde. De moties zijn niet zo van levensbelang dat die perse vandaag behandeld moeten worden. Dus voor mij mogen de beide moties, ook in het belang van de tijd en van de inhoud, doorgeschoven worden tot na het zomerreces. Dan hebben we nu het hoofd item gehad en de voorgerechtjes en dat doen we de toetjes na het zomerreces. Ik vind dat ook prima, dus als de raad zich daarin kan -vinden, vind ik dat ook goed. -Ja, u bent de indiener van een motie, maar

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

7.10 is ook nog een motie die ingediend is door BurgerBelangen. Dus dan zal ik toch op z'n minst meneer Geers even moeten vragen hoe hij daarin staat. Dat is een beetje contraire op het standpunt wat we net hebben ingenomen om door te gaan, maar ik vind het heel sympathiek dat u dat nogmaals opgooit.

A.M.J Geers Burgerbelangen

-Meneer Geers, hoe zit u er in? -Ja, ik heb net al aangegeven dat we in principe wat ons betreft door kunnen gaan, want ik weet ook niet hoe de agenda in september eruit gaat zien. Is die agenda ook zo vol als deze? En daarnaast ben ik even benieuwd wat het betekent voor het eventuele kader wat opgesteld zou worden naar aanleiding van onze motie als we dat vertragen? Ik weet niet of de wethouder daar even op zou kunnen reflecteren of dat gevolgen heeft daarvoor? Wethouder Schneider, graag, we weten nog niet hoe de agenda van september eruit zal zien. Ervaringsgewijs is dat geen uitpuilende agenda, maar ik durf daar nu nog niks over te zeggen. Wethouders Schneider, kan het uitstel?

D.W.J. Schneider wethouder

Ja, motie één is een besluit en dat is de motie van Ons Kerkrade die de gemeente in een hele andere situatie brengt, ook in de samenwerking. Dus als dat de keuze is van Ons Kerkrade, dan kan dat, maar dan zal dat dan uiteindelijk straks en dan wel in september wel of niet leiden tot een verschil van inzicht ten opzichte van hetgeen wat er besloten is. En met betrekking tot de opmerking van de heer Geers, Voorzitter, als je naar het verzoek kijkt wat daar wordt ingewilligd en de raad zou hiermee akkoord gaan, dan is het natuurlijk wel zo dat in de tussenliggende periode de exercities die al zijn gestapt, met name *woord* partij, natuurlijk wel vanuit de oude situatie uitgaan, en dat we dan als we tot een inzicht zouden komen om scherper te gaan definiëren. Maar laat ik het dan even heel kort door de bocht noemen wat dan het draagvlak zou moeten zijn, want dat haal ik er even uit, dan kan dat ook pas nadat de motie geaccordeerd is, dus dan dan kan ik in de tussentijd ook niks doen. Maar nou ben ik even streng. Er is ook een zomervakantie dat er tussen

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

zit. Dus hoeveel kunt u doen zonder de zomervakantie, wethouder?

D.W.J. Schneider wethouder

-Hoe erg is dat? -En ook daar is een terechte opmerking. -Ja, dat klopt. -Ja, dus dan gaan we niet

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

zo heel veel tijd verliezen. Dat valt wel mee. Ik probeer iedereen maar een beetje tevreden te houden vanavond, maar dat gaat me niet -lukken, geloof ik, op die manier -Ja, Voorzitter, je maakt een terecht opmerking. Het is inderdaad zo dat in de motie van

D.W.J. Schneider wethouder

BurgerBelangen staat dat zij het liefst dan ook de raadsfracties daartoe uitnodigen. Ja, dan is het natuurlijk wel een agenda. Technisch zou dat tot problemen kunnen leiden op het moment dat die bereidheid er wel zal zijn, want dat er dan ook in de agenda technisch problemen ontstaat. Dus ja, daar heb ik heel weinig in te zeggen. Geen zin om daaraan te twijfelen of ja of nee op te noemen.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Op het gevaar af dat we nu een half uur discussiëren of we doorgaan of niet, moeten we gewoon een knoop doorhakken. Ik kijk even naar de indieners, wat mij betreft heeft u het laatste woord. Meneer Krasovec en meneer Geers, bent -u het samen eens of niet? -Van mij mag het doorschuiven,

N. Krasovec Ons Kerkrade

dus laat meneer Geers eerst maar even kijken wat ze zelf willen.

A.M.J Geers Burgerbelangen

Ik zou de motie erin houden, Voorzitter, zeker ook als je kijkt naar september. Kijk, dat we in de zomer misschien als raad niet zouden kunnen samenkomen, daar voorzie ik ook een probleem mee. Dan zou je ook

weer de hele maand september verliezen, omdat die raadsvergadering pas op het einde is. Dus dan begin je pas in oktober. Dus wat mij betreft zou ik de motie graag willen handhaven, of in ieder geval -de door ons ingediende motie. -Dan doen we het volgende: motie

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

zeven punt negen, uitdragen democratisch proces schuiven we door naar de septembervergadering. Meneer Krasovec dank dat u daar in meewerkt

7.10 Motie kaders lokale opwekking duurzame elektriciteit in Kerkrade zonder windturbines.pdf

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

en dan gaan we nu als laatste van deze avond motie zeven punt tien behandelen, ingediend door Ons Kerkrade en door BurgerBelangen. Begin ik bij Ons Kerkrade om de motie kort toe te lichten, en dan naar BurgerBelangen. Dank je wel. Ja, dan nemen we ook de tijd, Voorzitter. Als ik een pitch moet doen voor een motie waar een tegenmotie ligt, dan gaan we niet op de tijd kijken. Voorzitter, we hebben een motie ingediend,

N. Krasovec Ons Kerkrade

die hebben we in de commissie ook al toegelicht, maar goed. Ik kan die nu nog eens kort toelichten, ik kan niet het hele stuk voorlezen. Landelijk is er redelijk wat weerstand tegen de windmolens, dat is bekend, en die worden steeds groter. En de opgelegde klimaatopgaven die stoppen niet bij de fysieke grens, dus die zijn elders ook. We zien in andere landen, die doen dingen waarvan wij zeggen: ja, waarom doen zij dat zo en wij dat zo? Je merkt dat dat allemaal niet op elkaar is afgestemd. De 200 meter tiphoogte windmolen met horizonvervuiling, met mogelijke geluidsoverlast, last van de slagschaduw, mogelijke plantschade, waardevermindering huizen, dat zit er nog allemaal bij. Eerder hebben we in Kerkrade al twee windmolens afgebroken en die hebben we naar Polen verhuisd omdat ze niet rendabel genoeg waren. Lanka heeft inmiddels kleur bekend en die hebben aangegeven en in de raad uitgesproken tegen het plaatsen van de windmolens in de gemeente Landgraaf te zijn. Sterker nog, ook zij kennen een klimaatopgave met Parkstad, dus daar kan het dan blijkbaar wel. Ons Kerkrade heeft altijd gezegd dat we voor de energietransitie zijn, maar er zijn meerdere klimaatwegen die naar Rome leiden. Dat hoeft niet per se deze te zijn. En we hebben er al eerder voor gepleit, voor het vol leggen van daken van onze eigen gemeentelijke gebouwen, de scholen, de sporthallen, de gemeenschapshuizen, noem maar op. Dat zien we nog veel te weinig met zonnepanelen. Dat kun je dan heel plus eruit halen, plus het promoten van, upgraden van en investeren in andere vormen van duurzame energie, en dat hebben wij ook aangegeven in de motie. De wethouder gaf de vorige commissievergadering aan dat 90 procent van de beschikbare ruimte op zee voor de windmolens reeds was ingevuld en dat daar met andere woorden geen plek meer was. We hebben hierop de vraag gesteld aan de wethouder, waarop die uitspraak gebaseerd was. Hierop kregen we vervolgens een heel betoog met onder de streep om aan te geven dat de uitspraak inderdaad, zoals wij dachten, niet klopte en dat er voldoende ruimte was op zee. En ik citeer even uit eigen werk van de wethouder: met mijn uitspraak wilde ik vooral duidelijk maken dat we niet enkel kunnen kijken naar windmolens op zee, maar dat we ook op het land een opdracht hebben. Dat kan. Maar dan moet je dat wel onderbouwen met echte cijfers en niet zomaar iets van horen zeggen de commissie in slingeren en voor waarheid voor de rest dan aan te nemen. Dat vind ik niet netjes en dat vind ik een vorm van bangmakerij waarvan ik denk van: ja, had niet gehoeven, kom dan met echte cijfers, dan kan ik daar wat mee. Maar nu ga ik dadelijk misschien alles in twijfel trekken en dat hoeft bij deze wethouder niet, maar dat krijg je dan wel. Onlangs konden wij in een windmolenartikel in het Westernieuws lezen, hoe sceptisch daar de wijk in staat, in de windmolens daar. En dat is ook één van de zoekgebieden, zo niet hèt zoekgebied. En niemand wil graag dat die 200 meter hoge dingen in de achtertuin staan. Wij niet, u niet, doe dat dan ook de anderen niet aan. En gewoon spreekwoordelijk: niet een wijk voor de bus. Vorige week, Voorzitter, volgde nog een nieuwe uitspraak van de Raad van State waarin bestaande milieunormen voor nieuw te bouwen windmolens c.q. parken buiten gebruik werden gesteld en de overheid in principe huiswerk met betrekking tot de normen en schade-effecten opnieuw mag gaan doen. Dus daar wordt ook even een hold gezet op de windmolens. Deze week was in de media te lezen dat bezorgde artsen een epidemioloog hebben ingeschakeld om recente rapporten van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu nog eens tegen het licht te houden. De groep artsen vreest dat de conclusies er veel te rooskleurig uitzien. Al met al, Voorzitter, stelt Ons Kerkrade voor het hele item windmolens op het Kerkraadse

grondgebied voor nu nog eens te heroverwegen. We hebben namelijk nog niets aangekocht, we hebben nog geen windmolens staan, we hebben nog geen wieken op ons grondgebied gereden, dus dat kan altijd nog. Je kunt altijd heroverwegen. En onze motie, geen windmolens op het Kerkraads grondgebied, zo in te dienen zoals deze nu ook voor ligt zonder een escape van wat dan ook. Want in de andere motie zit een escape als zijnde van: we doen het met de draagkrachtberekening laat ik het zo maar even noemen of de draagvlakberekening. En dat is helemaal arbitrair. Wat is dan draagvlak? Moeten dan van de 100 mensen 90 mensen akkoord gaan? Of 89? Of 91? En wie zijn wij als raad om dat vast te stellen voor andere mensen die er wel wonen. Nou, bij deze is de motie helder. Nee is nee, duidelijk en helder. Voorzitter, klare wijn dus van Ons Kerkrade en dus ook geen water bij de wijn, zoals in de andere ingediende moties. Gewoon kleur bekennen. Ben je tegen of voor windmolens op Kerkraads grondgebied. En zo ja, nou, dan moet je ook maar de consequenties nemen. Als mensen dan aangeven: nou, ik wil hem liever niet, dan ga je maar uitleggen waarom je het wel hebt gedaan. Nou, ik lees het dictum van de motie voor: roept het college op in de aanloop naar de RES twee punt nul aan te geven de gemeente Kerkrade te ontzien bij de aan te wijzen locaties van windturbines in de restregio Zuid Limburg, met de relevante energieleveranciers, andere organisaties en overheden binnen de restregio Zuid Limburg in gesprek te gaan om te werken aan een plan om primair in te zetten op verduurzamen van de bebouwde omgeving met zonne-energie en aardwarmte, zonder gebruik te maken van windturbines om aan de gestelde klimaatopgave te voldoen en daarbij alle inzicht en innovaties in ogenschouw te nemen, ook die van zee, de raad halfjaarlijks te informeren over de vorderingen, de resultaten en de eventuele implementatie verordeningen en gaat over tot de orde van -de dag. Dank u wel. -Dank u wel. Helder. Meneer

A.M.J Geers Burgerbelangen

-Geers. -Ja, Voorzitter, ik zal me even beperken tot onze motie en de achtergrond waarom wij met deze motie zijn gekomen, die we overigens samen indienen met CDA, VVD en Ouderenpartij. We hebben als raad op 16 december de windvisie vastgesteld en wat daaruit is gebleken is dat het begrip draagvlak en participatie voor ons onduidelijk omschreven is op dit moment. En vandaar ook dat we met deze motie zijn gekomen. Zeker ook omdat we eigenlijk altijd het standpunt hebben gehad dat dit ook een toezegging van de wethouder is geweest op het moment dat er geen sprake is van draagvlak en dat burgers niet kunnen mee participeren dat er dan in ieder geval geen windmolens zullen komen. En om die uitspraak uiteindelijk als raad ook te kunnen toetsen en ook voor de wethouder, om dat te kunnen beoordelen, vonden wij het van belang om het nader bepalen van draagvlak en ook van participatie. Daarom wil ik ook even voorlezen hetgeen wat we het college oproepen om samen met een raadswerkgroep de windvisie nader uit te werken en deze uitwerking, dat besluit, voor te leggen aan de gemeenteraad. De nadere uitwerking richt zich onder andere op de uitwerking van criteria voor procesparticipatie, financiële participatie en draagvlak en een toe te passen meetlat voor de beoordeling van participatie en draagvlak en gaat over tot de orde van de dag. Voor nu, Voorzitter, is dat even voldoende en dan denk ik dat we de termijnen kunnen ingaan. Oké, voordat we de termijn starten, vraag ik de wethouder om kort aan te geven wat zijn advies is, op elke van de twee

D.W.J. Schneider wethouder

-moties. Wethouder Schneider. -Voorzitter, ik begin met de motie van Ons Kerkrade. We kunnen daar weer een heleboel heen en weer over gaan en elk punt dat worden aangegaan ook weer belichten. Ik denk dat we dat in de commissie uitvoerig hebben gedaan. Ik vat even samen. Ik heb drie redenen waarom ik niet gelukkig word van deze motie en dat heeft te maken met het feit dat we als gemeente zijnde wel degelijk een visie hebben geformuleerd in het verleden. Ik hoef maar even aan te geven dat wij palet één punt nul hebben we goedgekeurd, waarbij wij een doelstelling hebben geformuleerd, dat geldt voor palet twee punt nul en palet drie punt nul. Alle drie unaniem door de raad aangenomen. Ik onderstreep het feit dat we de windvisie hebben aangenomen, ook trouwens unaniem en ik wijs ook nog even op het feit dat we de RES één punt nul als eerste gemeente in Parkstad ook unaniem hebben aangenomen. Dat is een uitgangspunt. Daarbij moet ik zeggen dat daarbij wordt aangegeven: ja, maar ja, bijvoorbeeld Landgraaf doet dat dan ook. Dat wil ik toch even benoemen, dat Landgraaf de RES één punt nul heeft vastgesteld zonder windenergie. Dus daar zijn andere uitgangspunten geformuleerd bij het vaststellen van de RES, en dan is het toch een iets ander verhaal dan wanneer je meteen na het vaststellen van de RES een correctie erop laat uitvoeren. Dat is het eerste argument. Tweede argument wat ik daarbij benoem is dat wij in een proces zitten waarbij eigenlijk de raad mij als portefeuillehouder opdracht heeft gegeven om de markt te gaan sonderen om met praktijkgevallen richting de raad te komen, dus met initiatieven richting de raad te komen, zodat de raad dat ook uiteindelijk zou kunnen beoordelen. We hebben één van die initiatieven al in de commissie gehad, die is nu van de raadsagenda af gehaald omdat de vergunningsaanvraag door de betreffende partij is ingetrokken. Maar daarin is ook gebleken dat ik wel degelijk ook naar de argumenten van de raad en de kritiek van de raad geluisterd

heb. Omdat ik daar ook het advies heb meegegeven om huiswerk nog eens opnieuw te laten doen richting de initiatiefnemers. Dus de opmerkingen van de raad die zijn destijds ook niet tegen dovemansoren gezegd. Dat betekent echter ook dat welke initiatief nu ook nog eens een keer gaat komen, dat dat ten alle tijden een eindtoets in de raad kent. Dus eigenlijk vanuit die optiek is die motie dan ook in principe overbodig, omdat de raad in stelling blijft. En het laatste wat ik wil aangeven, dat is mijn derde argument, Voorzitter, dat is het feit dat als je niet weet welke initiatieven uiteindelijk aan de raad worden voorgelegd, je ook niet inhoudelijk kunt toetsen of burgers daar ook een nadeel van hebben wanneer je ze die kans ontneemt. Maar laten we wel wezen, het zijn niet alleen maar de lasten waar we heel direct op inzoomen, er kunnen ook, sterker nog, er is een voorwaarde dat er ook lusten moeten ontstaan en dat totaal perspectief is volledig aan de raad ontnomen en dus ook die kansen aan de burger. En dat zijn kort samenvattend drie argumenten waarom ik de motie van Ons Kerkrade zeker niet kan ondersteunen. Dan door naar de motie die door BurgerBelangen is ingebracht en dat is eigenlijk ook het pijnpunt van de hele windenergie discussie tot op heden. BurgerBelangen geeft aan, samen met de andere indieners van: ja, we moeten wel alert blijven, juist op die nadelen en we willen heel goed weten waar we aan toe zijn op dit moment, dus we willen nog eens inzoomen op die kaders die worden meegegeven. Die zijn voor ons onduidelijk. De heer Geers heeft dat zojuist aangegeven. Laten we nu eens met alle fracties het er dan nog eens over hebben, eventueel nog expertise inhuren in de vorm van bijvoorbeeld de windcoördinator, die het hele proces met name in de samenwerking met Heerlen en Simpelveld oppakt. Om daar gezamenlijk nog eens op in te zoomen en dat we dan ook hopen dat we straks tot een strenger kader, wat wellicht, en dat zie ik dan als een optie, wellicht ook nog eens een keer door de regio kan worden meegenomen. Dus samenvattend Voorzitter, is die tweede motie er één waarvan ik begrijp waar die vandaan komt, waarbij ik ook zeg: ja, daar kan ik niks op tegen hebben, omdat duidelijkheid alleen maar een toegevoegde waarde is in een proces wat we nog te gaan hebben. Dank u wel. Ik zag een handje van meneer Krasovec, maar mag dat gewoon in de eerste termijn, waarbij je zelf allemaal vanzelf aan bod komt? Ja, dank u wel. -Lokaal Alternatief. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Nou juist

C.J.A. Szalata-Thomas Lokaal Alternatief

de strenge voorwaarden en eisen die in Kerkrade worden gesteld ten aanzien van de windenergie hebben bij ons ervan overtuigd, dat windenergie een optie is om te voldoen aan onze klimaatopgave. In onze ogen zijn deze voorwaarden en eisen van dien aard dat er geen sprake kan zijn van plaatsing daar waar er geen draagvlak is. We hebben zelfs al eens eerder opgemerkt dat je je kunt afvragen: hoe realistisch het is dat windenergie überhaupt rondom en binnen Kerkrade gerealiseerd kan worden. Dit is echter aan de markt. Ziet de markt binnen de voorwaarden mogelijkheden, dan worden we daar als raad over geïnformeerd en kunnen we gewogen beslissing nemen. We vragen ons dan ook af waarom deze motie nu op tafel komt. De overwegingen die Ons Kerkrade naar voren brengt, zijn niet nieuw en waren ook al een half jaar geleden al aan de orde toen de windvisie werd vastgesteld. Het enige wat wij kunnen bedenken is dat de verkiezingen in zicht komen. Het zal dan ook duidelijk zijn dat wij deze motie niet steunen. Ik ga ook direct in op de motie van BurgerBelangen. Die is ondersteunen wij wel en de wethouder heeft net de opmerking gemaakt dat Simpelveld en ook Heerlen daarbij betrokken zouden kunnen worden en dat is een wens die wij zeker hier ook uitspreken. Dank u wel, Voorzitter. -Dank u wel, helder. Ons Kerkrade. -Dank u wel, Voorzitter, ik heb het verhaal

N. Krasovec Ons Kerkrade

van de wethouder gehoord, over het palet, dat heeft niets met zonne- en windenergie te maken, dus dat is prima. Het proces loopt en de eindtoets moet de raad doen en er worden participatie- en draagvlakmetingen gedaan. Zoals ik zei in de motie ook en zoals ik zie in mijn betoog is arbitrair, hoe kunnen wij bepalen waar draagvlak is? Is dat van de 100 man 90? Is dat 91, is dat 89? Dus dat is een bepaald iets van: hoe gaan wij dat bepalen? En dan vind ik het leuk dat u zegt aan de hand van het punt drie van: ja, je gaat de burgers lusten en lasten en met name ook de lusten doen. En één punt zegt: we gaan de boel zodanig kortwieken en financiële en het draagvlak in de participatie, de riemen aantrekken zodat er bijna geen draagkracht meer is, of tenminste geen draagvlak voor een windmolen meer is. Daar komt het bijna op neer. En de andere kant zeggen we: ja, we moeten wel even kijken naar de lusten. Die twee motivaties die vind ik tegen elkaar ingaan hè. Want ook wat hier staat, want in principe staat er we willen geen windmolen, maar we gaan het even op een één of andere manier regelen of dat draagvlak en de participatie zo ingeregeld wordt, dat we bijna nee moeten zeggen tegen de windmolen. Ben gewoon concreet en zeg: je wilt ze of je wil ze niet. Punt. Het verhaal met verkiezingen is natuurlijk onzin. We zagen het in Landgraaf, gaan ze er ook zo mee om, dus je merkt het in Parkstad en niet alleen in Parkstad, maar ook in de rest van Nederland. Kijk naar de Raad van State dat iedereen langzaam begint te draaien en op zee is er plek genoeg. Dus het is niet zo dat we ze niet willen, maar zet ze op zee, haak daar je karretje aan en dan is het ook prima. Dus op het gebied is dat niet zo.

Wij blijven bij onze motie, bij ons is het gewoon helder, bij ons weet je waar je aan toe bent. Gewoon nee is nee en dit arbitraire voor draagvlak- en participatie metingen te maken, die gaan mij een trein te ver. Dank u wel. En mag ik dan voorzichtig concluderen, mocht.uw motie geen meerderheid vinden, dat die ook tegen de motie van BurgerBelangen

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

CDA, VVD en Ouderenpartij stemt? Dan heb ik dat al een beetje in beeld. Ja, uiteraard. Je bent tegen dat en een beetje -voor dat. -Maar ik wil het maar gevraagd hebben. Dan is mij dat helder. Fractie van de SP. Voorzitter, alvorens in te gaan op de motie wil de SP eerst

M.A.K.J. Laumann SP

een compliment geven met betrekking tot de behandeling van dit onderwerp. Een compliment voor wat er in de commissie gebeurde. Er ontstond eindelijk eens een fatsoenlijk discussie, een discussie op inhoud. Waarin over en weer argumenten werden aangevoerd om wel of geen windturbines te plaatsen in Kerkrade. De wethouder heeft aangegeven dat windturbines nodig zijn om de energiedoelen te kunnen behalen. Daarover heeft de SP nog een vraag: in het schema wat wij toegezonden hebben gekregen staat: in 2017 was de energievraag in de zeven Parkstad gemeenten circa 10.000 terrajoule waarvan circa 2.800 van het energieverbruik bestond uit de elektriciteitsvraag. Vraag: is die 10.000 bedoeld voor alle Parkstadgemeenten samen of is de energievraag 10.000 per gemeente? Het is ons niet duidelijk. De SP heeft alle voors en tegens goed in kaart gebracht, waardoor we op basis van inhoud een goede afweging kunnen maken met betrekking op de motie om geen windturbines te plaatsen binnen Kerkrade. Daarnaast wil ik nog iets zeggen over de motie van BurgerBelangen. De vraag van de SP zal dan ook niet zijn: waar kunnen we windturbines plaatsen? Nee, de vraag moet zijn: waarom zouden we windturbines moeten plaatsen? De SP heeft de volgende argumenten meegewogen om die vraag te beantwoorden. Punt één: artsen hebben aangegeven zich grote zorgen te maken met betrekking tot de gezondheid van mensen als windturbines in steden worden geplaatst. Dan, een windturbine gaat zo'n 20 jaar mee. En natuurlijk worden de kosten van bouw, onderhoud en afbraak vergoedt door de energievraag. Maar de wieken van de windturbine zijn niet recyclebaar en zullen onze *woord* bevuilen. We betwijfelen of de opgeleverde energie daar tegen opweegt. Windturbines verstoren het ecologisch systeem en dieren vinden met grote regelmaat de dood hierdoor. Inwoners van de gracht in Kerkrade hebben dagelijks last van de windturbines. Het stroboscoopeffect. De wieken draaien dan voor de zon en ze hebben binnenshuis last van licht, donker, licht, donker en laten vaak de raambekleding dicht omdat je constant wel of geen zon hebt bij het draaien van de wieken. Nou, ik geef het je te doen wat voor invloed heeft op je gezondheid. Wat de SP echt het meest stuitend vindt is dat de geluidsnormen die in Nederland zijn gebruikt voor het plaatsen van windturbines niet deugen volgens het Europese recht. Voorzitter, ik citeer uit de Telegraaf: de geluidsnormen die zijn gebruikt voor plaatsing van windparken in Nederland zijn per direct buiten werking gesteld door een uitspraak van de Raad van State. De Nederlandse overheid heeft nooit een milieubeoordeling van de normstelling gemaakt en dat had volgens een recente uitspraak van het Europese Hof van Justitie wel gemoeten. De afdeling Bestuursrecht is van oordeel dat het Europese recht geen ruimte laat voor een andere conclusie dan dat voor de Nederlandse windturbinenormen een milieubeoordeling had moeten worden gemaakt. Het stelt de Raad van State in staat in een verregaande uitspraak die grote gevolgen kan hebben voor nieuwe en bestaande windparken. Naar aanleiding van onze argumenten zult u begrijpen dat de SP in ieder geval geen windturbine in Kerkrade wil. En natuurlijk horen wij de wethouder al vragen: wat is dan het alternatief? Nou, de SP vindt dat er meer gekeken moeten worden naar mogelijke andere oplossingen en niet naar wat het snelste haalbaar is. Het gaat tenslotte om duurzaamheid, dus lange termijnbeleid. En wij vinden het gebruik van waterstof een goed alternatief. Momenteel wordt er onderzoek gedaan naar het gebruik van waterstof. Met weinig aanpassingen kan heel veel energie opgewekt worden. De kosten van dit systeem is veel goedkoper en wel houdbaar op lange termijn. Groene waterstof, wat heel belangrijk is in de energietransitie. Geen windmolens, maar brandschoon afvalhout. De brandschone waterstoffabriek moet op Gemelot komen. Daar is momenteel een onderzoek voor. Dan hebben we nog enkele vragen met betrekking tot de motie van BurgerBelangen. Want wij begrijpen het eigenlijk niet zo goed. De werkgroep moet dus eerst criteria opstellen, wanneer is sprake is van participatie en dan mogen mensen pas participeren. En moeten we eerst vaststellen wanneer er sprake is van draagvlak alvorens we die kunnen opnemen in de windvisie en dan? Wat dan? Wat heb je dan? Dan hebben we veel vertraging opgelopen in het proces. Wat is nu precies het doel van die werkgroep en wat schiet je ermee op? Als die werkgroep heeft gedefinieerd wat participatie is. Daarmee heb je namelijk nog geen participatie. Dan nog een opmerking met betrekking tot Lokaal Alternatief. Dat vinden wij heel erg jammer dat hier gezegd wordt het gaat op de verkiezingen aan. Ik hoor bij Ons Kerkrade aanvullingen die er in de commissie niet waren, aanvullingen die wij ook hebben onderzocht en hebben gelezen en daar wordt gewoon

overheen geveegd? Waarbij het heel belangrijk is voor mens en dier, om de windmolen niet te plaatsen. Maar daar hoor ik ze niet over en ik vind het heel jammer dat daar niet over gesproken wordt en daar een veeg uit de pan wordt gegeven over zo'n belangrijk onderwerp binnen Kerkrade. En wat betreft wethouder Schneider, ja, goed, we hebben afspraken gemaakt in het verleden, maar die hebben geen garantie voor de toekomst. Dat wordt zelf altijd op tv gezegd. En ik denk dat als we terug kunnen, moeten we dat zeker doen. Het is niet zo van: je hebt één keer een afspraak gemaakt dus dan moet dat ding maar geplaatst worden. Nee. Er zijn genoeg alternatieven en volgens de SP is het helemaal overbodig een windmolen. Dus wij gaan niet mee in de motie van BurgerBelangen, maar we steunen de motie van Ons Kerkrade. We willen de motie zelf graag mede indienen. Dank u wel. Oké, dat is helder. De fractie van het CDA.

N.I.W. Wiertz CDA Kerkrade

Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, het CDA is van mening dat er een integrale aanpak nodig is om invulling te geven aan de energietransitie. Om die integrale aanpak op een goede manier samen met Simpelveld en Heerlen vorm te kunnen geven vinden wij het te prematuur om nu windturbines voor heel Kerkrade uit te sluiten. We ondersteunen de motie van Ons Kerkrade daarom niet en daarentegen steunen wij uiteraard wel de motie die -wij samen BurgerBelangen hebben ingediend. -Dank u wel, de fractie van de VVD.

W.H.H. de Groot VVD Kirchroa

Dank u wel, Voorzitter. Ik pak een citaat uit de motie

H.G.J. Driessen VVD Kirchroa

van Ons Kerkrade daar staat: primair maatregelen voor verduurzaming van de bebouwde omgeving uitgevoerd moet worden, zoals bijvoorbeeld het nog meer uitrollen van zonnepanelen op industriële gemeentelijke gebouwen en voorzieningen particulier coöperatief woningbezit, om aan de gestelde klimaatopgave te voldoen. Dan komt bij mij de vraag op die de wethouder mij wellicht kan beantwoorden van: ja, wat betekent dat als we bijvoorbeeld één windturbine niet zouden plaatsen, halen we het dan nog met de stelling hier dat we dat met zonnepanelen kunnen halen? En in de motie staat ook, en ik citeer weer, want dat is het dan wel wat duidelijker: de locatiekeuze voor windturbines is van zeer grote invloed op de impact die de windturbines hebben op mens en dier. Nou, daar zijn we het mee eens. Echter, vragen ons af wat het voor betekenis heeft op bijvoorbeeld de vogelsterfte? Daar hoor en zie ik niks van. Vliegen zij dan niet massaal straks in die wieken? Is hier iets van bekend? Voorzitter, als we over burgerparticipatie en draagvlak spreken en zie dat item ook telkens terugkomen in de nieuw samen te stellen omgevingswet kunnen we niet om de voordelen van belanghebbenden heen. Je moet hem wel meenemen. En dan geef ik een voorbeeld, wat eigenlijk een mooi voorbeeld daarvan is. In Friesland hebben drie dorpen te samen ooit eens een windmolen neergezet voor de verduurzaming en de opbrengsten van bijvoorbeeld zo'n windturbine om daar de mensen te laten profiteren. Een nieuwe schoolbus, LED verlichting voor op het sportveld is eruit voortgevloeid, bijdrage isolatie sportkantine, hulp bij huishoudens bij verduurzaming. Resultaat: 2.700 zonnepanelen en 30 warmtepompen om dit te kunnen financieren. Hiermee creëer je een wij gevoel. Een succes, en dat al sinds 1994. Het oprichten van de wind coöperaties leverde ook al op dat toenmalige tegenstanders, ware supporters zijn geworden. Dus als we voldoende draagvlak krijgen van de burgers door goede voorlichting over locatie, maar zeker voor de voordelen voor hen, is er dus een goede toekomst voor windenergie middels turbines mogelijk. Verder vind ik dit, dat als we dit nu zo zouden de vaststellen, dat we dan ook toekomstige raden helemaal buitenspel zetten, ook als er andere windturbines, die heel anders zijn, op de markt komen. En dat mag je volgens mij niet doen! Dus de raad blijft zoals het nu is, keer op keer aan zet en dat hebben we laatst gezien met dat E-MAX verhaal. Dus ik wacht even af wat de wethouder wil vertellen en dan kom ik er op de tweede -termijn nog op terug. -Oké, BurgerBelangen. U kunt ook meteen meenemen wat de SP u gevraagd heeft wat u nou precies bedoelt, dan kunnen we dat meteen in de eerste termijn aftikken.

A.M.J Geers Burgerbelangen

Dank je wel, Voorzitter, dat zal ik meenemen. Eerst even ten aanzien van de motie van Ons Kerkrade. Ja, het zou duidelijk zijn aangezien zij met eigen motie zijn gekomen dat we niet akkoord gaan met de motie van Ons Kerkrade zoals die is gesteld. Naast de argumenten die de wethouder in zijn betoog genoemd heeft, sluit je ook met deze motie nu en ook in de toekomst iedere vorm van windenergie uit, ook als er sprake is van draagvlak, ook als er sprake is van een niet-schadelijke variant en dat burgers in ieder geval wel een windmolens op een bepaalde plek zouden willen, dat sluit je hier helemaal mee uit. Dus ik heb dan ook een vraag aan de heer Krasovec: mocht er een situatie zich voordoen op een bepaalde locatie die niet schadelijk is voor omwonenden, waarbij draagvlak is bij omwonenden, omwonenden van kunnen mee participeren, dus eigenlijk dat er een ideale situatie is ontstaan. Is de heer Krasovec dan van mening dat er geen windmolen moet komen, ondanks dat iedereen die zou willen hebben? Daar ben ik heel erg benieuwd naar. Want laat het

ook duidelijk zijn en dat hebben we ook al vaker aangegeven en dat heb ik ook vandaag hier een aantal keer gehoord is geen sprake van draagvlak, kunnen burgers niet participeren of is er sprake van een schadelijke situatie voor omwonenden, dan komt er ook geen windmolen. En we hebben ook gezien dat de wethouder in ieder geval die *woord* van de raad in de praktijk heeft omgezet met het voorbeeld van E-MAX. Dan ten aanzien van onze eigen motie hier gaan we samen met de werkgroep invulling geven aan het begrip draagvlak en participatie. Ik zeg dat bewust zo uit elkaar, omdat dat draagvlak breder is dan ook participatie hebben. We gaan dan samen met de raad kijken: onder welke voorwaarden komt het draagvlak tot stand? En daar kunnen we ook gaan kijken welke afstandsnormen gelden er, mensen moeten worden geïnformeerd, mensen moeten de kans krijgen om bepaalde inspraak te doen. Ik noem een aantal dingen op, maar laten we daar vooral ook met de raadswerkgroep breder op ingaan en zo komen we dan ook tot een helder afwegingskader waar marktpartijen mee aan de slag kunnen en waar onze raad mee aan de slag kan, maar ook duidelijkheid en ook vertrouwen naar burgers kan worden uitgestraald en ook vertrouwen in een daadkrachtige raad op wiens woord ze af kunnen en ook een daadkrachtige raad op wiens woord marktpartijen af kunnen. En vandaar dat wij op die manier in onze motie -zitten. -Nog even naar meneer Krasovec. Meneer Geers heeft u een vraag gesteld. Ik zag dat u wilde reageren, maar u wacht netjes tot betoog is afgerond. Wat is daarop uw

N. Krasovec Ons Kerkrade

-antwoord? -Ik zou bijna zeggen ja, maar even over de vraag. Terechte vraag van meneer Geers. Je noemt alles wat positief en 100 procent scoren inderdaad. Als Pasen en Kerstmis op één dag vallen praten we er verder over. Ik neem aan dat u begrijpt wat mijn insteek is van dit antwoord. U weet ook wat u nu vertelt, dat het nooit zal gebeuren en ook niet zo is. Hè, als ook maar iemand tegen is heb je geen 100 procent draagvlak. En nu krijg je dan de vraag: arbitrair, wat u ook zei: wat is draagvlak? Is één man tegen, moeten tien man tegen zijn, moeten 100 man tegen zijn? En dat gaat een moeilijke worden. En dat vindt u nooit en vooral niet in het gebied waar u gaat zoeken. U heeft het ook in het *woord* nieuws gezien, daar zijn ze al sceptisch. Nou, het verhaal wat u zegt en u schetst het mooi, ik snap dat ook, dat zou ik ook doen als ik u was, zo'n 100 procent score gaan invullen en zeggen: nou zeg daar maar ja op, die is nog niet. Dus als Pasen en Kerstmis op dezelfde dag -vallen, praten we hierover verder. -Daar zullen we het dan mee moeten doen. De Partij van de Arbeid.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

Ja, dank u, Voorzitter. In de motie van Ons Kerkrade wordt door de opmerking dat plannen voor de windturbines onderdeel moeten zijn van een integraal plan de suggestie gewekt dat dan niet verder wordt gekeken naar windenergie. Dat is voor ons onjuist. En bovendien beoogt de motie daarmee te bewerkstelligen dat er geen windturbines komen. Feitelijk wil Ons Kerkrade hiermee een nieuwe windvisie zonder windenergie. Dat is verstoppertje spelen met de toekomst. Dat is bij voorbaat dingen uitsluiten die je niet moet willen uitsluiten. Een klimaatopgave geldt voor ons allemaal, en dat kan niet zonder voor ogen te houden dat we allemaal onze bijdrage moeten doen. En dat kan dus ook niet door bij voorbaat dingen uit te gaan sluiten. Natuurlijk, een plan voor windturbines zou moeten voldoen aan allerlei voorwaarden en moet kunnen rekenen op allerlei draagvlak. Dan komt het woord weer, het is vaker aan de orde gekomen. Net zoals omwonenden en dat is voor ons ontzettend belangrijk. Dat is net zoals omwonenden mee moeten kunnen profiteren van duurzame energie-opwekking. Maar al vooraf alle mogelijkheden afwijzen gaat ons veel te ver. Dat brengt ons bij de motie van BurgerBelangen en deze motie beoogt kaders te scheppen waardoor het duidelijker wordt hoe omwonenden kunnen profiteren. Want we hebben het de hele tijd over draagvlak, maar in die motie gaat het ook over hoe kunnen omwonenden profiteren. Hoe kunnen we met z'n allen, niet alleen, het is vaker gezegd, niet alleen de lasten maar ook de lusten te dragen. Onze fractie steunt de motie, we dienen hem niet mee in, maar steunt wel de motie met dien verstande dat de te scheppen kaders nooit mogen leiden tot het defacto in alle gevallen onmogelijk maken van het plaatsen van windturbines en het daarmee niet kunnen uitvoeren van de vastgestelde visie. Wij zijn met andere woorden niet eens met de motie van Ons Kerkrade en wel eens met de motie van BurgerBelangen. Dank u wel, en dan de Ouderenpartij. Oh, daar zit een interruptie van meneer Krasovec. Meneer Krasovec of meneer Gorissen.

N. Krasovec Ons Kerkrade

Ja, meneer Gorissen had het erover dat wij geen windturbines willen. Nee, dat heb ik niet gezegd en het waait niet te hard dat dat niet gehoord is. Sterker nog, de vraag van het antwoord van de wethouder Schneider of er plaats is op zee waarvan hij zei van niet, wat dus duidelijk wel zo is. We willen best windturbines, want we hebben ook gezegd, en dat heb ik ook in mijn betoog in het begin gezegd. Maar dat wil niet zeggen dat ik de windturbines totaal uitsluit, dus dat heb ik gezegd. -Dus niet verdraaien. -Helder. Fijn en goed dat u dat nog even heeft rechtgezet. Het gaat om geen turbines op Kerkraads grondgebied in uw

betoog. Dan ga ik tot slot echt naar de. Ja meneer Gorissen nog dan, maak hem even af. En dan. Ja, ik wil hier best in de tweede termijn op terug komen, maar als we die niet nodig -hebben, we ik het ook wel nu doen. -Liever nu, want ik wil proberen de tweede

S. Gorissen PvdA Kerkrade

-termijn heel kort te doen. -Ja, als we ze niet zien dan kunnen we natuurlijk meeprofiteren. Dat vind ik heel makkelijk en dus zijn we het daar zeker -niet mee eens. -Goed daar wordt u het vanavond zeker niet meer over eens. Ook niet op dit tijdstip. Meneer Paas van

J.P.M. Paas Ouderenpartij

-de Ouderenpartij. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Ja, de Ouderenpartij staat ook niet te trappelen om windmolens binnen Kerkraads grondgebied te realiseren. Laten we daar maar mee beginnen. Maar, Voorzitter, we hebben natuurlijk ons als gemeente geconfirmeerd aan een bepaalde visie. We hebben de windvisie, we hebben een palet drie punt nul, de RES één punt nul en daar kwam overal windenergie in voor. Duurzame energiebronnen, wind en zonnepanelen. Ik vind het dan raar dat nu Ons Kerkrade met deze motie komt. Ik begrijp de motie wel. Het liefste zou ik ook zeggen: wij steunen die motie, maar dan ga ik in tegen datgene wat wij samen als raad hebben besloten in die visie, onder andere de windvisie en de RES één punt nul en palet drie punt nul. Dan is het raar als je dan nu komt van: je wilt helemaal geen windturbine op Kerkraads grondgebied. Het is een moeilijke zaak. Niemand wil dat ding in z'n tuin, niemand wil er dichtbij wonen, dat ding heeft een hoogte van 210 meter, zoals die windmolen die E-MAX voor ogen had. Ja, aan de andere kant, Voorzitter, we moeten toch ook kijken naar de klimaatdoelen die ons gesteld zijn. En dan denk ik dat de motie van BurgerBelangen, zoals de heer Geers dat ook heeft uitgelegd, die hebben we mee ingediend. Waarom? Omdat wij ook vinden, als we serieus gaan kijken naar de klimaatdoelen en één van de duurzame energiebronnen is wind, dan moet je niet op voorhand zeggen: geen enkele windturbine op Kerkraads grondgebied, maar dan moet je zeggen: wij gaan eerst kaders stellen. En die kaders gaan we zodanig uitwerken dan hebben we het over draagvlak en hebben we het over participatie. Wat bedoelen we daar nou mee? Hoeveel procent van de omwonenden moeten nou positief gestemd zijn ten aanzien van de komst van een mogelijke komst van een windturbine. Als je dat uitwerkt, dan laat je de deur op een kier. Van de ene kant, er kunnen nog windturbines komen, maar aan de andere kant als de kaders helder zijn, Voorzitter, dan weet ook een ieder binnen de kortste keren, dit heeft geen schijn van kans. En als er geen schijn van kans is, ja, dan gaat die windmolen gewoon niet door. Klaar, heel duidelijk. Dus wij stemmen tegen de motie van Ons Kerkrade en we zijn mede-indiener van de motie van BurgerBelangen. Daar wil ik het maar bij laten, Voorzitter, dank u wel.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Dank u wel. Er zijn twee interrupties, mevrouw Laumann en meneer Krasovec.

M.A.K.J. Laumann SP

-Mevrouw Laumann. -Dank u wel, Voorzitter. Ja, Voorzitter, ik begrijp het niet goed wat er hier gebeurt. Want we zitten net op te noemen dat er recent nieuwe informatie is, recent, niet toen we dit plan hebben vastgesteld. En naar aanleiding van nieuwe informatie, moet je altijd bereid zijn om een plan bij te stellen of weg te doen. En we hebben we het net gehad over de Raad van State. Heel belangrijk dat Nederland zich niet houdt aan geluidsnormen, zelfs nooit een meting heeft gedaan. De krant heeft vol gestaan dat artsen zich zorgen maken om de gezondheid van mensen en hier wordt gezegd: ja, wij waren eerst nog voor, dus we kunnen nu niet tegen zijn. Ja, ik denk, Sander Gorissen zei dat nog zo mooi met de windmolens op zee: ja, als we ze niet zien, profiteren we er wel ervan. Nou, als we doof blijven, dan hoeven we ook geen oordeel te vellen. Ik vind dit echt heel ver gaan. -Dank u wel. -Nou, volgens mij heeft iedereen recht op z'n eigen standpunten. U heeft duidelijk gemaakt wat u daarvan vindt. Meneer Krasovec, want er is geen directe vraag aan meneer Paas gesteld. Meneer Krasocev nog en dan meneer Gorissen. Nu is het wel heel erg stil in Eygelshoven meneer Krasovec. -Het waait hier. -Het waait niet in Eygelshoven. Ik hoop soms dat het waait voor u. Dan hebt u minder water. Ja, als het daar regent, druppelt het hier.

N. Krasovec Ons Kerkrade

Nee, we even kort nog naar meneer Paas toe. Meneer Paas zei dat hij het een raar moment vond om dit te doen. Dat kan zijn, het moment is nooit goed. Maar zoals ik al aangaf er zijn ook geen windmolens gekocht. En dan wil ik het spreekwoord van: beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald aangeven, wat ik dan op ons wil betrekken. En het niet ten hele gedwaald op de RES wil betrekken. Dus laat dat even helder zijn. Ik wil niemand in een kwaad daglicht zetten. Verder gaf meneer Paas aan van: als de kaders helder zijn, dan is het voor iedereen duidelijk. Dat betwijfelen wij dus. Die kaders krijg je dus niet helder. Dan krijg je dat

verhaal van: moeten van de 100 mensen dan 90 voor zijn, 91 of 89? En dat is wat wij bedoelen met het arbitraire. -Tot zover. -Helder. Er zijn

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

stellingen betrokken, standpunten uitgewisseld. Er zijn nog twee vragen. Ah, meneer Gorissen, uw handje was tussendoor weer weg, dus ik dacht dat het zich opgelost had. Maar dat is niet zo. Nee. Ik wil gewoon koste wat kost voorkomen dat oude handjes blijven staan, dus ze zijn alweer weg voordat ze nieuw zijn. Ik wil inhaken op het van mevrouw Laumann.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

Mevrouw Laumann doet nou net alsof nieuwe informatie niet wordt meegenomen als dadelijk aan de raad zou worden voorgelegd dat er ergens iets mogelijk zou kunnen komen en wij een verklaring voor bedenkingen moeten afgeven. Maar op dat moment hebben we een actuele situatie waar we dan alles moeten gaan betrekken. Draagvlak, maar ook bij dat draagvlak hoort gezondheidszaken. Er moeten inderdaad nieuwe gegevens komen, het kabinet moet daarmee gaan komen. Daar zijn ze voor op de vingers getikt. En laten we dat afwachten. En op het moment dat het actueel is kunnen we die nieuwe situatie op dat moment betrekken. Maar dat is dus geen reden om op dit moment te zeggen: ja, laten we dan maar helemaal niks doen. En daar zijn we dus -tegen. -Helder. De standpunten zijn helemaal

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

duidelijk. Er zijn nog twee kleine vragen, die wil ik de wethouder even laten beantwoorden en dan concludeer ik af. Tenzij er nog een tweede termijn is natuurlijk. 10.000 kilo terrajoule is dat per gemeente of per regio? En meneer Driesen vroeg nog als één turbine niet gerealiseerd wordt, wat betekent dat?

D.W.J. Schneider wethouder

Wethouder Schneider, u kunt dat kort en krachtig toch? Ik zie dat als een oproep van de voorzitter. Als ik me puur ga verdiepen in de vragen die zijn gesteld, dan is de 10.000 terrajoule die door de SP wordt genoemd gerelateerd aan de opgave Parkstad. Dt zijn dus zeven gemeenten. Met betrekking tot wat één windmolen in de conversie op zonnepanelen zal zijn die vraag, die heb ik inmiddels ook opgezocht, althans het antwoord heb ik daar voor opgezocht. Dat betekent dat bijvoorbeeld één windturbine met een opbrengst van drieënhalve megawatt en dat is een, voor de beeldvorming, windturbine van 125 meter hoog, met een opbrengst dus van drieënhalve megawatt dat staat gelijk aan 67.000 vierkante meter zonnepanelen. En als je dat vergelijkt, dan zijn dat 13 voetbalvelden. En dat is ook één van de punten die ik probeer aan te geven met misschien toch, Voorzitter, met uw goedvinden toch even wat verduidelijking op een paar punten. Ik kan het niet laten, Voorzitter, het is toch al laat, we hebben de pyjama al bijna aan, dan wil ik toch ook nog een paar punten die zijn geroepen, daar zou ik toch een antwoord op willen geven. Ik kantel wat dingen terug. Nadelen voor een milieu als die gaan over windenergie die zijn ook voor andere energievormen. Dus in zoverre is het niet zo dat de rest clean is en windmolens de enige optie voor een cleane lucht. Als je kijkt naar het opwekken via kolencentrales waar we nu mee van doen hebben, we hebben het over vervanging van de huidige energie opbrengsten. Daar zijn veel meer voorbeelden aan genoemd. Met betrekking tot de afstand is het zo dat die toetsing inderdaad gaat plaatsvinden. De heer Gorissen gaf een perfect antwoord. Nieuwe kaders leidden ook tot aanpassingen van dat hele verhaal. Als je kijkt naar waterstof, de opmerking die wordt gemaakt, dat is ook een veel gemaakte fout. Waterstof kan alleen voor de warmtetransitie worden gebruikt en die is niet voor de energie opwekking. Dat zijn twee heel verschillende dingen, Voorzitter. Dan laat ik het hierbij, want er zijn zoveel dingen die ik heb genoteerd. Maar het bottom line is en daar zou ik graag mee willen afsluiten. Als de raad klaar is met deze instantie, is dat de alternatieven niet zorgen voor de volledige invulling van de opgave. Je zult altijd naar een combi moeten kijken. En inderdaad twee dingen die ik van belang vindt: we hebben partners aangesproken als raad zijnde, we hebben ook de markt gesondeerd, we zijn een overeenkomst aangegaan met twee andere gemeentes en als wij nu de deur dichtgooien, dan zijn we ook ongeloofwaardig in dat opzicht. En dat terwijl het absoluut niet nodig is, omdat de raad, zoals ik al zei, aan het eind van de rit nog altijd in control is of ze wel of niet akkoord gaan met het voorstel.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Goed. Behoudens de VVD heeft iedere partij aangeven in eerste termijn wat het standpunt zou zijn. Dus ik ga even naar meneer

H.G.J. Driessen VVD Kirchroa

Driesen of u mij dat nog even wilt vertellen. Dat wil ik, Voorzitter. Kijk, we hebben in de commissie al gemotiveerd aangegeven waarom we deze motie niet konden steunen. Nou de wethouder heeft diverse

vragen van diverse partijen toch duidelijk beantwoord. En dat bevestigt ons alleen maar dat we met zonnepanelen energie opwekken, in ieder geval de doelstellingen nu niet kunnen halen. Dus we moeten bij onze afwijzing blijven en dat wij natuurlijk de andere motie steunen komt doordat wij hem mede indienen, dus bij deze,

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-deze niet, de andere wel. -Dan heb ik in ieder geval in beeld hoe iedere fractie denkt te gaan stemmen, en dan kijk ik u nog eens indringend aan of dat nog van iemand de behoefte is aan hun tweede termijn. Ja, Voorzitter, ik zou nog graag heel kort gebruik willen maken van

C.J.A. Szalata-Thomas Lokaal Alternatief

-de tweede termijn als dat mag. -Ja, ik wil hem nog even ingaan op het verhaal van mevrouw Laumann. Ik wil aangeven, wij nemen dit onderwerp heel serieus. We nemen de inhoud heel serieus, we nemen ook burger hierin heel serieus. Want daarom hebben wij juist gekozen voor deze windvisie. En het klopt dat de Raad van State wat zaken heeft gezegd over normering en dat is ook prima, maar daar komen we zelf wel mee in aanraking. Dat komt vanzelf wel voorbij, en dat is ook prima dat dat zo is. Maar dat is voor ons geen reden om de windvisie ter discussie te stellen. En we gaan daar niet zomaar overheen.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

Oké, dat is nog een verklaring. Dan kijk ik eventjes iedereen indringend aan. Ik wil met alle plezier nog een tweede termijn doen, aan mij zal het niet liggen vanavond. Lokaal Actief is geweest. Ons Kerkrade. Tweede termijn. Kort statement nog of niet, -dat mag ook. -Nog even heel

N. Krasovec Ons Kerkrade

-kort, mag dat? -En u viel me weg, maar kort statement -mag. -Meneer Gorissen en de wethouder had het er ook over dat er nieuwe kaders kwamen en dat er misschien niet wat ging veranderen. Dan vraag ik mij af waarom dat we hem per se vandaag moesten behandelen en niet konden wachten tot september, als die kaders er toch aankomen en dingen gingen wijzigen. Dus dat is mijn ding. En één ding, de wethouder geeft aan één windmolen dat is hetzelfde als 30 voetbalvelden met zonnepanelen. Dan heb ik één conclusie: we hebben te weinig voetbalvelden. Dank -u wel. -Dat sowieso. De -fractie van de SP. -Ja, dank u wel, Voorzitter. Eerst

M.A.K.J. Laumann SP

nog even kort naar Lokaal Alternatief terug. Ik heb niet gezegd: u gaat er overheen en u stemt voor de windenergie. Ik heb gezegd: ik vind het niet netjes hoe u er overheen gaat wat de motie van Ons Kerkrade betreft. En waarom dat ze daar nu mee komen en waarom ze die indienen. Dat was mijn vraagstelling. Maar ik heb nog een opmerking wat betreft de motie van BurgerBelangen. Ja, eigenlijk zou de motie overbodig moeten zijn, want de raad moet namelijk aan het eind van het jaar in het kader van de omgevingswet vaststellen, de algemene participatie verordening. Dan kunnen we participeren hoe we willen. En dan denk ik: ja, dan hoeven we geen onderzoek te doen, dan weten we hoe dat moet en dan kunnen we er mee aan de slag. Verder vind ik het alsnog jammer. Kijk, de wethouder heeft een standpunt, want wij hebben ook een standpunt. Dat mag. En de partijen ook. Maar de wethouder zegt: ja, vooralsnog hoeven we niks te doen, je kunt er nog altijd nog tegen zijn. Ja als we nu al onze afspraken moeten nakomen van onze wethouder, omdat we anders ongeloofwaardig zijn, dan kunnen we toch nooit meer nee zeggen tegen dit plan. Ja, dan kan meneer Gorissen zo raar kijken, maar je moet eerst de oren wassen. Dat vinden wij echt. En daar wil ik het echt bij laten. Want luisteren -is ook een heel goed. -Goed, we hoeven elkaar vanavond om kwart

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

voor twaalf echt niet de oren te gaan wassen. Daarvoor hebben we ons vanavond veel te mooi en te goed inhoudelijk gedragen, dus die heb ik niet gehoord. Het CDA in tweede termijn. Het hoeft niet, -het mag. -Geen toevoegingen -Voorzitter. -Dank u wel. De VVD.

H.G.J. Driessen VVD Kirchroa

Dank u, voorzitter. Hoe later op de avond, de raarder de antwoorden worden. -Dus laat maar. -Goed. BurgerBelangen?

A.M.J Geers Burgerbelangen

Ja, Voorzitter, ik toch nog heel graag even reageren op het onderdeel waarom onze motie toch nu nodig is. Kijk, op het moment dat we nu als raad voor elkaar duidelijk hebben: wat is voor ons van belang om te kunnen spreken van participatie en ook van draagvlak. Dan hebben wij dat als raad duidelijk en dan hebben

we dat ook voor de initiatiefnemers duidelijk en is het voor iedereen duidelijk en dan kan er in ieder geval op een later moment geen discussie meer zijn. En zo creëren we voor iedereen duidelijkheid en hoeven we niet te gaan wachten tot een omgevingswet daaromtrent is vastgesteld. Dus laten we zo snel mogelijk duidelijkheid verschaffen, dat is voor iedereen goed.

S. Gorissen PvdA Kerkrade

De Partij van de Arbeid. -Geen oren wassen, maar tandenpoetsen. -Dat sowieso. Zeker.

J.P.M. Paas Ouderenpartij

-Meer dan twee minuten. De Ouderenartij. -Ik heb verder niks toe te voegen, Voorzitter. Wij blijven bij ons standpunt.

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

-D ank u wel. -Dank u wel. Dan concludeer ik dat er geen meerderheid is voor de ingediende motie van Ons Kerkrade want voor die motie was Ons Kerkrade en de SP. En de motie ingediend tot BurgerBelangen, het CDA, VVD en Ouderenpartij, die heeft een breed het draagvlak en die motie is aangenomen en de SP en OnsKerkrade worden geacht tegen deze motie

8 Sluiting

dr. T.P. Dassen - Housen Burgemeester

gestemd te hebben. Daarmee zijn we aan het einde. En dat is nog net voor 8 juli. Ik dank jullie werkelijk voor het volhouden van deze lange vergadering. Rust er ook een beetje van uit. Ik wens jullie allemaal een heel mooi zomerreces toe en hopelijk kunnen we elkaar straks weer live fysiek zien in goede gezondheid. En slaap lekker voor straks en, zoals Sonja Barend zou zeggen, morgen weer gezond op. Welterusten.