

# Boekel

## Omgevingsplan Buitengebied 2016

aanvulling planMER

### identificatie

projectnummer:

075500.19170.00

projectleider:

drs. M.P. Kegler

auteurs:

drs. M. van der Meulen

### planstatus

datum:

30 augustus 2017

status:

concept



# Inhoud

<b>1. Aanleiding</b>	<b>3</b>
1.1. Het Omgevingsplan Buitengebied 2016	3
<b>2. Motorcrossterrein</b>	<b>5</b>
2.1. Toetsingsadvies	5
2.2. Reactie / aanvulling	5
2.3. Conclusie	8
<b>3. Stikstofdepositie</b>	<b>9</b>
3.1. Toetsingsadvies	9
3.2. Reactie / aanvulling	9
3.3. Conclusie	11

## Bijlagen:

- 1 Toetsingsadvies
- 2 Aeries-berekening (fictief emissiepunt)



## 1.1. Het Omgevingsplan Buitengebied 2016

De gemeente Boekel bereidt een actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied voor. Met het opstellen van een omgevingsplan, juridisch gezien een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte, kiest de gemeente er voor om voor te sorteren op de toekomstige Omgevingswet. Ten behoeve van de besluitvorming over het omgevingsplan Buitengebied 2016 is een milieueffectrapportage (planMER) opgesteld. Dit planMER is gelijktijdig met het in procedure brengen van het ontwerp omgevingsplan ter toetsing voorgelegd aan de Commissie voor de m.e.r.

Naast de positieve punten uit het toetsingsadvies, plaatst de Commissie een tweetal kanttekeningen:

- in het planMER ontbreken de milieugevolgen van het motorcrossterrein;
- er is niet aangetoond dat alle ontwikkelingsruimte die het omgevingsplan biedt uitvoerbaar is binnen de kaders van het programma aanpak stikstof (PAS).

In reactie op het toetsingsadvies is in deze aanvulling op het planMER een nadere toelichting opgenomen op de voorgenoemde punten. Het toetsingsadvies is opgenomen in bijlage 1.



### 2.1. Toetsingsadvies

In het toetsingsadvies is de volgende passage opgenomen over het motorcrossterrein:

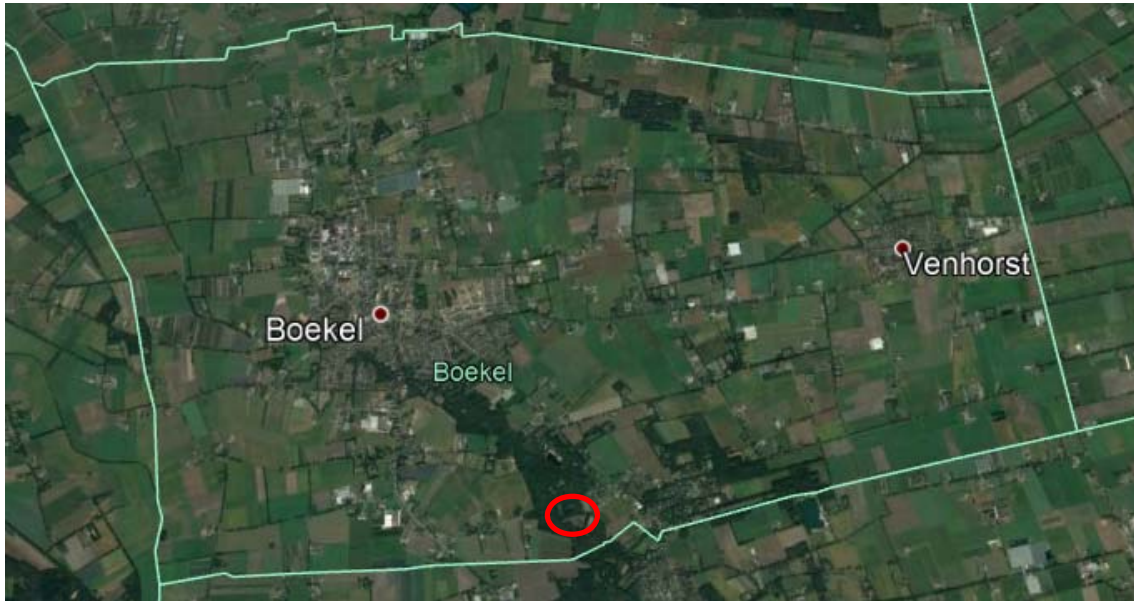
*In de gemeente Boekel ligt sinds 1964 een motorcrossterrein. Voor het motorcrossterrein is een vergunning verleend op grond van de Wet milieubeheer (thans Wabo). Het terrein is echter niet planologisch vastgelegd. In een MER moeten de milieueffecten van een voornemen worden beschreven. Omdat de gemeente het motorcrossterrein nu alsnog planologisch wil vastleggen, moeten de milieueffecten hiervan in het MER worden onderzocht. Deze effecten moeten worden afgezet tegen de (fictieve) situatie dat het motorcrossterrein er niet is (de vergunning is hierbij niet leidend). Denk hierbij aan effecten voor natuur en gezondheid van de mens (luchtkwaliteit, geluid en ruimtebeslag).*

*In het MER ontbreekt naar oordeel van de Commissie informatie over de milieueffecten van het motorcrossterrein. De Commissie adviseert deze informatie aan te vullen voorafgaand aan het besluit over het omgevingsplan.*

### 2.2. Reactie / aanvulling

#### Algemeen

Het motorcrossterrein Bezuidenhout is al decennia aanwezig. De locatie is gelegen in het meest zuidelijke deel van de gemeente Boekel (zie figuur 2.1). Op grond van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient het gebruik op de peildatum 15 februari 1994 te worden beschouwd als planologisch bestaande situatie. Verder is van belang dat sprake is van een onherroepelijke vergunning. Om deze redenen is het motorcrossterrein in het omgevingsplan positief bestemd. Omdat de regeling in het omgevingsplan 1-op-1 aansluit bij de vergunde situatie en geen extra ontwikkelingsmogelijkheden worden geboden, zijn de effecten van het motorcrossterrein in het planMER (dat met het ontwerpplan in procedure is gebracht) buiten beschouwing gelaten.



Figuur 2.1 Globale ligging locatie motorcrossterrein binnen de gemeente Boekel

In deze aanvulling op het planMER wordt in lijn met het advies van de Commissie alsnog ingegaan op de milieugevolgen op en rond het motorcrossterrein. Tabel 2.1 geeft per milieuthema inzicht in de milieusituatie. Daarbij is onder andere gebruik gemaakt van de informatie uit de vergunning en de onderzoeken die in dat kader zijn uitgevoerd.

Tabel 2.1 Milieusituatie motorcrossterrein

Aspect	Milieueffecten
Geluid	In de omgeving van het motorcrossterrein zijn woningen gelegen. In de vergunning zijn diverse maatregelen en randvoorwaarden vastgelegd om te voorkomen dat onaangename akoestische situaties optreden. Op deze wijze kan worden voldaan aan de geldende geluidnormen. Ook de optredende geluidbelasting bij evenementen is als acceptabel beoordeeld.
Luchtkwaliteit	Uit de vergunning blijkt dat het motorcrossterrein 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Daarnaast blijkt uit de gegevens die beschikbaar zijn via de monitoringstool ( <a href="http://www.nsl-monitoring.nl">www.nsl-monitoring.nl</a> ) dat de achtergrondconcentraties in de gemeente Boekel ver onder de wettelijke grenswaarden zijn gelegen. In de omgeving van het motorcrossterrein is ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit dan ook geen sprake van knelpunten.
Externe veiligheid	Op het motorcrossterrein vinden geen risicorelevante activiteiten plaats.  Uit de informatie die beschikbaar is via de risicokaart ( <a href="http://www.risicokaart.nl">www.risicokaart.nl</a> ) blijkt verder dat er in de omgeving geen risicobronnen aanwezig zijn die van invloed zijn op de risicosituatie ter plaatse van het motorcrossterrein.
Verkeer en parkeren	Er is voldoende parkeergelegenheid binnen de inrichting aanwezig. Voor incidentele evenementen is ook voldoende parkeerruimte beschikbaar in de directe omgeving om het piekparkeren op te vangen. Er wordt geen parkeeroverlast als gevolg van het normale gebruik of bij evenementen verwacht.
Bodem en	In de vergunning zijn bodembeschermende voorzieningen en maatregelen vastgelegd. Dat geldt ook voor het afvalwater. Negatieve effecten op de



Aspect	Milieueffecten
water	<p>bodemkwaliteit of waterkwaliteit kunnen worden uitgesloten.</p> <p>Vrijwel het gehele terrein is onverhard. Het hemelwater wordt ter plaatse geïnfiltreerd. Er is geen sprake van negatieve effecten op de waterhuishouding.</p>
Natuur	<p>Het motorcrossterrein ligt in een bosgebied dat onderdeel is van het Natuur Netwerk. In het kader van de vergunningaanvraag is onderzoek verricht naar de aanwezige natuurwaarden. Hieruit blijkt dat een aantal roofvogels en (beschermde) zoogdieren inclusief vleermuizen het terrein gebruiken als onderdeel van hun foerageergebied en tijdelijke verblijfplaats (vleermuizen). Verder fungeert de beplanting in het omringende gebied als broedlocatie voor diverse bos-, struweel en zangvogels.</p> <p>In het rapport worden de effecten van het in werking zijn van de motorcrossclub op de aanwezige natuurwaarden beschreven en beoordeeld. Uitgangspunt hierbij is dat het aangevraagde gebruik van het crossterrein niet verandert ten opzichte van het huidige jarenlange gebruik:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het motorcrossterrein vormt een zeer geschikt leefgebied voor de aanwezige vleermuizen , omdat de baan een duidelijke structuur heeft waarlangs vleermuizen zich kunnen oriënteren;</li> <li>- wat betreft broedende vogels wordt in het rapport opgemerkt dat deze soorten eenvoudig wennen aan sommige vormen van verstoring. Een crossmotor met coureur wordt door de meeste vogels niet als mens gezien, maar als iets mechanisch. Uit ervaring blijkt dat vogels aan een mechanische verstoring sneller wennen dan aan een menselijk verstoring. Het terrein is niet vrij toegankelijk, dus de rust rondom de crossbaan is vele malen groter dan in een bos dat vrij toegankelijk is. De meeste verstoring door mensen zal plaatsvinden op het open terrein bij het rennerskwartier. Hier zijn geen broedende vogels te verwachten omdat dit geen geschikt habitat is;</li> <li>- Voor roofvogels is de crossbaan een zeer geschikt foerageergebied omdat de baan een open ruimte creëert en daardoor betere jachtmogelijkheden biedt.</li> </ul>
Landschap, cultuurhistorie en archeologie	<p>Er zijn op het terrein en in de directe omgeving daarvan geen waardevolle objecten en/of landschappelijke waarden aanwezig die verstoord (kunnen) worden.</p> <p>Ter plaatse geldt de archeologische verwachtingswaarde 2 zoals vastgelegd in het omgevingsplan. Er geldt op basis daarvan een vrijstelling voor bodemingrepen tot 0.4 meter beneden het maaiveld en kleiner dan 250 m2 grondoppervlak. Op het terrein is sprake van zeer beperkte bouwmogelijkheden. Daarnaast zal het gebruik niet leiden tot beïnvloeding van de gronden op meer dan 0.4 meter onder het maaiveld. Negatieve gevolgen voor eventueel aanwezige archeologische waarden kunnen worden uitgesloten.</p>

### **2.3. Conclusie**

Uit de analyse in paragraaf 2.2 blijkt dat geen sprake is van knelpunten of anderszins onaanvaardbare milieusituaties ten gevolge van de activiteiten op het motorcrossterrein. In de vigerende vergunning zijn voorwaarden opgenomen waarmee de potentiële milieubelasting wordt beperkt. Omdat het omgevingsplan ten opzichte van de vergunde situatie geen extra ontwikkelingsmogelijkheden biedt, kan een verslechtering van de milieusituatie worden uitgesloten.

### 3.1. Toetsingsadvies

In het toetsingsadvies is de volgende passage opgenomen over de stikstofdepositie op gevoelige beschermde natuur:

*Uit het MER blijkt ook dat, als de ruimte die het plan biedt voor uitbreiding van veehouderijen geheel wordt benut, een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden kan optreden. Omdat op deze gebieden op dit moment al meer stikstof terecht komt dan goed is voor de natuur, is niet uit te sluiten dat deze extra depositie aantasting van natuurlijke kenmerken van deze gebieden veroorzaakt. Daarom heeft de gemeente in het omgevingsplan de voorwaarde opgenomen dat bedrijfsuitbreiding slechts is toegestaan als de stikstofdepositie niet toeneemt, of als een beroep kan worden gedaan op beschikbare ontwikkelingsruimte uit het Programma Aanpak Stikstof (PAS).*

*In het MER is beschreven welke veehouderijen door toepassing van stalmaatregelen kunnen voldoen aan de voorwaarde in het plan dat de stikstofdepositie niet toeneemt. Bedrijven die niet kunnen uitbreiden met stalmaatregelen kunnen in het omgevingsplan toch uitbreiden; deze bedrijven moeten volgens de planregels een beroep doen op ontwikkelingsruimte uit het PAS. In het MER is inzichtelijk gemaakt hoeveel ontwikkelingsruimte op dit moment beschikbaar is in het PAS en wat dit betekent voor de uitbreidingsmogelijkheden van deze bedrijven. Daaruit blijkt dat niet voor al deze bedrijven ontwikkelingsruimte beschikbaar is. In het MER is overigens geen onderscheid gemaakt in de verschillende segmenten van het PAS.*

*Uit het MER blijkt dat niet elk bedrijf de in het plan geboden ruimte kan gebruiken voor het houden van meer dieren. Omdat in het MER wel beschreven is welke bedrijven stalmaatregelen kunnen nemen en zodoende kunnen uitbreiden zonder toename van stikstofdepositie, zijn in het MER wel de elementen voor een uitvoerbaar alternatief beschreven. Het omgevingsplan biedt in de huidige vorm ruimere mogelijkheden. Het MER bevat daarmee voor het onderdeel stikstof de essentiële informatie om een besluit te kunnen nemen over het omgevingsplan, waarbij het milieubelang volwaardig kan worden meegewogen.*

### 3.2. Reactie / aanvulling

#### PlanMER en ontwerp-omgevingsplan

In het planMER is bekeken in hoeverre de ontwikkelingsruimte die wordt geboden aan de veehouderijen maximaal kan worden benut. De gevolgen van alle ontwikkelingsruimte voor veehouderijen is cumulatief in beeld gebracht. Naar aanleiding van de uitkomsten van het planMER en de passende beoordeling is kritisch gekeken naar de ontwikkelingsmogelijkheden die kunnen worden geboden aan de veehouderijen. Daarbij is er bijvoorbeeld voor gekozen geen mogelijkheden te bieden voor de omschakeling naar veehouderij.

Uit het MER blijkt dat de beschikbare ontwikkelingsruimte binnen de kaders van het PAS ook beperkingen oplegt aan de uitbreidingsmogelijkheden voor bestaande veehouderijen. De toename van stikstofdepositie ten gevolge van de uitbreiding van de aanwezige veehouderijen is in de passende

beoordeling getoetst aan de op dat moment beschikbare ontwikkelingsruimte. Om meerdere redenen is deze benadering worstcase:

1. De ontwikkelingsruimte binnen de PAS komt gefaseerd beschikbaar verdeeld over verschillende PAS-periodes;
2. Zoals de Commissie terecht opmerkt is geen onderscheid gemaakt in de verschillende segmenten van het PAS.

#### *Verskillende PAS-periodes*

Het omgevingsplan heeft een looptijd van 20 jaar. De eerste PAS periode eindigt op 1 juli 2021. De tweede PAS-periode loopt vervolgens tot 1 juli 2027. De derde PAS-periode tot slot eindigt op 1 juli 2033. De provincie Noord-Brabant heeft er voor gekozen om ook binnen de eerste PAS-periode de beschikbare ontwikkelingsruimte gefaseerd (per jaar) beschikbaar te stellen. Wellicht dat op dit moment niet alle veehouderijen binnen het plangebied maximaal kunnen uitbreiden, maar in de toekomst ontstaan er nieuwe mogelijkheden om te komen tot uitvoerbare initiatieven binnen de kaders van het omgevingsplan.

#### *Verskillende segmenten*

In de passende beoordeling is de cumulatief benodigde ontwikkelingsruimte getoetst aan de beschikbare ontwikkelingsruimte binnen segment 2 (vergunningplicht). In de praktijk zal voor een aanzien deel van de toekomstige veehouderij initiatieven binnen de gemeente Boekel echter geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk zijn. Vanwege de relatief grote afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden is de bijdrage van individuele veehouderijen beperkt. Dergelijke veehouderij initiatieven gaan niet ten koste van de beschikbare ontwikkelingsruimte binnen segment 2.

Voor de maatgevende Natura 2000-gebieden in de omgeving van de gemeente Boekel is de grenswaarde voor een vergunningplicht verlaagd van 1 mol/ha/jaar naar 0,05 mol/ha/jaar. Dit betreft de situatie op 24 augustus 2017 in de toekomst zal deze grenswaarde wellicht weer worden verhoogd naar 1 mol/ha/jaar. Met verkennende berekeningen is bekeken welke emissietoename mogelijk voordat de toename van stikstofdepositie meer dan 0,05 mol/ha/jaar bedraagt. Daarbij is gekozen voor een fictieve emissiebron (veehouderij) in het midden van de gemeente Boekel. Uit de berekening in bijlage 2 bij deze aanvulling op het planMER blijkt dat bij een emissie tot circa 625 kg NH<sub>3</sub> per jaar geen sprake is van een relevante bijdrage aan de stikstofdepositie binnen Natura 2000. Wanneer de emissie verder wordt verhoogd ontstaat een toename van meer dan 0,05 mol/ha/jaar op maatgevende verzuringsgevoelige habitats binnen het gebied Sint Jansberg (en daarmee een vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming). Afhankelijk van de exacte locatie binnen de gemeente zal het 'omslagpunt' iets hoger of lager liggen dan 625 kg NH<sub>3</sub> per jaar. Binnen de emissie van 625 kg NH<sub>3</sub> is in bepaalde gevallen een forse uitbreiding van de veestapel mogelijk (al dan niet in combinatie met interne saldering), zonder dat de grenswaarde voor een vergunningplicht wordt overschreden. Dergelijke initiatieven zijn zonder meer uitvoerbaar binnen de kaders van het PAS. Er hoeft dan geen beroep te worden gedaan op de beschikbare ontwikkelingsruimte binnen segment 2.

#### **Provinciale verordening**

Na het afronden van het planMER is de provinciale verordening gewijzigd. Deze wijzigingen hebben gevolgen voor de (potentiële) stikstoftoename ten gevolge van het omgevingsplan Buitengebied Boekel. Daarbij zijn verschillende voorwaarden opgenomen die moeten leiden tot het versneld saneren van verouderde stallen. Enerzijds moet een veehouder die een nieuwe stal wil bouwen, stallen slopen bij een stoppende veehouder. Anderzijds dienen stallen (ook bestaande stallen) sneller dan oorspronkelijk voorzien te worden aan striktere emissie-eisen. In het vast te stellen omgevingsplan zijn de voorwaarden uit de gewijzigde provinciale verordening overgenomen. Dit betekent dat de potentiële toename van stikstofdepositie vanuit het buitengebied van de gemeente Boekel kleiner is dan berekend in het kader van het planMER en de passende beoordeling zoals met het ontwerp-omgevingsplan in procedure gebracht. Er kunnen echter geen gedetailleerde uitspraken worden gedaan over de exacte gevolgen van de voorwaarden uit het omgevingsplan. Deze gevolgen zijn onder andere afhankelijk van

de locaties, aard (huisvestingssysteem) en omvang (aantal dierplaatsen) van de stallen die worden gesaneerd om bij uitbreiding van een veehouderij te kunnen voldoen aan de stalderingsvoorwaarde.

### **3.3. Conclusie**

In de passende beoordeling en het planMER dat met het ontwerp-omgevingsplan in procedure is gebracht zijn de gevolgen voor de stikstofdepositie gedetailleerd in beeld gebracht. Naar aanleiding van de uitkomsten van de passende beoordeling zijn in het omgevingsplan diverse maatregelen vastgelegd om de potentiële toename van stikstofdepositie te beperken. De bestaande veehouderijen kunnen binnen de kaders van het omgevingsplan alleen onder strikte voorwaarden uitbreiden.

De Commissie voor de m.e.r. constateert in het toetsingsadvies dat niet is aangetoond dat alle ontwikkelingsruimte die het omgevingsplan biedt uitvoerbaar is binnen de kaders van het programma aanpak stikstof. Op basis van de analyse in paragraaf 3.2 in deze aanvulling op het planMER wordt geconcludeerd dat in de stikstofberekening zoals opgenomen in het planMER en de passende beoordeling sprake is van een worstcasebenadering. Rekening houdend met het gefaseerd beschikbaar komen van de ontwikkelingsruimte binnen het PAS, de segmentering (waarbij voor een deel van de toekomstige initiatieven geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is) en de positieve gevolgen van de wijzigde provinciale verordening voor de stikstofemissies vanuit de veehouderijsector, wordt geconcludeerd dat de ontwikkelingsmogelijkheden zoals vastgelegd in het omgevingsplan uitvoerbaar zijn binnen de kaders van de Wet natuurbescherming.





**Rho**

—  
**ADVISEURS  
VOOR  
LEEFRUIMTE**

**Bijlagen**





## **Bijlage 1 Toetsingsadvies**

## **Bijlage 2 Aeries-berekening (fictief emissiepunt)**