Ingekomen
21 NOV 2024
M [ ] E-S [ ] R [✓]
MER [ ]

AANTEKENEN

Raad van de gemeente Roerdalen
Postbus 6099
6077 ZH SINT ODILIENBERG

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
20 november 2024	202305535/1/R1	Z23-038512

Inlichtingen
Mw. F. Groot
070-4264226

Onderwerp
Roerdalen
Bp 'Kleinschalig zorghuis Hoogstraat 11 te Montfort'

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

In bovengenoemde procedure heeft de Afdeling een tussenuitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

De behandeling van de zaak is daarmee nog niet beëindigd. In de uitspraak kunt u lezen welke opdracht de Afdeling heeft gegeven.

De verdere behandeling wordt voortgezet onder het zaaknummer: 202305535/2.

Voor zover de opdracht met zich brengt dat er een nieuw IMRO-bestand geupload moet worden, kunt u gebruikmaken van de gebruikersnaam en het wachtwoord dat u eerder hebt ontvangen.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

De griffie is op 27 december gesloten.

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

Raad van State

202305535/1/R1.
Datum uitspraak: 20 november 2024

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Tussenuitspraak met toepassing van artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) in het geding tussen:

J.E.G.M. Meuwissen, wonend in Montfort, gemeente Roerdalen,
appellante,

en

de raad van de gemeente Roerdalen,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 6 juli 2023 heeft de raad het bestemmingsplan "Kleinschalig zorghuis Hoogstraat 11 te Montfort" vastgesteld.

Tegen dit besluit heeft Meuwissen beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

Meuwissen heeft nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 26 september 2024, waar Meuwissen, bijgestaan door mr. A. Heijink, en de raad, vertegenwoordigd door mr. A.M. Driessen en B. Schreurs, zijn verschenen. Voorts is ter zitting KO Montfort B.V., vertegenwoordigd door P.R.W.H. Kelleners en M.J.M. van Genugten, gehoord.

Overwegingen

Overgangsrecht inwerkingtreding Omgevingswet

1. Op 1 januari 2024 zijn de Omgevingswet en de Invoeringswet Omgevingswet in werking getreden. Op grond van artikel 4.6, derde lid, van de Invoeringswet Omgevingswet blijft op een beroep tegen een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan waarvan het ontwerp vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet ter inzage is gelegd het recht zoals dat gold onmiddellijk vóór dat tijdstip van toepassing tot het bestemmingsplan onherroepelijk is.

2. Het ontwerpplan is op 2 maart 2023 ter inzage gelegd. Dat betekent dat op deze beroepsprocedure het recht, waaronder de Wet ruimtelijke ordening, zoals dat gold vóór 1 januari 2024 van toepassing blijft.

Inleiding

3. Het plan voorziet in de kern van Montfort in de mogelijkheid aan de Hoogstraat een kleinschalig zorghuis te realiseren, met zes zorgstudio's, tien zorgappartementen en één dienstwoning. In de huidige situatie is daar een woonhuis en een aantal loodsen aanwezig. Meuwissen woont aan de overzijde van de Hoogstraat en kan zich niet verenigen met het bestemmingsplan.

Toetsingskader

4. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet de raad bestemmingen aanwijzen en regels geven die de raad uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De raad heeft daarbij beleidsruimte en moet de betrokken belangen afwegen. De Afdeling oordeelt niet zelf of het plan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De Afdeling beoordeelt aan de hand van de beroepsgronden of het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan in overeenstemming is met

het recht. Daarbij kan aan de orde komen of de nadelige gevolgen van het plan onevenredig zijn in verhouding tot de met het plan te dienen doelen.

Beroepsgronden

5. Meuwissen betoogt in de eerste plaats dat het plan in strijd is met de structuurvisie Roerdalen 2030 uit 2012 en de Omgevingsvisie Roerdalen 2050. Volgens haar is het toevoegen van woningen in strijd met het in beide stukken voorziene beleid om voldoende groene ruimtes en lucht in het dorp te waarborgen of te ontwikkelen.

5.1. De raad wijst erop dat de structuurvisie Roerdalen 2030 bij de totstandkoming van de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 is ingetrokken, en dus geen geldend beleid meer is. Wat betreft het in de Omgevingsvisie geformuleerde verdunningsbeleid, stelt de raad dat is voorzien in strategisch verdunnen in daartoe aangewezen potentiële verdunningsgebieden per kern maar dat de Hoogstraat niet ligt in één van de in de Omgevingsvisie aangewezen zoekgebieden voor verdunning. Meuwissen heeft dat niet weersproken. Tegen die achtergrond ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat het plan in strijd is met het gemeentelijk ruimtelijk beleid.

Het betoog slaagt niet.

6. Meuwissen stelt verder dat het bestemmingsplan weliswaar beoogt zorgwoningen mogelijk te maken, maar dat de planregeling dat onvoldoende waarborgt. Daardoor is niet uitgesloten dat ook reguliere woningen worden gerealiseerd, met andere omgevingseffecten, waaronder met name een grotere parkeerbehoefte.

6.1. De raad wijst erop dat in de planregels is gewaarborgd dat alleen zorgwoningen en een dienstwoning kunnen worden gerealiseerd.

In artikel 3.1, aanhef en onder b, van de planregels is bepaald dat ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van wonen – zorgwonen" uitsluitend 16 zorgwoningen, een dienstwoning en bijbehorende voorzieningen zoals gemeenschappelijke ruimten, kantoor en bergruimte zijn toegestaan. Onder "zorgwoning" wordt volgens artikel 1.94 van de planregels verstaan: "een woning of wooneenheid waar een huishouden langdurig verblijft of woont, waarbij er sprake is van zelfstandige bewoning, met het oogmerk daar geïndiceerde zorg en ondersteuning te ontvangen, en welke zorg door minimaal één van de bewoners ook daadwerkelijk wordt afgenomen".

6.2. Wat betreft parkeren wijst de raad erop dat de gemeente geen specifiek parkeerbeleid heeft, maar dat in de praktijk wordt aangesloten bij de in de CROW-publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren" gehanteerde parkeerkencijfers. In paragraaf 4.9.2 van de plantoelichting is tot de conclusie gekomen dat er 11 parkeerplaatsen nodig zijn. Daarbij is uitgegaan van de parkeernorm voor verpleeg- en verzorgingshuizen. Omdat er 12 parkeerplaatsen worden aangelegd, is dat voldoende, aldus de raad.

6.3. Ter zitting is gebleken dat er met name discussie bestaat over de vraag of de in artikel 1.94 van de planregels opgenomen definitie van het begrip "zorgwoning" wel voldoende is toegesneden op de beoogde

doelgroep, en de daarbij behorende parkeervraag. De Afdeling stelt vast dat de mate van zorg of ondersteuning, waarop de bewoners aangewezen zijn, niet in de planregel is opgenomen, en dat dus niet is verzekerd dat de gebruiksvorm van de woningen overeenstemt met verpleeg- en verzorgingshuizen. Het plan is in zoverre onzorgvuldig voorbereid en in strijd met de rechtszekerheid.

Het betoog slaagt.

Conclusie

7. Gelet op wat de Afdeling onder 6.3 heeft overwogen, is het plan wat betreft artikel 1.94 van de planregels in strijd met artikel 3:2 van de Awb en het rechtszekerheidsbeginsel genomen.

Bestuurlijke lus

8. Ingevolge artikel 8:51d van de Awb kan de Afdeling het bestuursorgaan opdragen een gebrek in het bestreden besluit te herstellen of te laten herstellen.

9. Met het oog op een spoedige beëindiging van het geschil zal de Afdeling de raad opdragen om binnen 20 weken na verzending van deze tussenuitspraak het onder 6.3 vermelde gebrek in het besluit van 6 juli 2023 te herstellen. Dit kan door het begrip "zorgwoning" in artikel 1.94 alsnog zodanig te omschrijven dat daaronder alleen gebruik valt dat overeenstemt met verpleeg- en verzorgingshuizen, dan wel door een andere vorm van beoogd gebruik te kiezen, en daar dan ook de parkeerberekening op af te stemmen. Zoals de Afdeling heeft overwogen in haar uitspraak van 27 maart 2024, ECLI:NL:RVS:2024:1174, blijft op een gewijzigd of nieuw besluit het recht, zoals dat gold onmiddellijk vóór 1 januari 2024, van toepassing.

10. De raad moet de Afdeling en de andere partij de uitkomst meedelen en een eventueel gewijzigd of nieuw besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekendmaken en meedelen. Afdeling 3.4 van de Awb hoeft bij de voorbereiding van een gewijzigd besluit niet opnieuw te worden toegepast.

Proceskosten en griffierecht

11. In de einduitspraak wordt beslist over vergoeding van de proceskosten en het betaalde griffierecht.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

draagt de raad van de gemeente Roerdalen op om:
- binnen 20 weken na verzending van deze tussenuitspraak het onder 6.3 omschreven gebrek in het besluit van 6 juli 2023 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Kleinschalig zorghuis Hoogstraat 11 te Montfort" te herstellen, en
- de Afdeling en de andere partijen de uitkomst mee te delen en een eventueel gewijzigd of nieuw besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mee te delen.

Aldus vastgesteld door mr. H.J.M. Besselink, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. D.A.B. Montagne, griffier.

w.g. Besselink	w.g. Montagne
lid van de enkelvoudige kamer	griffier

Uitgesproken in het openbaar op 20 november 2024

374
Verzonden: 20 november 2024

Raad van State

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

12

4237428

Raad van State
Postbus 20019 2500EA 'S-GRAVENHAGE The Netherlands

Frankering betaald

postnl

R Aangetekend

D-A-1

Roerdalen, Raad van de gemeente
Postbus 6099
6077ZH SINT ODILIENBERG

3SRAGN6587320

Recommandé

NL



3SRAGN6587320

P2202

HT | VLPO 1404/1945(Z)

Postbus 6099 6077ZH
Naam: KBR Plus
Adres: Raadhuisstraat 5, 6051EA Posterholt

6077ZH 6099
06-Dec 7320
Roerdalen, Raad van de
Overname: 21-Nov