Aan de Gemeenteraad van Hoorn
d.t.v. de griffier
cc. College van B&W

Hoorn, 6-12-2021

Leden van de Raad,

Over een aantal dagen behandelt u de Hoogbouwvisie voor Hoorn in de Raad. Een nota die de bijl zet aan de leefkwaliteit en het woongenot van de bestaande inwoners. En dit in een kring van 1200 meter om elk station, dat is ongeveer de helft van de stad.

U stelt “meer stad te willen worden” en de woningnood te willen helpen oplossen. Starters en senioren kunnen straks terecht in hoog gestapelde bouw. Wel tegen exorbitant hoge prijzen van meer dan € 5.000,-- per m² gemiddeld. En in, ten gevolge daarvan, uitermate krap bemeten flats vanaf ongeveer vijftig vierkante meter. Flats, waarvoor men minimaal € 250.000,-- moet gaan neertellen. Niet alleen klein dus, maar ook nog schrikbarend duur.

Dit type niet toekomstbestendige revolutiebouw doet denken aan de noodbouw van kort na de tweede wereldoorlog. Men moet dankbaar zijn een dak boven het hoofd te hebben en niet zeuren. Het veronachtzaamt het feit dat we na de oorlog al het mogelijke hebben gedaan om ook mensen met een smalle beurs een goede woonkwaliteit te bieden, met een huis met mogelijk een tuintje. De oorzaak hiervan ligt in de door de overheid gecreëerde schaarste aan bouwlocaties. Alles moet modieus in de stad plaatsvinden, waarbij mensen zonder financiële en ruimtelijke noodzaak in dit soort woninkjes worden gestapeld. Bouwen in het buitengebied is goedkoper, en sluit, voor verreweg het merendeel van de woningzoekenden ook veel beter aan bij hun woonpreferenties, zo wijst elk onderzoek uit. Er is een beperkte markt voor gestapelde bouw, maar niet in deze mate en tegen dit soort prijzen. Woningzoekenden, moeten het echter, als de overheid alternatieven onmogelijk maakt, noodgedwongen slikken. Ze moeten kiezen voor duur en klein, als de overheid geen alternatieven mogelijk maakt. Door velen in uw Raad(iedereen behalve CDA en de fractie Tonnaer) wordt dit beleid aangemerkt als sociaal. Wij vinden het onvoorstelbaar hoe je zo ongevoelig kunt zijn voor de belangen van je inwoners. Hoorn gaat daarmee voor de bestuurlijke elite, maar zeker niet voor inwoners.

Een rationeel motief voor de noodzaak om alles in de stad te willen bouwen ontbreekt, of houdt geen stand. De hoge prijzen pleiten er tegen. De geringe oppervlakte pleit er tegen. Toch wordt er met alle macht doorgeduwd, dwars tegen opvattingen van in elk geval de helft van de bevolking in(zie alle enquêtes op dit gebied). De woningzoekende en de bestaande

inwoners zijn voor de Raad, tot op dit moment met uitzondering van het CDA en de fractie Tonnaer, de sluitpost van de rekening.

Onze smeekbede, bijna tegen beter weten in, wanneer we de wethouders Helling en Van der Ven horen pleiten voor verdere verstening, is: vertegenwoordig uw inwoners weer en stem tegen deze nota:
Kies voor de woningzoekende en gun deze meer ruimte tegen lagere prijzen;
Kies voor de inwoners die u hoort te vertegenwoordigen:
en
Kies voor het aanvaarden van het feit dat Hoorn vol is, als je het ook leefbaar wilt houden

Hoorn werd twintig jaar geleden al vol geacht. Nu overweegt u nog een dertig procent aan de woningvoorraad (ongeveer 25.000 mensen) toe te voegen binnen de bestaande grenzen. Kennelijk is de grens van honderdduizend inwoners voor het gemeentebestuur belangrijker dan de kwaliteit van de stad. Gekkenwerk, zei een bekende politica vroeger eens. De uitspraak is ook nu weer toepasselijk.

Waar dan wel gebouwd kan worden: In aanliggende gemeenten, in het gebied buiten Hoorn. Daar is ruimte en veel agrarische grond, waarvan we, na de stikstofcrisis weten, dat die niet in deze hoeveelheid overeind kan blijven. Twee procent van het landbouwkundig areaal, is voldoende voor alle woningzoekenden in Nederland. En toch blijft men maar duwen op de bestaande stad, tegen wil en dank in. Dat woningzoekenden goedkoper in onze aangrenzende gemeenten terecht kunnen en meer wooncomfort voor hetzelfde geld krijgen, speelt kennelijk geen rol.

Wij vrezen echter dat deze “alledaagse” en niet verheven belangen van inwoners en woningzoekenden voor de Raad niet van betekenis zijn. De kaarten lijken geschud. Hoorn moet stad worden en groot groeien, ten koste van alles. Al het andere is onbelangrijk. Er heerst een bijna megalomane drang tot verdichting. U gaat daarmee tegen de belangen van de woningzoekende en inwoners in. De (te) kleine, dicht op elkaar gestapelde flats op, bevinden zich in wijken waar het groen verdrongen is. Als schaamlap wordt, driehonderd meter verderop (!!!)vervangend groen geplaatst. Daar kun je dan kennelijk ’s avonds na het werk heen lopen als je groenbehoefte hebt. Niemand weet echter waar dat groen dan zou moeten komen, want de stad is al vol en bestaande open plekken wilt u volbouwen. Als het niet zo schrijnend was, zou je denken in een zwarte komedie te zijn beland.

De kers op deze nachtmerriecake vormt het aangekondigde amendement van D’66, Radicaal Hoorn, EénHoorn en Groen Links. Om de ellende nog verder te vergroten willen zij dat de laatste beperkingen in de hoogbouwnota (zes tot acht lagen)eruit gaan. Men moet nog hoger kunnen bouwen. De inwoners is kennelijk nog niet genoeg leefgenot ontnomen in de ogen van deze partijen.

Kwade tongen beweren dat alleen het omarmen van de Hoogbouwvisie, dit rampscenario kan voorkomen.

Wij willen daar niet in geloven. Wij hebben een, tot voor kort onverwoestbaar, geloof in volksvertegenwoordigers als redelijke mensen die de belangen van inwoners willen

behartigen. In het geval wij daar gelijk in hebben, zouden de huidige locaties die worden genoemd, voorzien van aantallen na te streven woningen, uit beeld moeten verdwijnen en plaats maken voor een proces waarbij in al deze gebieden, in samenspraak tussen bestaande bewoners, woningzoekenden en de overheid wordt gekeken welke ontwikkelingen in redelijkheid haalbaar zijn. Stop met het tegen elkaar uitspelen van woningzoekenden en inwoners. Ga, zo suggereren wij u, samen zoeken naar oplossingen, met de bereidheid om te doen waar draagvlak voor is, maar ook om op te houden als er geen draagvlak is en dan de blik naar buiten te richten. Mensen zijn redelijke wezens die prima in staat zijn eigen belangen te relativeren en af te wegen ten opzichte van de belangen van anderen. Maar het gevoel volstrekt genegeerd te worden door je eigen gemeentebestuur, zet kwaad bloed.

Betaalbaar, comfortabel wonen in een fijne stad is een asset die in dit beleid verkwanselt dreigt te worden. Daarmee verliest Hoorn een groot deel van haar aantrekkelijkheid, met name voor mensen met een smalle beurs. En dat is jammer. Geen Mokum aan het Hop!!

Wij doen een beroep op u om:
1. De Hoogbouwnota in deze vorm af te wijzen
2. De blauwe locaties op de kaart uit de hoogbouwnota, te hanteren als zoekgebied voor ontwikkellocaties, waarbij per locatie, samen met inwoners en woningzoekenden gezocht en bepaald wordt welke ontwikkelingen de belangen van woningzoekende en inwoner verbinden.

Gezien de politieke opstelling tot op dit moment, is dit iets waarvan we weten dat het moeilijk haalbaar zal zijn. Inwoners hebben tot op dit moment geen centrale rol in de afwegingen van de Raad en alle wethouders gespeeld. Daarom vragen we u, tot slot, om, indien u toch in wilt stemmen met deze nota en de negatieve consequenties voor de leefkwaliteit van Hoorn voor lief neemt, minimaal een halt toe te roepen aan verdergaande verhoging van de bouwgrenzen. Dat kunt u doen door tegen een eventueel amendement dat Hoorn voor nog hogere bouw, te stemmen.
Dit in het belang van de inwoners wiens belangen u vertegenwoordigt en die in maart mogen stemmen.

Deze brief bevat meer emotie, dan gebruikelijk in een publiek schrijven. Wij voelen ons echter tegen woningzoekenden uitgespeeld op een onjuiste en onwenselijke wijze. Woningbouw is noodzakelijk, maar mag het alsjeblieft op een wijze die recht doet aan ieders belang? En niet alleen aan een mooi klinkende, maar inhoudelijk niet geladen kreet als “Hoorn moet meer stad worden”. Inwoners doen er namelijk ook toe.

Met oprechte zorg,
De Initiatiefgroep Houdt Hoorn mooi!!

[Persoonsgegevens bij griffie bekend]