



gemeente
Haarlemmermeer

raadsvoorstel

Onderwerp Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de uitbreiding van een bestaande terrassteiger, het vervangen van de bestaande stenen kademuur en het plaatsen van een nieuwe erfafscheiding aan de Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg

Portefeuillehouder drs. Jurgen Nobel
Steller Dominique Ong
Collegevergadering 6 september 2022
Raadsvergadering
Raadsvoorstelnummer 2022.0001724

1. Voorstel

Het college besluit de raad voor te stellen om:

1. een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de uitbreiding van een bestaande terrassteiger, het vervangen van de bestaande stenen kademuur en het plaatsen van een nieuwe erfafscheiding aan de Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg.

2. Samenvatting

Wij willen een omgevingsvergunning verlenen voor de uitbreiding van een bestaande terrassteiger met 167 m² voor horecagelegenheid Brasserie Het Gemaal, het vervangen van de bestaande stenen kademuur door een stalen damwand en het plaatsen van een nieuwe erfafscheiding aan de Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg. Wij kunnen deze omgevingsvergunning slechts verlenen nadat de raad heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben.

3. Uitwerking

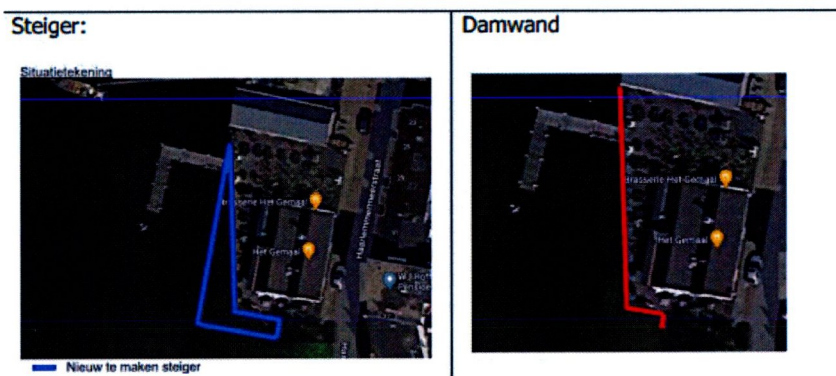
3.1 Wat willen we bereiken?

Wij willen een omgevingsvergunning verlenen voor de uitbreiding van een bestaande terrassteiger met 167 m² voor horecagelegenheid Brasserie Het Gemaal, het vervangen van de bestaande stenen kademuur door een stalen damwand en het plaatsen van een nieuwe erfafscheiding aan de Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg.

3.2 Wat gaan we daarvoor doen?

Aanvraag

De aanvraag betreft uitbreiding van een bestaande terrassteiger met 167 m² voor horecagelegenheid Brasserie Het Gemaal. Daarnaast wordt ook de bestaande stenen kademuur vervangen door een stalen damwand en er wordt een nieuwe erfafscheiding geplaatst. De locatie ligt op korte afstand van Stoomgemaal Halfweg, een rijksmonument. De erfgoedcommissie is akkoord met de aanvraag.



Er zijn geen ruimtelijke bezwaren tegen de bouw van het terras. Het aantal bezoekers blijft nagenoeg gelijk. Ondanks dat de oppervlakte van het terras wordt uitgebreid, is de indeling van het terras zodanig dat het aantal klanten per m² wordt beperkt ten opzichte van de huidige situatie.

Bestemmingsplantoets

Het perceel is gesitueerd in het bestemmingsplan 'Halfweg 2008' en heeft de bestemming 'Water'. De aanvraag is strijdig met het bestemmingsplan omdat de aanvraag niet ten dienste van de bestemming 'Water' is.

Wettelijk kader

Wij willen met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning verlenen. Dit is mogelijk indien het gevraagde niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Bovendien is in artikel 2.27 lid 1 van de Wabo geregeld dat de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend nadat de gemeenteraad heeft verklaard geen bedenkingen tegen het project te hebben. Op grond van artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) kan de raad categorieën gevallen aanwijzen waarin geen verklaring van geen bedenkingen (vvgb) vereist is. Geen van de categorieën is op deze aanvraag van toepassing. Daarom is een vvgb - eerst een ontwerp-vvgb, waar het nu om gaat - van de raad nodig. De vvgb maakt onderdeel uit van de te verlenen omgevingsvergunning. De raad heeft eerder de aanvraag met bijbehorende stukken ontvangen. De raad wordt nu gevraagd een besluit te nemen tot afgifte van een ontwerp-vvgb.

Procedure

De ontwerp-vvgb wordt samen met het ontwerpbesluit omgevingsvergunning ter inzage gelegd. Zowel tegen de ontwerp-vvgb als tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning kan een ieder zienswijzen indienen (artikel 3.11 Bor). Voor zover (mede) gericht tegen de ontwerp-vvgb, worden deze aan de raad toegezonden. De raad besluit vervolgens over de afgifte van een vvgb onder afweging van de ingediende zienswijzen.

3.3 Wat mag het kosten?

Aan de uitvoering van dit voorstel zijn, naast de beschikbare ambtelijke capaciteit, geen kosten verbonden.

Wat zijn de financiële risico's?

Onze gemeente loopt geen vermeldenswaardige financiële risico's bij de uitvoering van dit voorstel.

3.4 Wie is daarvoor verantwoordelijk?

Op grond van de Wabo is de raad bevoegd te besluiten omtrent een vvgb. De bevoegdheid te besluiten omtrent een aanvraag omgevingsvergunning ligt bij ons college. Binnen het college is de portefeuillehouder Ruimtelijke ontwikkeling het eerste aanspreekpunt.

3.5 Wanneer en hoe zal de raad over de voortgang worden geïnformeerd?

De raad ontvangt het raadsvoorstel met eventueel ingediende zienswijzen. De raad besluit na afweging daarvan over de vvgb. Deze maakt onderdeel uit van de omgevingsvergunning.

4. Ondertekening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris, de burgemeester,



Michiel Ruis



Marianne Schuurmans-Wijdeven

Bijlage(n):

- Ruimtelijke Advies
- Ruimtelijke Onderbouwing

FORMULIER BEOORDELING AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING	
Naam steller cluster Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED)	Dominique Ong
Manager	Robert Brussee
Datum behandeling WRA	11 juli 2022
Datum behandeling staf PRO	
Gegevens aanvraag	
Adres	Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg
Cosa/Mozardnummer	10464916 - OLO-5999489
Uitgebreide of reguliere procedure?	Uitgebreide procedure
Inhoud aanvraag	De aanvraag betreft betreft uitbreiding van een bestaande terrassteiger met 167 m² voor horecagelegenheid Brasserie Het Gemaal. Daarnaast wordt ook de bestaande stenen kademuur vervangen door een stalen damwand en er wordt een nieuwe erfafscheiding geplaatst. De locatie ligt op korte afstand van Stoomgemaal Halfweg, een rijksmonument. Steiger:  Situatietekening Nieuw te maken steiger Damwand 
Toetsing aanvraag	
Strijdigheid bestemmingsplan	Het perceel is gesitueerd in het bestemmingsplan 'Halfweg 2008' en heeft de bestemming 'Water'. De aanvraag is strijdig met het bestemmingsplan omdat de aanvraag niet ten dienste van de bestemming 'Water' is.
Strijdigheid Omgevingsverordening NH2020	Op het plangebied zijn drie werkingsgebieden uit de verordening van toepassing: Landelijk Gebied, MRA Landelijk Gebied en Bijzonder Provinciaal Landschap. Nieuwe stedelijke ontwikkelingen zijn strijdig met de werkingsgebieden. Gelet op de aard en omvang van het initiatief kan het plan niet worden aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het betreft een uitbreiding van een bestaand terras. Voor dit plan hebben de werkingsgebieden geen consequenties.
Strijdigheid LIB, zoja welke zone (beperkingen benoemen)	Het perceel ligt op gronden waarop het Luchthavenindelingbesluit van toepassing is maar het gevraagde is hiermee niet in strijd.
Kwetsbare of geluidsgevoelige functie?	nee
Aangewezen monument?	Ligt tegen rijksmonument aan. De erfgoedcommissie is akkoord met de aanvraag.
In beschermd stads- of dorpsgezicht?	nee

Beleidsstoets en ruimtelijke aspecten (indien van toepassing)	
Structuurvisie	Geen strijd.
Ruimte voor ruimte	n.v.t.
Ringvaart- en ringdijkbeleid	n.v.t.
Externe veiligheid	EV vormt geen belemmering.
Verkeer en ontsluiting	
Parkeren	Volgens het parkeerbeleid van de gemeente heeft de steiger een ondersteunende functie voor de horeca. Het beleid schrijft in dit geval geen extra parkeerplaatsen voor.
Geluid Is akoestisch onderzoek nodig in het kader Wet geluidhinder en/of Activiteitenbesluit?	n.v.t.
Flora en Fauna	De aangeleverde quickscan is beoordeeld en akkoord bevonden.
Afwegingen en conclusies van de beleidsstoets	Er is geen strijd met het geldende beleid.
Procedures	
Vvgb van toepassing?	ja
Vormvrije m.e.r. nodig?	nee
Ontheffing Wet natuurbeheer nodig?	nee
Afwijkingsbesluit Externe Veiligheid nodig?	nee
Verantwoording Externe Veiligheid nodig?	nee
Ruimtelijk Advies Er zijn geen ruimtelijke bezwaren tegen de bouw van het terras. Het aantal bezoekers blijft nagenoeg gelijk. Ondanks dat de oppervlakte van het terras wordt uitgebreid is de indeling van het terras zodanig dat het aantal klanten per m2 wordt beperkt t.o.v. de huidige situatie. Gelet op bovenstaande wordt een positief ruimtelijk advies gegeven voor de uitbreiding van een bestaande terrassteiger met 167 m² voor horecagelegenheid Brasserie Het Gemaal, het vervangen van de bestaande stenen kademuur door een stalen damwand en het plaatsen van een nieuwe erfafscheiding aan de Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg	

Ruimtelijke onderbouw

Project	<i>Brasserie Het Gemaal te Halfweg</i>
Status	<i>Versie 1.1</i>
Projectnummer	<i>21232</i>
Datum	<i>24 juni 2021</i>
Auteur	<i>S. Elfrink MSc</i>
Controle	<i>A. Van Dam LLB</i>



COLOFON

Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer

085 – 744 08 38

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	4
2	Projectbeschrijving	5
2.1	Projectlocatie	5
2.2	Huidige situatie	5
2.3	Toekomstige situatie	6
2.4	Geldend bestemmingsplan	6
3	Ruimtelijk beleid	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.2	Provinciaal beleid	11
3.3	Regionaal beleid	15
3.4	Gemeentelijk beleid	16
4	Omgevingsaspecten	19
4.1	Motivering behoefte / Ladder voor duurzame verstedelijking	19
4.2	Archeologie en cultuurhistorie	20
4.3	Bedrijven en milieuzonering	21
4.4	Bodem	22
4.5	Externe veiligheid	23
4.6	Geluid	25
4.7	Kabels en leidingen	26
4.8	Luchthavenindelingsbesluit Schiphol (LIB)	28
4.9	Luchtkwaliteit	29
4.10	Natuur	30
4.11	Verkeer en parkeren	32
4.12	Water	33
4.13	Toets stedelijke ontwikkeling Besluit m.e.r.	34
5	Beschrijving uitvoerbaarheid	36
5.1	Economische uitvoerbaarheid	36
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	36
6	Conclusie ruimtelijke en functionele inpasbaarheid	37

Bijlagen

1	Archeologisch bureauonderzoek (Hollandia archeologen, 2021)
2	Verkennd bodemonderzoek (APS-Milieu, 2021)
3	Nader bodemonderzoek (APS-Milieu, 2021)
4	Quicksan ecologie (Van der Goes & Groot, 2021)
5	Stikstofdepositieberekening (Van der Goes & Groot, 2021)
6	Watervergunning (Hoogheemraadschap Rijnland, 2021)

1 INLEIDING

In opdracht van de gemeente Haarlemmermeer heeft Mees Ruimte & Milieu een ruimtelijke onderbouwing opgesteld voor de gewenste ontwikkeling van een nieuwe kade en een nieuw terras ter plaatse van de Haarlemmerstraat 6 te Halfweg. Omdat de ontwikkeling niet mogelijk is op basis van het geldende bestemmingsplan, dient een planologische procedure te worden doorlopen.

De planologische procedure wordt doorlopen aan de hand van de omgevingsvergunning voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik'. Onderdeel van deze omgevingsvergunning is de motivatie om af te wijken van het geldende bestemmingsplan, de zogenoemde Goede Ruimtelijke Onderbouwing (GRO). Voorliggende rapportage betreft de GRO, waarin het project aan de hand van zowel ruimtelijke als milieutechnische aspecten wordt gemotiveerd.

2 PROJECTBESCHRIJVING

2.1 PROJECTLOCATIE

De projectlocatie is gelegen aan de Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg. Binnen het plangebied is Brassie Het Gemaal aanwezig. Het plangebied staat kadastraal bekend als HLM04 - M – 2843 en als HLM04 - M – 2885. De bestaande steiger bevindt zich binnen het kadastrale perceel HLM04 - M – 3370. Globaal wordt het plangebied begrensd door:

- Het Rijksmonument Het Gemaal ten noorden;
- De Haarlemmerstraatweg en woningbouw ten oosten;
- Een stuk oever en water ten zuiden;
- Water en een steiger ten westen.

Figuur 1. Luchtfoto projectlocatie, uitgezoomd (bron: QGIS, eigen bewerking).



2.2 HUIDIGE SITUATIE

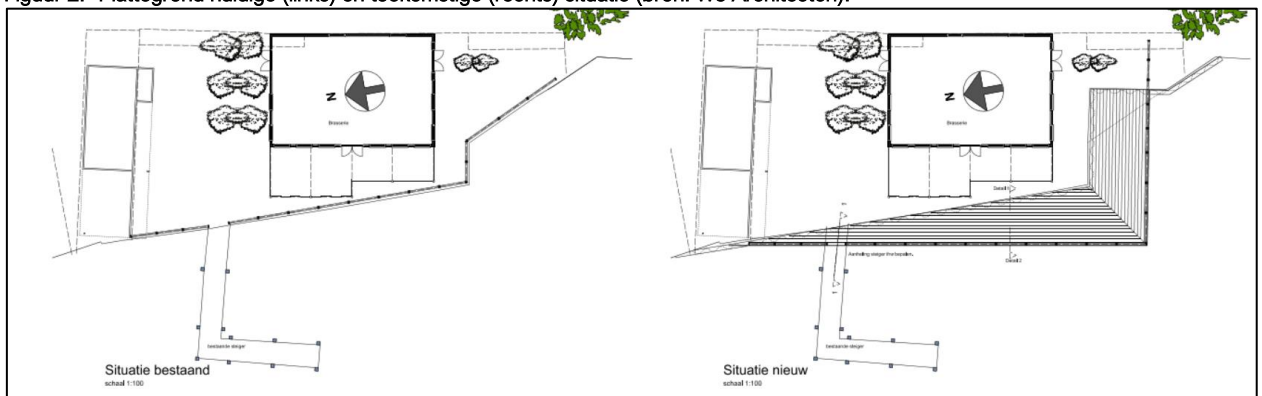
In de huidige situatie is de bestaande horecagelegenheid Brasserie Het Gemaal aanwezig binnen het plangebied. Het gebouw waar de brasserie in is gevestigd was ooit een onderdeel van het naastgelegen, uit 1852 daterende, Stoomgemaal Halfweg en deed destijds dienst als timmer-/houtloods. In de timmerloods is nu het huidige restaurant gevestigd en in de keuken was de voormalige houtloods gevestigd. De houtloods diende ook als opslag voor handwagens, kruiwagens, etc. Aan de waterkant was ook nog een botenloods aanwezig, deze is echter afgebroken toen het restaurant erin werd gevestigd. Het naastgelegen stoomgemaal draait nog regelmatig op stoom.

2.3 TOEKOMSTIGE SITUATIE

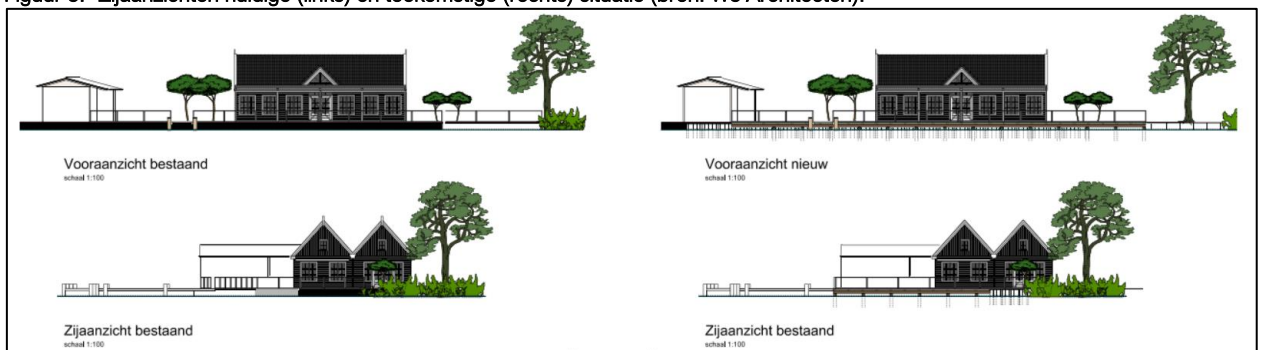
In het plangebied zal een damwand worden gerenoveerd. Tijdens de werkzaamheden wordt een nieuwe damwand en een nieuwe steiger geplaatst, waarnaar de originele windschermen worden teruggeplaatst. Ter plaatse van de nieuwe steiger zal het terras worden uitgebreid met circa 167 m² ten opzichte van de huidige situatie. De bestaande steiger zal na de werkzaamheden weer worden gehecht aan de nieuwe situatie.

De aanleiding van de voorgenomen ontwikkeling is de slechte staat van de huidige kademuur. In de loop der tijd zijn er hier en daar zelfs noodreparaties uitgevoerd. De gemeente Haarlemmermeer is vanuit veiligheidsoogpunt voornemens om de kademuur te renoveren en over te dragen aan de eigenaar van Brasserie Het Gemaal. Het buitenterras van Brasserie Het Gemaal wordt middels een nieuwe steiger vergroot.

Figuur 2. Plattegrond huidige (links) en toekomstige (rechts) situatie (bron: W3 Architecten).



Figuur 3. Zijaanzichten huidige (links) en toekomstige (rechts) situatie (bron: W3 Architecten).



2.4 GELDEND BESTEMMINGSPLAN

Ter plaatse van het projectgebied zijn de bestemmingsplannen “Halfweg 2007” en “Halfweg 2008” geldend. Deze plannen zijn op respectievelijk 27 oktober 2008 en 16 december 2008 vastgesteld door de gemeenteraad van Haarlemmermeer. De werkzaamheden in het plangebied vinden enkel plaats binnen het gedeelte dat is gelegen binnen het bestemmingsplan “Halfweg 2008”. Het bestemmingsplan “Halfweg 2007” wordt derhalve voor het overige buiten beschouwing gelaten.

De projectlocatie heeft op basis van het bestemmingsplan “Halfweg 2008” de enkelbestemming ‘Water’. Er geldt geen bouwvlak. Figuur 4 bevat een uitsnede van de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan. Vervolgens worden de relevante bepalingen uit de regels weergegeven, voor zover relevant voor de ontwikkeling en daarmee niet limitatief.

Figuur 4. Uitsnede bestemmingsplankaart "Halfweg 2008", plangebied in rood (www.ruimtelijkeplannen.nl geraadpleegd op datum).



HALFWEG 2008

Artikel 19. Water (WA)

Doeleindenomschrijving

1. De voor Water (WA) aangewezen gronden zijn bestemd voor:
 - a. de wateraanvoer -afvoer en de waterberging;
 - b. verkeer te water;
 - c. waterrecreatie;

alsmede voor:

- d. bruggen ten behoeve van het langzaam verkeer;
- e. ter plaatse van de aanduiding (jh): tevens jachthaven.

Bouwregels

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde, waaronder bruggen, worden gebouwd.

Bijzonder gebruiksverbod

3. Het is verboden deze gronden te gebruiken of te laten gebruiken als ligplaats voor een woonschip.

Naast de bovengenoemde bestemmingsplannen zijn tevens de volgende plannen gelden ter plaatse van het plangebied:

- Partiële herziening bestemmingsplan Halfweg 2007, vastgesteld op 5 april 2012;
- Parapluplan parkeerregels Haarlemmerliede en Spaarnwoude, vastgesteld op 27 november 2018;
- Parapluplan datacenters, vastgesteld op 22 oktober 2020;
- Voorbereidingsbesluit biomassacentrales 2021, vastgesteld op 5 november 2020.

Toets aan bestemmingsplan

De ontwikkeling van een nieuwe kade en de uitbreiding van het terras is op één onderdeel in strijd met het geldende bestemmingsplan "Halfweg 2008". Van strijdigheid met de overige bestemmingsplan is geen sprake. De strijdigheid met het bestemmingsplan "Halfweg 2008" is gelegen in de begripsomschrijving van de bestemming 'Water (WA)', waarbinnen een terras ten behoeve van een horecabedrijf niet is toegestaan. Regels uit de partiële herziening hebben geen betrekking op het plangebied of de voorgenomen ontwikkeling.

Om de genoemde strijdigheden weg te nemen en het project planologisch mogelijk te maken, wordt een procedure doorlopen aan de hand van een omgevingsvergunning 'planologisch strijdig gebruik'. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing legt de focus op de uitbreiding van het terras met circa 167 m². De werkzaamheden aan de kade en het realiseren van een steiger is in lijn met de bouwregels, omdat het bouwwerken in lijn met de enkelbestemming 'Water (WA)' betreft.

3 RUIMTELIJK BELEID

3.1 RIJKSBELEID

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Per 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie vastgesteld. Hierin zijn de kaders van het nieuwe rijksbeleid opgenomen. Deze Omgevingsvisie vervangt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012). De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. Vanwege het uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet komt de NOVI als structuurvisie uit onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze structuurvisie gelden als de Nationale Omgevingsvisie, zoals in de nieuwe wet bedoeld.

In de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) wordt door het Rijk een langetermijnvisie gegeven op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI bestaat uit een visie, toelichting en uitvoeringsagenda. De combinatie van deze drie documenten zorgt voor een toetsing die leidt tot nationale strategische keuzes en gebiedsgericht maatwerk.

Figuur 5. Afwegen met de NOVI. Bron: Nationale Omgevingsvisie.



De NOVI beschrijft een toekomstperspectief met de ambities: wat willen we bereiken? Vervolgens worden de 21 nationale belangen in de fysieke leefomgeving en de daaruit voortkomende opgaven beschreven. Die opgaven zijn in feite het verschil tussen de ambitie en de huidige situatie en verwachte ontwikkelingen.

3.1.1.1 Relatie tot ontwikkeling

Op het projectgebied zijn geen nationale belangen van toepassing. Hiermee is de Nationale Omgevingsvisie niet relevant voor het projectgebied aan de Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg.

3.1.1.2 Conclusie

Geen van de 21 nationale belangen worden geraakt met voorliggend project. Beleid voor deze specifieke locatie dan wel ontwikkeling wordt daarom overgelaten aan de provincie en de gemeente.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft de juridische kaders die nodig zijn om het vigerend ruimtelijk rijksbeleid te borgen en legt daarmee nationale ruimtelijke belangen vast. De ruimtelijke

onderwerpen van nationaal belang zijn daardoor beperkt. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken. In hoofdstuk 2 van het Barro is, om de nationale belangen te beschermen per onderwerp (één onderwerp per titel) aangegeven welke beperkingen er per welk (ruimtelijk) gebied gelden. De onderwerpen uit het Barro zijn nader uitgewerkt in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). De verschillende nationale belangen zijn hieronder weergegeven.

- | | | |
|--|---------------------------------------|--|
| • Rijksvaarwegen | • Defensie | • Natuurnetwerk Nederland |
| • Project Mainportontwikkeling Rotterdam | • Hoofdwegen en landelijke spoorwegen | • Primaire waterkeringen buiten het kustfundament |
| • Kustfundament | • Elektriciteitsvoorziening | • IJsselmeergebied |
| • Waddenzee en waddengebied | • Buisleidingen van nationaal belang | • Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde |
| • Grote rivieren | | |

3.1.2.1 Relatie tot ontwikkeling

Op basis van het Barro (geconsolideerd 1 december 2020) bevindt het plangebied zich niet binnen een op de bijbehorende kaarten aangewezen gebied.

Op basis van het Rarro (geconsolideerd 1 december 2020) bevindt het plangebied zich binnen kaart 6: radarstations. Het plangebied is gelegen binnen meerdere radarverstoringsgebieden, namelijk:

- radarverstoringsgebied maximale hoogte 90 meter t.o.v. NAP;
- bouwwerken behorende bij radarstation Schiphol Centrum;
- radarverstoringsgebied bouwwerken behorende bij radarstation Schiphol TAR West.

De beoogde ontwikkeling maakt de uitbreiding van het terras met 167 m² mogelijk. De radars worden gelet op de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling niet verstoord. Belemmeringen worden dan ook niet verwacht, waardoor een nadere beoordeling op dit onderdeel niet noodzakelijk is.

3.1.2.2 Conclusie

Het Rarro legt restricties op voor de locatie waar de ontwikkeling wordt voorzien. Nadere regelgeving waarmee de belangen worden beschermd, is opgenomen in de relevante decentrale regelingen. Gelet op de aard en omvang van de ontwikkeling worden echter geen belemmeringen verwacht.

3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

Het Bro stelt vanuit de Rijksverantwoordelijkheid voor een goed systeem van ruimtelijke ordening juridische kaders aan de processen van ruimtelijke belangenafweging en besluitvorming bij de verschillende overheden. Onderwerpen zoals Ladder voor duurzame verstedelijking en de proceseisen voor goed ontwerp, aandacht voor de waterhuishouding (watertoets), het milieu en het cultureel erfgoed zijn allen geborgd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

3.1.3.1 Relatie tot ontwikkeling

Diverse onderwerpen worden in het kader van de ruimtelijke procedure beschouwd en waar nodig wordt een (milieu)technisch onderzoek uitgevoerd. De relevante onderwerpen voor onderhavig project worden behandeld in hoofdstuk 4.

3.1.3.2 Conclusie

Het Bro legt geen restricties op voor de locatie waar de ontwikkeling wordt voorzien.

3.2 PROVINCIAAL BELEID

3.2.1 Omgevingsvisie NH2050

De Omgevingsvisie NH2050 is vastgesteld door de Provinciale Staten van Noord-Holland op 19 november 2018. De leidende hoofddambitie in de Omgevingsvisie NH2050 is de balans tussen economische groei en leefbaarheid. De Omgevingsvisie richt zich op lange termijn ambities en –doelen, met oog voor kwaliteiten die de provincie langjarig wil koesteren en die proberen in te spelen op veranderingen en transitie die tijd nodig hebben. De visie spreekt zich dus uit over het ‘waarom’ en ten dele over het ‘wat’. Onder de hoofddambitie, ‘balans tussen economische groei en leefbaarheid’, zijn samenhangende ambities geformuleerd. De ambities zijn uitgewerkt in zogenaamde samenhangende bewegingen naar de toekomst. In die bewegingen worden meerdere ontwikkelingsprincipes gehanteerd. Alle ontwikkelingsprincipes hangen met elkaar samen.

3.2.1.1 Relatie tot ontwikkeling

In de eerste fase van de omgevingsvisie, zijn verkenningen uitgevoerd. Deze verkenningen maken nu onderdeel uit van de omgevingsvisie. In de Verkenningen NH2050 zijn acht hoofdthema's van trends en ontwikkelingen, met hun kernopgaven, geformuleerd. Deze acht thema's zijn: klimaatverandering bedreigt onze leefomgeving, Bodem, water en luchtkwaliteit, biodiversiteit, economische transitie, energietransitie, mobiliteit, verstedelijking en landschap. Het uitbreiden van een bestaand terras met 167 m² vindt geen aansluiting bij één van deze acht thema's.

De locatiekeuze voor ruimtelijk-economische ontwikkelingen wordt bepaald door een veelheid aan factoren. De locatiekeuze voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen staat dus onder invloed van de effecten van klimaatverandering, van bereikbaarheid, behoud van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten en van de energie-infrastructuur. Het uitbreiden van een bestaand terras past in de visie voor ruimtelijk-economische ontwikkelingen. De energie-infrastructuur, bereikbaarheid, internet/ICT-infrastructuur, klimaatverandering en landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteit ondervinden geen negatieve effecten van de uitbreiding van het terras van Brasserie Het Gemaal.

3.2.1.2 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling is in lijn met de voornoemde ambitie van de provincie om de locatiekeuze van ruimtelijk-economische ontwikkelingen af te laten hangen door een veelheid van factoren. Voor onderhavig project betekent dit dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten op dergelijke factoren.

3.2.2 Omgevingsverordening NH2020

In de Omgevingsverordening NH2020 zijn regels samengevoegd op het gebied van natuur, milieu, mobiliteit, erfgoed, ruimte en water. De provincie wil met de omgevingsverordening ontwikkelingen, zoals woningbouw en de energietransitie, mogelijk maken en zet in op het beschermen van mooie en bijzondere gebieden in Noord-Holland. Er wordt gezocht naar een evenwichtige balans tussen economische groei en leefbaarheid.

De belangrijkste belangrijke ambities voor Noord-Holland, zoals omschreven in de Omgevingsvisie, zijn verankerd in de nieuwe Omgevingsverordening Noord-Holland.

3.2.2.1 Relatie tot ontwikkeling

Op basis van de digitale planviewer is zichtbaar welke afdelingen en artikelen betrekking hebben op het plangebied. In onderstaande tabel worden de betreffende afdelingen en artikelen behandeld. Afdeling 6.1 en 6.4 behoeven nadere toelichting, welke volgt na de tabel.

Afdeling	Inhoud	Conclusie
2.2 Vaarwegen 4.8 Varend ontgassen 4.9 Vaarwegen	Deze paragraaf gaat over de taken en bevoegdheden ten aanzien van de vaarwegen als onderdeel van de regionale verkeersinfrastructuur. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in:	De ontwikkeling heeft geen invloed op het vaarwegbeheer of het nautisch beheer. Ook is varend ontgassen niet van toepassing op de ontwikkeling.

4.1 Natuurbeheer 6.1 Faunabeheer	De paragrafen soortenbescherming en houtopstanden en herbeplanting hebben betrekking op het plangebied, zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming.	In het kader van natuurbeheer zijn een quickscan ecologie en een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. Een faunabeheerplan is in dit geval niet aan de orde.
4.3 Bodemsanering 4.4 Ontgrondingen 7.4 Bodemsanering	Deze afdelingen gaan over het saneren van de bodem en vergunning t.b.v. ontgrondingen.	Ten behoeve van de gewenste uitbreiding van het bestaande terras zijn een verkennend bodemonderzoek en een nader bodemonderzoek uitgevoerd. Ontgrondingen worden niet mogelijk gemaakt.
4.7 Geitenhouderijen	Deze afdeling gaat over geitenhouderijen.	De voorgenomen ontwikkeling maakt geen geitenhouderij mogelijk.
4.12 Windenergie	Deze afdeling gaat over het bouwen, opschalen en vervangen van windturbines.	De voorgenomen ontwikkeling staat niet in relatie tot windenergie.
4.13 Grondwateronttrekking 6.10 Water	Deze afdeling gaat over het onttrekken van grondwater en de regels van het waterschap.	De voorgenomen ontwikkeling maakt geen grondwateronttrekking mogelijk. Het aspect water komt in hoofdstuk 4 aan bod.
6.3 Land- en tuinbouw	Deze afdeling gaat over de land- en tuinbouw en daarmee samenhangende functies.	De voorgenomen ontwikkeling maakt geen landbouw, tuinbouw of daarmee samenhangende functies mogelijk.
6.5 Ruimtelijke inpassing in landelijk gebied	Er geldt een ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied.	De beoogde ontwikkeling voorziet in de uitbreiding van een bestaand terras ten behoeve van een horecabedrijf. Er is sprake van een bouwwerk en niet van een gebouw.
6.6 Klimaatadaptatie	Deze afdeling gaat over het rekening houden met risico's ten aanzien van klimaatverandering bij nieuwe ontwikkelingen en het inventariseren van mogelijke adaptatiemaatregelen.	De beoogde ontwikkeling voorziet enkel in de uitbreiding van een terras, waardoor de inpassing van klimaatadaptatieve maatregelen niet aan bod komt.

Afdeling 6.1 gaat in op stedelijke functies. Daarbij komen een aantal onderwerpen aan bod, zoals het toestaan van nieuwe stedelijke ontwikkelingen, de situering binnen het (MRA) landelijk gebied en het landelijk gebied Noord-Holland Noord en bepalingen ten aanzien van woningbouw binnen de LIB5 zone van Schiphol. Deze onderwerpen behoeven nadere toelichting/onderbouwing. Hieronder wordt daar dieper op ingegaan.

Afdeling 6.1 Stedelijke functies

Artikel 6.3 Nieuwe stedelijke ontwikkelingen

Een ruimtelijk plan kan uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als de ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. Gelet op de aard en omvang van het initiatief kan het plan niet worden aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling, omdat er slechts 167 m² aan terras wordt mogelijk gemaakt. Daarnaast is er sprake van een bouwwerk, geen gebouw zijnde.

Artikel 6.4 Kleinschalige ontwikkelingen

Ter plaatse van het werkingsgebied landelijk gebied kan een ruimtelijk plan uitsluitend voorzien in een kleinschalige ontwikkeling, niet zijnde een kleinschalige woningbouwontwikkeling indien:

- op de ontwikkeling plaatsvindt op een locatie waar een stedelijke functie is toegestaan;
- het toegestane bebouwd oppervlak niet wordt vergroot; en
- het aantal burgerwoningen niet toeneemt.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de uitbreiding van het bestaande terras van Brasserie Het Gemaal, waar sprake is van een stedelijke functie. Daarnaast betreft het terras een bouwwerk, geen gebouw zijnde,

waardoor er geen sprake is van een toename in het bebouwd oppervlak. Het aantal burgerwoningen neemt niet toe als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

Artikel 6.5 Voormalige agrarische bouwpercelen

Artikel 6.5 is niet van toepassing, omdat er geen sprake is van een voormalig agrarisch bouwperceel.

Artikel 6.6 Schuilstallen

Artikel 6.6 is tevens niet van toepassing, omdat de beoogde ontwikkeling niet voorziet in de realisatie van een schuilstal.

Artikel 6.9 MRA landelijk gebied en 6.10 Noord-Holland Noord landelijk gebied.

Artikel 6.9 en afdeling 6.10 hebben betrekking op de realisatie van woningen, welke niet mogelijk worden gemaakt middels de beoogde ontwikkeling.

Artikel 6.24 Woningen binnen de LIB 5 zone Schiphol

Voor zover een ruimtelijk plan nieuwe woningen toestaat op gronden die liggen ter plaatse van het werkingsgebied LIB 5 zone wordt in de toelichting op dat plan rekenschap gegeven van het feit dat op de betreffende locatie sprake is van geluid vanwege het luchtverkeer en worden de redenen vermeld die er toe hebben geleid om op de betreffende locatie nieuwe woningen te bestemmen.

Kleinschalige woningbouwontwikkelingen zijn mogelijk in LIB 5 in het buitengebied, voor zover dat binnen de geldende regels op grond van deze verordening is toegestaan. De geldende regels hebben betrekking op de aspecten geluid en externe veiligheid, waarvoor een afweging gemaakt dient te worden. De wijze waarop rekening is gehouden met de mogelijke gevolgen van een vliegtuigongeval met meerdere slachtoffers op de grond als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen dient gemotiveerd te worden. Hiervoor bestaat het 'stappenplan LIB 5'.

De voorgenomen ontwikkeling maakt geen woningbouw mogelijk, waardoor het niet noodzakelijk is om het 'stappenplan LIB 5' te doorlopen.

Afdeling 6.4 Beschermd landelijk gebied

Uit bovenstaande tabel is naar voren gekomen dat het plangebied is gelegen in zowel het BPL Spaarnwoude en omgeving als het erfgoed van uitzonderlijke waarde 'Stelling van Amsterdam'. Onderstaand zullen voor beide beschermde gebieden de kernkwaliteiten worden toegelicht in relatie tot het plan.

Bijzonder Provinciaal Landschap Spaarnwoude en omgeving

Het plangebied is gelegen binnen het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) Spaarnwoude en omgeving. Een ruimtelijk plan ter plaatse van het werkingsgebied Bijzonder provinciaal landschap bevat regels ter bescherming van de voorkomende kernkwaliteiten. Het ruimtelijk plan bevat geen regels die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. Echter kan het ruimtelijk plan wel regels bevatten die een andere nieuwe ruimtelijke ontwikkeling dan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, mits deze ontwikkeling de voorkomende kernkwaliteiten niet aantast.

Spaarnwoude en omgeving

Het BPL Spaarnwoude en omgeving is een voornamelijk open (veen)polderlandschap tussen Haarlem en Amsterdam. Het gebied kent een viertal kernkwaliteiten, namelijk:

- aardkundige waarden:
 - strandwal Spaarnwoude en aangrenzend poldergebied;
 - veenrivieren en -plassen;
 - onregelmatige en regelmatige strookverkaveling veenweidepolders en regelmatige rechthoekige verkaveling en de droogmakerijen.
- openheid en ruimtebeleving:
 - open ruimte met vergezichten in veenpolders en delen van de droogmakerijen (IJ-polders);
 - afwisselend besloten en meer open, groene karakter recreatiegebied Spaarnwoude;

- habitat voor weidevogels.
- ruimtelijke dragers:
 - (zee)dijken en liniedijken;
 - Zijkanaal B en Zijkanaal C, ringvaart Haarlemmermeer;
 - Bebouwingslinten.

Aardkundige waarden

Het plangebied is niet gelegen in een gebied met aardkundige waarden, maar wel met regelmatige en onregelmatige verkaveling. Het verkavelingspatroon en hieraan gekoppeld slotenpatroon in de veenweidepolders (inclusief de polders in de voormalige strandvlakte) in het BPL Spaarnwoude en omgeving dateert uit de middeleeuwen en is veelal nog intact. In het westelijk en zuidelijk deel heeft het strookverkavelingspatroon een regelmatig karakter. Omdat loodrecht vanaf de bochtige oever van het IJ en de Binnen Liede is verkaveld hebben de Uitlaagpolder en een deel van de Vereenigde Binnenpolder een kenmerkend uitwaaiend en meer grillig verkavelingspatroon. Dat verkavelingspatroon vormt een groot contrast met het regelmatige, rechthoekige verkavelingspatroon van de oorspronkelijke IJ-polders. Dit is in het open noordelijke deel van de Houtrakpolder nog aanwezig is. Het verkavelingspatroon is ook nog deels herkenbaar in de bospercelen, waarbij de kavelsloten zijn gehandhaafd.

Het verkavelingspatroon van de veenweidepolders is eeuwenlang grotendeels onveranderd gebleven en maakt het landschap met haar geschiedenis zichtbaar. Deze kernkwaliteit is onvervangbaar. Ruimtelijke ontwikkelingen die het verkavelingspatroon in de veenweidepolders wijzigen of ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot het dempen en wijzigen van sloten en andere waterlopen, zijn in ieder geval een aantasting van deze kernkwaliteit. In de nog open delen van de Houtrakpolder worden ruimtelijke ontwikkelingen die uitgaan van het rechthoekig karakter van de verkaveling niet als een aantasting beschouwd.

De beoogde ontwikkeling voorziet in de uitbreiding van een bestaand terras met 167 m². Deze uitbreiding heeft geen invloed op de bestaande verkavelingsstructuur.

Openheid en ruimtebeleving

Het plangebied bevindt zich binnen het gebied 'afwisselend besloten en meer open, groene karakter recreatiegebied Spaarnwoude'. De delen van de IJ-polders die behoren tot recreatiegebied Spaarnwoude hebben afwisselend open en meer besloten, groen karakter. Op meerdere plekken zijn waterpartijen aanwezig. In het noordelijk deel van het recreatiegebied liggen aan weerszijden van de 'Kanobaan' ingesloten open ruimten die overzien kunnen worden vanaf de kunstmatige heuvels aan de zijde van het Noordzeekanaal. De westelijke open ruimte wordt gemarkeerd door een kunstwerk en een klimobject.

Ruimtelijke ontwikkelingen op terreinen met een recreatieve functie zijn mogelijk ten behoeve van deze voorziening, mits deze ontwikkelingen landschappelijk zijn ingepast.

De beoogde ontwikkeling vindt niet plaats binnen een terrein met een recreatieve functie. Brasserie Het Gemaal bevindt zich binnen bestaand stedelijk gebied. De uitbreiding van het terras heeft geen negatieve invloed op de openheid en ruimtebeleving van het recreatiegebied Spaarnwoude, omdat het is gelegen binnen het centrum van Halfweg.

Ruimtelijke dragers

Binnen het plangebied zijn geen ruimtelijke dragers aanwezig. Het plangebied bevindt zich in de nabije omgeving van een (zee)dijk. De ontstaansgeschiedenis en de historisch ontstane vorm van de dijken zijn uniek en onvervangbaar. Ruimtelijke ontwikkelingen waarbij bijvoorbeeld het dijkprofiel wordt vergraven zijn een aantasting van deze kernkwaliteit. Dijkverbeteringen zijn mogelijk, mits de continue lijn en het herkenbare dijkprofiel niet aangetast worden. De Stelling van Amsterdam is UNESCO Werelderfgoed en heeft een eigen beschermingsregime waaronder de liniedijk, de forten en ook de accessen en schootsvelden van de forten vallen. Ruimtelijke ontwikkelingen die niet passen binnen de regels van dit regime zijn een aantasting van de kernkwaliteit.

De beoogde ontwikkeling maakt geen wijziging aan dijken mogelijk. Tevens bevindt het plangebied zich niet binnen het cultureel erfgoed de Stelling van Amsterdam.

3.2.2.2 Conclusie

Aan de regels zoals opgenomen in de Omgevingsverordening NH2020 wordt, voor zover relevant in het kader van voorliggende ontwikkeling, voldaan.

3.3 REGIONAAL BELEID

3.3.1 MRA Agenda 2020-2024

De samenwerking in de Metropool Regio Amsterdam (MRA) richt zich op het versterken van de internationale positie als economische topregio met hoge leefkwaliteit. We staan echter voor urgente, grote en complexe opgaven. Daardoor komen deze positie en de leefkwaliteit onder druk te staan en dat geldt ook voor het welvaarts- en welzijnsniveau van de mensen die in de MRA wonen en werken. Om die opgaven met het oog op de langere termijn van een passend antwoord te voorzien, worden in deze agenda twee leidende principes gehanteerd: de toekomstbestendige metropool en de evenwichtige metropool.

Deze overkoepelende ambitie – werken aan een internationale topregio met hoge leefkwaliteit door te investeren in een toekomstbestendige en evenwichtige metropool – geeft richting aan de MRA-samenwerking en is vertaald naar vier bestuurlijke opdrachten. Binnen elke opdracht is een ambitie geformuleerd, die vervolgens is uitgewerkt naar een beperkt aantal uitvoeringslijnen. In de jaarlijkse werkplannen van de MRA worden de uitvoeringslijnen uitgewerkt in concrete acties en resultaten. De opdrachten zijn:

- Opdracht 0: de samenwerking verder versterken;
- Opdracht 1: werk maken van een veerkrachtige, inclusieve en schone MRA-economie;
- Opdracht 2: bouwen voor de woningbehoefte en met groei de leefkwaliteit van het geheel versterken;
- Opdracht 3: vaart maken met het metropolitaan mobiliteitssysteem.

3.3.1.1 Relatie tot ontwikkeling

Door de ligging aan de Noordzee en met de historische stad Haarlem, de landgoederenzone in de Binnenduinrand en het recreatiegebied Spaarnwoude biedt de deelregio Zuid-Kennemerland de MRA een uniek en aantrekkelijk vestigingsklimaat met ruime mogelijkheden voor recreatie.

De beoogde ontwikkeling maakt de uitbreiding van een bestaand terras mogelijk ten behoeve van een horecabedrijf. In de agenda wordt gesproken over een groei in de horecasector binnen de MRA, waarbij de vernieuwing en uitbreiding van het terras met 167 m² aansluit. Daarnaast behoort 'Recreatie en toerisme' als onderdeel bij opdracht 2 'bouwen voor de woningbehoefte en met groei de leefkwaliteit van het geheel versterken'. Het doel hiervan is het faciliteren van de groei van het aantal bezoekers aan de metropool Amsterdam op een dusdanige wijze dat balans bestaat tussen inwoners, bedrijven en bezoekers. De MRA zet onder andere in op het behoud, versterking en realisatie van recreatiemogelijkheden en het toegankelijk maken en versterken van de culturele en recreatieve rijkdom van de regio voor alle inwoners en bezoekers.

De uitbreiding van het bestaande terras zorgt voor een impuls aan het bestaande horecabedrijf Brasserie Het Gemaal. Dit sluit aan bij de ambitie over een groeiende horecasector binnen de MRA.

3.3.1.2 Conclusie

De beoogde ontwikkeling is in lijn met de MRA Agenda 2020-2024.

3.4 GEMEENTELIJK BELEID

3.4.1 Structuurvisie Haarlemmerliede en Spaarnwoude 'Samen naar 2035'

De gemeenteraad van Haarlemmermeer heeft op 17 juli 2012 de "Structuurvisie Haarlemmerliede en Spaarnwoude 2035" vastgesteld. De structuurvisie is het ruimtelijk beleid in de periode tot 2035 op hoofdlijnen. Het vormt een samenhangende visie voor de afzonderlijke kernen (Halfweg, Spaarndam en Haarlemmerliede/Penningsveer/Spaarnwoude) en het buitengebied. Vijf inhoudelijke thema's vloeien voort uit de structuurvisie. Deze vijf thema's bestaan uit:

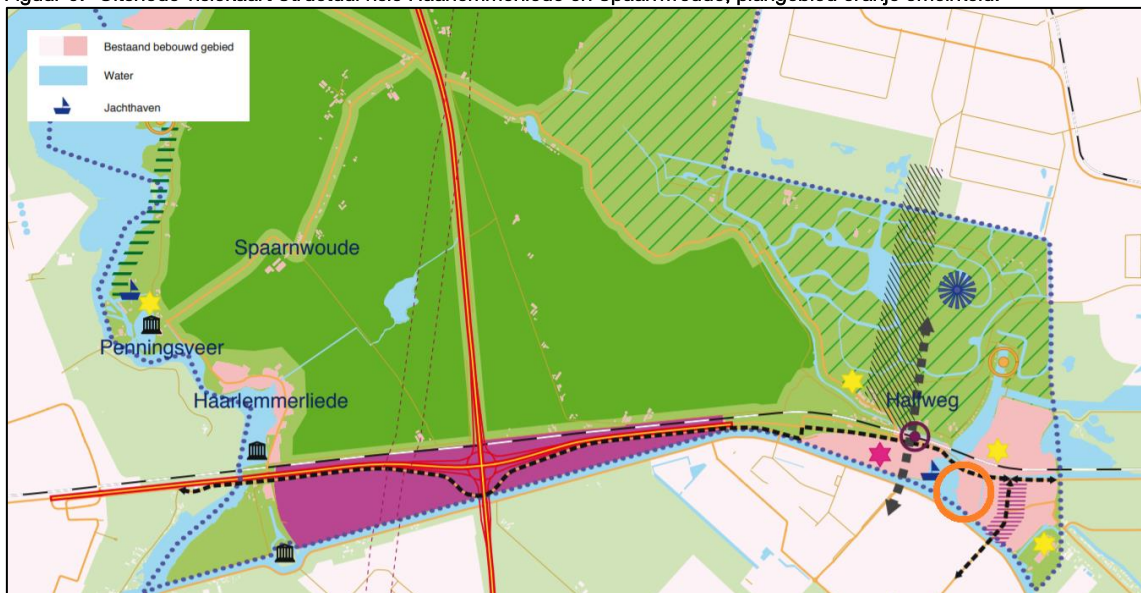
1. identiteit en zelfstandigheid;
2. wonen en leefbaarheid;
3. natuur en milieu;
4. verkeer en bereikbaarheid;
5. ondernemen en economie.

Het grondgebied ten zuiden van het spoor heeft vooral een stedelijk karakter, het gebied ten noorden daarvan is landelijk en weids. Ontwikkelingen hebben plaatsgevonden met respect voor de aanwezige landschappelijke en natuurwaarden en de groene en kleinschalige gemeentelijke identiteit. Het gehele groene gebied van de gemeente fungeert als centraal metropolitaan parklandschap in een sterk verstedelijkte regio. Dit betreft niet de uitstraling, maar vooral de functie van in en extensief recreatief uitloopegebied voor de inwoners van de gemeente, de regio en elders uit het land.

3.4.1.1 Relatie tot ontwikkeling

In onderstaande figuur is zichtbaar dat het plangebied is gelegen binnen zowel het bestaand bebouwd gebied als het water. Ook is het plangebied in de nabije omgeving van een jachthaven gelegen.

Figuur 6. Uitsnede visiekaart Structuurvisie Haarlemmerliede en Spaarnwoude, plangebied oranje omcirkeld.



Het station Halfweg – Zwanenburg vormt een knooppunt voor openbaar vervoer en de toegangspoort tot het groengebied, het evenemententerrein in de Houtrak, Sugar City en Halfweg. Ontwikkelingen rond het station hebben deze poortfunctie versterkt en bieden in verschillende vormen mogelijkheden om het groene gebied te benaderen. Zo is er het P&R terrein, de start van verschillende fiets- en wandelroutes en lichte horeca. De toegang tot het groengebied is herkenbaar, aantrekkelijk en nodigt uit om optimaal te genieten van wat de gemeente op dat vlak te bieden heeft.

Halfweg is, net als Spaarndam, een grotere woonkern binnen de gemeente. De N200, de spoorverbinding Haarlem – Amsterdam en het Zijkanaal F delen het dorp in vieren. Er liggen twee grotere woongebieden ten oosten van het Zijkanaal F, ten noorden en ten zuiden van de provinciale weg en de spoorlijn. In het woongebied ten zuiden van de N200 liggen de meeste voorzieningen. Dit gebied heeft een centrumfunctie.

Het uitbreiden van het bestaande terras van Brasserie Het Gemaal past bij de locatie, welke is aangemerkt als centrumfunctie in de nabije omgeving van een belangrijk openbaar vervoersknooppunt. In een dergelijk gebied is lichte horeca toegestaan, zoals een restaurant of brasserie. Ook zijn er in de nabije omgeving grotere woongebieden gelegen, waar voldoende voorzieningen zoals horeca voor benodigd zijn.

3.4.1.2 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling is in lijn met de Structuurvisie Haarlemmermeer 2030.

3.4.2 Beleid voor commerciële voorzieningen Haarlemmermeer; regels en ruimte

De markt voor commerciële voorzieningen is zeer dynamisch. In 2018 is het beleid voor commerciële voorzieningen samen met betrokkenen geëvalueerd. Om goed in te kunnen blijven spelen op ruimtelijk-economische ontwikkelingen en trends vernieuwt de gemeente Haarlemmermeer het beleid. De gemeente past het beleid onder andere aan door meer mogelijkheden voor functiemenging, voorzetting van het succesvolle concentratiebeleid en geactualiseerde visies op centra.

In Haarlemmermeer zijn de uitgangssituatie en marktomstandigheden in de bestaande voorzieningencentra over het algemeen gunstig. Gemiddeld gezien is er sprake van een gezond aanbod binnen een duidelijke structuur van voorzieningencusters op verschillende verzorgings- en schaalniveaus. De gemeente groeit (36.000 'nieuwe' inwoners in 2040) en er is volop potentie op toeristisch en recreatief vlak. Wel is de leegstand in een aantal hoofdcentra relatief hoog. Positief is dat het huidige aanbod overwegend geclusterd is in centra – onder andere als gevolg van het concentratiebeleid dat al langer uitgangspunt is van ons beleid – met voldoende kritische massa en toekomstpotentie.

Centrale doel van het beleid is de realisatie van een toekomstbestendige voorzieningenstructuur waarbinnen ruimte bestaat voor ondernemerschap, dynamiek en innovatie. Voor de inwoners, ondernemers, bezoekers en de werknemers is het (versterken van het) commerciële voorzieningenaanbod en zijn vitale centrumgebieden noodzakelijk. De pijlers en beleidsregels geven meer duidelijkheid voor mogelijkheden in centra en daarbuiten. Het commerciële voorzieningenaanbod van Haarlemmermeer heeft voor onder meer werkgelegenheid, leefbaarheid en ontmoeting een belangrijke functie voor inwoners. Om de vitaliteit van centrumgebieden te vergroten wil de gemeente de bestaande fijnmazige structuur zoveel mogelijk te versterken. Ook zet ze in op lokaal ondernemerschap en diversiteit.

In het commerciële voorzieningenbeleid hanteert Haarlemmermeer drie pijlers:

- Pijler A: Concentratie in toekomstbestendige centra;
- Pijler B: Stimuleren van kwaliteit en diversiteit in voorzieningencentra;
- Pijler C: Basis op orde in alle centra.

3.4.2.1 Relatie tot ontwikkeling

Het plangebied is niet aangewezen als één van de vier centra van Haarlemmermeer. Wel kan Halfweg in combinatie met Zwanenburg worden getypeerd als een dubbeldorp. Voor een aantal kernen aan de Ringvaart geldt dat zij 'dubbeldorpen' vormen met de kernen aan de overkant. Veel inwoners in deze gebieden maken gebruik van voorzieningen aan de overkant. Vanwege leefbaarheid, het verminderen van mobiliteit en efficiënt gebruik stemmen we de ontwikkeling van commerciële voorzieningen af met de buurgemeenten.

Hierbij zijn de uitgangspunten:

- Bij voldoende draagvlak door (versnelde) woningbouw kunnen voorzieningen (combinatie van commercieel en maatschappelijk) gerealiseerd worden. Afstemming met dubbeldorpen is noodzakelijk;

- Voor de leefbaarheid in kleine kernen is het wenselijk alternatieve voorzieningen te faciliteren zoals ambulante handel, kleinschalige dorpsgebonden voorzieningen of combinaties hiervan. Deze (geclusterde) voorzieningen kunnen bijdragen aan de aantrekkelijkheid van de kleine kernen op langere termijn;
- Om leegstand in de kleine kernen te voorkomen of in te vullen faciliteren we alternatieve gebruiksmogelijkheden, zoals maatschappelijke voorzieningen, wonen of anderszins.

Ook is het plangebied in de nabije omgeving van het net opgeleverde Sugar City met Amsterdam Styles Outlet gelegen, aangemerkt als een speciaal winkelgebied. Het betreft een thematisch centrum met breed aantal functies (detailhandel, horeca, hotel, congres, casino, evenementen, kantoor) gericht op regionaal, nationaal en internationaal publiek. Dit outletcentrum zal extra publiek trekken richting Halfweg, waardoor er ook extra publiek op on andere de horeca afkomt. Het uitbreiden van het terras zorgt daarmee voor de uitbreiding van het terras van een bestaande, goedlopende brasserie in Halfweg, waar ook het publiek van Sugar City en Amsterdams Styles Outlet gebruik van kan maken.

Beleidsregels voor zelfstandige horeca

Voor toekomstbestendige centra is een mix van detailhandel, horeca en overige dienstverlening wenselijk. Een aantrekkelijk verblijfsklimaat in centra wordt onder andere gevormd door ontmoetingsplekken. Een groei aan horeca in de centra kan hieraan bijdragen. Om te zorgen dat horeca zich kan vestigen en (door)ontwikkelen, worden ruimtelijke voorwaarden en vestigingsmogelijkheden gecreëerd om het horeca-aanbod 'op de juiste plek' te bevorderen. Per geval toetst de gemeente initiatieven op basis van een ruimtelijk economische onderbouwing, veiligheid en mogelijke (geluids)overlast. Het is wenselijk om horeca te concentreren in centrumgebieden want dit draagt bij aan de versterking van het verblijfsklimaat en beleavingswaarde van de centra. Bovendien versterkt een variëteit aan functies in centrumgebieden elkaar. Uitgangspunten van het gemeentelijk horecabeleid zijn:

- In Stadscentrum Hoofddorp en Nieuw-Vennep centrum kan horeca zich in beginsel vrij ontwikkelen volgens bestemmingsplan;
- In de overige buurt-, wijk- of dorpsverzorgende voorzieningencentra kan horeca de aantrekkelijkheid van de centra versterken;
- Op kantoor- en bedrijventerreinen kan zelfstandige horeca ter ondersteuning van de werkfunctie in het gebied fungeren;
- Op locaties met aantoonbare toeristische of recreatieve potentie zoals de Ringdijk, Toolenburgerplas, Park 21, Vennepervhout, Recreatiegebied Spaarnwoude, in het buitengebied, en dergelijke, of in combinatie met bijvoorbeeld een kinderboerderij. Dit zijn plekken die toegevoegde waarde hebben voor de kwaliteit van leven van bewoners.

Het plangebied is gelegen nabij de Ringvaart en de Ringdijk, oftewel een locatie met aantoonbare toeristische of recreatie potentie. Het uit te breiden terras is direct aan het water gelegen en kijkt uit op het oude Stoomgemaal Halfweg, dat af en toe nog draait. Daarnaast zullen Sugar City en The Styles Outlet ook resulteren in extra toerisme. Hiermee wordt aan het laatste uitgangspunt voor de beleidsregels zelfstandige horeca voldaan.

3.4.2.2 Conclusie

Het uitbreiden van het terras met 167 m² voldoet aan de het beleid voor commerciële voorzieningen Haarlemmermeer, specifiek de beleidsregels voor zelfstandige horeca.

4 OMGEVINGSASPECTEN

4.1 MOTIVERING BEHOEFTE / LADDER VOOR DUURZAME VERSTEDELIJKING

4.1.1 Algemeen

De Ladder voor duurzame verstedelijking is voor het eerst geïntroduceerd in de SVIR en is als motiveringseis verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het doel van de Ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de Ladder wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd.

Wettelijk kader

De Ladder voor duurzame verstedelijking is verankerd in het Bro. Artikel 1.1.1. definieert relevante begrippen:

- Bestaand stedelijk gebied: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur;
- Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Artikel 3.1.6 van het Bro:

- Lid 2: de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Toelichting op gebruik

De Ladder is in de Nota van Toelichting (Stb. 2017, 182) gemotiveerd: "Zowel voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen binnen als buiten bestaand stedelijk gebied moet de behoefte worden beschreven. Uitgangspunt is dat met het oog op een zorgvuldig ruimtegebruik, een nieuwe stedelijke ontwikkeling in beginsel in bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling voorzien wordt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient dat nadrukkelijk te worden gemotiveerd in de toelichting.

4.1.2 Relatie tot ontwikkeling

De projectlocatie maakt onderdeel uit van het bestaand stedelijk gebied. De ontwikkeling omvat de uitbreiding van het bestaande terras met 167 m² en kan daarmee, gelet op de aard en omvang van de planologische wijziging, niet worden getypeerd als nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van het Bro. Uit jurisprudentie blijkt dat wanneer een ruimtelijk plan voorziet in niet meer dan elf woningen of een gebouw met een bruto vloeroppervlakte kleiner dan 500 m², die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van het Bro kunnen worden aangemerkt, deze ontwikkeling in beginsel niet als een stedelijke ontwikkeling kan worden aangemerkt (bron: ABRvS 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724). In het kader van een goede ruimtelijke ordening, dient het nu en de noodzaak aangetoond te worden. De nut en de noodzaak is reeds gebleken uit de vorige hoofdstukken. Korthedshalve komt het op het volgende neer. De huidige kademuur is in een zeer slechte staat, waardoor renovatie vanuit een veiligheidsoogpunt noodzakelijk is. Daarnaast wenst de eigenaar van Brasserie Het Gemaal zijn terras uit te breiden, om zo toekomstbestendig te blijven en tegemoet te komen aan het

groeïend aantal gasten. Beide wensen worden als een ontwikkeling opgepakt door de gemeente Haarlemmermeer.

4.1.3 Conclusie

De Ladder voor duurzame verstedelijking is niet van toepassing. Desondanks is de nut en noodzaak van de voorgenomen ontwikkeling aangetoond. Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

4.2 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

4.2.1 Algemeen

Erfgoedwet

De Erfgoedwet bevat de geldende wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. De wet regelt tevens de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem. De uitvoering van de Erfgoedwet en de integratie van archeologie en ruimtelijke ordening is primair een gemeentelijke opgave. De gemeente is verplicht om in nieuwe bestemmingsplannen rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Dit volgt uit een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening en maakt onderdeel uit van de modernisering van de monumentenzorg. De Erfgoedwet is een voorloper op de Omgevingswet, welke naar verwachting in 2022 in werking treedt.

Nota Belvédère (1999)

Vanuit een ontwikkelingsgerichte visie op de omgang met cultuurhistorie worden in de Nota Belvédère beleidsmaatregelen voorgesteld die tot een kwaliteitsimpuls bij de toekomstige inrichting van Nederland zouden moeten leiden. Doelstelling van de nota is om de alom aanwezige cultuurhistorische waarden sterker richtinggevend te laten zijn bij de inrichting van Nederland. Dit met als doel het aanzien van Nederland aan kwaliteit te laten winnen en tegelijkertijd de onderlinge samenhang van cultuurhistorische waarden op het terrein van de archeologie, gebouwde monumenten en historische cultuurlandschap te versterken.

4.2.2 Relatie tot ontwikkeling

Archeologie

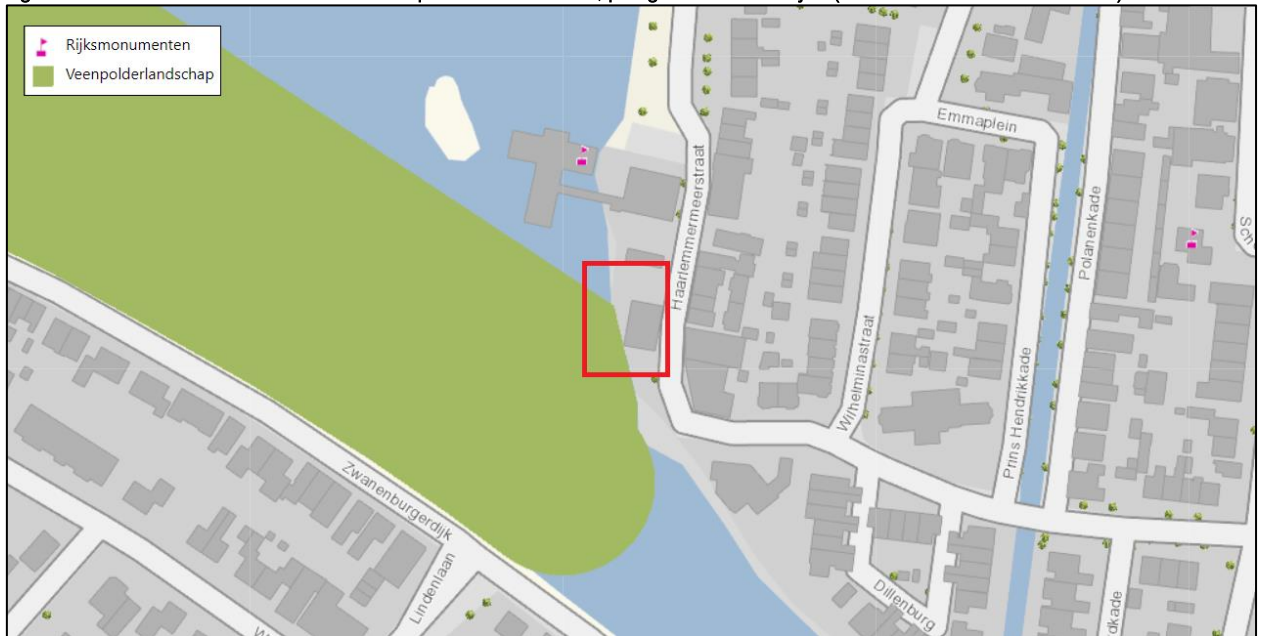
In maart 2021 heeft Hollandia archeologen in opdracht van W3 Architecten en Ingenieurs, een archeologisch bureauonderzoek opgesteld voor het terrein van de Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg. Voor het onderzoeksgebied geldt op basis van het archeologiebeleid een lage archeologische waarde, waarbij bodemroerende werkzaamheden met een oppervlakte groter dan 10.000 m² pas zijn toegestaan nadat een archeologisch rapport is overlegd. De gemeente Haarlemmermeer streeft naar bescherming van het bodemarchief middels het mee laten wegen van archeologische waarden in ruimtelijke planprocedures, in het bijzonder de bestemmingsplannen, en bij vergunningverlening voor bouwplannen. Hierbij staat behoud in situ (ter plaatse) voorop.

Het onderzoeksgebied zag enkel toe op het gedeelte in het water. Geadviseerd wordt om in het onderzoeksgebied geen aanvullend archeologisch onderzoek uit te voeren. Dit is op basis van de lage verwachting op het aantreffen van archeologische resten uit de prehistorie tot en met de nieuwe tijd. Daarnaast worden de fundamenteën van de huidige kade niet verwijderd en wordt de nieuwe beschoeiing hier tegen aan geplaatst. Hollandia archeologen wijst erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies. Als er toch archeologische resten worden aangetroffen tijdens de aanleg van het nieuwe wegdek, dan geldt altijd de verplichting om dit te melden bij het bevoegd gezag, de gemeente Haarlemmermeer.

Cultuurhistorie

Het plangebied is in de nabije omgeving van het Rijksmonument Het Stoomgemaal gelegen. De uitbreiding van het bestaande terras met 167 m² heeft geen negatieve invloed op Het Stoomgemaal. Daarentegen kunnen juist meer mensen op het terras genieten van het uitzicht op Het Stoomgemaal.

Figuur 7. Uitsnede Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie, plangebied rood omlijnd (bron: Provincie Noord-Holland).



Het terras bevindt zich op basis van de Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie binnen het landschapstype 'veenpolderlandschap' van het ensemble Spaarnwoude. Binnen het veenpolderlandschap geldt dat het behoud de openheid in de veenpolders van belang is. Nieuwe bebouwing dient geconcentreerd te worden in bestaande kernen, stadsranden of in linten in de polder. De randen van de polders en dijken dienen vrij gehouden te worden van bebouwing en hoog opgaande beplanting. Brasserie Het Gemaal is gelegen in binnen het bestaand stedelijk gebied. De uitbreiding van het terras vindt aangrenzend aan het bestaand stedelijk gebied plaats, oftewel geconcentreerd aan de bestaande kern/stadsrand.

4.2.3 Conclusie

De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling ter plaatse van de projectlocatie.

4.3 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

4.3.1 Algemeen

Milieuzonering is een instrument dat helpt bij het afwegen en verantwoorden van keuzes aangaande nieuwe woningbouw- en bedrijvenlocaties en beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie. Het gaat hierbij om de milieuaspecten: geluid, geur, stof en gevaar, waarbij de belasting afneemt naarmate de afstand tot de bron toeneemt. Om ervoor te zorgen dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden en dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen, is de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' opgesteld. Door toepassing te geven aan deze handreiking wordt zoveel mogelijk voorkomen dat woningen hinder en gevaar ondervinden van bedrijven en dat die bedrijven in hun milieugebruiksruimte worden beperkt.

In de handreiking zijn richtafstanden opgenomen voor een scala aan milieubelastende activiteiten, opslagen en installaties. De richtafstand geldt vanaf de grens van de inrichting tot de bestemmingsgrens van omliggende woningen en betreft nadrukkelijk een leidraad en geen norm. Indien goed gemotiveerd en onderbouwd door middel van relevant milieutechnisch onderzoek, kan ervoor worden gekozen van de richtafstand af te wijken.

Tabel 1. Richtafstanden bedrijven en milieuzonering.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

De richtafstanden zijn afgestemd op het omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied. Zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat kan de richtafstand met één stap worden verlaagd indien sprake is van een omgevingstype gemengd gebied. In gemengd gebied komen direct naast woningen bijvoorbeeld winkels, horeca en kleine bedrijven voor.

4.3.2 Relatie tot ontwikkeling

De projectlocatie kent de bestemming 'Water'. Omliggende bestemmingen betreffen overwegend 'Horecabedrijf', 'Maatschappelijke Doeleinden' en 'Woondoeleinden'. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een gemengd gebied.

De beoogde ontwikkeling voorziet in de uitbreiding van een bestaand terras ten behoeve van het horecabedrijf Brasserie Het Gemaal. Een restaurant (SBI-code 2008: 561) kent een milieucategorie 1 met een richtafstand van 0 meter binnen een gemengd gebied. Derhalve wordt er aan de richtafstand voldaan. Bovendien is de enkelbestemming 'Horecabedrijf' dichtbij woningen gelegen dan het plangebied waarbinnen het terras wordt uitgebreid. Er is dan ook geen sprake van extra hinder richting de bestaande woningen als gevolg van de uitbreiding van het terras.

4.3.3 Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling ter plaatse van de projectlocatie.

4.4 BODEM

4.4.1 Algemeen

Voor bodem en bodemverontreiniging is de Wet bodembescherming (Wbb) inclusief de aanvullende besluiten leidend. In de Wbb wordt een algemeen beschermingsniveau ingesteld voor de bodem ten aanzien van het voorkomen van nieuwe verontreiniging van de bodem.

De Wbb geeft regels voor bodemverontreiniging, waarvan sprake is als het gehalte van een stof in de grond of in het grondwater de voor die stof geldende streefwaarde overschrijdt. Of een verontreiniging acceptabel is, hangt af van de aard van de verontreiniging en van de bestemming van de gronden.

4.4.2 Relatie tot ontwikkeling

De ontwikkeling omvat de uitbreiding van het terras, waarbij werkzaamheden aan de kade en damwand worden uitgevoerd. De locatie is verhard met betontegels. Ten behoeve van de planrealisatie is derhalve een verkennend bodemonderzoek en nader bodemonderzoek uitgevoerd door onderzoeksbureau APS-Milieu. De rapportages van respectievelijk februari 2021 en maart 2021 zijn opgenomen in de bijlagen bij voorliggende ruimtelijke onderbouwing. De resultaten worden hieronder samenvattend besproken.

Onderzoek

Uit de onderzoeksresultaten van het verkennend bodemonderzoek blijkt dat de bovengrond (MM01) licht verontreinigd is met kobalt, PCB en lood. De bovengrond (MM02) is licht verontreinigd met kobalt, koper, zink en molybdeen. De ondergrond (MM03, zand, zwak slibhoudend) is matig verontreinigd met lood en PAK. Het grondwater is licht verontreinigd met barium. Op basis van onderhavig bodemonderzoek is het niet mogelijk om vast te stellen of er op de locatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (>25 m3 sterk verontreinigd bodemvolume).

De conclusies uit het nader onderzoek luiden als volgt:

- De ondergrond ter plaatse van boring 10 (MM10, 1,2-2,0 m-mv) is licht verontreinigd met lood en PAK.
- De ondergrond ter plaatse van boring 12 (MM12, 1,0-2,0 m-mv) is matig verontreinigd met lood licht verontreinigd met PAK en minerale olie.
- De ondergrond ter plaatse van boring 14 (MM14, 1,08-2,00 m-mv) is licht verontreinigd met lood.

Op basis van de resultaten uit het verkennend bodemonderzoek en onderhavig bodemonderzoek wordt aangenomen dat op de onderzoekslocatie geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (<25 m3 sterk verontreinigd bodemvolume). Volgens APS-Milieu zijn er geen milieuhygiënisch belemmeringen voor de voorgenumen werkzaamheden.

4.4.3 Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling ter plaatse van de projectlocatie.

4.5 EXTERNE VEILIGHEID

4.5.1 Algemeen

Externe veiligheid gaat over de risico's voor mens en milieu bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook de risico's die luchthavens geven vallen onder externe veiligheid. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en voor het vervoer van gevaarlijke stoffen in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Normen voor ondergrondse buisleidingen zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

- Plaatsgebonden risico (PR): Inwoners van een bepaald gebied kunnen te maken krijgen met plaatsgebonden risico (PR). Dit is de kans per jaar dat één persoon overlijdt door een ongeluk met een gevaarlijke stof. In theorie zou die persoon zich onafgebroken en onbeschermd op één bepaalde plaats moeten bevinden. Deze kans mag niet groter zijn dan 1 op de miljoen. Het PR wordt 'vertaald' als een risicocontour rondom een risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen) mogen liggen.
- Groepsrisico (GR): Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers en is een maatstaf voor de verwachte omvang van een ramp. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbaar aantal personen, de zogenaamde oriëntatiewaarde (OW). Dit is een richtwaarde, waarvan het bevoegd

gezag, mits afdoende gemotiveerd door middel van een gedegen verantwoording, kan afwijken. Dit betreft de zogeheten verantwoordingsplicht. De verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR.

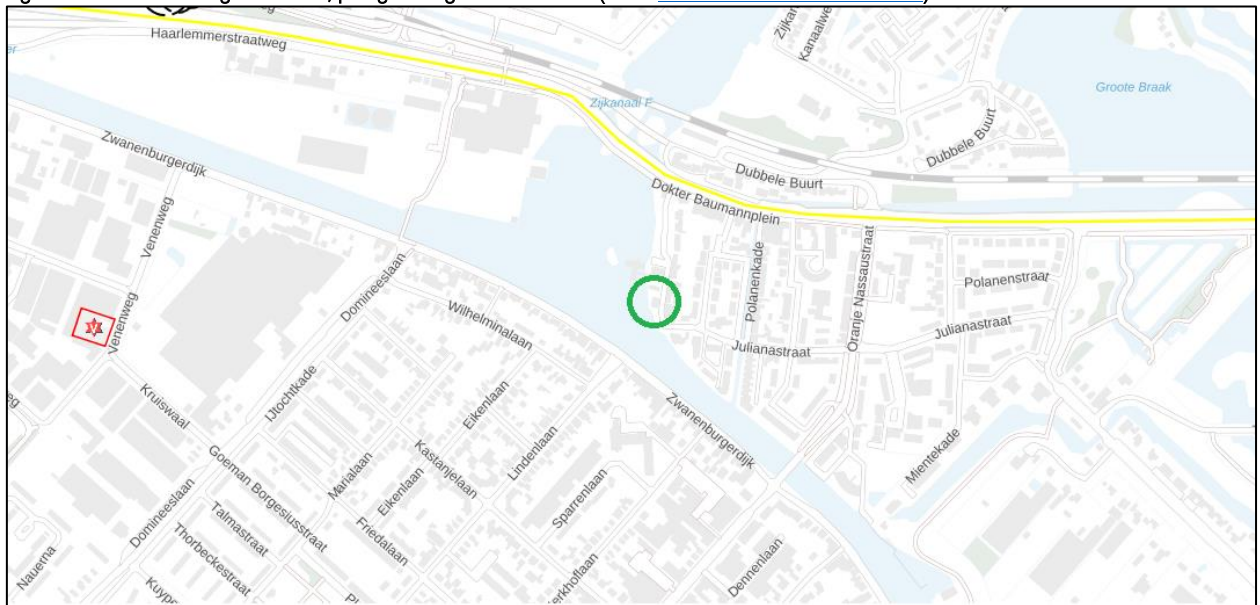
Het Ipo (Interprovinciaal overleg) heeft een risicokaart ontwikkeld waarop verschillende risicobronnen inclusief bijbehorende relevante gegevens zijn weergegeven. De risicokaart vormt een hulpmiddel bij het beoordelen van het aspect externe veiligheid bij ruimtelijke ontwikkelingen. Daarnaast kan ook het risicoregister worden geraadpleegd. Wegens onderhoud aan de risicokaart is de veiligheidskaart van Atlasleefomgeving op 16 juni 2021 geraadpleegd.

4.5.2 Relatie tot ontwikkeling

Op de risicokaart is te zien dat:

- Het projectgebied niet ligt binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting;
- Het projectgebied niet ligt binnen de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen;
- Het projectgebied niet ligt binnen het invloedsgebied van een nabij gelegen transportroute;
- Het projectgebied niet ligt binnen het invloedsgebied van een buisleiding voor het transport van gevaarlijke stoffen.

Figuur 8. Uitsnede veiligheidskaart, plangebied groen omcirkeld (bron: www.nederland.risicokaart.nl).



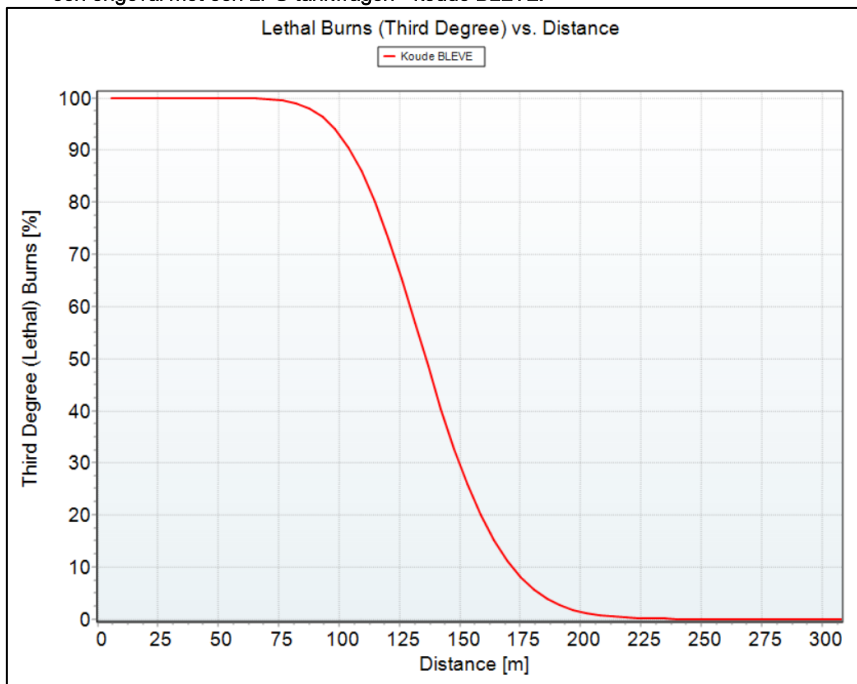
Het plangebied is gelegen op circa 175 meter van de N200, waar gevaarlijke stoffen over vervoerd worden. Dit traject is opgenomen in Basisnet. De maatgevende contour van het plaatsgebonden risico (die met de kans 10-6 per jaar) ligt bij het betreffende traject op 15 meter. Daarnaast is sprake van een plasbrandaandachtsgebied (PAG). Dit betreft een zone van 30 meter aan weerszijden van de weg. Het plangebied bevindt zich buiten zowel de plaatsgebonden risicocontour als de PAG-zone.

Daarnaast zal als gevolg van de beoogde ontwikkeling het groepsrisico nauwelijks toenemen. De beoogde ontwikkeling zorgt voor een uitbreiding van het bestaande terras met 167 m². Binnen het plangebied waren reeds mensen aanwezig. Deze mensen blijven hier niet overnachten en zijn aan te merken als zelfredzaam. Bovendien zijn er voldoende vluchtmogelijkheden van de bron af omdat het terras buiten is gelegen. Gasten kunnen ook wegvlugten via het water.

In het Scenarioboek Externe Veiligheid is te zien dat voor tankwagens LPG – koude BLEVE slechts 8% een

ongeval als gevolg van dodelijke brandwonden op 175 meter van de bron niet overleefd. Het uitbreiden van het terras draagt daarom niet bij aan een verhoging van het groepsrisico.

Figuur 9. Uitsnede Scenarioboek Externe Veiligheid: dodelijke brandwonden vs. afstand bij een ongeval met een LPG tankwagen - koude BLEVE.



4.5.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling ter plaatse van de projectlocatie.

4.6 GELUID

4.6.1 Algemeen

In het kader van de Wet geluidhinder moeten geluidsgevoelige objecten voldoen aan de wettelijk bepaalde normering als het gaat om de maximale geluidsbelasting op de gevels. De limitatieve lijst geluidsgevoelige gebouwen bestaat uit:

- woningen;
- onderwijsgebouwen;
- ziekenhuizen;
- verpleeghuizen;
- verzorgingstehuizen;
- psychiatrische inrichtingen;
- kinderdagverblijven.

Relevante geluidbronnen in het kader van de Wet geluidhinder zijn wegverkeerslawaaai, railverkeerslawaaai en industrielawaaai. Op het moment dat een van bovenstaande functies ontwikkeld wordt in de nabijheid van voornoemde geluidbronnen of binnen de zones daarvan, zal middels een geluidsonderzoek aangetoond moeten worden of er voldaan wordt aan de wettelijke voorkeursgrenswaarde. Daarnaast kan het als het gaat om bijvoorbeeld logiesruimtes (hotelkamers, recreatieve verblijven) wenselijk zijn om een goed en aangenaam binnenklimaat te kunnen waarborgen.

4.6.2 Relatie tot ontwikkeling

Op basis van de Wet geluidhinder is bij de realisatie van geluidsgevoelige objecten een geluidonderzoek noodzakelijk. De beoogde ontwikkeling voorziet niet in de realisatie van een geluidsgevoelig object en derhalve is een akoestisch onderzoek in het kader van de planologische procedure niet noodzakelijk. Wanneer er sprake is van een overdekt en verwarmd terras zijn de regels uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn en is een akoestisch onderzoek wél noodzakelijk.

4.6.3 Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling ter plaatse van de projectlocatie.

4.7 KABELS EN LEIDINGEN

4.7.1 Algemeen

Voor sommige kabels en leidingen is het belangrijk deze op te nemen in het bestemmingsplan. Het gaat dan niet om de algemene nutsleidingen, maar om de leidingen waarbij bijvoorbeeld een veiligheidszone geldt of leidingen die een risico zijn als ze bij werkzaamheden geraakt worden. Bepaalde leidingen moeten vanuit regelgeving of rijksbeleid in een bestemmingsplan worden opgenomen. Dit is het geval bij bovengrondse hoogspanningslijnen en buisleidingen. Bij andere leidingen bepaald bevoegd gezag of dit wenselijk is, dit is bijvoorbeeld steeds vaker het geval bij ondergrondse hoogspanningsverbindingen. Dergelijke leidingen kunnen beperkingen opleggen aan het gebruik van de omgeving. De (planologische relevante) leidingen dienen als zodanig te worden bestemd en daarbij dient de afstand die moet worden vrijgehouden van bebouwing ter bescherming van de leiding, te worden aangeduid. Dit betreft de zogeheten beschermingszone.

Naast planologisch relevante leidingen kunnen kabels en leidingen aanwezig zijn die planologisch niet relevant zijn, maar waar met de beheerder van de kabels en leidingen afstemming dient plaats te vinden over het beschermen dan wel verleggen van in en nabij een ontwikkellocatie gelegen kabels en leidingen.

Buisleidingen

Voor buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van belang. Binnen het toepassingsbereik van het Bevb vallen:

- buisleidingen voor aardgas met een uitwendige diameter van 50 mm of meer en een druk van 1.600 kPa of meer.
- buisleidingen voor brandbare stoffen met een uitwendige diameter van 70 mm of meer of een binnendiameter van 50 mm of meer en een druk van 1.600 kPa of meer.
- buisleidingen voor vergiftige stoffen.
- buisleidingen voor specifieke stoffen met een uitwendige diameter van 70 mm of meer of een binnendiameter van 50 mm of meer en een druk van 1.600 kPa of meer.

Voor de realisatie van een buisleiding of een kwetsbaar object dient voldaan te worden aan de grenswaarde voor het PR, terwijl het GR verantwoord moet worden.

Bovengrondse hoogspanningslijnen en ondergrondse hoogspanningsverbindingen

Bij transport van stroom door een hoogspanningsverbinding ontstaat een magneetveld. De sterkte ervan hangt vooral af van de hoeveelheid stroom die wordt vervoerd en van de afstand tot de verbinding. Over de mogelijk nadelige gevolgen van deze velden voor de gezondheid bestaat onduidelijkheid. Onduidelijk zijn vooral de langetermijneffecten van blootstelling aan de veldsterkte die optreedt in woningen die zich in de buurt van het hoogspanningsnet bevinden.

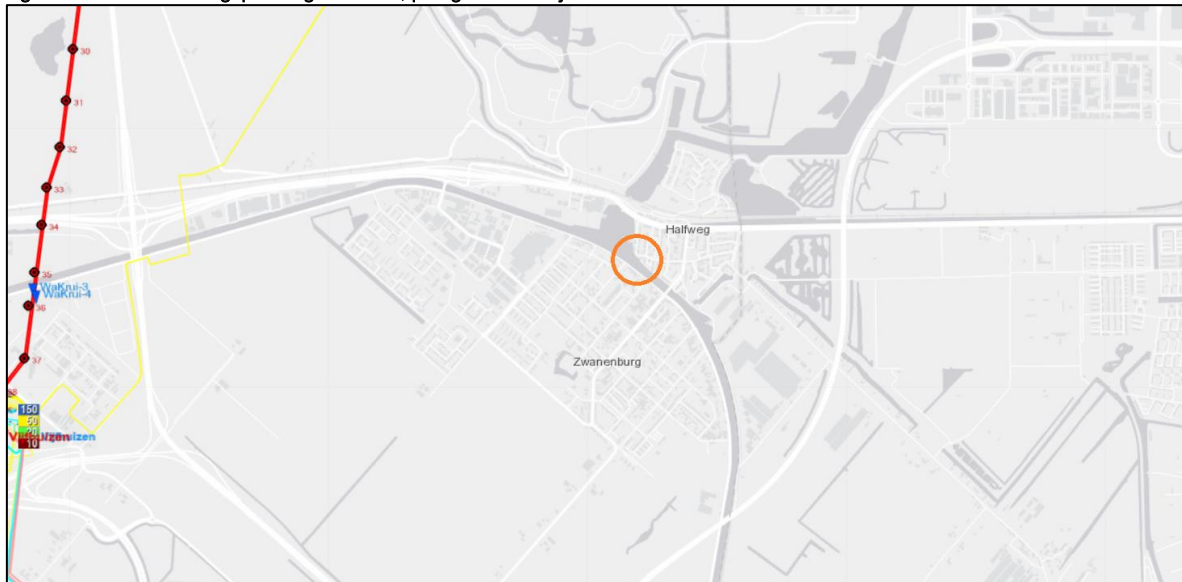
Sinds 2005 adviseert de Nederlandse rijksoverheid een voorzorgsprincipe voor bovengrondse hoogspanningslijnen. Bij de planning van nieuwe woningen, scholen en kinderopvangplaatsen is het advies zoveel mogelijk te voorkomen dat kinderen langdurig blootgesteld worden aan magneetvelden die gemiddeld over een jaar sterker zijn dan 0,4 microtesla. De aanleiding hiervoor is dat epidemiologisch onderzoek laat zien dat kinderen in de leeftijd tot 15 jaar, die bij bovengrondse hoogspanningslijnen wonen, mogelijk een verhoogde kans hebben leukemie. Deze mogelijk verhoogde kans zou zich voordoen bij langdurige blootstelling aan een veldsterkte van meer dan 0,4 microtesla. Of de velden leukemie veroorzaken en hoe dan, is onbekend. Voor leukemie bij kinderen tot 15 jaar geldt dat er wel een statistisch verband op wordt gevonden met de afstand tot een hoogspanningslijn en, daarvan afgeleid, met de hoogte van het magneetveld. Er is echter geen verklaring voor die samenhang. De oorzaak kan het magneetveld zijn, iets anders dat met afstand tot een hoogspanningslijn samenhangt of toeval.¹

De GGD heeft het Rijksadvies verbreed naar alle situaties waar het veld de jaargemiddelde waarde van 0,4 microtesla overschrijdt. Verder oordeelde de bestuursrechter in 2017 dat de uitgangspunten die ten grondslag liggen aan het beleidsadvies over bovengrondse hoogspanningslijnen, in beginsel ook voor ondergrondse hoogspanningskabels van toepassing zijn.² Zowel de Commissie mer als de Gezondheidsraad hebben dit advies overgenomen, waardoor het voorzorgsprincipe voor bovengrondse hoogspanningslijnen ook van toepassen is op ondergrondse kabels, transformatorhuisjes, wijkverdeelstations en andere bronnen van langdurige blootstelling aan magneetvelden uit het elektriciteitsnetwerk.

4.7.2 Relatie tot ontwikkeling

In onderstaande figuur is zichtbaar dat het plangebied niet in de nabije omgeving van een hoogspanningslijn is gelegen. De dichtstbijzijnde hoogspanningslijn bevindt zich op circa 2,4 kilometer van het plangebied.

Figuur 10. Uitsnede hoogspanningsnetkaart, plangebied oranje omcirkeld.



¹ Meer en gedetailleerde informatie over de uitgevoerde onderzoeken en over de conclusies die daaraan worden verbonden, vindt u op de website van het Kennisplatform Elektromagnetisch Velden (www.kennisplatform.nl) onder 'Onderwerpen' > 'Hoogspanningslijnen en elektriciteitsvoorziening'. Het Kennisplatform helpt burgers en werknemers wetenschappelijk onderzoek over de relatie tussen magneetvelden en gezondheid te begrijpen en op waarde te schatten en verenigt de kennis van organisaties zoals TNO, DNV GL (voormalig KEMA), GGD en RIVM

²²² AbvRS, 1 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:238

4.7.3 Conclusie

Het aspect kabels en leidingen vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.8 LUCHTHAVENINDELINGSBESLUIT SCHIPHOL (LIB)

4.8.1 Algemeen

Op 1 november 2002 heeft het kabinet de nieuwe milieu- en veiligheidsregels voor het vijfbanenstelsel op Schiphol vastgesteld. De regels zijn opgenomen in het Luchthavenindelingbesluit (LIB, geconsolideerd januari 2018) waarin beperkingen worden gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. De nieuwe regels zijn op 20 februari 2003 in werking getreden, op het moment dat Schiphol de vijfde baan (Polderbaan) in gebruik nam. Deze regels moeten door gemeenten in acht worden genomen bij bestemmingsplannen en bij omgevingsvergunningen.

In het LIB zijn twee gebieden vastgesteld: het luchthavengebied en het beperkingengebied. Het luchthavengebied betreft de gronden behorende tot de luchthaven. Het beperkingengebied omvat een zone daaromheen, waarbinnen verschillende regimes gelden voor de gebieden die hierbinnen liggen. Hoe groter de afstand tot de start- en landingsbanen en de vliegroutes, hoe minder beperkingen er gelden. Binnen het beperkingengebied dient te worden getoetst aan de maatgevende toetshoogtes.

Naast de maatgevende toetshoogtes binnen het beperkingengebied zijn deelgebieden (zones) te onderscheiden met specifieke regels, te weten beperkingen voor bebouwing, beperkingen voor vogelaantrekkende werking en beperkingen voor windturbines en lasers. De beperkingengebieden LIB 1 t/m 5 beogen het aantal personen dat geluidhinder van de luchtvaart ondervindt, of het aantal slachtoffers op de grond ten gevolge van een luchtvaartverkeersongeluk (externe veiligheid), gering te houden, door beperkingen te stellen aan de gebruiksfuncties van het gebied rond Schiphol. De beperkingen voor de gronden binnen de zones LIB 1 t/m 5 zijn daarom gericht op de gebruiksfunctie van het plan/object.

4.8.2 Relatie tot ontwikkeling

Middels een door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu ontwikkelde webapplicatie kan worden beoordeeld of een plan binnen een relevant gebied in het kader van het LIB gelegen is en of een gepland object de aldaar geldende maatgevende toetshoogten overschrijdt.

De projectlocatie kent beperkingen ten aanzien van de maximale bouwhoogte, vogels, windturbines, lasers, LIB 4 en LIB 5. Hierdoor dient het plan rekening te houden met de maatgevende toetshoogtes. Ter plaatse van de projectlocatie bedraagt deze hoogte 54 meter voor alle toetshoogtes exclusief de toetsing in verband met de werking van radarapparatuur. Voor die laatste categorie geldt een toetshoogte van 35 meter. Ook geldt er een beperking voor het aantrekken van vogels en het realiseren van windturbines en lasers. Daarnaast bevindt plangebied zich binnen LIB 4 en LIB 5: beperking bebouwing. De beoogde ontwikkeling voorziet enkel in de uitbreiding van een bestaand terras, oftewel een bouwwerk, geen gebouw zijnde. In het kader van LIB 4 is een terras geen geluidgevoelig gebouw. In het kader van LIB 5 wordt er geen woning gerealiseerd, maar wordt enkel het bestaande terras met 167 m² uitgebreid.

4.8.3 Conclusie

Het Luchthavenindelingsbesluit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling ter plaatse van de projectlocatie.

4.9 LUCHTKWALITEIT

4.9.1 Algemeen

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de luchtkwaliteitseisen opgenomen. Daarnaast zijn er luchtkwaliteitseisen opgenomen in het Besluit niet in betekende mate bijdragen (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekende mate bijdragen (Regeling NIBM).

In het Besluit NIBM en de Regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project niet in betekende mate bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven.

De definitie van 'niet in betekende mate' is 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. De 3% komt overeen met 1,2 microgram/m³ (µg/m³). Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekende mate' de luchtkwaliteit. De 3%-norm is in de Regeling NIBM uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m² brutovloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m² brutovloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

4.9.2 Relatie tot ontwikkeling

In onderhavig geval is sprake van de uitbreiding van een bestaand terras met 167 m². Op basis van bovenstaande voorbeelden mag geconcludeerd worden dat de ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt. Voor de volledigheid is op basis van de berekende verkeersgeneratie (zie paragraaf 4.11) de NIBM-rekentool gebruikt. Op basis daarvan kan eveneens geconcludeerd worden dat de grenswaarde van 3% niet wordt overschreden en de ontwikkeling daarmee niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een luchtkwaliteitsonderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Figuur 11. NIBM-rekentool (geraadpleegd op 16 juni 2021).

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		100,2
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,07
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

In aanvulling op het bovenstaande wordt opgemerkt dat binnen de ontwikkeling geen gevoelige bestemmingen zoals bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) mogelijk worden gemaakt. Ook om deze reden is een aanvullend luchtkwaliteitsonderzoek niet nodig.

Goed woon- en leefklimaat

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient een goed woon- en leefklimaat te worden gewaarborgd. Op basis van de NSL Monitoringstool kan worden beoordeeld wat de huidige grootschalige achtergrondconcentratie voor een bepaald jaar is ter plaatse van een specifieke locatie. Aan de hand

daarvan kan worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de projectlocatie. De grenswaarden voor toetsing van deze jaargemiddelde concentraties zijn: 40 µg/m³ voor stikstofdioxide NO₂, 40 µg/m³ voor fijnstof PM₁₀ en 25 µg/m³ voor fijnstof PM_{2,5}.

Onderstaande tabel toont de grootschalige achtergrondconcentraties ter plaatse van het dichtstbijzijnde rekenpunt nabij de projectlocatie (geraadpleegd via NSL Monitoringstool op 16 juni 2021).

Tabel 2. Jaarlijkse achtergrondconcentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} ter plaatse van de projectlocatie (bron: nsl-monitoring.nl).

Jaar	GCN-achtergrondconcentratie locatie ID 15537013		
	NO ₂ (µg/m ³)	PM ₁₀ (µg/m ³)	PM _{2,5} (µg/m ³)
2020	16,4	17,6	10,1
2030	11,9	15,9	8,5
Grenswaarden	40	40	25

Uit de tabel blijkt dat de grenswaarden ter plaatse van de projectlocatie, van zowel fijnstof als stikstofdioxide, niet worden overschreden. De maximale bijdrage van het extra verkeer als gevolg van de beoogde ontwikkeling, is niet van zodanige omvang dat een overschrijding van de grenswaarden hierdoor te verwachten is.

4.9.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling ter plaatse van de projectlocatie.

4.10 NATUUR

4.10.1 Algemeen

Sinds 1 januari 2017 is één wet van toepassing die de natuurwetgeving in Nederland regelt: de Wet natuurbescherming. De wet ligt in de lijn van Europese wetgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De Wet natuurbescherming vervangt de Boswet, de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998.

Wet natuurbescherming

Via de Wet natuurbescherming wordt de soortenbescherming en gebiedsbescherming geregeld. De soortenbescherming heeft betrekking op alle, in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en op een honderdtal vaatplanten. Welke soorten planten en dieren wettelijke bescherming genieten, is vastgelegd in de bijlage van de Wet natuurbescherming. Dat houdt in dat, bij planvorming, uitdrukkelijk rekening gehouden moet worden met gevolgen, die ruimtelijke ingrepen hebben, voor instandhouding van de beschermde soort.

Gebiedsbescherming wordt geregeld middels de Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming moet uitgesloten worden dat significante negatieve effecten optreden in Natura 2000-gebieden. Hier kan sprake van zijn wanneer een ontwikkeling binnen een Natura 2000-gebied plaatsvindt, maar ook stikstofdepositie kan verslechterende gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die als Natura 2000-gebied zijn aangewezen. Deze gevolgen kunnen significant zijn wanneer een plan, project of handeling leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die overbelast zijn. Voorheen gold hier de regeling Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) voor, maar naar aanleiding een tweetal belangrijke uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (mei 2019) is deze regeling komen te vervallen. Als gevolg hiervan dient in Nederland voor elk project een stikstofdepositieberekening uitgevoerd te worden. Wanneer uit de rekenresultaten een hogere depositie dan 0,00 mol/ha/jaar, kan al sprake zijn van een significant negatief effect.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. NNN is tevens opgenomen in het streekplan van de provincie. Indien het projectgebied in het NNN gelegen is, verlangt de provincie een 'nee-tenzij-toets'. Afhankelijk van de provincie kan dit ook gelden voor projectgebieden in de nabijheid van het NNN.

4.10.2 Relatie tot ontwikkeling

Ten behoeve van de ontwikkeling is door Van der Goes & Groot een quickscan uitgevoerd naar de effecten op beschermde soorten en gebieden. Ook is er door Van der Goes & Groot een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. De rapportages van respectievelijk 1 februari 2021 en 1 maart 2021 zijn bijgevoegd in de bijlagen bij voorliggende onderbouwing. De resultaten worden in deze paragraaf per onderdeel beschreven.

Soortenbescherming

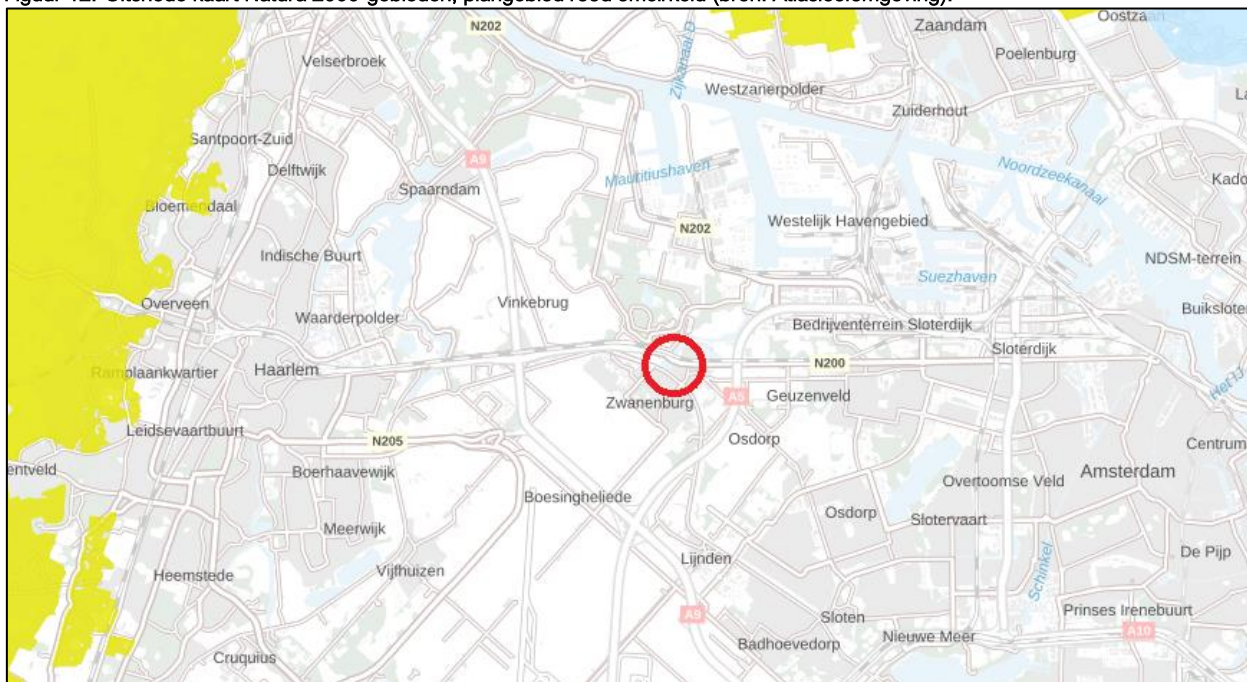
De ecologisch gevoelige werkzaamheden zullen bestaan uit het aanbrengen van de nieuwe walbeschoeiing. Bij uitvoering van het werk kan door geluid, trillingen of licht, verstoring optreden van (beschermde) soorten. De conclusies uit het onderzoek zijn als volgt geformuleerd:

- Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen;
- Gezien de uitgevoerde toetsing, kunnen van de grondgebondenzoogdieren alleen 'vrijgestelde' soorten verblijvend aanwezig zijn.
- In het plangebied kunnen broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen (half maart – half juli) plaats te vinden.
- Voor het mogelijk incidentele terreingebruik van het plangebied door vogels met jaarrond beschermde nesten (Huismus), wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep.
- In de bebouwing rondom het plangebied kunnen mogelijk vleermuizen verblijven. Tijdens de werkzaamheden moet worden voorkomen dat 's nachts felle verlichting aan blijft staan, zodat eventueel aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen in de omgeving van het plangebied niet worden verstoord.
- Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen of nabij een NNN-gebied of natuurverbinding. Wel is het plangebied gelegen binnen het BPL, reeds behandeld in paragraaf 3.2.2. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Polder Westzaan, gelegen op circa 6,3 kilometer van het plangebied.

Figuur 12. Uitsnede kaart Natura 2000-gebieden, plangebied rood omcirkeld (bron: Atlasleefomgeving).



In dit kader is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. De maximale projectbijdrage van de aanleg en het gebruik van de constructie is 0,00 mol/ha/jaar op de meest dichtbijgelegen stikstofgevoelige habitattypen. De stikstofdepositie die uitvoering van de plannen zal veroorzaken vormt een zodanig gering percentage van de kritische depositiewaarde van de meest kritische ter plaatse voorkomende stikstofgevoelige habitattypen, dat er ecologisch gezien geen zichtbare of meetbare effecten zullen optreden en er zeker geen sprake is van significante gevolgen waardoor de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden in gevaar zouden kunnen komen.

De hoogste bijdrage van het project betreft de tijdelijke inzet en het tijdelijke effect van mobiele werktuigen. Deze tijdelijke effecten zijn vaak gemakkelijker op te vangen door de natuurlijke fluctuaties binnen het natuurgebied of eventueel herstelbeheer, dan effecten van permanente activiteiten. In de aanlegfase wordt uitgegaan van het gebruik van materieel met stageklasse III of nieuwer. Bij gebruik van ouder materieel dient een nieuwe berekening te worden gemaakt.

4.10.3 Conclusie

Het aspect natuur vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling ter plaatse van de projectlocatie.

4.11 VERKEER EN PARKEREN

4.11.1 Algemeen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dienen verkeer- en parkeeraspecten in kaart te worden gebracht. Daarbij is de parkeerbehoefte, verkeersgeneratie en de ontsluiting van belang. Hierdoor kan de realisatie van voldoende parkeerplaatsen worden gewaarborgd en worden ongewenste of onveilige verkeerssituaties tegengegaan. De genoemde verkeersaspecten worden hierna achtereenvolgens behandeld.

4.11.2 Relatie tot ontwikkeling

Parkeren

Auto

De gemeente Haarlemmermeer heeft op 4 oktober 2018 het paraplubestemmingsplan “Parapluplan parkeerregels” vastgesteld. Met het verdwijnen van de grondslag voor het toetsen aan stedenbouwkundige aspecten in de gemeentelijke bouwverordeningen, is het wenselijk op een andere wijze te voorzien in een toetsingskader voor parkeren. Met het parapluplan wordt voor het gehele gemeentelijke grondgebied voorzien in een kader waaraan ontwikkelingen kunnen worden getoetst op parkeeraspecten. Het parapluplan legt de koppeling met de gemeentelijke “Handboek parkeernormen gemeente Haarlemmermeer 2018”. Een nieuwe ontwikkeling dient aan de regels uit deze uitvoeringsnota te voldoen.

Volgens het handboek bevindt Halfweg zich binnen een weinig stedelijk gebied. Omdat het plangebied zich hemelsbreed op minder dan 300 meter van Sugar City bevindt, is er sprake van een schil centrum gebied. Het dichtstbijzijnde treinstation is hemelsbreed op minder dan 700 meter gelegen, waardoor uit mag worden gegaan van de minimum bandbreedte. Hieruit volgt een parkeernorm van 10 parkeerplaatsen per 100 m² voor een restaurant. De beoogde ontwikkeling voorziet in de uitbreiding van het terras met 167 m², waardoor er 17 extra parkeerplaatsen benodigd zijn.

Omdat er sprake is van een bestaand restaurant, waarvan de uitbreiding van het terras in het water plaatsvindt, is het niet mogelijk om extra parkeerplaatsen in de nabije omgeving van het plangebied. Er is namelijk sprake van bestaand stedelijk gebied nabij het centrum. De gasten worden aangemoedigd om met het openbaar vervoer te komen, fietsend of lopend. Indien men toch met de auto komt is het mogelijk om bij station Halfweg-Zwanenburg te parkeren of in de nieuwe parkeergarage van The Styles Outlet.

Fiets

Naast het voorzien in voldoende parkeerplaatsen voor de auto dient ook te worden voorzien in genoeg stallingsruimte voor de fiets. Uit de Fietsparkeerkencijfers 2019 van het CROW blijkt dat voor een restaurant 2,0 fietsparkeerplaatsen benodigd zijn per 100 m². Ten behoeve van de uitbreiding van het terras zijn 4,0 extra fietsparkeerplaatsen noodzakelijk.

Verkeersgeneratie

Voor een restaurant is geen verkeersgeneratie bekend. Brasserie Het Gemaal is elke dag van de week open van 11:00 uur tot 22:00 uur. Voor de berekening wordt uitgegaan van een parkeernorm van 10 parkeerplaatsen per 100 m² en dat een tafel per dag circa drie keer bezet is door mensen die met de auto komen. Dit betekent dat de extra verkeersgeneratie $100,2 (10 * 2 * 3 * 1,67 = 100,2)$ verkeersbewegingen per etmaal bedraagt als gevolg van de uitbreiding van het terras.

Ontsluiting

De ontsluiting van de projectlocatie vindt plaats via de Haarlemmermeerstraat in noordelijke richting. Er geldt eenrichtingsverkeer.

4.11.3 Conclusie

De aspecten verkeer en parkeren vormen geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling ter plaatse van de projectlocatie.

4.12 WATER

4.12.1 Algemeen

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening is het doorlopen van de watertoets verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is, om in overleg tussen de initiatiefnemer en de waterbeheerder aandacht te besteden aan de waterhuishoudkundige aspecten, zodat de waterhuishoudkundige doelstellingen worden gewaarborgd. De uitgangspunten voor het watersysteem dienen op een juiste wijze in het plan te worden verwerkt.

4.12.2 Relatie tot ontwikkeling

De projectlocatie is gelegen binnen het beheergebied van het Hoogheemraadschap Rijnland. Tussen de gemeente Haarlemmermeer en Hoogheemraadschap Rijnland is afstemming geweest, waarna op 14 juni 2021 door het Hoogheemraadschap Rijnland een watervergunning is verleend met kenmerk 2021-008943. De watervergunning is als bijlage bij onderhavige ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Waterkwantiteit

Er wordt een nieuwe oeverconstructie aangebracht in de vorm van damwanden. Deze constructie wordt voor de bestaande oeverlijn geplaatst waarbij 14,5 m² water wordt gedempt. Om het verlies aan waterbergend vermogen te ondervangen worden aangrenzend aan de demping evenveel vierkante meters aan water gegraven. De projectlocatie is gelegen op de verbinding tussen de Ringvaart en het kanaal Halfweg. De demping is in verhouding met de breedte van de watergangen gering. Derhalve is er geen belemmering voor de aan- en afvoer van het watersysteem.

Ten behoeve van het aanbrengen van een nieuwe oeverconstructie is reeds een vergunning verleend door het Hoogheemraadschap Rijnland. De vergunning maakt het mogelijk om 14,5 m² oppervlaktewater in een hoofdwatgang te dempen en tevens 14,5 m² te graven in een hoofdwatgang om water te compenseren. Daarnaast wordt er 167 m² aan verharding gerealiseerd in vorm van een terras. De beoogde ontwikkeling heeft verder geen (significant) negatief effect op de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse van de projectlocatie.

Waterkwaliteit

Bij de totstandkoming van het project worden uitloogbare materialen, zoals lood, koper en zink, toegepast, zodat schoon hemelwater hier niet mee in aanraking kan komen. Zo heeft de ontwikkeling geen negatief effect op de (grond)waterkwaliteit ter plaatse.

Beschermde gebieden

Het plangebied is niet gelegen binnen een beschermingszone of kernzone van een regionale of primaire kering, een afvalwatertransportleiding, een grondwaterbeschermingsgebied of een afvalwatertransportleiding.

Riolering

Voor de uitbreiding van het terras is geen aparte riolering benodigd.

4.12.3 Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling ter plaatse van de projectlocatie.

4.13 TOETS STEDELIJKE ONTWIKKELING BESLUIT M.E.R.

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. bestaat een belangrijk onderscheid tussen bijlage C en bijlage D. Voor activiteiten die voldoen aan de diverse criteria uit bijlage C geldt een m.e.r.-plicht. In bijlage D staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt: er moet beoordeeld worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Als deze niet uitgesloten kunnen worden, geldt een m.e.r.-plicht. Kunnen deze belangrijke nadelige milieugevolgen wel uitgesloten worden, dan is een m.e.r. niet noodzakelijk.

Voor alle activiteiten die op de D-lijst staan geldt bovendien sinds 16 mei 2017 dat het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit moet nemen. Hiertoe dient een aanmeldnotitie te worden opgesteld door de initiatiefnemer. Dit volgt uit de implementatie van artikel 1, vierde lid, onder a en b, van Richtlijn 2014/52/EU.

Voor voorliggend project geldt echter dat het Besluit m.e.r. niet van toepassing is, omdat de uitbreiding van een bestaand terras met een extra oppervlakte van 167 m² niet op de C of D lijst vermeld staat. Zo betreft het gelet op de aard en omvang van de ontwikkeling geen stedelijk ontwikkelingsproject en ook andere categorieën die vermeld staan op de C of D lijst zijn in onderhavige situatie niet aan de orde. Er geldt derhalve geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht.

5 BESCHRIJVING UITVOERBAARHEID

5.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De werkzaamheden aan de kade worden door de gemeente Haarlemmermeer uitgevoerd. De steiger wordt op initiatief van de heer Schep aangelegd. De kosten in verband met de realisatie zijn elk voor rekening van initiatiefnemer. Er is geen aanleiding om aan de economische haalbaarheid van het plan te twifelen.

Ten behoeve van de aanleg van de steiger c.q. terras is een overeenkomst gesloten tussen Gemeente Haarlemmermeer en de eigenaar van Brasserie Het Gemaal. Hierin wordt overeengekomen dat op het moment er sprake is van planschade, voortvloeiend uit voorliggende planologische mutatie, deze schade in zijn geheel ten laste komt aan initiatiefnemer.

5.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Voor deze ontwikkeling wordt de uitgebreide planologische procedure doorlopen. Het is daarom in eerste instantie voor een ieder mogelijk door middel van een inspraakreactie of zienswijze te reageren op het ontwerpbesluit, dat gedurende zes weken ter inzage ligt. Vervolgens staat nog de gang naar de rechtbank en daarna de Raad van State open.

Met bovenstaande procedures wordt de maatschappelijke betrokkenheid afdoende gewaarborgd.

6 CONCLUSIE RUIMTELIJKE EN FUNCTIONELE INPASBAARHEID

De initiatiefnemer heeft als doel de kade te vernieuwen uit veiligheidsoverwegingen. Ook zal tijdens deze werkzaamheden een steiger worden aangelegd, waardoor het terras van Brasserie Het Gemaal uitgebreid kan worden met 167 m². Voor deze ontwikkeling dient een planologische procedure te worden doorlopen. De planologische procedure wordt aan de hand van een omgevingsvergunning doorlopen. Middels voorliggende rapportage is het project gemotiveerd aan relevante beleidskaders en omgevingsaspecten.

Tevens is de uitvoerbaarheid van het initiatief getoetst aan de diverse omgevingsaspecten en de bijbehorende regelgeving. Hieruit blijkt dat er geen belemmeringen zijn voor voorgenomen ontwikkeling. De ruimtelijke en functionele inpasbaarheid is daarmee gewaarborgd.

Bijlage 1 Archeologisch bureauonderzoek



Archeologisch bureauonderzoek voor het plangebied Haarlemmer- meerstraat 6 te Halfweg, gemeente Haarlemmermeer (NH)

Hollandia reeks 893





COLOFON

Hollandia reeks nr.	893
Titel:	Archeologisch bureauonderzoek voor het plangebied Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg, gemeente Haarlemmermeer (NH)
Toponiem:	Halfweg, Haarlemmermeerstraat
Bevoegde overheid:	Gemeente Haarlemmermeer
Onderzoeksmeldingsnummer:	4977113100
Hoekcoördinaten:	111.607/488.528 111.615/488.501 111.611/488.486 111.603/488.508
Uitvoerder:	Hollandia archeologen Tuinstraat 27a 1544 RS Zaandijk
Auteur:	drs. D.F. Brands
In opdracht van:	W3 Architecten en Ingenieurs
Wetenschappelijke leiding:	P.M. Floore
Illustraties:	D.F. Brands, tenzij anders vermeld.
Uitvoeringsdatum:	11-03-2021
Beheer en plaats documentatie:	Transitiedepot Hollandia archeologen, Zaandijk. Naderhand: Provinciaal archeologisch depot Noord-Holland, Castricum ARCHIS3
Versie:	Concept 11-03-2021
ISSN:	1572-3151
Autorisatie:	P.M. Floore 
Omslagafbeelding:	Google Maps Haarlemmermeerstraat 6



INHOUDSOPGAVE

Samenvatting	5
1. Inleiding	7
2. Onderzoeksgebied	9
3. Beleid	11
4. Doel en methode	13
5. Aardwetenschappelijke gegevens	15
6. Historische gegevens	17
7. Bekende archeologische gegevens	19
8. Gespecificeerde archeologische verwachting	21
9. Conclusie en advies	23
Literatuurlijst	24
Bijlagen	25
1. Archeologische perioden	
2. Archeologisch stappenplan	

SAMENVATTING

In maart 2021 heeft Hollandia archeologen in opdracht van W3 Architecten en Ingenieurs, een archeologisch bureauonderzoek opgesteld voor het terrein van de Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg. Momenteel bevindt zich binnen het onderzoeksgebied een restaurant met bestaande kade en steiger. Er zijn voornemens om op deze locatie langs de bestaande kade een nieuwe stalen walbeschoeiing aan te leggen en de huidige steiger zal worden herplaatst met palen in het water. Het fundament van de oude kade blijft achter en zal niet worden verwijderd.

Binnen het plangebied is tot de inwerkingtreding van het voorliggende bestemmingsplan, bestemmingsplan 'Halfweg 2007', van kracht. Voor het onderzoeksgebied geldt een lage archeologische waarde, waarbij bodemroerende werkzaamheden met een oppervlakte groter dan 10.000 m² pas zijn toegestaan nadat een archeologisch rapport is overlegd. De gemeente Haarlemmermeer streeft naar bescherming van het bodemarchief middels het mee laten wegen van archeologische waarden in ruimtelijke planprocedures, in het bijzonder de bestemmingsplannen, en bij vergunningverlening voor bouwplannen. Hierbij staat behoud in situ (ter plaatse) voorop.

Het doel van onderhavig bureauonderzoek is om in een vroeg stadium van de ontwikkeling inzage te krijgen van de te verwachte archeologische waarden binnen het plangebied. Hiervoor zijn de relevante historische, archeologische en bodemkundige gegevens van het gebied in kaart gebracht.

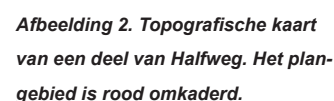
De geschiedenis van de omgeving van het onderzoeksgebied is bekend waarbij sommige delen van hoge cultuurhistorische en archeologische waarde worden geschat. De Spaarndammerdijk werd vanaf de eerste helft van de 13e eeuw aangelegd ter bescherming van het veenweidegebied ten zuiden van het nog niet drooggemaakte IJ. Voor deze tijd was het gebied erg nat en om deze reden is de archeologische verwachting vanaf de prehistorie tot aan de vroege middeleeuwen dan ook laag. In deze tijd bestond er weinig bewoning in dit gebied vanwege overstromingen en het veenlandschap. Vanaf eind 15e eeuw begon men met de bouw van afwateringssluizen, waardoor het gebied bewoonbaar werd, maar pas vanaf de 17e eeuw kreeg het dorp Halfweg daadwerkelijk zijn naam. Archeologisch onderzoek in de omgeving heeft aangetoond dat er voornamelijk vondsten afkomstig uit de 18e en 19e eeuw aanwezig zijn in de directe omgeving, waardoor de kans op het aantreffen van archeologische sporen uit de nieuwe tijd middelhoog is. Echter tonen historische kaarten dat er in die periode nog geen bebouwing aanwezig was binnen het plangebied. Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor scheepsresten in de waterbodem van het plangebied. Ook in het bestemmingsplan wordt geen specifieke waarde gehecht aan de waterbodem. Dit betekent niet dat resten afwezig kunnen zijn, alleen de kans op aantreffen wordt niet hoog geacht.

Advies

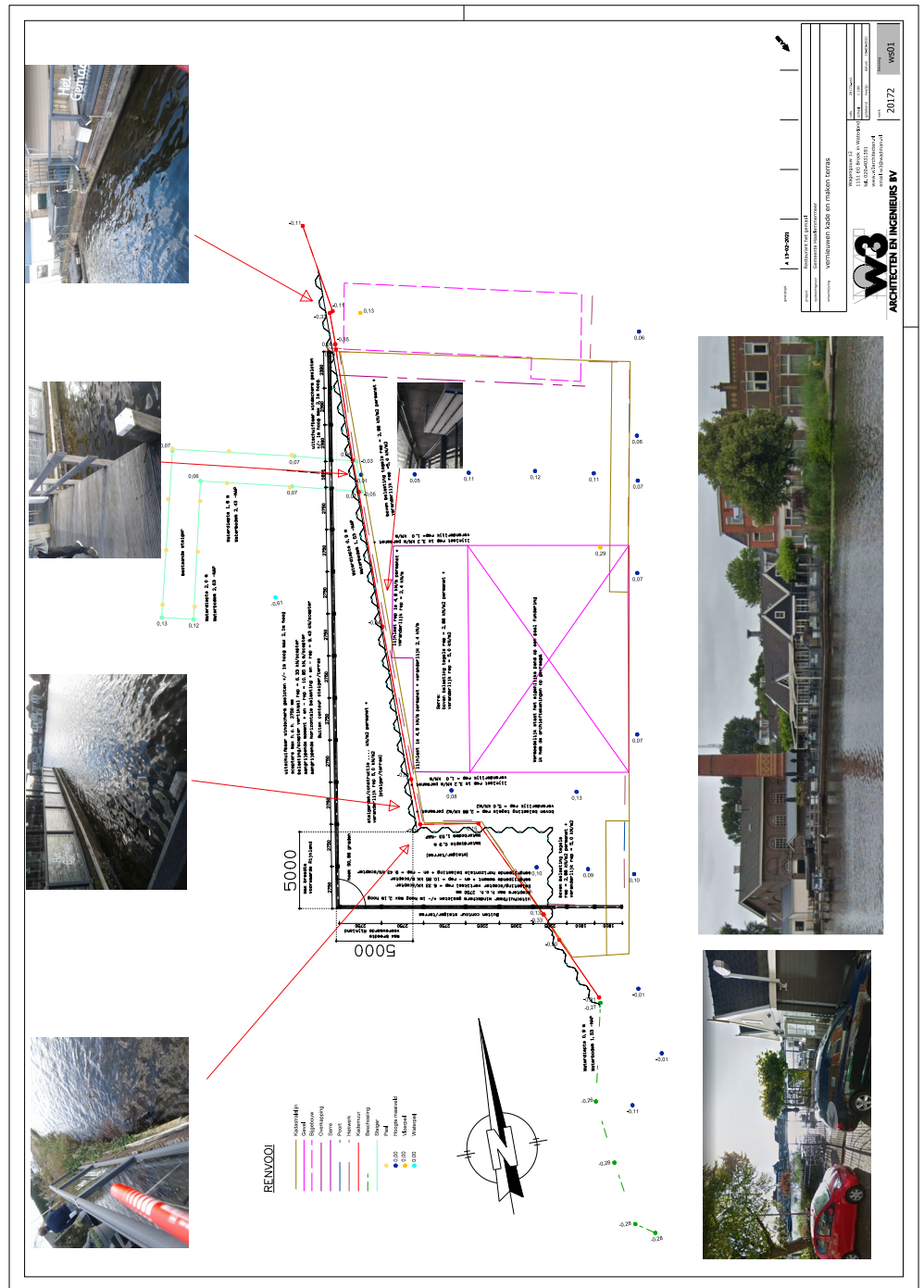
Geadviseerd wordt om in het onderzoeksgebied geen aanvullend archeologisch onderzoek uit te voeren. Dit is op basis van de lage verwachting op het aantreffen van archeologische resten uit de prehistorie tot en met de nieuwe tijd. Daarnaast worden de fundamente van de huidige kade niet verwijderd en wordt de nieuwe beschoeiing hier tegen aan geplaatst. Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies. Als er toch archeologische resten worden aangetroffen tijdens de aanleg van het nieuwe wegdek, dan geldt altijd de verplichting om dit te melden bij het bevoegd gezag, de gemeente Haarlemmermeer.

[illegible]

Doel van dit archeologisch bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde, archeologische verwachting met behulp van informatie van bestaande bronnen over bekende of verwachte archeologische waarden rondom het onderzoeksgebied. Op basis daarvan wordt een advies geformuleerd waarop de gemeente Haarlemmermeer besluit over de eventueel te nemen vervolgstappen. In ARCHIS heeft het onderzoek het volgende onderzoeksmeldingsnummer toegekend gekregen: 4977113100.



Afbeelding 3. Nieuwe situatie voor het plangebied geschetst. Tekening aangeleverd door de opdrachtgever.



2

ONDERZOEKSGBIED

De RD-coördinaten van de begrenzing van het onderzoeksgebied zijn: 111.607/488.528 (N), 111.615/488.501 (O), 111.611/488.486 (Z) en 111.603/488.508 (W).

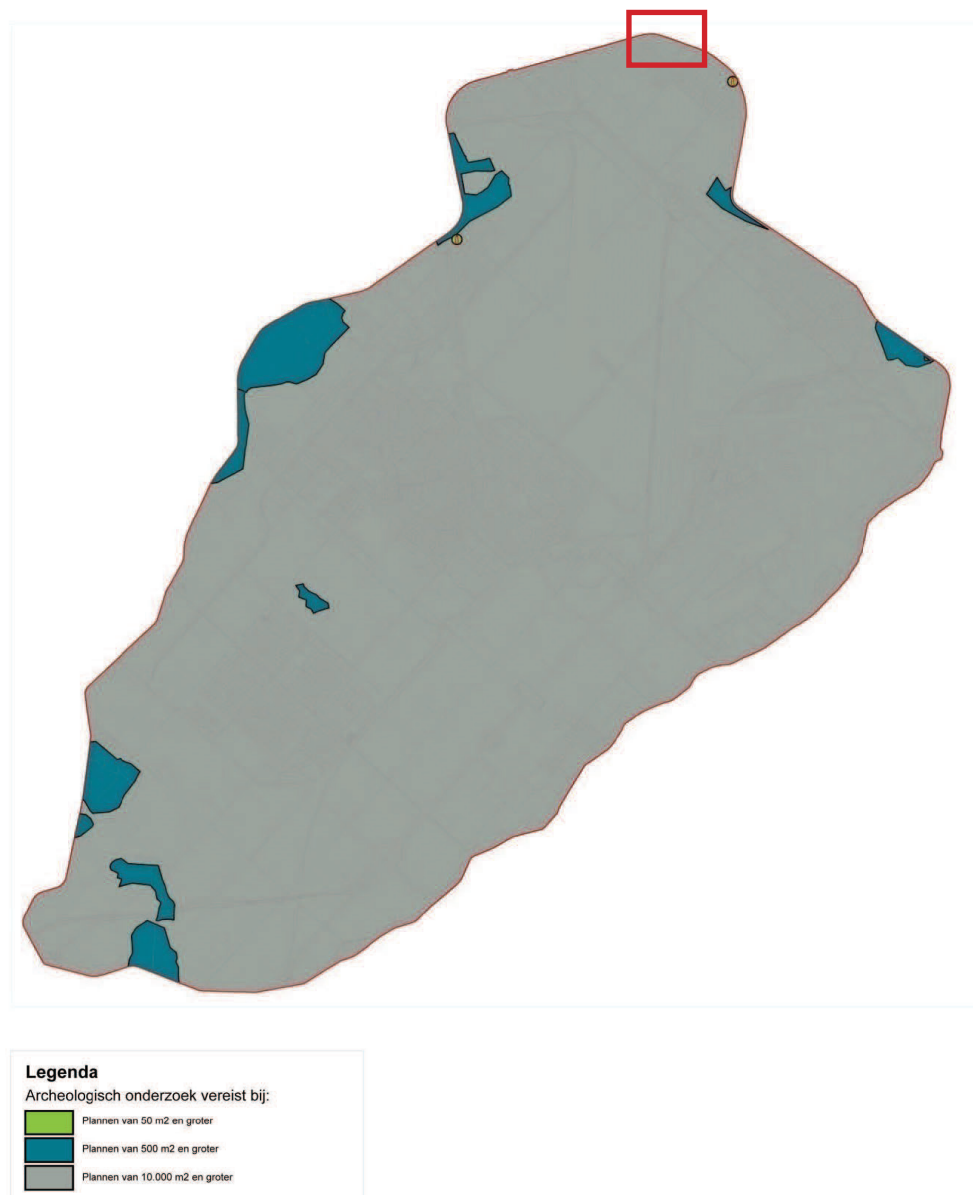
Er zijn voornemens om op deze locatie langs de bestaande kade een nieuwe stalen walbeschoeiing aan te leggen en zal de huidige steiger worden herplaatst met palen in het water. Het fundament van de oude kade blijft achter en zal niet worden verwijderd. Het plangebied ligt aan de westkant van Halfweg en ligt direct aan de Ringvaart Haarlemmermeerpolder. Halfweg ligt tussen Amsterdam (in het oosten) en Haarlem (in het westen) in. Ten noorden van het plangebied loopt de provinciale weg N200 met aan de overzijde daarvan recreatiegebied Spaarnwoude. Verder ten noorden liggen industriële havens van Amsterdam. Verder ten zuiden bevinden zich de landingsbanen van Schiphol.

Zie afbeelding 1 en 3 voor de nieuw geschetste situatie. De oppervlakte van het huidige onderzoeksgebied is ca. 320 m².



Afbeelding 4. Luchtfoto van een deel van Halfweg. Het plangebied is rood omkaderd.

Afbeelding 5. Archeologische beleidskaart Gemeente Haarlemmermeer. Het onderzoeksgebied valt op de begrenzing van de kaart.



3

BELEID

De zorgplicht voor het archeologisch erfgoed is uitgewerkt in de Monumentenwet 1988 en in de wijziging hierop, de Wet op de archeologische monumentenzorg. Een deel van de Monumentenwet is per 1 juli 2016 opgegaan in de Erfgoedwet. De overige artikelen die niet zijn overgegaan naar de Erfgoedwet zijn van kracht zoals ze in de Monumentenwet van 1988 zijn benoemd. De Wamz vormde de implementatie van het Verdrag van Malta dat in 1992 door diverse Europese lidstaten is ondertekend. Hierin wordt gesteld dat het streven is archeologisch erfgoed in de bodem te beschermen en daarmee te behouden. Een ander uitgangspunt is dat indien behoud in de bodem (in situ) niet mogelijk is, de verstoorder onderzoek naar de archeologische waarden moet betalen. Met de invoering van de Wamz werden gemeenten verplicht om archeologiebeleid te ontwikkelen omdat artikel 38a van de Monumentenwet 1988 bepaalde dat de gemeenteraad bij de vaststelling van een bestemmingsplan en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond rekening houdt met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten.

De gemeente Haarlemmermeer streeft naar bescherming van het bodemarchief middels het mee laten wegen van archeologische waarden in ruimtelijke planprocedures, in het bijzonder de bestemmingsplannen, en bij vergunningverlening voor bouwplannen. Hierbij staat behoud in situ (ter plaatse) voorop. De gemeente heeft in haar in 2011 opgestelde Beleidsnota archeologie de verantwoordelijkheid genomen voor het eigen bodemarchief. Er is onderzocht welke archeologische waarden reeds bekend zijn en welke waarden kunnen worden verwacht. Op basis hiervan is de gemeente verdeeld in verschillende archeologische gebieden, elk met een eigen vrijstellingsgrens die aangeeft wanneer vrijstelling geldt van de archeologische onderzoeksplicht. De hiertoe opgestelde Beleidskaart Archeologie maakt duidelijk aan welke archeologische voorwaarden moet worden voldaan bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Binnen het plangebied is tot de inwerkingtreding van het voorliggende bestemmingsplan het bestemmingsplan 'Halfweg 2007' van kracht. Voor het onderzoeksgebied geldt een lage archeologische waarde, waarbij bodemroerende werkzaamheden met een oppervlakte groter dan 10.000 m² pas zijn toegestaan nadat een archeologisch rapport is overlegd. (https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.03930000BPGhalfweg2007-/t_NL.IMRO.03930000BPGhalfweg2007-.pdf)

Werkzaamheden zijn toelaatbaar indien de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige. Het onderzoeksgebied ligt in een gebied met een archeologische verwachting. Dat betekent wanneer in dit gebied bodemingrepen worden uitgevoerd er op voorhand archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd in de vorm van een bureauonderzoek om te kijken of de werkzaamheden geen afbreuk doen aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden in de desbetreffende gronden.

4

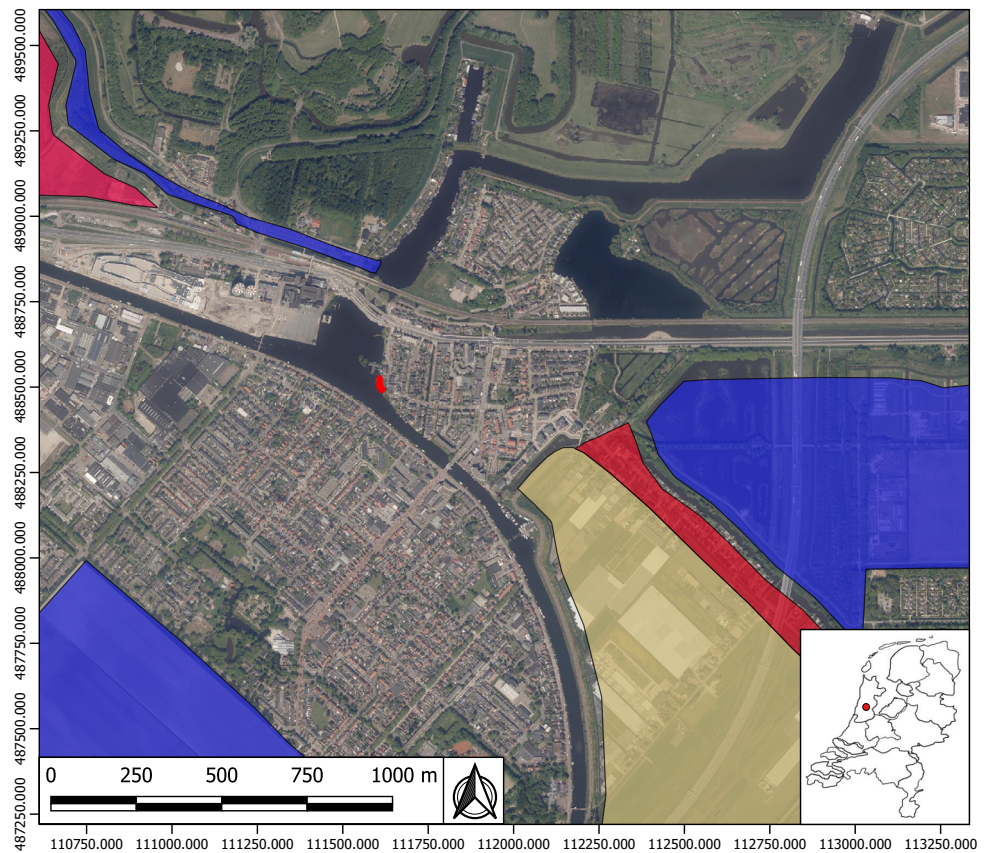
DOEL EN METHODE

Het doel van een bureauonderzoek is om aan de hand van bestaande bronnen informatie te verzamelen over bekende of te verwachten archeologische waarden binnen een bepaald gebied. Dit omvat de aan- of afwezigheid, het karakter en de omvang, de datering, gaafheid en conservering en de relatieve kwaliteit van de archeologische waarden. Afhankelijk van de omvang van de werkzaamheden, de aard van de aanleiding tot het onderzoek en de vraagstelling (welke archeologische waarden kunnen binnen het plangebied verwacht worden? En in hoeverre zullen de graafwerkzaamheden deze archeologische resten bedreigen?) zullen aanvullende gegevens verzameld dienen te worden.

Het bureauonderzoek resulteert in een rapport met een gespecificeerd verwachtingsmodel. Op basis van dit verwachtingsmodel wordt een selectieadvies gegeven. Het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Haarlemmermeer, kan hierop een (selectie)besluit maken ten aanzien van eventueel vervolgonderzoek. Tevens kan door middel van het bureauonderzoek in een vroeg stadium rekening worden gehouden in de planvorming met aanwezige archeologische waarden in de bodem. Bij een bureauonderzoek worden, indien voorhanden, bronnen geraadpleegd die informatie verschaffen over de geologie en archeologie van het betreffende gebied. Onder andere wordt gebruik gemaakt van:

1. Kaartmateriaal, zoals bodemkundige, geomorfologische, geologische en historische kaartgegevens, evenals beleidskaarten zoals gemeentelijke en provinciale verwachtingskaarten.
2. Gegevens omtrent eerder verricht onderzoek en vondstmeldingen in het gebied uit de database van het Archeologisch Informatiesysteem (ARCHIS) van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE).
3. Relevante geologische, historische en archeologische literatuur.

Afbeelding 6. Geomorfologische kaart van Halfweg en omgeving. Het onderzoeksgebied is rood omkaderd en valt binnen een niet gekarteerd vlak, de bebouwde kom.



5

AARDWETENSCHAPPELIJKE GEGEVENS

Type gegevens	Bron	Omschrijving
Geologie	De Mulder et al. 2003; Vos 2015	Formatie van Naaldijk; Laagpakket van Wormer. Formatie van Nieuwkoop; Laagpakket Hollandveen
Geomorfologie	Geomorfologische kaart van Nederland (PDOK)	(M72) Vlake van getij-afzettingen. (B81) Veenrest-dijk. (M83) Veenrestvlakte.
Bodemkunde	Bodemkaart van Nederland (PDOK)	(Mn25A) Kalkrijke poldervaaggronden; zware zavel, profielverloop 5. (Wo) Moerige eerdgronden met een moerige bovengrond of moerige tussenlaag op niet-gerijpte zavel of klei.

Genese van het landschap

Het landschap waarbinnen het onderzoeksgebied ligt, is gevormd in het holoceen. Dit is de huidige geologische periode, welke begint na de laatste ijstijd (circa 11.500 jaar geleden). Door het smelten van het landijs uit de laatste ijstijd steeg de zeespiegel. Zo'n 6000 jaar geleden werd het huidige kustgebied gedomineerd door geulen, die zeewater voerden. De geulen zetten periodiek zand en klei af door getijdenwisselingen. Hierdoor ontstond een waddegebied met uitgestrekte wadplaten. Deze afzettingen behoren binnen de Naaldwijkformatie tot het Wormer laagpakket.

Ongeveer 5000 jaar geleden traden er veranderingen op in de zeestromingen van de Noordzee. Er werd meer zand aangevoerd en de eerste strandwallen ontstonden in de vorm van langwerpige zandbanken die parallel aan de kust tot stormvloedhoogte werden opgeworpen. Op deze strandwallen ontstonden uiteindelijk duinen. Deze eerste duinen lagen echter niet op de plaats van de huidige duinen, maar meer naar het oosten. Door het minder snel stijgen van de zeespiegel en de continue aanvoer van zand ontstonden er westelijk van de eerste duinenrij in de loop der tijd nieuwe strandwallen en duinen.

Doordat de grondwaterspiegel steeg, verzoette het gebied achter de duinen en trad veenvorming op. Hierdoor ontstond vanaf het eind van het laat neolithicum een uitgestrekt veenmoeras in Noord-Holland, waarin bewoning niet of nauwelijks mogelijk was. Dit veen behoort binnen de Nieuwkoopformatie tot het Hollandveen laagpakket. Tot de middeleeuwen bleef het veen zich vormen. In de vroege middeleeuwen begon men het veengebied te ontginnen. De hoger gelegen veengebieden bleken geschikt voor bewoning, landbouw en veeteelt. Tot 1200 na Christus is het veengebied rondom het onderzoeksgebied verder ontgonnen. Door de ontginning en inklinking van het veen werd een geleidelijke daling van het land in gang gezet. Dit had tot gevolg dat water een steeds grotere bedreiging vormde en het gebied vernatte. Tijdens stormen werden grote delen van het veen weggeslagen. Hierdoor ontstonden grote meren, zoals de Schermer, de Beemster en de Purmer en meer zuidelijk de Haarlemmermeer. Oude ontginningssporen verspoelden hierdoor. Het plangebied ligt aan de rand van het Haarlemmermeer (Spieringmeer) op een landengte dat bestaat uit een restant veenweidegebied.

Geomorfologie en bodem

Het onderzoeksgebied is op de geomorfologische kaart niet geclassificeerd, omdat het zich binnen de bebouwde kern bevindt. Ten zuidwesten van het onderzoeksgebied wordt het gebied omgeven door door vlakte van getij-afzettingen (code M72), veenrest-dijk

(code B81) en veenrestvlakte (code M83), zie afb. 6. Volgens de bodemkaart ligt het onderzoeksgebied in een gebied met moerige eerdgronden met een moerige bovengrond of moerige tussenlaag op niet-gerijpte zavel of klei (Wo) en kalkrijke poldervaaggronden; zware zavel, profielverloop 5 (Mn25A).

Afbeelding 7. Kadastrale minuut uit 1811-1832. Binnen het plangebied is geen bebouwing zichtbaar, rood omkaderd. Kaart is niet op schaal, noorden is boven.



Afbeelding 8. Topografische kaart afkomstig uit 1900. Het plangebied is rood omkaderd. Kaart is niet op schaal, noorden is boven.



6

HISTORISCHE GEGEVENS

Het dorp Halfweg ontleed zijn naam aan de ligging halverwege Amsterdam en Haarlem, aan de eerste Hollandse trekvaart, gegraven in 1631-32. Bij Halfweg liggen ook de uitwateringssluizen van het Haarlemmermeer op het IJ. De Spaarndammerdijk, afb. 9, vormde eeuwenlang de scheiding tussen de watermassa's van het Haarlemmermeer en het open IJ. In 1492 en 1517 werden er houten afwateringssluizen in deze dijk aangelegd. Toen rond 1500 na enkele stormen het Grote Haarlemmermeer ontstond, kwam er bij Halfweg een uitwatering op het IJ. De eerste melding van een stenen huis nabij deze uitwatering het Huis ter Hart, dateert uit 1517. Bij de belegering van Haarlem door de Spanjaarden in 1572-73 hadden bij het Huis ter Hart circa 3000 Spaanse soldaten hun kamp opgeslagen. Begin maart 1573 liet de Spaanse legeraanvoerder de uitwatering vergroten en verder uitgraven zodat Spaanse oorlogsscheppen vanaf het IJ het Haarlemmermeer op konden varen. Na de overwinning op de Geuzen bij de slag op het Haarlemmermeer eind mei 1573, viel Haarlem.

In 1632 werd de trekvaart tussen Amsterdam en Haarlem in gebruik genomen. Deze was halverwege onderbroken door het sluisencomplex, waardoor reizigers moesten overstappen. De trekvaart liep vanaf Amsterdam tot aan Halfweg, hier moesten de passagiers uitstappen en werden over land naar de westkant gebracht, waar een andere trekschuit hen verder naar Haarlem vervoerde. Langs de Haarlemmertrekvaart werd een jaagpad aangelegd. Het jaagpad werd na verharding in 1762 de Haarlemmerweg, de N200 / A200, die het dorp nog steeds doorsnijdt.

Nadat in 1839 de treinverbinding tussen de twee steden in gebruik was genomen verloor de trekvaart snel zijn functie. Het Haarlemmermeer werd in de periode 1849-1852 drooggelegd, de zuidoever van de IJ volgde korte tijd later. De 'Groote Braak', is ontstaan na een dijkdoorbraak van het IJ bij Halfweg in de nacht van 4 op 5 november 1675 en is nog steeds duidelijk zichtbaar in het landschap.

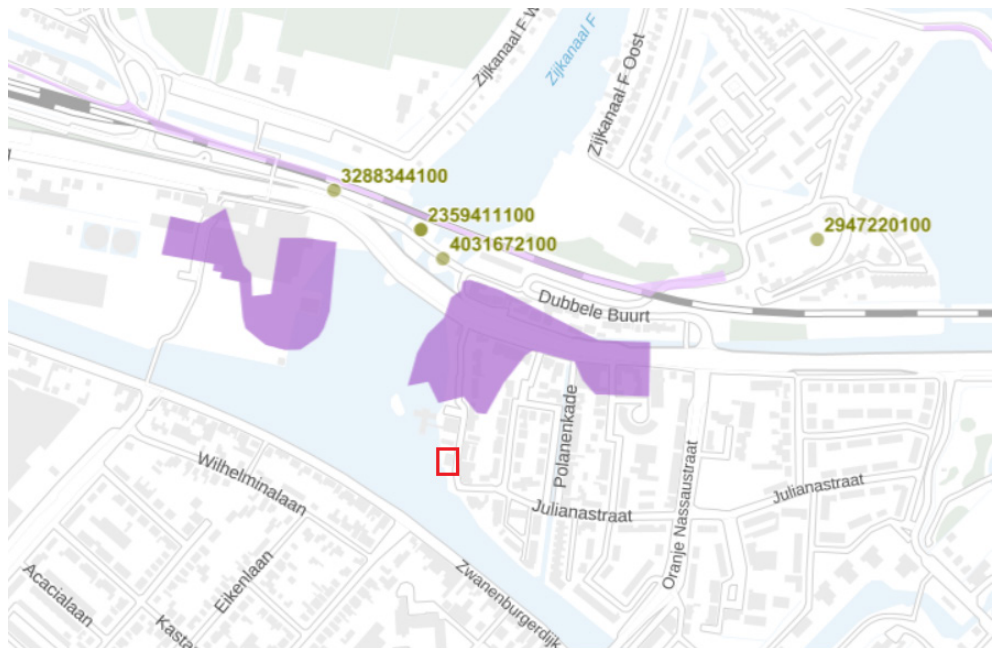
Historisch kaartmateriaal

Op de kadastrale minuut uit 1811-1832, afb. 7, is zichtbaar dat het onderzoeksgebied nog niet bebouwd is. Afbeelding 8 toont de situatie in 1900 waarbij te zien is dat het dorp zich langzaam uitbreidt en er meer bebouwing in het gebied voorkomt. Echter is er nog geen duidelijke bebouwing aanwezig binnen het plangebied. Het huidige pand is gebouwd in 1991 (BAG viewer).

Afbeelding 9. Topografische kaart afkomstig uit de 19e eeuw waarop zichtbaar is dat de Spaarndammerdijk een primaire waterkering was.



Afbeelding 10. Uitsnede van Archis met in het paars de AMK terreinen aangegeven en in het groen vondstlocaties uit de omgeving. Het onderzoeksgebied is rood omkaderd.



7

ARCHEOLOGISCHE GEGEVENS

Het onderzoeksgebied ligt in de buurt van 3 AMK terreinen, afb. 10.

Ten noorden ligt het oostelijk deel van de historische kern van het dorp Halfweg (monumentnummer 14608) met een hoge archeologische waarde voor de middeleeuwen en nieuwe tijd. Ten noordwesten ligt het westelijk deel van de historische kern van het dorp Halfweg (monumentnummer 14607) met een hoge archeologische waarde voor de middeleeuwen en nieuwe tijd.

Ten noorden van de historische kern van het dorp Halfweg ligt de Spaarndammerdijk (monumentnummer 14626) met een archeologische waarde. Dit is een terrein met de resten van een dijk. De Spaarndammerdijk levert zowel in wetenschappelijk-, cultuurhistorisch- en met name cultuurlandschappelijk opzicht een bijdrage aan de ontginnings- en bewoningsgeschiedenis van het gebied.

In 2017 heeft ADC ArcheoProjecten ten noorden van het onderzoeksgebied een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd voor het Rijnlands Sluisje (zaakidentificatienummer 4031672100). Hierbij is in een boring ten noorden van de Oude Haarlemmerstraatweg, de onderzijde van de Spaarndammerdijk nog niet bereikt. Hier was duidelijk een laat-middeleeuwse ophoging met kleiaggregaten of –brokken aanwezig. Er is hier geboord tot 3 m onder vlak 3, ca. 5,80 m –mv (ca. 2,40 m –NAP). In de sleuf zijn verder resten van enkele vloer- of straatniveaus aangetroffen. Eén van deze vloer-/straatniveaus is met afmetingen van 6,8 m bij minimaal 2 m relatief groot. Dit niveau kan in verband worden gebracht met ofwel een batterij van de Patriotten uit ca. 1787, ofwel een Napoleontisch aardwerk uit ca. 1812.

In 2011 heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau ook een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd ten noorden van het onderzoeksgebied, dichtbij de historische kern van Halfweg (zaakidentificatienummer 2359411100). Op basis van de resultaten van dit onderzoek is vastgesteld dat er zich unieke archeologische resten binnen dit plangebied bevinden. Het betreft de resten van de Napoleontische verdedigingstoren. Tijdens het onderzoek zijn bakstenen muren, vloeren en tongewelven gevonden, die kunnen worden toegeschreven aan de toren. Tijdens het onderzoek zijn ook aanwijzingen gevonden voor de sloop van de toren in 1815. Daarnaast zijn er in het noordwestelijke deel van het plangebied resten, in de vorm van houten palen en een blok of plaat bewerkt natuursteen, aangetroffen die mogelijk in verband kunnen worden gebracht met beschoeiing of plaatwerk ter bescherming en/of versteviging van het sluiseland of de laat-middeleeuwse Spaarndammerdijk.

8

ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Periode	Verwachting	Diepte	Omschrijving van de te verwachte resten
Prehistorie	Laag	n.v.t.	n.v.t.
Romeinse tijd	Laag	n.v.t.	n.v.t.
Middeleeuwen	Laag	n.v.t.	n.v.t.
Nieuwe tijd	Middelhoog	direct onder het maaiveld.	Nederzettingssporen, ploegsporen, cultuurlagen, greppels, kuilen, begravingen, waterputten, aardewerk, natuursteen, gewei, benen voorwerpen, metalen voorwerpen, houten voorwerpen, leer, aanplempingslagen, kelders, scheepsresten.

Voor het onderzoeksgebied kan de volgende gespecificeerde archeologische verwachting worden uitgesproken:

De geschiedenis van de omgeving van het onderzoeksgebied is bekend waarbij sommige delen van hoge cultuurhistorische en archeologische waarde worden geschat. De Spaarndammerdijk werd vanaf de eerste helft van de 13e eeuw aangelegd ter bescherming van het veenweidegebied ten zuiden van het nog niet drooggemaakte IJ. Voor deze tijd was het gebied erg nat en om deze reden is de archeologische verwachting vanaf de prehistorie tot aan de vroege middeleeuwen dan ook laag. In deze tijd bestond er weinig bewoning in dit gebied vanwege overstromingen en het veenlandschap. Vanaf eind 15e eeuw begon men met de bouw van afwateringssluizen, waardoor het gebied bewoonbaar werd, maar pas vanaf de 17e eeuw kreeg het dorp Halfweg daadwerkelijk zijn naam. Archeologisch onderzoek in de omgeving heeft aangetoond dat er voornamelijk vondsten afkomstig uit de 18e en 19e eeuw aanwezig zijn in de directe omgeving, waardoor de kans op het aantreffen van archeologische sporen uit de nieuwe tijd middelhoog is. Echter tonen historische kaarten dat er in die periode nog geen bebouwing aanwezig was binnen het plangebied. Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor scheepsresten in de waterbodem van het plangebied. Ook in het bestemmingsplan wordt geen specifieke waarde gehecht aan de waterbodem. Dit betekent niet dat resten afwezig kunnen zijn, alleen de kans op aantreffen wordt niet hoog geacht.

9

CONCLUSIE EN ADVIES

Voor het archeologisch bureauonderzoek voor het plangebied Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg, gemeente Haarlemmermeer (NH) zijn de relevante bodemkundige, historische en archeologische gegevens in kaart gebracht

Binnen het plangebied is tot de inwerkingtreding van het voorliggende bestemmingsplan het bestemmingsplan 'Halfweg 2007' van kracht. Voor het onderzoeksgebied geldt een lage archeologische waarde, waarbij bodemroerende werkzaamheden met een oppervlakte groter dan 10.000 m² pas zijn toegestaan nadat een archeologisch rapport is overlegd. De gemeente Haarlemmermeer streeft naar bescherming van het bodemarchief middels het mee laten wegen van archeologische waarden in ruimtelijke planprocedures, in het bijzonder de bestemmingsplannen, en bij vergunningverlening voor bouwplannen. Hierbij staat behoud in situ (ter plaatse) voorop.

De geschiedenis van de omgeving van het onderzoeksgebied is bekend waarbij sommige delen van hoge cultuurhistorische en archeologische waarde worden geschat. De Spaarndammerdijk werd vanaf de eerste helft van de 13e eeuw aangelegd ter bescherming van het veenweidegebied ten zuiden van het nog niet drooggemaakte IJ. Voor deze tijd was het gebied erg nat en om deze reden is de archeologische verwachting vanaf de prehistorie tot aan de vroege middeleeuwen dan ook laag. In deze tijd bestond er weinig bewoning in dit gebied vanwege overstromingen en het veenlandschap. Vanaf eind 15e eeuw begon men met de bouw van afwateringssluizen, waardoor het gebied bewoonbaar werd, maar pas vanaf de 17e eeuw kreeg het dorp Halfweg daadwerkelijk zijn naam. Archeologisch onderzoek in de omgeving heeft aangetoond dat er voornamelijk vondsten afkomstig uit de 18e en 19e eeuw aanwezig zijn in de directe omgeving, waardoor de kans op het aantreffen van archeologische sporen uit de nieuwe tijd middelhoog is. Echter tonen historische kaarten dat er in die periode nog geen bebouwing aanwezig was binnen het plangebied. Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor scheepsresten in de waterbodem van het plangebied. Ook in het bestemmingsplan wordt geen specifieke waarde gehecht aan de waterbodem. Dit betekent niet dat resten afwezig kunnen zijn, alleen de kans op aantreffen wordt niet hoog geacht.

Advies

Geadviseerd wordt om in het onderzoeksgebied geen aanvullend archeologisch onderzoek uit te voeren. Dit is op basis van de lage verwachting op het aantreffen van archeologische resten uit de prehistorie tot en met de nieuwe tijd. Daarnaast worden de fundamente van de huidige kade niet verwijderd en wordt de nieuwe beschoeiing hier tegen aan geplaatst. Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies. Als er toch archeologische resten worden aangetroffen tijdens de aanleg van het nieuwe wegdek, dan geldt altijd de verplichting om dit te melden bij het bevoegd gezag, de gemeente Haarlemmermeer.

LITERATUUR

Archeologiebeleid voormalige gemeente Haarlemmermeer, Nota Cultureel Erfgoed Gemeente Haarlemmermeer.

Brands, D.F., 2020: Archeologisch bureauonderzoek voor het plangebied de Spaarn-dammerdijk te Haarlemmermeer (NH), Hollandia reeks 858, Zaandijk.

Lang, F., 2021: Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg, G&G-advies QS2021-21, Van der Goes en Groot.

Lotte, R., 2009: Archeologisch Bureauonderzoek naar de gereformeerde Grote Kerk te Halfweg, gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Amsterdam.

Verduin, J.T., 2017: Halfweg, Rijnlands sluisje, gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven, ADC rapport 4322, Amersfoort.

Verschoof, W.B., 2012: Halfweg, Rijnlands sluisje, gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven, RAAP rapport 2587, Weesp.

Websites

www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl

www.historischhalfweg.nl

www.ruimtelijkeplannen.nl

www.topotijdreis.nl

ARCHIS3

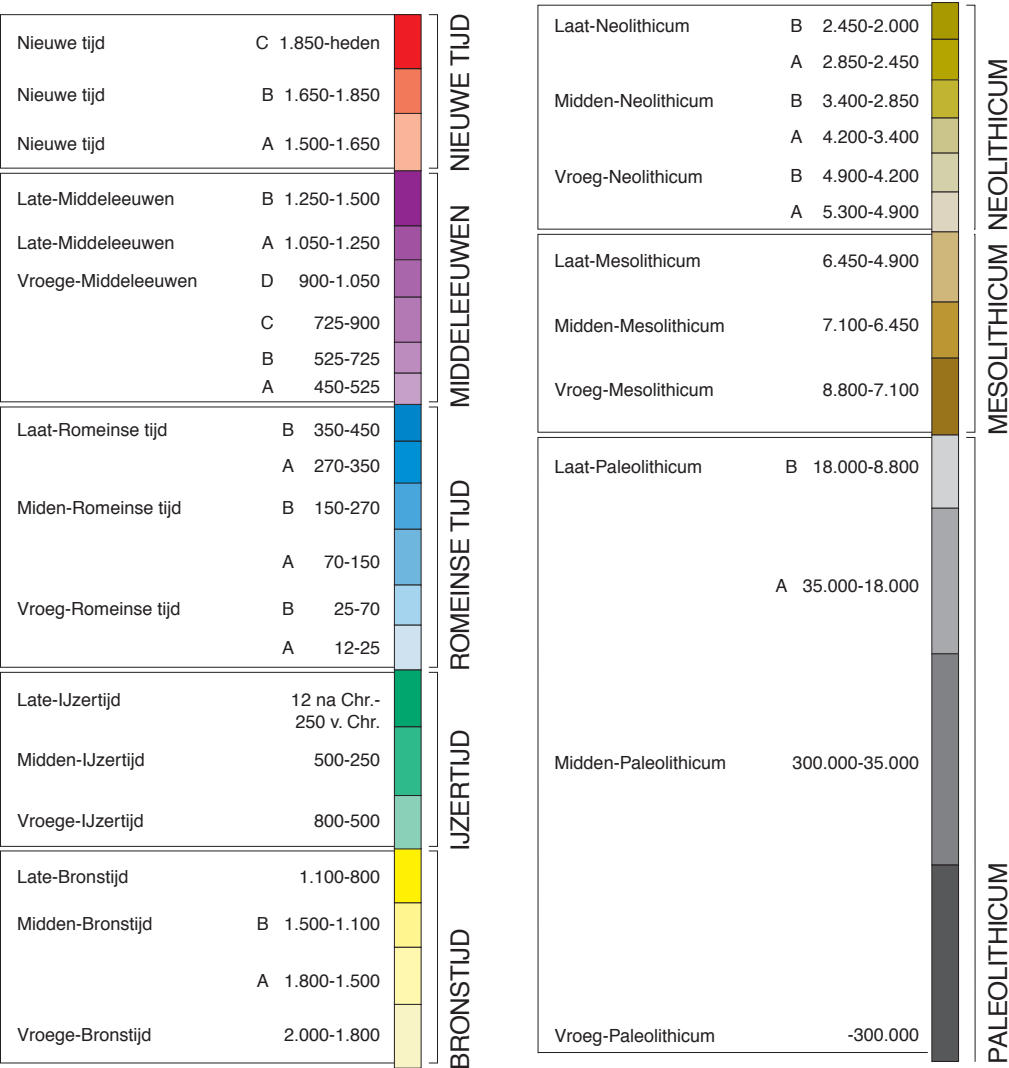
BIJLAGEN

Inhoudsopgave

Bijlage 1: Archeologische perioden

Bijlage 2: Archeologisch stappenplan

BIJLAGE 1: ARCHEOLOGISCHE PERIODEN



BIJLAGE 2: ARCHEOLOGISCHE STAPPENPLAN

In het “stappenplan archeologie” wordt aangegeven welk traject bij planvorming bewandeld moet worden als het gaat om het inpassen van archeologische waarden en verwachtingen. Het is van groot belang om in een zo vroeg mogelijk stadium van de planvorming rekening te houden met de archeologische waarden en verwachtingen en wel voordat men aanvangt met de globale invulling van een plangebied.

Het stappenplan gaat uit van een brede inventarisatie van wat er bekend is over de archeologische waarden. Op basis daarvan wordt zeer gericht ingezoomd op voor het plan(gebied) relevante archeologische informatie. Na iedere stap wordt beredeneerd gekozen voor meer diepgaand onderzoek op specifieke plekken, zodat uiteindelijk voldoende bekend is over aanwezige vindplaatsen om gemotiveerde afweging in het ruimtelijke-orderingsproces te kunnen maken.

I. Bureauonderzoek

Het doel van bureauonderzoek is het verwerven van informatie - aan de hand van bestaande bronnen - over bekende of verwachte archeologische waarden binnen of relevant voor het plangebied. Daarnaast moet het bureauonderzoek inzicht bieden in eventueel benodigd inventariserend onderzoek (stap II, zie onder). Een bureauonderzoek bestaat uit een archief- en literatuuronderzoek van archeologische en bodemkundige gegevens die bij RCE, provincie, gemeente en/of andere instanties (b.v. universiteiten, musea) bekend zijn over het betreffende gebied. Het Bureauonderzoek dient de volgende aspecten te behandelen:

- * Aangeven wat de aanleiding is voor het bureauonderzoek en om welk gebied het gaat in verband met het bepalen van het onderzoekskader.
- * Beschrijven van het huidige gebruik van de locatie op basis van beschikbare relevante gegevens.
- * Beschrijven van het historische grondgebruik of de historische ontwikkeling van het gebied op basis van geofysische, fysische en historisch geografische gegevens.
- * Een korte impressie over de onstaansgeschiedenis van het landschap.
- * Een impressie van de bewoningsgeschiedenis.
- * Beschrijven bekende archeologische waarden.
- * Archeologisch waardevolle terreinen zoals deze zijn opgenomen in het Centraal Monumenten Archief (CMA) van de RCE. Dezelfde terreinen zijn tevens opgenomen op de Archeologische Monumentenkaarten (AMK) van de provincies. Archeologisch waardevolle terreinen genieten wettelijke bescherming (ex artikel 3 en 6 van de Monumentenwet) of dienen een planologische bescherming te krijgen binnen het bestemmingsplan.
- * Archeologische vindplaatsen zoals deze in het Centraal Archeologisch Archief (CAA) van de RCE aanwezig zijn. Clustering van vindplaatsen kan wijzen op de aanwezigheid van bewoningssporen uit het verleden.
- * Beschrijven van de archeologische verwachtingen en opstellen van een gespecificeerd en onderbouwd verwachtingsmodel van de verwachte archeologische waarden.
- * Aan de hand van de door de RCE ontwikkelde Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. Gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde of trefkans komen in ieder geval voor een nader archeologisch onderzoek in aanmerking.
- * Aan de hand van een meer gedetailleerde provinciale c.q. gemeentelijke verwachtingskaart.
- * Rapportage met daarin advisering ten behoeve van het vervolgtraject gerelateerd aan de verschillende stadia van het planvormingsproces.

II. Inventariserend veldonderzoek (IVO)

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het zeer gericht aanvullen en toetsen van de uitkomsten van het bureauonderzoek. Stapsgewijs wordt bekeken óf er archeologische waarden aanwezig zijn en zo ja, wat dan de aard, karakter, omvang, datering, gaafheid, conservering en relatieve kwaliteit is. Ten behoeve van een IVO dient een Programma van Eisen (PvE) opgesteld te worden. In principe wordt het IVO uitgevoerd op basis van een Plan van Aanpak (PvA).

Het onderzoek kan bestaan uit de volgende methoden:

- * non-destructieve methoden: geofysische methoden ;
- * weinig destructieve methoden: oppervlaktekartering, booronderzoek, sondering (putjes van maximaal een vierkante meter);
- * destructieve methoden: proefsleuven.

Welke methoden (kunnen) worden ingezet hangt af van de locatie en vraagstelling. De onderbouwing voor de in te zetten methoden is in het bureauonderzoek gegeven. Een inventariserend veldonderzoek moet leiden tot een waardering en een archeologisch inhoudelijk selectieadvies.

Nadere toelichting onderzoeksmethoden: 1 en 2: Bij non-destructieve methoden moet men denken aan elektrische, magnetische en elektromagnetische methoden, eventueel in combinatie met remote sensing technieken.

Bij weinig destructieve methoden gaat het om oppervlaktekartering en booronderzoek. Dit houdt in dat het plangebied wordt gekarteerd door middel van het “belopen” van akkers en weilanden, waarbij gezocht wordt naar aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Daarnaast wordt door middel van boringen onderzocht hoe het staat met de bodemopbouw, en of er archeologische lagen of indicatoren te onderscheiden zijn. De aangetroffen vindplaatsen kunnen vervolgens nader bekeken worden met een meer diepgaand booronderzoek. Dit levert nadere informatie over de omvang en waardering op. Soms is het nodig om in dit stadium proefputjes te graven. Een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd indien uit de minder destructieve onderzoeksmethoden is gebleken dat er in een plangebied waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Door middel van het graven van een aantal proefsleuven kunnen de exacte begrenzing, de datering en de graad van conservering van een vindplaats worden onderzocht. Uit het proefsleuvenonderzoek moet blijken of een vindplaats behoudenswaardig of zelfs beschermenswaardig is. Is dit het geval, dan zal bekeken moeten worden of de vindplaats ingepast kan worden in het plan. Het rijks- en ook het provinciaal archeologiebeleid gaat in eerste instantie uit van behoud van het bodemarchief in situ (ter plekke in de bodem).

Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek



Tappersweg 12E
2031 ET Haarlem
Tel.: (023) 538 51 91
info@apsmilieu.nl
www.apsmilieu.nl

APS - Milieu B.V.

Verkennend bodemonderzoek

R21-B121

**Haarlemmermeerstraat 6
Halfweg**

Opdrachtgever:

**W3 Architecten en Ingenieurs BV
Wagengouw 12
1151 EG Broek in Waterland**

februari 2021



Inhoudsopgave

1 Inleiding.....	4
1.1 Doel en opzet van het onderzoek.....	5
2 Vooronderzoek	6
2.1 Historie	6
2.2 Asbest	7
2.3 Bodemopbouw en geohydrologie	7
2.4 Hypothese en strategie.....	8
3 Uitvoering.....	9
3.1 Veldwerk	9
3.2 Laboratoriumonderzoek.....	10
4 Analyseresultaten.....	11
5 Conclusies en aanbevelingen.....	12
6 Betrouwbaarheid.....	13
Bijlage 1. Topografische kaart.....	14
Bijlage 2. Kadastrale kaart.....	16
Bijlage 3. Locatietekening met boorpunten.....	18
Bijlage 4. Boorstaten	20
Bijlage 5. Toetsingskader	24
Bijlage 6. Referenties	32
Bijlage 7. Fotorapportage	34
Bijlage 8. Analysecertificaten.....	37



Samenvatting

Soort onderzoek	verkennend bodemonderzoek NEN-5740
Aanleiding tot het onderzoek	omgevingsvergunning
Projectcode	R21-B121
Opdrachtgever	W3 Architecten en Ingenieurs BV
Adres opdrachtgever	Wagengouw 12
Woonplaats en postcode	1151 EG Broek in Waterland
Locatiebenaming	Haarlemmermeerstraat 6 Halfweg
Locatieadres	Haarlemmermeerstraat 6
Locatie plaats en postcode	1165 HJ Halfweg
Kadastrale aanduiding	Sectie M, nummer 2843, gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude
Coördinaten	111616 / 488521
Oppervlakte onderzoekslocatie	120 m ²
Te onderscheiden deellocaties	geen
Aantal boringen en peilbuizen	5, waarvan 1 is afgewerkt met een peilbuis
Datum veldwerk	01-02-2021
Datum watermonster	11-02-2021
Aantal analyses	3x standaard bodempakket, inclusief LUOS 1x standaard grondwaterpakket
Aanwijzingen asbest	geen
Aangetroffen verontreinigingen	<i>bovengrond</i> licht verontreinigd met kobalt, koper, zink, molybdeen, lood en PCB <i>ondergrond</i> o.a. matig verontreinigd met lood en PAK <i>grondwater</i> licht verontreinigd met barium
Conclusies en aanbevelingen	Uitvoeren nader bodemonderzoek naar de ernst en omvang van de aangetroffen matige verontreinigingen met lood en PAK in de ondergrond ter plaatse van boring 03

1 Inleiding

In februari 2021 heeft APS-Milieu in opdracht van W3 Architecten en Ingenieurs BV te Broek in Waterland een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg.

Het onderzoek is uitgevoerd conform BRL SIKB 2000, protocol 2001 plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen en protocol 2002 het nemen van grondwatermonsters.
APS-Milieu verklaart dat er geen andere relaties bestaan met de opdrachtgever van het bodemonderzoek anders dan die van opdrachtgever versus opdrachtnemer.

Onderstaande verklaren de veld- en/of rapportagewerkzaamheden conform de geldende normen en onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd.

Naam: Dhr. J.W. Munneke
Onderzoeksbureau: APS Milieu B.V.
Certificaatnummer: VB-028
Ondertekening:



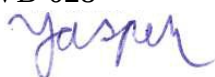
Naam: Dhr. A. Haan
Onderzoeksbureau: APS Milieu B.V.
Certificaatnummer: VB-028
Ondertekening:



Rapportage 2000
Naam: Ing. T.R.U. Wanders
Onderzoeksbureau: APS Milieu B.V.
Ondertekening:



Rapportage vrijgegeven door:
Naam: Ing. J.J. de Vlieger
Onderzoeksbureau: APS Milieu B.V.
Certificaatnummer: VB-028
Ondertekening:




De aanleiding tot het uitvoeren van het bodemonderzoek is de aanvraag van een bouw- of sloopvergunning in het kader van de gemeentelijke Bouwverordening (Woningwet). Het doel van een bodemonderzoek in het kader van de Woningwet is het vaststellen of de locatie geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Een dergelijk onderzoek dient te worden uitgevoerd als verkennend bodemonderzoek volgens de NEN-5740, waarbij het vooronderzoek dient te voldoen aan het verminderde basisniveau volgens de NEN-5725. De onderzoekslocatie wordt bepaald door de bouwlocatie. In geval van een woonbestemming dient ook de eventuele tuin bij het huis te worden onderzocht.

1.1 Doel en opzet van het onderzoek

Doel van een verkennend bodemonderzoek is:

- Bepalen of er al dan niet van bodemverontreiniging sprake is, conform de Wet Bodembescherming.
- Eventueel bepalen of er een nader onderzoek gewenst is naar de ernst van de bodemverontreiniging.
- Eventueel verkrijgen van een eerste indicatie van de verspreiding van de verontreiniging, zonodig door heranalyse van afzonderlijke monsters.

De opzet van een verkennend onderzoek omvat de volgende fasen:

- Vaststellen van het (juridische) kader van het onderzoek.
- Verrichten van (historisch) vooronderzoek naar mogelijke verontreiniging.
- Verrichten van vooronderzoek naar geohydrologie en bodemopbouw.
- Opstellen van hypothese en onderzoeksstrategie voor het bodemonderzoek.
- Uitvoering veldwerk (boringen, peilbuizen en bemonsteringen).
- Uitvoering laboratoriumanalyses in een erkend RvA geaccrediteerd laboratorium.
- Interpretatie van de resultaten van het onderzoek.
- Toetsing van hypothese en strategie.
- Eventueel herhalen van (enkele van) de voorgaande fasen als de hypothese en strategie niet toereikend blijken te zijn geweest.
- Bepalen of er sprake is van bodemverontreiniging, en indicaties geven over de verspreiding ervan.
- Eventueel bepalen of nader onderzoek gewenst is.
- Rapportage en eindbespreking.

2 Vooronderzoek

2.1 Historie

De ligging van de locatie is aangegeven op de topografische kaart (bijlage 1) en tevens op een kadastrale tekening (bijlage 2). Ook zijn er foto's gemaakt van het onderzochte terrein (bijlage 7). Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725:2017, strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek.

De onderzoekslocatie is gelegen in Halfweg. Het perceel is eigendom van de gemeente Haarlemmermeer met het opstalrecht voor Schep Vastgoed B.V. en staat kadastraal bekend onder de aanduiding Sectie M, nummer 2843, van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude. De totale oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt ongeveer 120 m², een gedeelte van het bovengenoemde kadastrale perceel. Uit kadastrale gegevens blijkt dat het perceel de bestemming bedrijvigheid (horeca) heeft. In de omgeving is voornamelijk sprake van woongebied.

Op de onderzoekslocatie is een Brasserie aanwezig. De locatie is verhard met betontegels. De aanleiding voor het bodemonderzoek vormt een aanvraag van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van bouwwerkzaamheden op de locatie.

Bij omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn gegevens opgevraagd van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie en de ligging van ondergrondse tanks. Ook is het Bodemloket geraadpleegd.

Uit de verkregen gegevens blijkt dat voor de locatie in het verleden geen bodemonderzoeken bekend zijn. Ook zijn geen ondergrondse tanks bekend.

In de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn verschillende bodemonderzoeken uitgevoerd. Uit een bodemonderzoek uit 2020 (kenmerk 31633, Grondslag, d.d. maart 2020) blijkt dat ter plaatse van de locatie Haarlemmermeerstraat 4 Halfweg (stoomgemaal) in de openbare weg sterke verontreinigingen met zware metalen zijn aangetoond in de grond. Het grondwater is licht verontreinigd met minerale olie en zink.

Uit de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Haarlemmermeer blijkt dat zowel de boven als de ondergrond in de ontgravingsklasse industrie vallen.

Conclusie vooronderzoek

Op basis van het vooronderzoek wordt de onderzoekslocatie als verdachte locatie beschouwd.

2.2 Asbest

Bij verkennend bodemonderzoek wordt ook gekeken of er mogelijk asbest op de locatie aanwezig is (op gebouwen, op de grond of in de bodem). Indien dat het geval is kan dat eventueel leiden tot aanvullend onderzoek.

In het onderhavige vooronderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van asbest.

2.3 Bodemopbouw en geohydrologie

De locatie is gelegen in Halfweg. Er is geen sprake van een bodembeschermingsgebied. Het maaiveld ligt op ongeveer NAP -1,66 meter.

Vanaf het maaiveld tot circa 14,1 m-mv bevinden zich holocene afzettingen bestaande uit een afwisseling van zandige klei, midden en fijn zand, klei en veen en een weinig grof zand. Daaronder bevindt zich tot 16,4 m-mv een zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, met weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind (Formatie van Boxtel). Van 16,4 m-mv tot 31,9 m-mv bevindt zich een zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en grof zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei en veen (Formatie van Kreftenheye).

In de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn geen peilbuizen bekend, die informatie kunnen geven van de lokale en regionale grondwaterstromingen. (Bron: Dinoloket, d.d. februari 2021).

2.4 Hypothese en strategie

Aan de hand van een vooronderzoek (uitgevoerd volgens de NEN-5725) worden deellocaties benoemd waarvoor verschillende hypothesen gelden met betrekking tot de (mogelijke) bodembelasting. In de onderstaande tabel worden de deellocaties en de daarvoor geldende aannames (aard en voorkomen van de verontreiniging) nader uitgewerkt.

De hypothese “verdachte diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming (VED-HE-NL)” wordt gesteld als er uit het vooronderzoek blijkt dat er op de locatie mogelijk diffuse bodembelasting heeft plaatsgevonden met een heterogeen verdeelde verontreiniging op schaal van monsterneming. Hierbij valt te denken aan ophooglagen. Er wordt op deze deellocaties verontreiniging in de grond en/of het grondwater verwacht met bepaalde stoffen.

De subhypothese “kleinschalig” is van toepassing op kleinere locaties (<1 ha) of op grotere locaties als deze kleinschalig zijn verkaveld, bebouwd zijn en/of een sterk wisselend gebruik kennen.

Overzicht van deellocaties en gevolgde strategie

code	deellocatie	strategie	schaal	boringen	analyses	opmerking
LOCA	gehele onderzoekslocatie	NEN-5740 verdacht	120 m ²			
		toplaag		3	2	
		ondergrond		1	1	
		freatisch grondwater (met PB)		1	1	

3 Uitvoering

3.1 Veldwerk

Het veldwerk bestond uit het uitvoeren van boringen, het plaatsen van peilbuizen en het nemen van grond- en grondwatermonsters. Van alle boringen is een boorbeschrijving gemaakt conform de NEN-5104, welke zijn opgenomen in bijlage 4.

De locatie is verhard met betontegels. De bodemopbouw bestaat uit zand. In de grond zijn bijmengingen met cement, baksteen en slib aangetroffen. Er zijn geen asbestverdachte materialen op/in de bodem aangetroffen. De boringen 01, 02 en 05 zijn gestuit.

Het grondwater is op 11-02-2021 bemonsterd. In het veld is de grondwaterstand ingemeten en zijn de geleidbaarheid, pH en de troebelheid van het grondwater bepaald. De monsters zijn gekoeld getransporteerd en opgeslagen.

In de onderstaande tabellen zijn de veldwerkgegevens, evenals de zintuiglijke waarnemingen weergegeven.

Overzicht van boringen, peilbuizen en zintuiglijke waarnemingen

boring	diepte boring (m-mv)	datum	van - tot (m-mv)	waarnemingen
01	0,41	1-2-2021	0,30 - 0,40	Cement bijgemengd
			0,40 - 0,41	Gestuit
02	0,71	1-2-2021	0,00 - 0,06	Tegel
			0,40 - 0,70	Cement bij gemengd
			0,70 - 0,71	Gestuit
03	2,00	1-2-2021	0,00 - 0,06	Tegel
			0,06 - 0,40	brokken baksteen
			0,40 - 0,70	Cement bij gemengd
			1,00 - 1,50	sterk baksteenhoudend, zwak slibhoudend
			1,50 - 2,00	uiterst baksteenhoudend, zwak slibhoudend
04	1,00	1-2-2021	0,00 - 0,06	Tegel
			0,70 - 1,00	zwak slibhoudend
05	1,51	1-2-2021	0,00 - 0,06	Tegel
			0,20 - 0,60	Cement bij gemengd
			0,60 - 0,70	Beton
			0,70 - 1,50	Water
			1,50 - 1,51	Gestuit

Overzicht grondwatermonsternamen

PB	van - tot (m-mv)	gws (m-mv)	EC (µS/cm)	pH	troebelheid (NTU)	datum
03	1,00 - 2,00	0,68	928	7,0	21,4	11-2-2021

3.2 Laboratoriumonderzoek

De in het veld genomen monsters zijn volgens het onderstaande schema ter analyse aangeboden aan een door de RvA geaccrediteerd laboratorium. Eventueel zijn grondmonsters gecombineerd tot mengmonsters.

Bij grondwateronderzoek worden in verband met verschillende soorten analyses, voorgeschreven wijze van bemonstering en conservering, soms meerdere monsters uit een filter genomen.

Overzicht van uitgevoerde analyses en samenstelling mengmonsters grond

code	omschrijving	deelmonsters (traject in m-mv)	analyse pakket
MM01	mengmonster bovengrond	01 (0,06 - 0,30) 02 (0,06 - 0,40) 03 (0,06 - 0,40)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb
MM02	mengmonster bovengrond	04 (0,06 - 0,20) 04 (0,20 - 0,50) 05 (0,06 - 0,20) 05 (0,20 - 0,60)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb
MM03	mengmonster ondergrond (zand, zwak slibhoudend)	03 (1,00 - 1,50) 03 (1,50 - 2,00)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb

Overzicht van uitgevoerde analyses grondwater

code	omschrijving	Filterdiepte (m - mv)	analyse pakket
Wm 01	grondwatermonster	1,00 - 2,00	Standaardpakket grondwater

4 Analyseresultaten

De resultaten van het laboratoriumonderzoek zijn in de onderstaande tabellen getoetst aan de meest recente versie van de AW2000- en interventiewaarden uit de circulaire bodemsanering, waarbij de gemeten waarde zijn omgerekend volgens het gehalte organisch stof en kleidelen (lutum). Het toetsingskader is bij dit rapport opgenomen als bijlage 5. Tevens zijn de analyseresultaten getoetst aan de normen uit het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) om een indicatie te krijgen van de bodemkwaliteitsklasse en de hergebruikmogelijkheden van de grond. Voor een volledig overzicht van de gemeten waarden wordt verwezen naar de analysecertificaten in bijlage 8.

Overschrijdingstabel grondmonsters, toetsing grond volgens Wbb en Bbk

code	Traject (m-mv)	>AW	> T	>I	BBK monster-conclusie
MM01	0,06 - 0,40	PCB (som 7) (0,01) Kobalt (0,16) Lood (-)	-	-	Klasse industrie
MM02	0,06 - 0,60	Kobalt (0,06) Koper (0,05) Zink (0,1) Molybdeen (-) Barium (0,27) ¹	-	-	Klasse wonen
MM03	1,00 - 2,00	Kobalt (0,08) Nikkel (0,24) Koper (0,03) Zink (0,11) Molybdeen (-) Kwik (0,02)	Lood (0,51) PAK 10 VROM (0,63) Barium (0,90) ¹	-	Klasse industrie
¹ Barium is illustratief getoetst. De normen voor barium zijn ingetrokken, omdat het gehalte dat van nature aanwezig is, vaak hoger is dan de interventiewaarde. Daarom heeft barium alleen getoetst te worden als door menselijk handelen een verdenking bestaat. Dit menselijk handelen kan bestaan uit: verf- en glasindustrie, gebruik rattengif, fabricage van bougies, vacuümbuizen, fluorescentielampen, rubber en harsen, condensatoren en vuurwerk. Daarnaast wordt barium in de aardolie-industrie gebruikt in boorvloeistof. Op onderhavige locatie is geen sprake (geweest) van bovengenoemde handelingen, vermoedelijk is het verhoogde Barium gehalte hier te relateren aan de antropogene bijmengingen. Barium is niet meegenomen in de toetsing aan de normen uit het Besluit bodemkwaliteit					

Overschrijdingstabel grondwatermonsters, toetsing grondwater volgens Wbb

code	Traject (m-mv)	>AW	> T	>I
Wm 01	1,00 - 2,00	Barium (0,28)	-	-

5 Conclusies en aanbevelingen

De bovengrond (MM01) is licht verontreinigd met kobalt, PCB en lood. De grond wordt hiermee indicatief als klasse industrie geclassificeerd.

De bovengrond (MM02) is licht verontreinigd met kobalt, koper, zink en molybdeen. De grond wordt hiermee indicatief als klasse wonen geclassificeerd.

De ondergrond (MM03, zand, zwak slibhoudend) is matig verontreinigd met lood en PAK. De grond wordt hiermee indicatief als klasse industrie geclassificeerd.

Het grondwater is licht verontreinigd met barium.

De hypothese verdacht wordt voor de locatie bevestigd. Geconcludeerd kan worden dat de locatie verontreinigd is.

De onderzoeksresultaten vormen een belemmering voor de voorgenomen bouwwerkzaamheden. Op basis van onderhavig bodemonderzoek is het niet mogelijk om vast te stellen of er op de locatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging ($>25 \text{ m}^3$ sterk verontreinigd bodemvolume). Aanbevolen wordt een nader bodemonderzoek uit te voeren naar de ernst en omvang van de aangetroffen matige verontreinigingen met lood en PAK in de ondergrond ter plaatse van boring 03.

6 Betrouwbaarheid

Bodemonderzoeken worden door APS-Milieu op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de daartoe bestaande normen (protocollen) en gangbare inzichten.

Indien in opdracht van de klant, en eventueel in overleg met het bevoegde gezag, is afgeweken van de gangbare normen en/of protocollen van onderzoek, dan wordt dit in de rapportage uitdrukkelijk vermeld. APS-Milieu aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de gevolgen die deze afwijkingen kunnen hebben voor de kwaliteit en betrouwbaarheid van het onderzoek.

Alle door de veldwerker uitgevoerde metingen (locatietekening, grondwaterstanden, laagdikte, enz.) zijn alleen van toepassing op het bodemonderzoek en kunnen niet dienen als basis voor exacte maatvoering van een bouwproject en/of andere doeleinden.

Maar ook indien conform de protocollen wordt gewerkt blijven er enige beperkingen van kracht, met betrekking tot de betrouwbaarheid van de resultaten van dit onderzoek.

a. Kwaliteit van het vooronderzoek

Een bodemonderzoek wordt uitgevoerd op basis van een vooronderzoek. Een dergelijk vooronderzoek bestaat uit het verzamelen van (historische) gegevens over de locatie, een inspectie van de locatie en verzamelen van gegevens over bodemopbouw en hydrologie. Indien belangrijke feiten over de locatie niet worden achterhaald, bestaat de kans dat de hypothese en de strategie van het onderzoek niet voldoen. Het onderzoek geeft dan onvoldoende informatie en is dus minder bruikbaar of betrouwbaar. APS-Milieu acht zich niet aansprakelijk voor de gevolgen van onvolledig of onjuist opgegeven informatie in het kader van het vooronderzoek.

b. Restrictie

De monsterdichtheid welke de protocollen voorschrijven heeft tot gevolg dat kleine verontreinigingskernen kunnen worden gemist. Dit beperkte restrictie wordt aanvaardbaar geacht, omdat de kosten van bodemonderzoek anders te hoog zouden oplopen. APS-Milieu acht zich niet aansprakelijk voor dergelijke normale restrictie's.

c. Veroudering

De onderzoeksresultaten vormen slechts een momentopname.
De resultaten en conclusies kunnen verouderen door drie oorzaken:

- Er wordt nieuwe verontreiniging toegevoegd aan de locatie.
- Bestaande verontreiniging is mobiel en verspreidt zich verder.
- De normstelling door de overheid verandert.

APS-Milieu acht zich niet aansprakelijk voor de gevolgen van veroudering van de rapportage.



Bijlage 1. Topografische kaart

Bijlage 1 - Regionale ligging R21-B121



= ligging onderzoekslocatie Haarlemmermeerstraat 6 Halfweg



Bijlage 2. Kadastrale kaart



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 500

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

Haarlemmerliede en Spaarnwoude

M

2843

Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 28 januari 2021

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

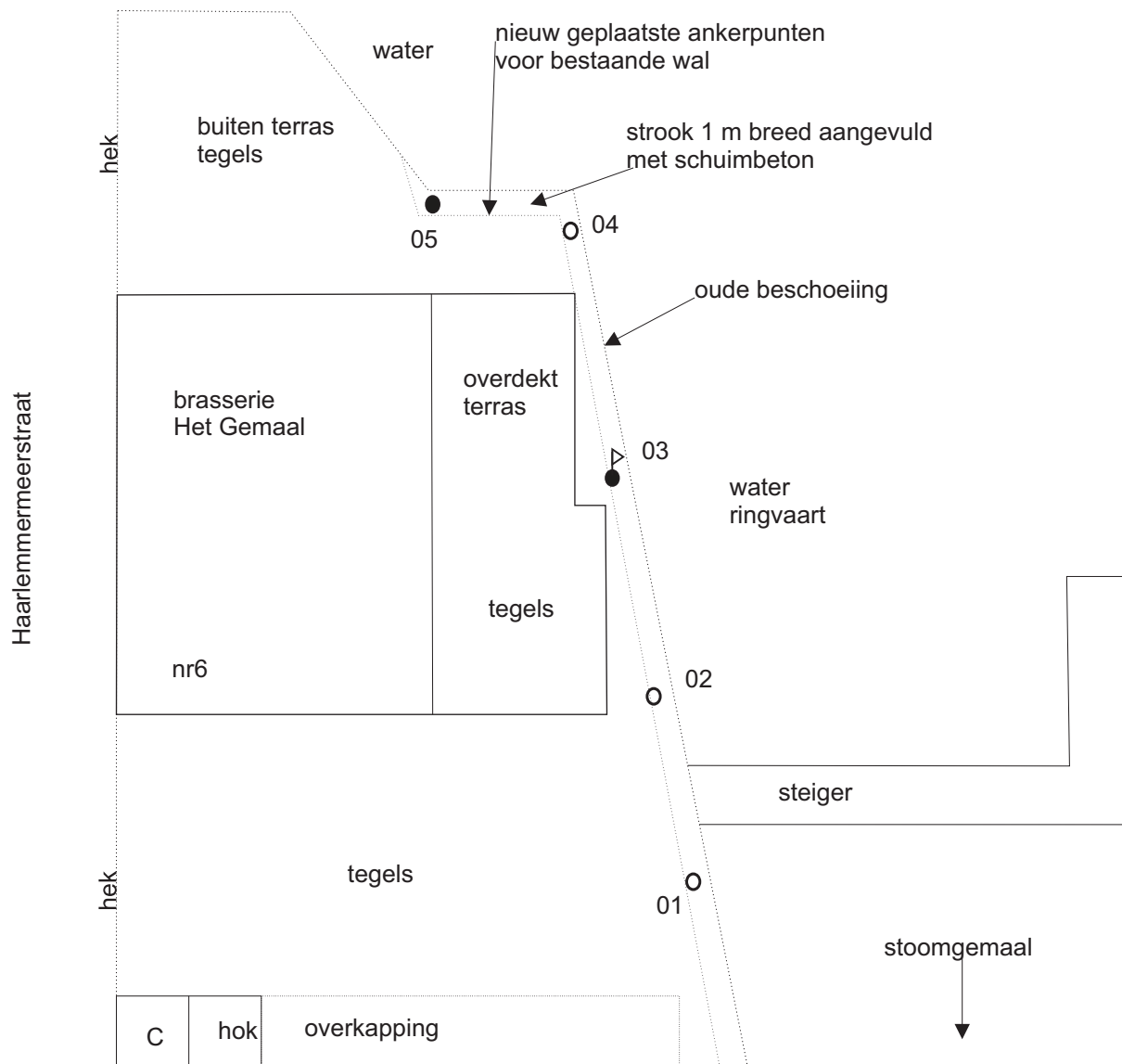
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

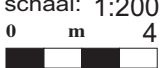




Bijlage 3. Locatietekening met boorpunten



LOCATIETEKENING	
datum:	februari 2021
nummer:	R21-B121
locatie:	Haarlemmermeerstraat 6 Halfweg
Opdrachtgever:	W3 Architecten en Ingenieurs BV

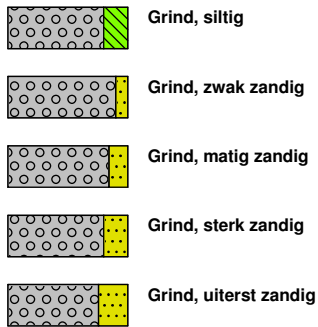
LEGENDA	
 N schaal: 1:200 	 peilbuis  boring (diep)  boring (toplaag)  boring (gestuit)  inspectiegat asbest  0-punt



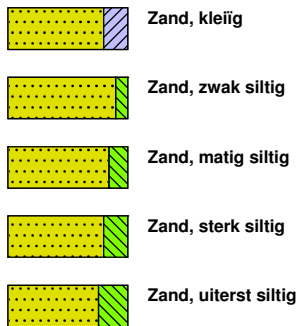
Bijlage 4. Boorstaten

Legenda (conform NEN 5104)

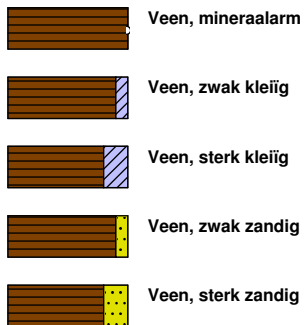
grind



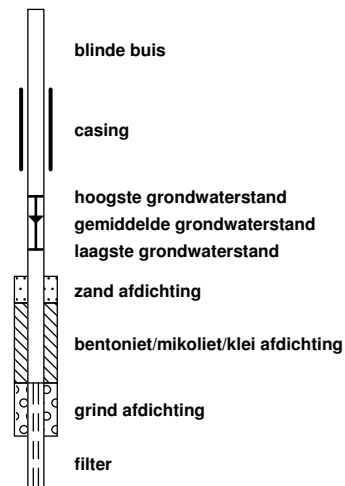
zand



veen



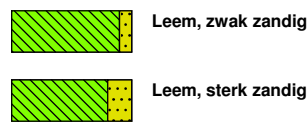
peilbuis



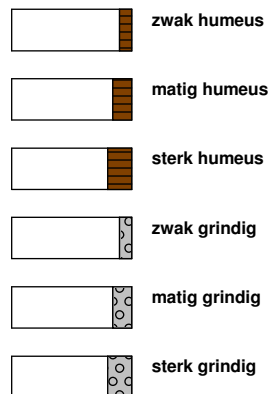
klei



leem



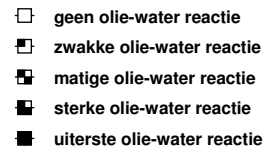
overige toevoegingen



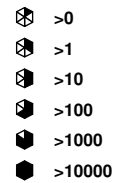
geur



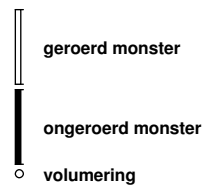
olie



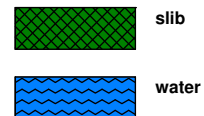
p.i.d.-waarde



monsters

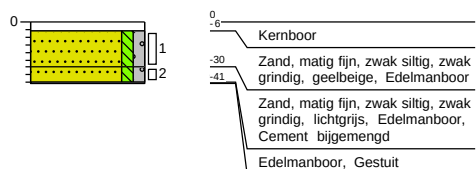


overig



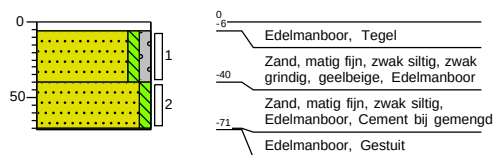
Boring: 01

X: 4,750000
Y: 52,380000
Datum: 1-2-2021



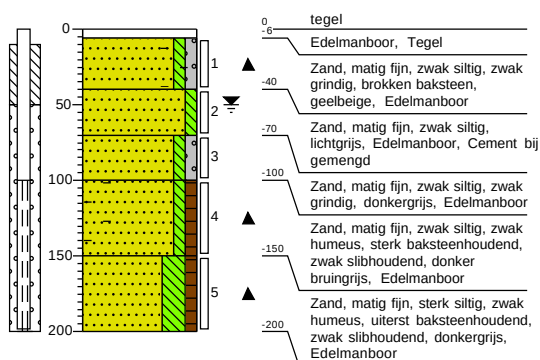
Boring: 02

X: 4,750000
Y: 52,380000
Datum: 1-2-2021



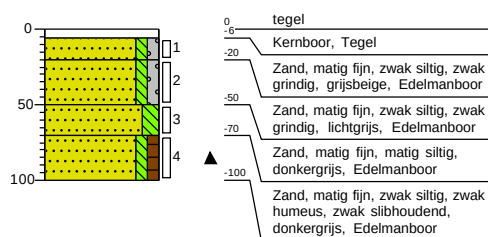
Boring: 03

X: 4,750000
Y: 52,380000
Datum: 1-2-2021
GWS: 50



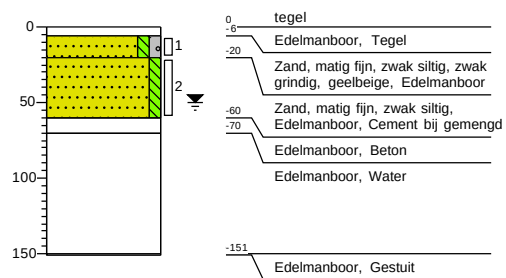
Boring: 04

X: 4,750000
Y: 52,380000
Datum: 1-2-2021



Boring: 05

X: 4,750000
Y: 52,380000
Datum: 1-2-2021
GWS: 50



Projectnaam: Haarlemmermeerstraat 6 Halfweg

Projectcode: R21-B121



Bijlage 5. Toetsingskader

Toetsingskader bodemverontreiniging

De kwaliteit van de bodem wordt getoetst aan streef/AW2000- en interventiewaarden.

De toetsing betreft enerzijds de grond (landbodem) of het sediment (waterbodem), en anderzijds het grondwater.

Voor grond/sediment moeten deze waarden worden gerelateerd aan de zogenaamde standaardbodem. Dit is een bodem met 10% organisch stof (humus) en 25% kleideel (lutum). Deze bodemcomponenten hebben namelijk de eigenschap verontreinigingen vast te leggen, en hun verspreiding te verhinderen.

De gemeten concentraties aan verontreiniging moeten dan ook altijd teruggerekend worden naar standaardbodem aan de hand van de aan deze bodem bepaalde gehalten lutum en humus. Hiervoor zijn standaardformules in gebruik. Voor grondwater geldt een dergelijke omrekening niet.

De Streefwaarden/AW2000 worden afgeleid en vastgesteld binnen het INS-proces.

De Interventiewaarden zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering (VROM 2013).

Streefwaarde/AW2000 (S/AW2000-waarde)

De streefwaarde/AW2000 wordt voor Organische stoffen gesteld op een honderdste deel van de MTR (maximaal toelaatbaar risico) van de betreffende stof. Voor metalen wordt de streefwaarde/AW2000 bepaald door de Natuurlijke achtergrondconcentratie op te tellen bij een honderdste deel van de MTR voor het betreffende metaal.

In de praktijk treden in door menselijk handelen beïnvloede bodemlagen overschrijdingen op tengevolge van langdurige diffuse belasting. In die gevallen is sprake van lokaal verhoogde “achtergrondwaarden”. Door veel gemeenten worden deze momenteel geïnventariseerd en wettelijk vastgelegd. Voor het saneringscriterium van oude verontreinigingen (voor 1987) zijn de achtergrondwaarden de ondergrens voor de saneringsdoelstelling. Ook voor grondverzet is de achtergrondwaarde en niet de streefwaarde doorslaggevend.

Een verontreiniging boven de streefwaarden wordt “licht” genoemd.

Tussenwaarde (T-waarde=(I+S)/2)

De tussenwaarde, dat is de helft van de som van streef/AW2000- en interventiewaarde, speelt een rol in een aantal toetsingen.

Indien bij een verkennend onderzoek een concentratie boven de tussenwaarde wordt gemeten, is er doorgaans aanleiding voor het uitvoeren van een nader onderzoek. Verkennend onderzoek dient slechts om de aan- of afwezigheid van verontreiniging aan te tonen. Bij verontreiniging boven de tussenwaarde wordt de kans reëel geacht dat bij nader onderzoek concentraties boven de interventiewaarde worden vastgesteld.

Verder speelt de tussenwaarde een rol bij de risicoanalyses van een urgentiebepaling.

Een verontreiniging boven de tussenwaarde wordt “matig” genoemd.

Interventiewaarde (I-waarde)

De interventiewaarde is een concentratie waarbij er potentiële risico's kunnen optreden voor de volksgezondheid of de ecologie. Het gaat hier dus om een risico grenswaarde.

Een verontreiniging boven de interventiewaarde wordt “sterk” genoemd.

Bij meer dan 10 x de interventiewaarde spreekt men vaak van een “zeer sterke verontreiniging”.

Indien meer dan 25 m³ grond, of meer dan 100 m³ bodemvolume met grondwater, ernstig is verontreinigd, spreekt men bij oude verontreinigingen (bedoeld wordt meestal van vóór 1987) van een “ernstig geval van bodemverontreiniging”.

Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging

Voor een aantal stoffen zijn geen interventiewaarden vastgesteld, maar “indicatieve niveaus van ernstige verontreiniging”. Dit is het geval als er nog geen betrouwbare meetvoorschriften voorhanden zijn, of als de risicobeoordeling van de stof nog onvoldoende is getoetst.

Ernst en urgentie van gevallen van bodemverontreiniging

Met het in werking treden van de Wet Bodembescherming (Wbb) in 1987 is een onderscheid gemaakt tussen “bestaande gevallen van bodem verontreiniging” en “nieuwe gevallen van bodemverontreiniging”.

Voor nieuwe gevallen kent de wet een duidelijke regeling: deze moeten worden opgeruimd (zorgplicht).

Dit betekent dat de oude situatie moet worden hersteld, voor zover dat redelijkerwijze technisch mogelijk is (ALARA-principe). Soms is de oude situatie vastgelegd middels een “nulsituatieonderzoek”.

Voor oude (“bestaande”) gevallen is een speciale regeling ontworpen, de “saneringsregeling Wbb”.

Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen “ernstige” en “niet-ernstige” gevallen van verontreiniging.

Er is sprake van een ernstig geval als er meer dan 25 m³ bodem boven de interventiewaarde is verontreinigd, of indien het grondwater van 100 m³ bodemvolume boven de interventiewaarde is verontreinigd.

Pas als er sprake is van een ernstig geval, moet er op enig tijdstip gesaneerd worden.

Vervolgens wordt de urgentie van het geval beoordeeld. Dit gebeurt middels een risicoanalyse voor mens, natuur en verspreiding. Indien een geval urgent is, wordt een saneringstijdstip opgelegd.

Saneringsdoelstelling

Nieuwe gevallen van verontreiniging moeten op grond van de wet teruggesaneerd worden naar de oude situatie. Soms is deze vastgelegd in een zogenaamd “nulsituatie onderzoek”. In andere gevallen wordt verondersteld dat de lokale achtergrond de oorspronkelijke situatie was.

Oude gevallen van verontreiniging moesten tot voor kort teruggesaneerd worden naar multifunctionele (schone) bodem, tenzij de kosten hiervan veel te hoog dreigden op te lopen. In dat geval kon de verontreiniging ook “ingepakt” worden (IBC: Isoleren, beheersen en controleren).

In het kader van de zogenaamde BEVER-operatie verschuift het beleid naar “functioneel saneren”: de bodem moet worden teruggesaneerd zodat ze geschikt is voor de voorgenomen gebruiksfunctie. Hierbij moet wel worden aangetekend dat als de functie later wijzigt, aanvullende sanering noodzakelijk kan worden.

De minimale terugsaneerwaarden bij functionele saneringen worden vastgesteld op basis van risicoanalyses.

Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM01		MM02			
Certificaatcode		1011482		1011482			
Boring(en)		01, 02, 03		04, 04, 05, 05			
Traject (m -mv)		0,06 - 0,40		0,06 - 0,60			
Humus	% ds	1,00		3,00			
Lutum	% ds	1,00		1,00			
Datum van toetsing		18-2-2021		18-2-2021			
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde		Overschrijding Achtergrondwaarde			
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB (som 7)	mg/kg ds		0,029	0,01		<0,016	-0
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0023	
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0023	
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0023	
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0023	
PCB 138	mg/kg ds	0,0015	0,0075		<0,0010	<0,0023	
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0023	
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0023	
METALEN							
IJzer	% ds	<5,0	3,5 ⁽⁶⁾		<5,0	3,5 ⁽⁶⁾	
Kobalt	mg/kg ds	12	42	0,16	7,3	25,7	0,06
Nikkel	mg/kg ds	5,8	16,9	-0,28	11	32	-0,04
Koper	mg/kg ds	<5,0	<7,2	-0,22	24	48	0,05
Zink	mg/kg ds	30	71	-0,12	85	197	0,1
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	1,9	1,9	0
Cadmium	mg/kg ds	<0,20	<0,24	-0,03	0,23	0,38	-0,02
Barium	mg/kg ds	22	85 ⁽⁶⁾		100	388 ⁽⁶⁾	
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	32	50	0	18	28	-0,05
OVERIG							
Droge stof	%	88,6	88,6 ⁽⁶⁾		83,3	83,3 ⁽⁶⁾	
Lutum	%	<1,0			<1,0		
Organische stof (humus)	%	1,0			3,0		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 ⁽⁶⁾		<3	7 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01	<35	<82	-0,02
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	11 ⁽⁶⁾		<3	7 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	14 ⁽⁶⁾		<4	9 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	12 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	12 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	12 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	12 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾		<5	12 ⁽⁶⁾	
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,058	0,058		<0,050	<0,035	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,11	0,11		<0,050	<0,035	
Chryseen	mg/kg ds	0,072	0,072		<0,050	<0,035	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,073	0,073		<0,050	<0,035	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,11	0,11		<0,050	<0,035	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,070	0,070		<0,050	<0,035	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,073	0,073		<0,050	<0,035	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,67	-0,02		<0,35	-0,03

Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM03		
Certificaatcode		1011482		
Boring(en)		03, 03		
Traject (m -mv)		1,00 - 2,00		
Humus	% ds	7,80		
Lutum	% ds	2,40		
Datum van toetsing		18-2-2021		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	GSSD	Index
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB (som 7)	mg/kg ds		0,0074	-0,01
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0009	
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0009	
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0009	
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0009	
PCB 138	mg/kg ds	0,0016	0,0021	
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	<0,0009	
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	<0,0009	
METALEN				
IJzer	% ds	<5,0	3,5 ⁽⁶⁾	
Kobalt	mg/kg ds	8,7	29,3	0,08
Nikkel	mg/kg ds	18	51	0,24
Koper	mg/kg ds	26	44	0,03
Zink	mg/kg ds	100	203	0,11
Molybdeen	mg/kg ds	1,9	1,9	0
Cadmium	mg/kg ds	<0,20	<0,19	-0,03
Barium	mg/kg ds	230	849 ⁽⁶⁾	
Kwik	mg/kg ds	0,65	0,89	0,02
Lood	mg/kg ds	210	297	0,51
OVERIG				
Droge stof	%	69,5	69,5 ⁽⁶⁾	
Lutum	%	2,4		
Organische stof (humus)	%	7,8		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	3 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	73	94	-0,02
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	3 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	11	14 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	17	22 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	16	21 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	14	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	7	9 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	4 ⁽⁶⁾	
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Anthracen	mg/kg ds	1,7	1,7	
Fenanthreen	mg/kg ds	4,3	4,3	
Fluorantheen	mg/kg ds	7,5	7,5	
Chryseen	mg/kg ds	2,0	2,0	
Benzo(a)anthracen	mg/kg ds	2,4	2,4	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	2,7	2,7	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	1,1	1,1	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	1,9	1,9	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	2,2	2,2	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		25,8	0,63



-----	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
METALEN					
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		Wm 01		
datum		11-2-2021		
Filterdiepte (m -mv)		1,00 - 2,00		
Datum van toetsing		18-2-2021		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
		Meetw	GSSD	Index
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
BTEX (som)	µg/l	<0,9		
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 ^(2,14)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
CKW (som)	µg/l	<1,6		
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42		
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 ⁽¹⁴⁾	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
METALEN				
Kobalt	µg/l	<2	<1	-0,23
Nikkel	µg/l	<3	<2	-0,22
Koper	µg/l	<2	<1	-0,23
Zink	µg/l	20	20	-0,06
Molybdeen	µg/l	<2	<1	-0,01
Cadmium	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Barium	µg/l	210	210	0,28
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,06
Lood	µg/l	<2	<1	-0,23
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C16 - C21	µg/l	<10	7 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C21 - C30	µg/l	<15	11 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C30 - C35	µg/l	<10	7 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C35 - C40	µg/l	<10	7 ⁽⁶⁾	
PAK				
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020 ⁽¹¹⁾	



-----	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
> I	: Groter dan Tussenwaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
GECHLOOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
METALEN					
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Koper	µg/l	15	1,3		75
Zink	µg/l	65	24		800
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Barium	µg/l	50	200		625
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70



Bijlage 6. Referenties

Literatuur:

1. Leidraad Bodembescherming, volgens meest recente aflevering/ 's Gravenhage: SDU-uitgeverij, afleveringen t/m 2000.
2. Circulaire bodemsanering (VROM 2013)
3. Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB, met protocol voor gecombineerd onderzoek/-'s Gravenhage: SDU-uitgeverij, mei 1994
4. Protocol nulsituatie-bodemonderzoek Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks/ dr ir J.A.W. Nieuwkoop, drs A. Schouten - 's Gravenhage: SDU-uitgeverij, oktober 1995.
5. Protocol voor het Oriënterend Onderzoek naar aard en concentratie van verontreinigende stoffen en de plaats van voorkomen van bodemverontreiniging/ F.P.J. Lamé, R. Bosman - 's Gravenhage: SDU-uitgeverij, mei 1994.
6. Nader onderzoeksrichtlijn Ernst, Urgentie en Tijdstipbepaling /Taww Milieu b.v., Grontmij, Chemielinco, in opdracht van VROM- 's Gravenhage: SDU-uitgeverij november 1997.
7. Protocol voor het Nader Onderzoek (deel 1) naar de aard en concentratie van verontreinigende stoffen en de omvang van bodemverontreiniging/ F.P.J. Lamé, R. Bosman - 's Gravenhage: SDU-uitgeverij, mei 1994.
8. Richtlijn voor het Nader Onderzoek (deel 1) voor specifieke categorieën van bodemverontreiniging/N.G. van der Gaast e.a.- 's Gravenhage: SDU-uitgeverij 1995
9. Regeling bodemkwaliteit, Regeling van 13 december 2007, nr. DJZ2007124397, houdende regels voor. de uitvoering van de kwaliteit van de bodem

Van toepassing zijnde normen bij bodemonderzoek:

NEN 5104	Geotechniek, Classificatie van onverharde grondmonsters.
NEN 5119	Geotechniek - Boren en monsterneming in grond
NEN 5706	Richtlijnen voor de beschrijving van zintuiglijke waarnemingen tijdens de uitvoering van milieukundig bodemonderzoek
NEN 5709	Bodem, Monstervoorbehandeling voor de bepaling van organische en anorganische parameters in grond
NEN 5725	Bodem strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek
NEN 5740	Bodem - Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond
NPR 5741	Bodem, Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek
NEN 5742	Bodem, Monsterneming van grond en sediment ten behoeve van bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch-chemische bodemkenmerken
NEN 5743	Bodem, Monsterneming van grond en sediment ten behoeve van bepaling van vluchtige verbindingen
NEN 5744	Bodem, Monsterneming van grondwater
NEN-EN-ISO 5667-3	Richtlijn voor de conservering en behandeling van watermonsters
NEN-EN-ISO 5667-11	Richtlijn voor monsterneming van grondwater
NEN-EN-ISO 5667-14	Richtlijn voor de kwaliteitsborging van monsterneming en -behandeling van water dat wordt gebruikt voor milieuonderzoek
NEN-EN-ISO 5667-18	Richtlijn voor monsterneming van grondwater op verontreinigde terreinen
NEN 5766:2003	Plaatsing van peilbuizen ten behoeve van milieukundig bodemonderzoek

Protocolen ten behoeve van het veldwerk

1. protocol 2001 versie 3.1; Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (SIKB, 12 december 2013)
2. protocol 2002 versie 3.2; nemen van grondwatermonsters (SIKB, 12 december 2013).



Bijlage 7. Fotorapportage







Bijlage 8. Analysecertificaten

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

APS-Milieu
Tom Wanders
Tappersweg 12E
2031 ET Haarlem

Datum 08.02.2021
Relatienr 35009099
Opdrachtnr. 1011482

ANALYSERAPPORT

Opdracht 1011482 Bodem / Eluaat

Opdrachtgever 35009099 APS-Milieu
Uw referentie R21-B121 Haarlemmermeerstraat 6 Halfweg
Opdrachtacceptatie 02.02.21
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 1011482 Bodem / Eluaat

Monsternr.	Monstername	Monster beschrijving
336075	01.02.2021	MM01
336079	01.02.2021	MM02
336084	01.02.2021	MM03

Eenheid	336075 MM01	336079 MM02	336084 MM03
---------	----------------	----------------	----------------

Algemene monstervoorbehandeling

S Voorbehandeling dmv breken (AS3000)	--	--	++
S Voorbehandeling conform AS3000	++	++	++
S Droge stof %	88,6	83,3	69,5
S IJzer (Fe2O3) % Ds	<5,0	<5,0	<5,0

Fracties (sedigraaf)

S Fractie < 2 µm % Ds	<1,0	<1,0	2,4
-----------------------	------	------	-----

Klassiek Chemische Analyses

S Organische stof % Ds	1,0 ^{xj}	3,0 ^{xj}	7,8 ^{xj}
------------------------	-------------------	-------------------	-------------------

Voorbehandeling metalen analyse

S Koningswater ontsluiting	++	++	++
----------------------------	----	----	----

Metalen (AS3000)

S Barium (Ba) mg/kg Ds	22	100	230
S Cadmium (Cd) mg/kg Ds	<0,20	0,23	<0,20
S Kobalt (Co) mg/kg Ds	12	7,3	8,7
S Koper (Cu) mg/kg Ds	<5,0	24	26
S Kwik (Hg) mg/kg Ds	<0,05	<0,05	0,65
S Lood (Pb) mg/kg Ds	32	18	210
S Molybdeen (Mo) mg/kg Ds	<1,5	1,9	1,9
S Nikkel (AS3000) mg/kg Ds	5,8	11	18
S Zink (Zn) mg/kg Ds	30	85	100

PAK (AS3000)

S Anthraceen mg/kg Ds	<0,050	<0,050	1,7
S Benzo(a)anthraceen mg/kg Ds	0,073	<0,050	2,4
S Benzo(a)-Pyreen mg/kg Ds	0,11	<0,050	2,7
S Benzo(ghi)peryleen mg/kg Ds	0,073	<0,050	2,2
S Benzo(k)fluorantheen mg/kg Ds	<0,050	<0,050	1,1
S Chryseen mg/kg Ds	0,072	<0,050	2,0
S Fenanthreen mg/kg Ds	0,058	<0,050	4,3
S Fluorantheen mg/kg Ds	0,11	<0,050	7,5
S Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen mg/kg Ds	0,070	<0,050	1,9
S Naftaleen mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
S Som PAK (VROM) (Factor 0,7) mg/kg Ds	0,67 ^{#j}	0,35 ^{#j}	26 ^{#j}

Minerale olie (AS3000/AS3200)

S Koolwaterstoffractie C10-C40 mg/kg Ds	<35	<35	73
---	-----	-----	----

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "xj".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer



Blad 2 van 4



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 1011482 Bodem / Eluaat

	Eenheid	336075 MM01	336079 MM02	336084 MM03
Minerale olie (AS3000/AS3200)				
Koolwaterstof fractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 "	<3 "	<3 "
Koolwaterstof fractie C12-C16	mg/kg Ds	<3 "	<3 "	<3 "
Koolwaterstof fractie C16-C20	mg/kg Ds	<4 "	<4 "	11 "
Koolwaterstof fractie C20-C24	mg/kg Ds	<5 "	<5 "	17 "
Koolwaterstof fractie C24-C28	mg/kg Ds	<5 "	<5 "	16 "
Koolwaterstof fractie C28-C32	mg/kg Ds	<5 "	<5 "	14 "
Koolwaterstof fractie C32-C36	mg/kg Ds	<5 "	<5 "	7 "
Koolwaterstof fractie C36-C40	mg/kg Ds	<5 "	<5 "	<5 "

Polychloorbifenylen (AS3000)

S PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 138	mg/kg Ds	0,0015	<0,0010	0,0016
S PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S Som PCB (7 Ballschmüter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0057 #)	0,0049 #)	0,0058 #)

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

De parameter-specifieke meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen.

Het analyseresultaat van PCB 138 is mogelijk overschat vanwege co-elutie met PCB 163

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 02.02.2021

Einde van de analyses: 08.02.2021

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer



Blad 3 van 4



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Opdracht 1011482 Bodem / Eluaat

Toegepaste methoden

eigen methode ^{*)}: Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20
Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32
Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Gelijkwaardig aan NEN 5739 : IJzer (Fe₂O₃)

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; NEN-EN15934 : Droge stof

Protocollen AS 3000 : Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu)
Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (AS3000) Zink (Zn) Koolwaterstoffractie C10-C40 Anthraceen
Benzo(a)anthraceen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(ghi)perylene Benzo(k)fluorantheen Chryseen Fenanthreen
Fluorantheen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM) (Factor 0,7) PCB 28 PCB 52 PCB 101
PCB 118 PCB 138 PCB 153 PCB 180 Som PCB (7 Ballschmitter) (Factor 0,7)

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200 : Koningswater ontsluiting Voorbehandeling dmv breken (AS3000) Fractie < 2 µm

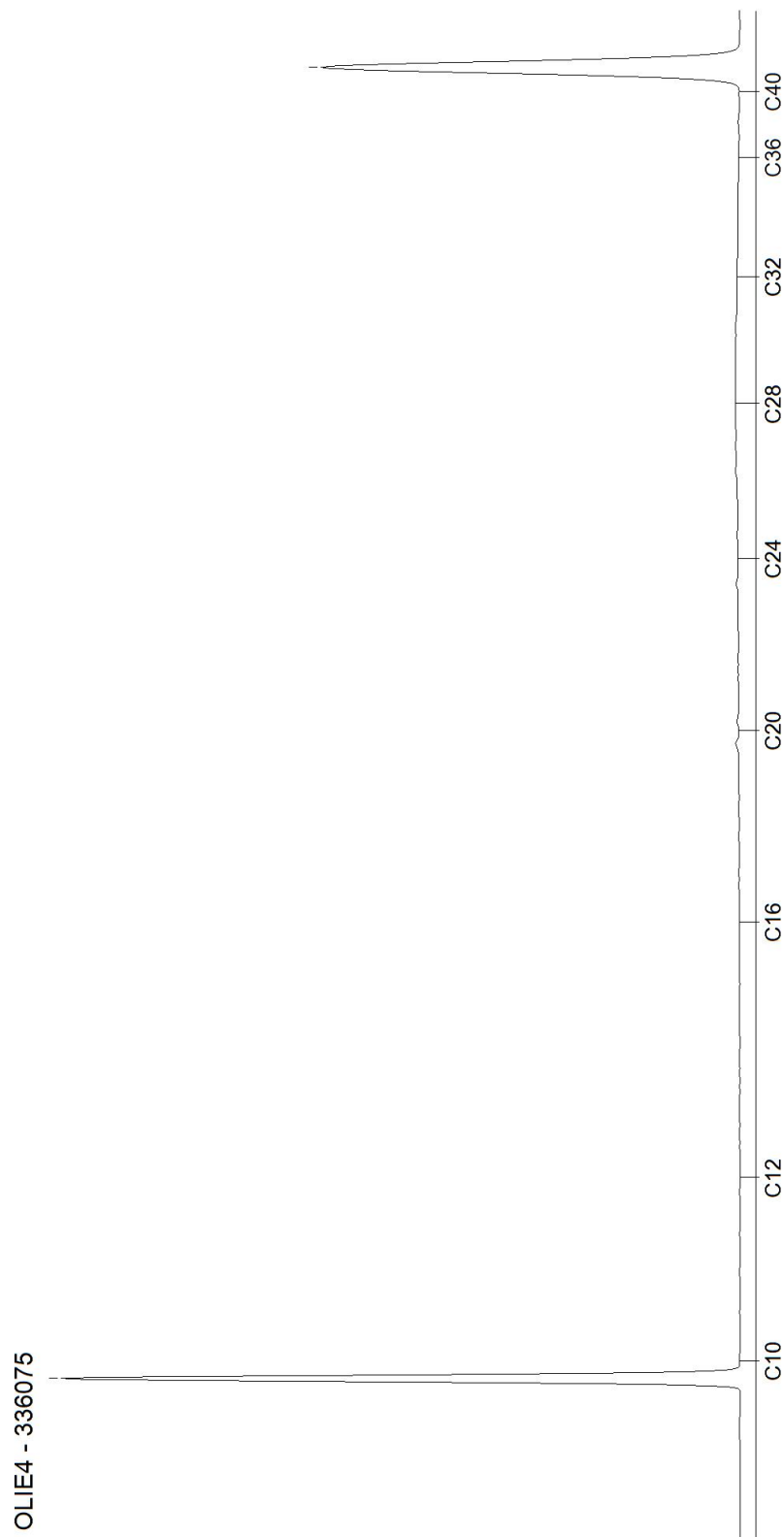
De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*)".

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1011482, Analysis No. 336075, created at 05.02.2021 08:32:28

Monster beschrijving: MM01

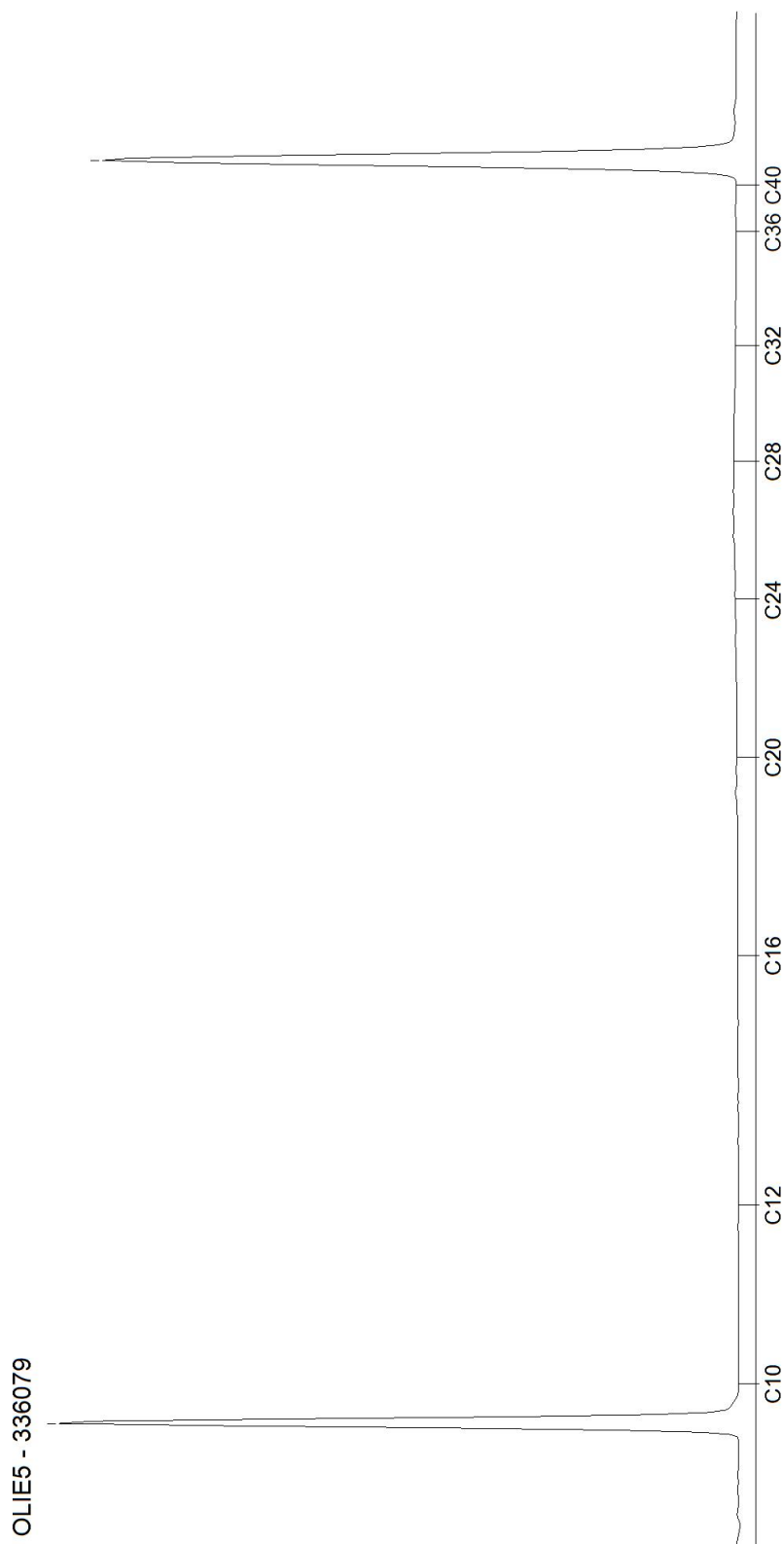


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1011482, Analysis No. 336079, created at 05.02.2021 07:40:45

Monster beschrijving: MM02



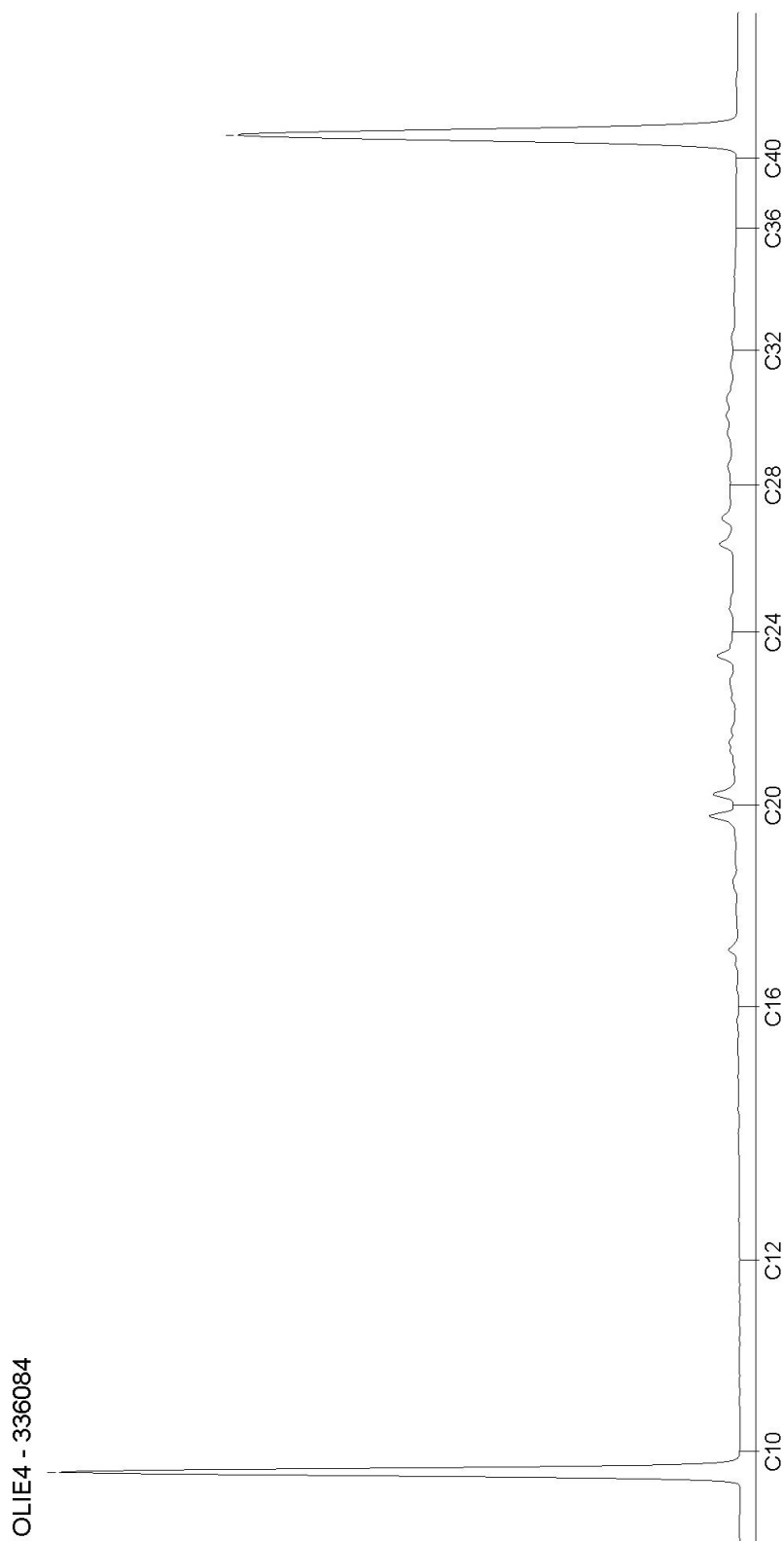
Blad 2 van 3

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1011482, Analysis No. 336084, created at 08.02.2021 06:28:44

Monster beschrijving: MM03



Blad 3 van 3

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer R21-B121
 Uw projectnaam Haarlemmermeerstraat 6 Halfweg
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer Steven Kroon

Certificaatnummer/Versie 2021022763/1
 Startdatum analyse 11-Feb-2021
 Datum einde analyse 16-Feb-2021
 Rapportagedatum 16-Feb-2021/14:00
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
S Barium (Ba)	µg/L	210
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S Koper (Cu)	µg/L	<2.0
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	20
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr. Uw monsteromschrijving
 1 Wm 01

Opgegeven monstermatrix Monster nr.
 Water (AS3000) 11863106

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPNL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
 RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer R21-B121
 Uw projectnaam Haarlemmermeerstraat 6 Halfweg
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer Steven Kroon

Certificaatnummer/Versie 2021022763/1
 Startdatum analyse 11-Feb-2021
 Datum einde analyse 16-Feb-2021
 Rapportagedatum 16-Feb-2021/14:00
 Bijlage A, B, C
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr. Uw monsteromschrijving

1 Wm 01

Opgegeven monstermatrix

Water (AS3000)

Monster nr.

11863106

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPNL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

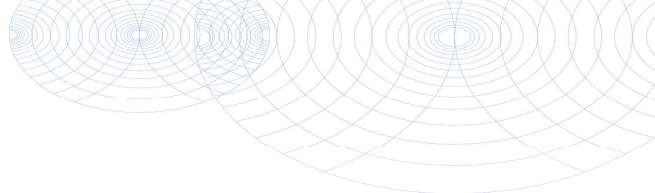


Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
 Pr.coörd.





Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021022763/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11863106	Wm 01				
0680523482	03	100	200	11-Feb-2021	1
0680523483	03	100	200	11-Feb-2021	2
0800920032	03	100	200	11-Feb-2021	3



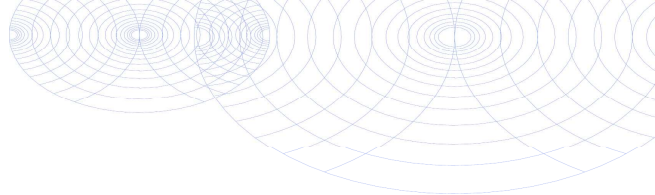
Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021022763/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \star RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021022763/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Bijlage 3 Nader bodemonderzoek



Tappersweg 12E
2031 ET Haarlem
Tel.: (023) 538 51 91
info@apsmilieu.nl
www.apsmilieu.nl

APS - Milieu B.V.

Nader bodemonderzoek

R21-B181

**Haarlemmermeerstraat 6
Halfweg**

Opdrachtgever:

**W3 Architecten en Ingenieurs BV
Wagengouw 12
1151 EG Broek in Waterland**

maart 2021



Inhoudsopgave

1 Inleiding.....	4
1.1 Vooronderzoek	5
1.2 Onderzoeksstrategie en conceptueel model.....	6
2 Veldwerk	7
3 Analyseresultaten.....	8
4 Conclusie	9
Bijlage 1. Kadastrale Kaarten.....	10
Bijlage 2. Locatietekening met boorpunten.....	13
Bijlage 3. Boorstaten	15
Bijlage 4. Toetsingskader	19
Bijlage 5. Analysecertificaten.....	24

Samenvatting	
Soort onderzoek	nader bodemonderzoek NEN-5740
Aanleiding	Afperken eerder aangetroffen matige verontreinigingen met lood en PAK in de ondergrond (kenmerk R21-B121)
Projectcode	R21-B181
Opdrachtgever	W3 Architecten en Ingenieurs BV
Adres opdrachtgever	Wagengouw 12
Woonplaats en postcode opdrachtgever	1151 EG Broek in Waterland
Locatieadres	Haarlemmermeerstraat 6
Locatie plaats en postcode	1165 HJ Halfweg
Kadastrale aanduiding	Sectie M, nummer 2843, gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude
Coördinaten	111616 / 488521
Aantal boringen	4
Datum veldwerk	24-02-2021
Uitgevoerde bepalingen	3x lood en PAK, incl. LUOS 1x minerale olie, incl. LUOS
Resultaat	<i>ondergrond</i> plaatselijk matig verontreinigd met lood
Opmerkingen	- Geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging (<25 m³ sterk verontreinigd bodemvolume); - Op basis van het verkennend bodemonderzoek en onderhavig bodemonderzoek zijn er ons inziens milieuhygiënisch geen belemmeringen voor de voorgenomen werkzaamheden.

1 Inleiding

In maart 2021 heeft APS-Milieu in opdracht van W3 Architecten en Ingenieurs BV te Broek in Waterland een nader bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg.

Het onderzoek is uitgevoerd conform BRL SIKB 2000, protocol 2001 plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen en protocol 2002 het nemen van grondwatermonsters.
APS-Milieu verklaart dat er geen andere relaties bestaan met de opdrachtgever van het bodemonderzoek anders dan die van opdrachtgever versus opdrachtnemer.

Onderstaande verklaren de veld- en/of rapportagewerkzaamheden conform de geldende normen en onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd.

Naam: Dhr. S.E. Kroon
Onderzoeksbureau: APS Milieu BV
Certificaatnummer: VB-028
Ondertekening:



Rapportage 2000

Naam: Ing. T.R.U. Wanders
Onderzoeksbureau: APS Milieu B.V.
Ondertekening:



Rapportage vrijgegeven door:

Naam: Ing. J.J. de Vlieger
Onderzoeksbureau: APS Milieu B.V.
Certificaatnummer: VB-028
Ondertekening:



Doel van het nader bodemonderzoek is de ernst en omvang van de aangetoonde verontreiniging vast te stellen. Wanneer de omvang van de verontreinigingen in beeld is, kan bepaald worden of sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en of een eventuele sanering als spoedeisend kan worden aangemerkt. Er is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging indien meer dan 25 m³ bodemvolume grond tot boven de interventiewaarde verontreinigd is of meer dan 100 m³ bodemvolume grondwater. Een dergelijk onderzoek dient te worden uitgevoerd als nader bodemonderzoek volgens de NTA5755 (Nederlandse technische afspraak), strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging.

1.1 Vooronderzoek

De ligging van de locatie is aangegeven op de topografische kaart en op de kadastrale tekening (bijlage 1). Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725:2017, strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek.

De onderzoekslocatie is gelegen in Halfweg. Het perceel is eigendom van de gemeente Haarlemmermeer met het opstalrecht voor Schep Vastgoed B.V. en staat kadastraal bekend onder de aanduiding Sectie M, nummer 2843, van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude. De totale oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt ongeveer 120 m², een gedeelte van het bovengenoemde kadastrale perceel. Uit kadastrale gegevens blijkt dat het perceel de bestemming bedrijvigheid (horeca) heeft. In de omgeving is voornamelijk sprake van woongebied.

Op de onderzoekslocatie is een Brasserie aanwezig. De locatie is verhard met betontegels.

In februari 2021 is door APS Milieu B.V. op de locatie Haarlemmermerstraat 6 Halfweg een verkennend bodemonderzoek (kenmerk R21-B121) uitgevoerd. De aanleiding voor het bodemonderzoek was een aanvraag van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van bouwwerkzaamheden op de locatie. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de bovengrond (MM01) licht verontreinigd is met kobalt, PCB en lood. De bovengrond (MM02) is licht verontreinigd met kobalt, koper, zink en molybdeen. De ondergrond (MM03, zand, zwak slibhoudend) is matig verontreinigd met lood en PAK. Het grondwater is licht verontreinigd met barium.

De onderzoeksresultaten vormen een belemmering voor de voorgenomen bouwwerkzaamheden. Op basis van het verkennend bodemonderzoek is het niet mogelijk om vast te stellen of er op de locatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (>25 m³ sterk verontreinigd bodemvolume). Aanbevolen wordt een nader bodemonderzoek uit te voeren naar de ernst en omvang van de aangetroffen matige verontreinigingen met lood en PAK in de ondergrond ter plaatse van boring 03.

Bij omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn gegevens opgevraagd van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie en de ligging van ondergrondse tanks. Ook is het Bodemloket geraadpleegd.

Uit de verkregen gegevens blijkt dat voor de locatie in het verleden geen ondergrondse tanks en overige historische bodembedreigende activiteiten bekend zijn.

In de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn verschillende bodemonderzoeken uitgevoerd. Uit een bodemonderzoek uit 2020 (kenmerk 31633, Grondslag, d.d. maart 2020) blijkt dat ter plaatse van de locatie Haarlemmermeerstraat 4 Halfweg (stoomgemaal) in de openbare weg sterke verontreinigingen met zware metalen zijn aangetoond in de grond. Het grondwater is licht verontreinigd met minerale olie en zink.

Uit de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Haarlemmermeer blijkt dat zowel de boven als de ondergrond in de ontgravingsklasse industrie vallen.

Om de verontreinigingen met lood en PAK af te kunnen perken, zijn in onderhavig bodemonderzoek vier afperkende boringen verricht.

1.2 Onderzoeksstrategie en conceptueel model

De onderzoeksstrategie voor het nader onderzoek is gebaseerd op de NTA5755 (Nederlandse technische afspraak), strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging.

De verontreiniging is mogelijk te relateren aan de slib bijmengingen in de ondergrond. Rondom boring 03 worden, in een raster van zeven bij zeven meter, de boringen 10, 12 en 14 verricht ten behoeve van de horizontale afperking. Boring 11 wordt verricht, direct naast boring 03 ten behoeve van de verticale afperking.

2 Veldwerk

Het veldwerk bestond uit het plaatsen van vier boringen (zie locatietekening, bijlage 2) en het nemen van grondmonsters. Van de boringen is een boorbeschrijving gemaakt conform de NEN-5104, welke zijn opgenomen in bijlage 3.

De bodemopbouw bestaat uit zand. In de grond zijn bijmengingen met puin, baksteen, sintels, hout en cement aangetroffen. In de ondergrond ter plaatse van boring 12 zijn zintuiglijke verontreinigingen met minerale olie aangetroffen. De boringen 11 en 14A zijn gestuit. Hierdoor was het niet mogelijk om de eerder aangetoonde verontreiniging verticaal af te perken.

In de onderstaande tabellen zijn de veldwerkgegevens, evenals de zintuiglijke waarnemingen weergegeven.

Overzicht van boringen, peilbuizen en zintuiglijke waarnemingen

boring	diepte boring (m-mv)	datum	van - tot (m-mv)	waarnemingen
10	2,50	24-2-2021	0,00 - 0,08	Tegel
			0,20 - 0,50	Cement
			0,70 - 1,50	sterk sintelhoudend
			1,50 - 2,00	zwak sintelhoudend
11	0,65	24-2-2021	0,00 - 0,08	Tegel
			0,20 - 0,60	Cement
			0,60 - 0,65	Gestuit
12	2,50	24-2-2021	0,00 - 0,08	Tegel
			0,20 - 0,50	Cement
			0,50 - 1,00	zwak puinhoudend
			1,00 - 2,50	zwak puinhoudend, zwak baksteenhoudend, zwakke olie-water reactie
14	2,50	24-2-2021	0,00 - 0,08	Tegel
			0,15 - 0,58	Beton
			0,58 - 2,00	sterk sintelhoudend, zwak puinhoudend, Cement
			2,00 - 2,50	zwak sintelhoudend, resten hout
14A	0,55	24-2-2021	0,00 - 0,08	Tegel
			0,08 - 0,50	resten plastic
			0,50 - 0,55	Gestuit

3 Analyseresultaten

De in het veld genomen monsters zijn volgens het onderstaande schema ter analyse aangeboden aan een door de RvA geaccrediteerd laboratorium.

Overzicht van uitgevoerde analyses en samenstelling mengmonsters grond

code	omschrijving	deelmonsters (traject in m-mv)	analyse pakket
MM10	mengmonster ondergrond t.p.v. boring 10	10 (1,20 - 1,50) 10 (1,50 - 2,00)	Lood (Pb) (AS3000), PAK 10 VROM (AS3000), Structuurpakket (lutum/humus) (AS3000)
MM12	mengmonster ondergrond t.p.v. boring 12	12 (1,00 - 1,50) 12 (1,50 - 2,00)	Lood (Pb) (AS3000), Minerale Olie GC (AS3000), PAK 10 VROM (AS3000), Structuurpakket (lutum/humus) (AS3000)
MM14	mengmonster ondergrond t.p.v. boring 14	14 (1,08 - 1,58) 14 (1,58 - 2,00)	Lood (Pb) (AS3000), PAK 10 VROM (AS3000), Structuurpakket (lutum/humus) (AS3000)

De resultaten van het laboratoriumonderzoek zijn in de onderstaande tabellen getoetst aan de meest recente versie van de AW2000- en interventiewaarden uit de circulaire bodemsanering, waarbij de gemeten waarde zijn omgerekend volgens het gehalte organisch stof en kleidelen (lutum). Het toetsingskader is bij dit rapport opgenomen als bijlage 4. Voor een volledig overzicht van de gemeten waarden wordt verwezen naar de analysecertificaten in bijlage 5.

Overschrijdingstabel grondmonsters, toetsing grond volgens Wbb en Bbk

code	Traject (m-mv)	>AW	> T	>I
MM10	1,20 - 2,00	Lood (0,32) PAK 10 VROM (0,34)	-	-
MM12	1,00 - 2,00	Minerale olie C10 - C40 (0,01) PAK 10 VROM (0,06)	Lood (0,62)	-
MM14	1,08 - 2,00	Lood (0,12)	-	-



4 Conclusie

De ondergrond ter plaatse van boring 10 (MM10, 1,2-2,0 m-mv) is licht verontreinigd met lood en PAK.

De ondergrond ter plaatse van boring 12 (MM12, 1,0-2,0 m-mv) is matig verontreinigd met lood licht verontreinigd met PAK en minerale olie.

De ondergrond ter plaatse van boring 14 (MM14, 1,08-2,00 m-mv) is licht verontreinigd met lood.

In het verkennend bodemonderzoek (kenmerk R21-B121) is aangetoond dat de ondergrond ter plaatse van boring 03 (1,0-1,5 m-mv) matig verontreinigd is met lood en PAK. In onderhavig bodemonderzoek is het niet gelukt om de aangetoonde verontreinigingen verticaal af te perken. In onderhavig bodemonderzoek zijn geen sterke verontreinigingen met de onderzochte parameters aangetoond. Op basis van de resultaten uit het verkennend bodemonderzoek en onderhavig bodemonderzoek wordt aangenomen dat op de onderzoekslocatie geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (<25 m³ sterk verontreinigd bodemvolume).

Op basis van het verkennend bodemonderzoek en onderhavig bodemonderzoek zijn er ons inziens milieuhygiënisch geen belemmeringen voor de voorgenomen werkzaamheden.



Bijlage 1. Kadastrale Kaarten

Bijlage 1 - Regionale ligging R21-B181



= ligging onderzoekslocatie Haarlemmermeerstraat 6 Halfweg



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 500

Kadastrale gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude

Sectie M

Perceel 2843

kadaster

Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 28 januari 2021.

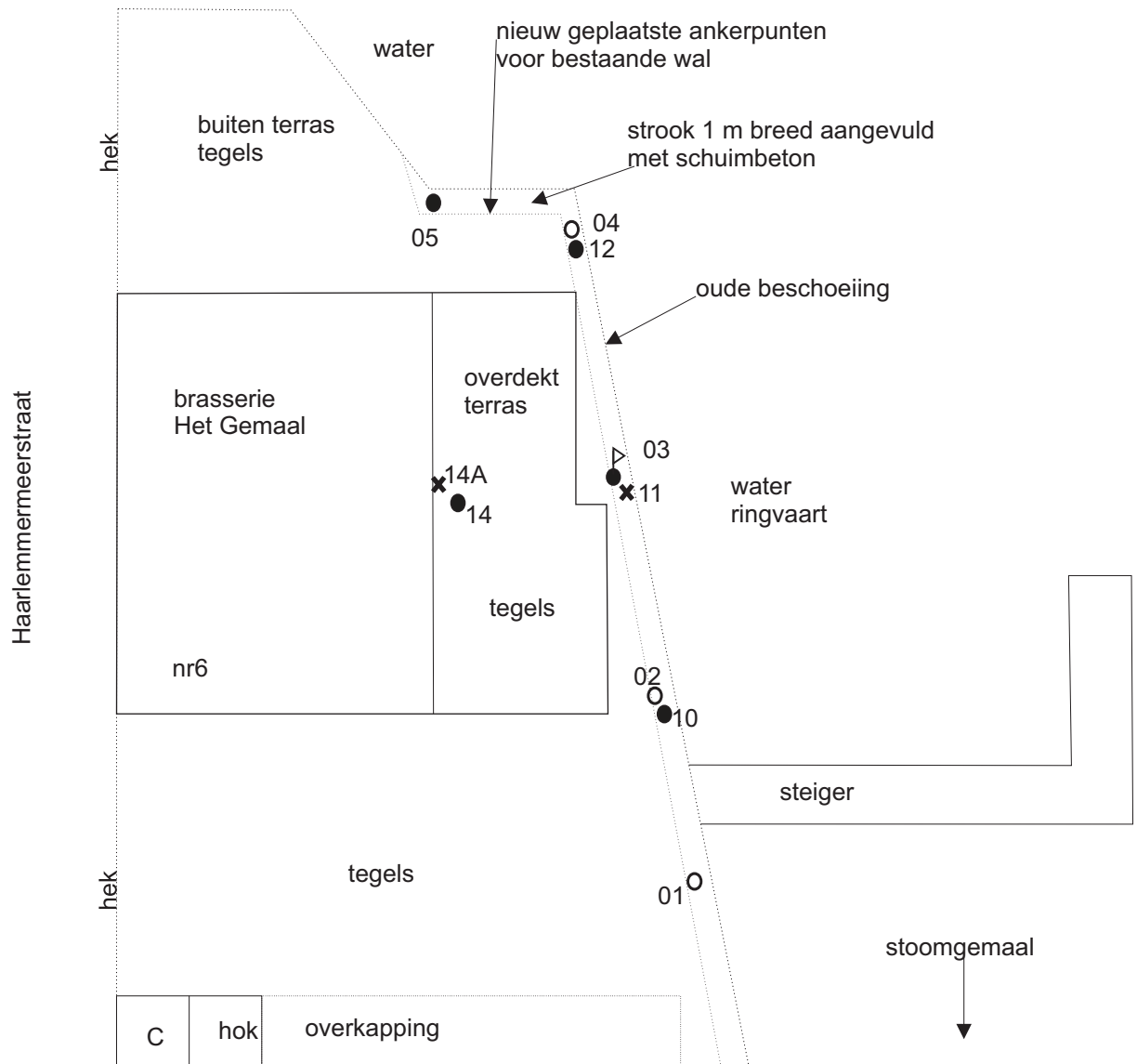
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Bijlage 2. Locatietekening met boorpunten



LOCATIETEKENING	
datum:	februari 2021
nummer:	R21-B121 / R21-B181
locatie:	Haarlemmermeerstraat 6 Halfweg
Opdrachtgever:	W3 Architecten en Ingenieurs BV

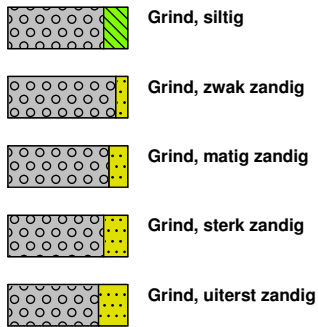
LEGENDA	
 N schaal: 1:200 0 m 4	 peilbuis
	 boring (diep)
	 boring (toplaag)
	 boring (gestuit)
	 inspectiegat asbest
	 0-punt



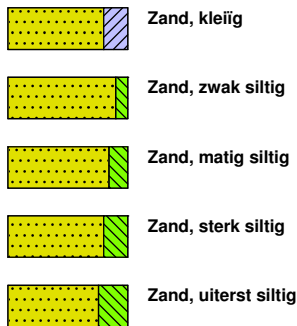
Bijlage 3. Boorstaten

Legenda (conform NEN 5104)

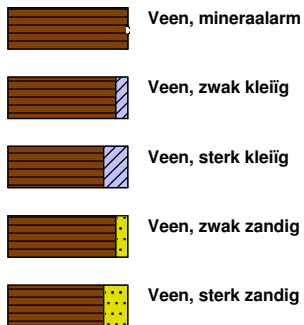
grind



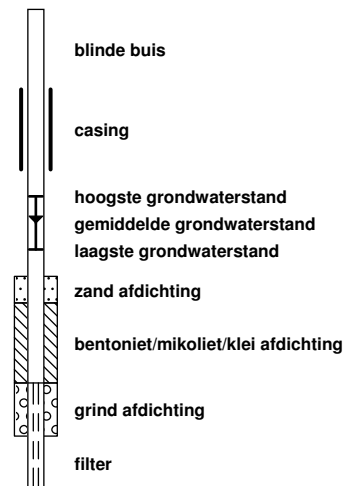
zand



veen



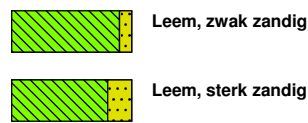
peilbuis



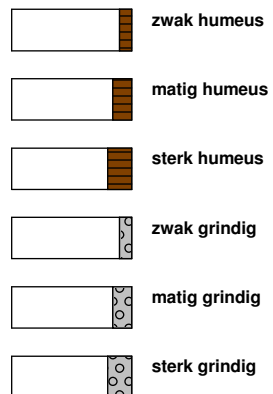
klei



leem



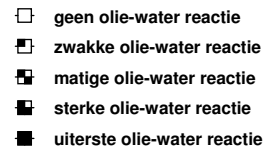
overige toevoegingen



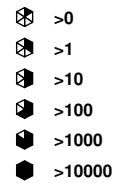
geur



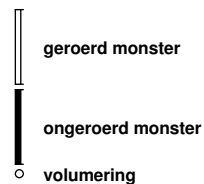
olie



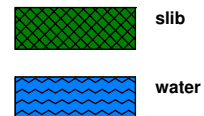
p.i.d.-waarde



monsters

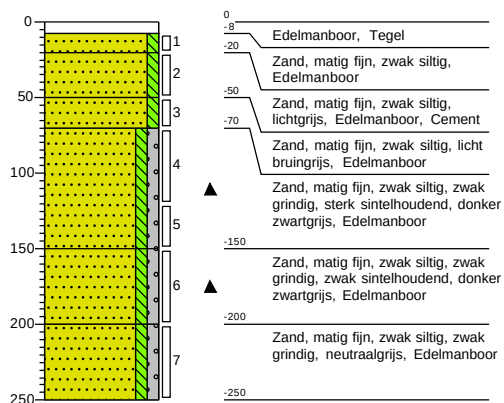


overig



Boring: 10

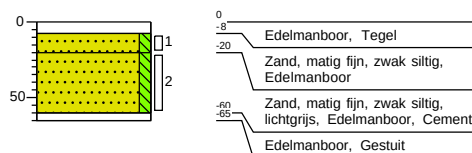
Datum: 24-2-2021



Boring: 11

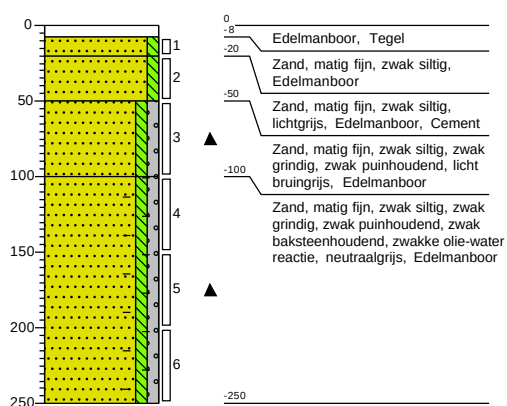
Datum: 24-2-2021

Opmerking: Gestuit



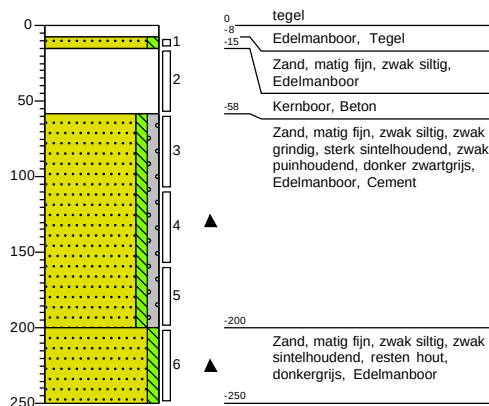
Boring: 12

Datum: 24-2-2021



Boring: 14

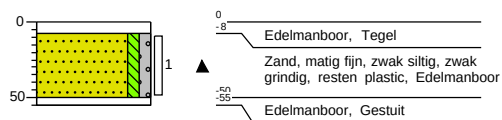
Datum: 24-2-2021



Boring: 14A

Datum: 24-2-2021

Opmerking: Gestuit



Projectnaam: Haarlemmermeerstraat 6 Halfweg

Projectcode: R21-B181



Bijlage 4. Toetsingskader

Toetsingskader bodemverontreiniging

De kwaliteit van de bodem wordt getoetst aan streef/AW2000- en interventiewaarden.

De toetsing betreft enerzijds de grond (landbodem) of het sediment (waterbodem), en anderzijds het grondwater.

Voor grond/sediment moeten deze waarden worden gerelateerd aan de zogenaamde standaardbodem. Dit is een bodem met 10% organisch stof (humus) en 25% kleideel (lutum). Deze bodemcomponenten hebben namelijk de eigenschap verontreinigingen vast te leggen, en hun verspreiding te verhinderen.

De gemeten concentraties aan verontreiniging moeten dan ook altijd teruggerekend worden naar standaardbodem aan de hand van de aan deze bodem bepaalde gehalten lutum en humus. Hiervoor zijn standaardformules in gebruik. Voor grondwater geldt een dergelijke omrekening niet.

De Streefwaarden/AW2000 worden afgeleid en vastgesteld binnen het INS-proces.

De Interventiewaarden zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering (VROM 2013).

Streefwaarde/AW200 (S/AW200-waarde)

De streefwaarde/AW2000 wordt voor Organische stoffen gesteld op een honderdste deel van de MTR (maximaal toelaatbaar risico) van de betreffende stof. Voor metalen wordt de streefwaarde/AW2000 bepaald door de Natuurlijke achtergrondconcentratie op te tellen bij een honderdste deel van de MTR voor het betreffende metaal.

In de praktijk treden in door menselijk handelen beïnvloede bodemlagen overschrijdingen op tengevolge van langdurige diffuse belasting. In die gevallen is sprake van lokaal verhoogde “achtergrondwaarden”. Door veel gemeenten worden deze momenteel geïnventariseerd en wettelijk vastgelegd. Voor het saneringscriterium van oude verontreinigingen (voor 1987) zijn de achtergrondwaarden de ondergrens voor de saneringsdoelstelling. Ook voor grondverzet is de achtergrondwaarde en niet de streefwaarde doorslaggevend.

Een verontreiniging boven de streefwaarden wordt “licht” genoemd.

Tussenwaarde (T-waarde= $(I+S)/2$)

De tussenwaarde, dat is de helft van de som van streef/AW2000- en interventiewaarde, speelt een rol in een aantal toetsingen.

Indien bij een verkennend onderzoek een concentratie boven de tussenwaarde wordt gemeten, is er doorgaans aanleiding voor het uitvoeren van een nader onderzoek. Verkennend onderzoek dient slechts om de aan- of afwezigheid van verontreiniging aan te tonen. Bij verontreiniging boven de tussenwaarde wordt de kans reëel geacht dat bij nader onderzoek concentraties boven de interventiewaarde worden vastgesteld.

Verder speelt de tussenwaarde een rol bij de risicoanalyses van een urgentiebepaling.

Een verontreiniging boven de tussenwaarde wordt “matig” genoemd.

Interventiewaarde (I-waarde)

De interventiewaarde is een concentratie waarbij er potentiële risico's kunnen optreden voor de volksgezondheid of de ecologie. Het gaat hier dus om een risico grenswaarde.

Een verontreiniging boven de interventiewaarde wordt “sterk” genoemd.

Bij meer dan 10 x de interventiewaarde spreekt men vaak van een “zeer sterke verontreiniging”.

Indien meer dan 25 m³ grond, of meer dan 100 m³ bodemvolume met grondwater, ernstig is verontreinigd, spreekt men bij oude verontreinigingen (bedoeld wordt meestal van vóór 1987) van een “ernstig geval van bodemverontreiniging”.

Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging

Voor een aantal stoffen zijn geen interventiewaarden vastgesteld, maar “indicatieve niveaus van ernstige verontreiniging”. Dit is het geval als er nog geen betrouwbare meetvoorschriften voorhanden zijn, of als de risicobeoordeling van de stof nog onvoldoende is getoetst.

Ernst en urgentie van gevallen van bodemverontreiniging

Met het in werking treden van de Wet Bodembescherming (Wbb) in 1987 is een onderscheid gemaakt tussen “bestaande gevallen van bodem verontreiniging” en “nieuwe gevallen van bodemverontreiniging”.

Voor nieuwe gevallen kent de wet een duidelijke regeling: deze moeten worden opgeruimd (zorgplicht).

Dit betekent dat de oude situatie moet worden hersteld, voor zover dat redelijkerwijze technisch mogelijk is (ALARA-principe). Soms is de oude situatie vastgelegd middels een “nulsituatieonderzoek”.

Voor oude (“bestaande”) gevallen is een speciale regeling ontworpen, de “saneringsregeling Wbb”.

Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen “ernstige” en “niet-ernstige” gevallen van verontreiniging.

Er is sprake van een ernstig geval als er meer dan 25 m³ bodem boven de interventiewaarde is verontreinigd, of indien het grondwater van 100 m³ bodemvolume boven de interventiewaarde is verontreinigd.

Pas als er sprake is van een ernstig geval, moet er op enig tijdstip gesaneerd worden.

Vervolgens wordt de urgentie van het geval beoordeeld. Dit gebeurt middels een risicoanalyse voor mens, natuur en verspreiding. Indien een geval urgent is, wordt een saneringstijdstip opgelegd.

Saneringsdoelstelling

Nieuwe gevallen van verontreiniging moeten op grond van de wet teruggesaneerd worden naar de oude situatie. Soms is deze vastgelegd in een zogenaamd “nulsituatie onderzoek”. In andere gevallen wordt verondersteld dat de lokale achtergrond de oorspronkelijke situatie was.

Oude gevallen van verontreiniging moesten tot voor kort teruggesaneerd worden naar multifunctionele (schone) bodem, tenzij de kosten hiervan veel te hoog dreigden op te lopen. In dat geval kon de verontreiniging ook “ingepakt” worden (IBC: Isoleren, beheersen en controleren).

In het kader van de zogenaamde BEVER-operatie verschuift het beleid naar “functioneel saneren”: de bodem moet worden teruggesaneerd zodat ze geschikt is voor de voorgenomen gebruiksfunctie. Hierbij moet wel worden aangetekend dat als de functie later wijzigt, aanvullende sanering noodzakelijk kan worden.

De minimale terugsaneerwaarden bij functionele saneringen worden vastgesteld op basis van risicoanalyses.



Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM10			MM12		
Certificaatcode		1017823			1017823		
Boring(en)		10, 10			12, 12		
Traject (m -mv)		1,20 - 2,00			1,00 - 2,00		
Humus	% ds	10,80			1,90		
Lutum	% ds	2,50			1,00		
Datum van toetsing		11-3-2021			11-3-2021		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN							
IJzer	% ds	<5,0	3,5 ⁽⁶⁾		<5,0	3,5 ⁽⁶⁾	
Lood	mg/kg ds	150	201	0,32	220	346	0,62
OVERIG							
Droge stof	%	72,5	72,5 ⁽⁶⁾		80,3	80,3 ⁽⁶⁾	
Lutum	%	2,5			1,0		
Organische stof (humus)	%	10,8			1,9		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds				<3	11 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds				44	220	0,01
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds				4	20 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds				8	40 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds				9	45 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds				9	45 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds				8	40 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds				<5	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds				<5	18 ⁽⁶⁾	
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	0,73	0,68		0,093	0,093	
Anthraceen	mg/kg ds	0,68	0,63		0,11	0,11	
Fenantheen	mg/kg ds	1,5	1,4		0,47	0,47	
Fluorantheen	mg/kg ds	5,5	5,1		1,1	1,1	
Chryseen	mg/kg ds	1,7	1,6		0,36	0,36	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	1,5	1,4		0,44	0,44	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1,5	1,4		0,40	0,40	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,79	0,73		0,21	0,21	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,87	0,81		0,25	0,25	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,86	0,80		0,24	0,24	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		14,47	0,34		3,67	0,06

Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM14		
Certificaatcode		1017823		
Boring(en)		14, 14		
Traject (m -mv)		1,08 - 2,00		
Humus	% ds	15,90		
Lutum	% ds	1,60		
Datum van toetsing		11-3-2021		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	GSSD	Index
METALEN				
IJzer	% ds	<5,0	3,5 ⁽⁶⁾	
Lood	mg/kg ds	86	108	0,12
OVERIG				
Droge stof	%	70,1	70,1 ⁽⁶⁾	
Lutum	%	1,6		
Organische stof (humus)	%	15,9		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds			
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds			
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds			
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds			
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds			
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds			
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds			
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds			
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds			
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds	0,087	0,055	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,022	
Fenantheen	mg/kg ds	0,37	0,23	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,64	0,40	
Chryseen	mg/kg ds	0,19	0,12	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,17	0,11	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,11	0,07	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,022	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,022	
Benzo(g,h,i)perylene	mg/kg ds	<0,050	<0,022	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		1,07	-0,01

----- : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <= T : Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40



Bijlage 5. Analysecertificaten

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

APS-Milieu
Tom Wanders
Tappersweg 12E
2031 ET Haarlem

Datum 03.03.2021
Relatienr 35009099
Opdrachtnr. 1017823

ANALYSERAPPORT

Opdracht 1017823 Bodem / Eluaat

Opdrachtgever 35009099 APS-Milieu
Uw referentie R21-B181 Haarlemmermeerstraat 6 Halfweg
Opdrachtacceptatie 25.02.21
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 1017823 Bodem / Eluaat

Monsternr.	Monstername	Monster beschrijving
370348	24.02.2021	MM10
370351	24.02.2021	MM12
370354	24.02.2021	MM14

Eenheid

370348
MM10

370351
MM12

370354
MM14

Algemene monstervoorbehandeling

S Voorbehandeling dmv breken (AS3000)		++	++	++
S Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++
S Droge stof	%	72,5	80,3	70,1
S IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0

Fracties (sedigraaf)

S Fractie < 2 µm	% Ds	2,5	1,0	1,6
------------------	------	-----	-----	-----

Klassiek Chemische Analyses

S Organische stof	% Ds	10,8 ^{xj}	1,9 ^{xj}	15,9 ^{xj}
-------------------	------	--------------------	-------------------	--------------------

Voorbehandeling metalen analyse

S Koningswater ontsluiting		++	++	++
----------------------------	--	----	----	----

Metalen (AS3000)

S Lood (Pb)	mg/kg Ds	150	220	86
-------------	----------	-----	-----	----

PAK (AS3000)

S Anthraceen	mg/kg Ds	0,68	0,11	<0,050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	1,5	0,44	0,17
S Benzo(a)-Pyreen	mg/kg Ds	1,5	0,40	0,11
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	0,86	0,24	<0,050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	0,79	0,21	<0,050
S Chryseen	mg/kg Ds	1,7	0,36	0,19
S Fenanthreen	mg/kg Ds	1,5	0,47	0,37
S Fluorantheen	mg/kg Ds	5,5	1,1	0,64
S Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	0,87	0,25	<0,050
S Naftaleen	mg/kg Ds	0,73	0,093	0,087
S Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	16	3,7	1,7 ^{#j}

Minerale olie (AS3000/AS3200)

S Koolwaterstof fractie C10-C40	mg/kg Ds	--	44	--
Koolwaterstof fractie C10-C12	mg/kg Ds	--	<3 ^{ij}	--
Koolwaterstof fractie C12-C16	mg/kg Ds	--	4 ^{ij}	--
Koolwaterstof fractie C16-C20	mg/kg Ds	--	8 ^{ij}	--
Koolwaterstof fractie C20-C24	mg/kg Ds	--	9 ^{ij}	--
Koolwaterstof fractie C24-C28	mg/kg Ds	--	9 ^{ij}	--
Koolwaterstof fractie C28-C32	mg/kg Ds	--	8 ^{ij}	--
Koolwaterstof fractie C32-C36	mg/kg Ds	--	<5 ^{ij}	--
Koolwaterstof fractie C36-C40	mg/kg Ds	--	<5 ^{ij}	--

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "xj".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer



Blad 2 van 3



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Opdracht 1017823 Bodem / Eluaat

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

De parameter-specifieke analytische meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 25.02.2021

Einde van de analyses: 03.03.2021

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen.



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Toegepaste methoden

eigen methode ^{*)}: Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20
Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32
Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Gelijkwaardig aan NEN 5739 : IJzer (Fe₂O₃)

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; NEN-EN15934 : Droge stof

Protocollen AS 3000 : Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Lood (Pb) Koolwaterstoffractie C10-C40 Anthraceen
Benzo(a)anthraceen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(ghi)peryleen Benzo(k)fluorantheen Chryseen Fenanthreen
Fluorantheen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM) (Factor 0,7)

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200 : Koningswater ontsluiting Voorbehandeling dmv breken (AS3000) Fractie < 2 µm

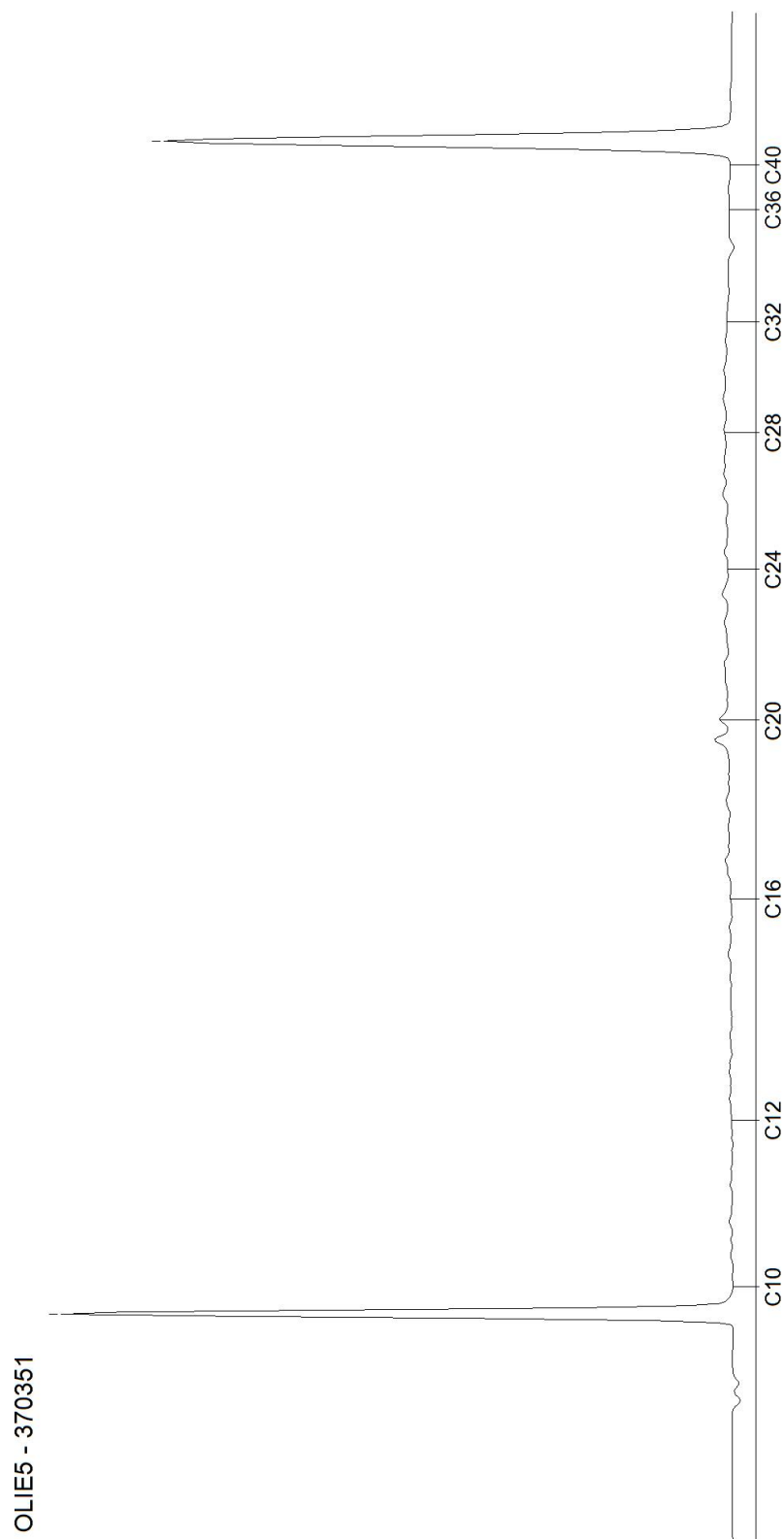
De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "x)".

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1017823, Analysis No. 370351, created at 02.03.2021 08:13:19

Monster beschrijving: MM12



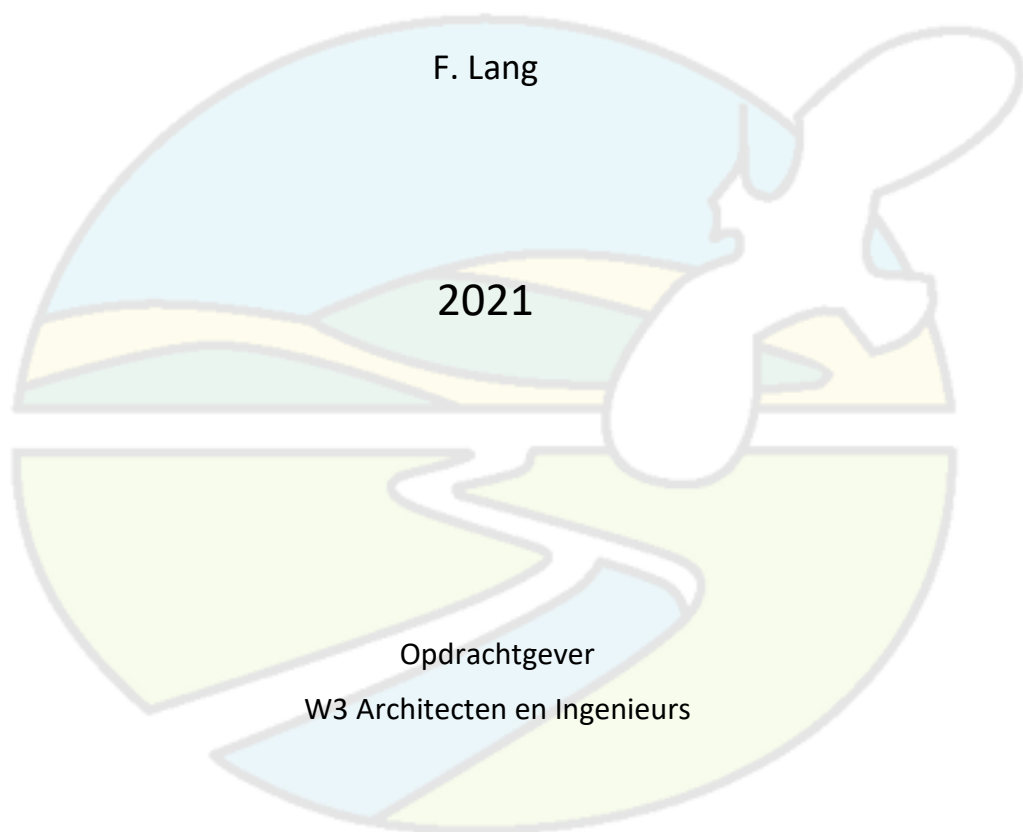
Bijlage 4 Quickscan ecologie

Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg



Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg

Toetsing in het kader van de natuurwetgeving



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-advies QS2021-21

Datum	1 februari 2021
Versie	V1

Gecontroleerd door: T.S. van der Meer

De onderstaande toetsing is gebaseerd op de plannen zoals aangegeven door de opdrachtgever. Bij wijziging van plannen, werkperioden, of werkwijzen kunnen andere conclusies en aanbevelingen met betrekking tot de effecten op beschermde soorten van toepassing zijn.



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G

Hazenkoog 35-A

2295 RV Kwintsheul

1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding voor het onderzoek	5
1.2	Doel van het onderzoek.....	6
1.3	Het plangebied.....	6
1.4	Werkzaamheden.....	6
1.5	Leeswijzer	6
2	Methode	8
2.1	Soorten	8
2.2	Gebieden.....	9
3	Beschermde soorten Wnb	10
3.1	Beschrijving aanwezige biotopen	10
3.2	Beschermde soorten.....	11
3.2.1	Planten	11
3.2.2	Vissen	11
3.2.3	Amfibieën	12
3.2.4	Vogels	12
3.2.5	Grondgebonden zoogdieren	13
3.2.6	Vleermuizen	14
3.2.7	Overige fauna	15
3.3	Conclusie beschermde soorten	16
4	Effectbeoordeling en maatregelen	17
4.1	Vissen	17
4.2	Vogels.....	17
4.3	Vleermuizen	18
4.4	Conclusie effectbeoordeling.....	18
5	Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving	19
5.1	Natura 2000	19
5.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	19
5.3	Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	19
5.4	Houtopstanden	20
5.5	Overige relevante wetgeving.....	20

5.6	Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving	21
6	Conclusies	22
6.1	Beschermde soorten Wnb	22
6.2	Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving	22
6.3	Zorgplicht	23
6.4	Aanbevelingen ter bevordering van natuur	23
7	Aanbevolen en geraadpleegde literatuur	25
8	Bijlagen	26



1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het onderzoek

Er bestaan plannen een nieuwe stalen walbeschoeiing aan te leggen bij de Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg, gemeente Haarlemmermeer, Provincie Noord-Holland.

Het is mogelijk dat binnen het plangebied soorten voorkomen die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming (Wnb) of dat het plan gevolgen heeft voor nabij gelegen beschermde gebieden.

In opdracht van W3 Architecten en Ingenieurs heeft Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot in het kader van de huidige natuurwetgeving een *quickscan* uitgevoerd om dit nader te onderzoeken.

Het onderzoek heeft bestaan uit een bronnenstudie en een veldbezoek.

Figuur 1.

De ligging van het plangebied (rood omlijnd).



Een *quickscan* is een momentopname die soms slechts in beperkte mate uitsluitend geeft over de afwezigheid van soorten. Dit onderzoek betreft geen volledige veldinventarisatie. Mochten er door de plannen effecten te verwachten zijn op beschermde soorten die mogelijk aanwezig zijn en niet zijn uit te sluiten vanwege tijdstip van het veldbezoek of niet inspecteerbare delen van het plangebied, dan wordt een nader onderzoek geadviseerd.

1.2 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten in het kader van de Wnb. Tevens wordt onderzocht of de plannen negatieve effecten op dergelijke soorten en/of op beschermde gebieden kunnen veroorzaken.

Op grond van het onderzoek wordt geadviseerd omtrent te nemen maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of te verzachten en omtrent de noodzaak ontheffing of vergunning aan te vragen.

Een uitgebreide beschrijving van de getoetste wetgeving is te vinden in Bijlage 1.

1.3 Het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven.

Het plangebied ligt aan de westkant van Halfweg en ligt direct aan de Ringvaart Haarlemmermeerpolder. Halfweg ligt tussen Amsterdam (in het oosten) en Haarlem (in het westen) in. Ten noorden van het plangebied loopt de provinciale weg N200 met aan de overzijde daarvan recreatiegebied Spaarnwoude. Verder ten noorden liggen industriële havens van Amsterdam. Verder ten zuiden bevinden zich de landingsbanen van Schiphol.

1.4 Werkzaamheden

In het plangebied wordt een nieuwe stalen walbeschoeiing geplaatst voor de bestaande kade en zal de huidige steiger worden herplaatst.

De ecologisch gevoelige werkzaamheden zullen bestaan uit het aanbrengen van de nieuwe walbeschoeiing.

Bij uitvoering van het werk kan door geluid, trillingen of licht, verstoring optreden van (beschermde) soorten.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de methode van het onderzoek beschreven.

In hoofdstuk 3 worden de biotopen die aanwezig zijn in het plangebied beschreven en wordt aangegeven welke soorten aanwezig (kunnen) zijn binnen en nabij het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt ingeschat in hoeverre deze soorten negatieve effecten kunnen ondervinden van het werk en welke specifieke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn.

Hoofdstuk 5 beschrijft of- en welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

Ten slotte bevat hoofdstuk 6 de conclusies. Indien van toepassing worden aanbevelingen gedaan.

Hoofdstuk 7 geeft een overzicht van de gebruikte en aanbevolen literatuur. In de bijlage is aanvullende informatie opgenomen over de geldende wetgeving en de gebruikelijke procedures bij een vergunnings- en/of ontheffingsaanvraag.

2**Methode**

Hieronder wordt aangegeven hoe is onderzocht welke soorten te verwachten zijn binnen het plangebied. Speciale aandacht is uitgegaan naar die beschermde soorten waarvoor, indien aanwezig, specifieke maatregelen moeten worden getroffen of ontheffing moet worden aangevraagd bij werkzaamheden in het kader van dit plan. Daarnaast is gekeken of het plangebied tot een beschermd natuurgebied behoort of dat dergelijke gebieden aanwezig zijn in de nabijheid van het plangebied.

2.1 Soorten**Bronnenstudie**

Op basis van literatuurgegevens en informatie, samengebracht in bijvoorbeeld de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF) is bekeken in hoeverre (beschermde) soorten in het verleden zijn aangetroffen in en rond het plangebied.

Voor het onderzoek van de NDFF is het kilometerhok onderzocht waarbinnen het plangebied is gelegen en de acht daaromheen gelegen kilometerhokken, rekening houdend met relevante, overeenkomstige biotopen tussen plangebied en omgeving.

In de database is gezocht naar gegevens van beschermde (vogel-) soorten met jaarrond beschermde verblijfplaatsen of naar soorten die niet provinciaal zijn vrijgesteld. Hierbij is gekeken naar waarnemingen in de afgelopen 10 jaar (2011-2021).

Vervolgens is een interpretatie gedaan met betrekking tot de aard en de waarde van de waarnemingen (bijvoorbeeld foeragerend, overwinterend, trekkend, overvliegend of verblijvend). Ook is gekeken naar de onderzoeksinspanning en de (verwachte) volledigheid van de waarnemingen en de kans dat de situatie ter plaatse veranderd is.

Er is in de NDFF niet gericht gezocht naar vogelsoorten met niet-jaarrond beschermde nesten, provinciaal vrijgestelde soorten en in het geheel niet te verwachten soorten zoals zeezoogdieren of zoutwatervissen. Met vogels die geen jaarrond beschermd nest hebben moet, in algemene zin, wél rekening gehouden worden (zie ook §4.2). Potenties voor vrijgestelde soorten amfibieën en grondgebonden zoogdieren die mogelijk voorkomen in het plangebied, worden kort genoemd. Voor deze soorten geldt, net als voor alle andere soorten, onverminderd de zorgplicht welke wordt besproken in de conclusies en de bijlage m.b.t. de wetgeving.

Naast het onderzoek van de NDFF zijn relevante verspreidingsatlassen en eventueel andere literatuur en websites geraadpleegd om de ecologische vereisten van soorten in samenhang met de verspreiding te bekijken.

Potentiebeoordeling

Het plangebied is op 29 januari 2021 bezocht om enerzijds de aanwezig en aangrenzende biotopen te beschrijven en anderzijds eventuele incidentele waarnemingen te doen van beschermde flora en fauna (voor zover waarneembaar). Bij het veldbezoek is voor de potentiebeoordeling tevens gericht gezocht naar verblijfssporen zoals keutels, plukresten en braakballen. Daarnaast zijn bijvoorbeeld eventueel aanwezige materialen gekeurd en zijn eventueel aanwezige spleten en holtes, zover mogelijk, oppervlakkig geïnspecteerd.

→ <https://www.nvwa.nl/onderwerpen/invasieve-exoten/unielijst-invasieve-exoten>

Naast de aandacht voor beschermde waarden, is ook gelet op invasieve soorten die voorkomen op de 'Unielijst' van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA). Deze invasieve exoten zijn op de Unielijst geplaatst omdat ze in delen van de EU schade toebrengen (of dat in de toekomst waarschijnlijk zullen gaan doen) aan de biodiversiteit en/of ecosysteemdiensten. De waargenomen soorten worden genoemd (§0) maar er worden geen nadere aanbevelingen gedaan of beleid uitgezet ten aanzien van deze soorten.

Verwerking

Met behulp van analyse en expertkennis is op basis van de verzamelde gegevens en de aangetroffen biotopen, een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en nabij het plangebied.

Op grond van de plannen is een korte effectbeoordeling gemaakt van de plannen op de te verwachten soorten.

Als negatieve gevolgen niet zijn uit te sluiten, wordt aangegeven of specifieke maatregelen moeten en kunnen worden genomen en/of ontheffing dient te worden aangevraagd.

2.2 Gebieden

Op de gebiedendatabase van het Ministerie van Economische Zaken is gekeken in hoeverre het plangebied is gelegen binnen of nabij de begrenzing van (Europees) beschermde gebieden (Natura 2000), zie:

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

Aan de hand van Provinciale of gemeentelijke informatie, toegankelijk via internet, is bekeken of het plangebied gelegen is in andere relevante beschermde gebieden, zie bijvoorbeeld:

<https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=nbp>

Als dit het geval is, wordt bekeken of negatieve effecten te verwachten zijn en of nadere toetsing noodzakelijk is.

3**Beschermde soorten Wnb**

In dit hoofdstuk worden eerst de biotopen beschreven die aanwezig zijn binnen het plangebied. Vervolgens worden de beschermde soorten beschreven per soortgroep. In de beschrijving wordt per soortgroep eerst aangegeven welke soorten (volgens opgave van het NDFF en literatuur) in het verleden of tijdens het afgelegde veldbezoek zijn aangetroffen. Vervolgens wordt vermeld welke soorten op grond van aanwezige biotopen te verwachten zijn en welke gebruiksfuncties het plangebied kan hebben voor deze soorten.

3.1 Beschrijving aanwezige biotopen**Wateren en oevers**

Het water waarin de werkzaamheden plaatsvinden is een diepe watergang met veel vaarverkeer. In het plangebied bestaat de beschoeiing uit gemetselde stenen. Op enkele plekken, buiten het plangebied, zijn tussen houten beschoeiingsdelen planten als Riet komen te groeien. In de watergang zijn geen submerse waterplanten waargenomen.

In het plangebied is tevens een houten steiger aanwezig welke in de zomer wordt gebruikt om boten op aan te meren.



Impressie van de stenen beschoeiing in het plangebied.



Impressie van de steiger in het plangebied.

3.2 Beschermde soorten

3.2.1 Planten

Aangetroffen soorten

In en rond het plangebied is in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde flora waargenomen (NDFF 2011-2021).

Potentie plangebied

In het plangebied wordt geen beschermde flora verwacht.

Diverse soorten planten, (korst)mossen en wolfsklauwen die onder de Wet natuurbescherming beschermd zijn, worden niet in het plangebied verwacht, de soorten komen nagenoeg alleen voor in natuurgebieden.

3.2.2 Vissen

Aangetroffen soorten

In en rond het plangebied zijn in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde vissoorten waargenomen (NDFF 2011-2021).

Potentie plangebied

In en rond het plangebied is geen potentie voor beschermde vissoorten aanwezig.

Omdat geen sprake is van goed ontwikkelde submerse vegetatie in combinatie met geïsoleerde, zuurstofloze, verlandende wateren in het plangebied, wordt het voorkomen van Grote modderkruiper uitgesloten.

3.2.3 Amfibieën

Aangetroffen soorten

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde, niet vrijgestelde amfibieën waargenomen.

De Rugstreeppad is bekend van de omgeving van het plangebied, de soort werd op 1,5 kilometer afstand zowel in het zuidoosten als in het noordwesten van het plangebied vastgesteld. (NDFF 2011-2021). De Rugstreeppad is een beschermde soort die wordt genoemd als soort beschermd onder de Habitatrichtlijn (zie Bijlage 1.2.1).

Potentie plangebied

In het plangebied is geen geschikt voortplantingswater aanwezig voor amfibieën. De watergang is diep en heeft beschoeide oevers. Verder zijn er ook geen waterplanten aanwezig waartussen amfibieën kunnen schuilen voor roofvissen. Het gebied levert ook geen geschikt landbiotoop.

-Rugstreeppad

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor de Rugstreeppad, ondanks dat de soort in het verleden in de omgeving werd aangetroffen. In het plangebied ligt geen onbeschaduwde, geïsoleerde, ondiepe water met lage omliggende vegetatie dat door de dieren kan worden gebruikt voor voortplanting. Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van geschikt voortplantingswater, ligt geïsoleerd door bebouwing, wegen en brede wateren en er is geen geschikte vorstvrije, droge en vergraafbare zanderige bodem aanwezig die buiten de voortplantingsperiode als landbiotoop kan worden benut door deze soort.

Als in het plangebied graafwerkzaamheden plaatsvinden of zand wordt opgebracht, is het niet te verwachten dat Rugstreeppadden het gebied kunnen intrekken. Het plangebied is teveel geïsoleerd door dichte bebouwing, brede watergangen en wegen en de soort moet daarom teveel ongunstig biotoop passeren om het plangebied te bereiken.

3.2.4 Vogels

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het bevoegd gezag maakt onderscheid tussen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten, soorten met jaarrond beschermde nesten (ingedeeld in vier categorieën) en de zogenaamde 'categorie 5-soorten' (zie verder Bijlage 1.2.5).

Aangetroffen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek werden diverse vogelsoorten waargenomen: Ekster (cat. 5), Merel, Kauw en Putter.

Potentie plangebied soorten met niet-jaarrond beschermde nesten

In de rietpollen buiten het plangebied broeden mogelijk water- en moerasvogels zoals Meerkoet en Wilde eend.

Aangetroffen soorten met jaarrond beschermde nesten

In de omgeving van het plangebied zijn in het verleden Buizerd (cat. 4), Gierzwaluw (cat. 2), Huismus (cat. 2) en Ooievaar (cat. 3) vastgesteld. Deze soorten hebben echter geen binding met het plangebied. De bekende waarnemingen betreffen overvliegende (trek)vogels of deze soorten hebben gebroed in andere biotopen zoals bebouwing en bos in de omgeving (NDFF 2011-2021).

Tijdens het veldbezoek werden geen vogels met jaarrond beschermde nesten of sporen (nesten) daarvan waargenomen.

Potentie soorten met jaarrond beschermde nesten

Omdat geen bebouwing en bomen aanwezig zijn en geen sporen of nesten werden waargenomen, wordt uitgesloten dat vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn in het plangebied.

Het is mogelijk dat het plangebied incidenteel wordt gebruikt als onderdeel van het leefgebied van in de buurt vastgestelde vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals Huismus. Het plangebied biedt geen essentieel leefgebied voor deze soorten.

3.2.5 Grondgebonden zoogdieren

Aangetroffen soorten

Tijdens het veldbezoek werden vraatresten van Bruine rat aangetroffen. Deze soort is niet beschermd onder de Wnb.

Rond het plangebied zijn in het verleden Boomarter, Steenarter, Waterspitsmuis, Noordse woelmuis en kleine marterachtigen (Bunzing, Hermelijn en Wezel) waargenomen (NDFF 2011-2021).

De Boomarter, Steenarter, Waterspitsmuis en kleine marterachtigen (Bunzing, Hermelijn en Wezel) zijn beschermde soorten die worden genoemd als 'andere soort' (zie Bijlage 1.2.1). De Noordse woelmuis is beschermd onder de Habitatrictlijn (zie Bijlage 1.2.1).

De Boomarter, Bunzing, Hermelijn en Steenarter werden op 1750 meter afstand ten noordoosten van het plangebied vastgesteld in Groote IJpolder. Daarnaast is de Steenarter dood gevonden op 500 meter ten oosten van het plangebied. Van de Noordse woelmuis werden op 1500 meter ten noordwesten van het plangebied waarnemingen verricht middels inloopvallen. Waterspitsmuis en Wezel zijn in de polders ten oosten van Groote Braak vastgesteld op 800 meter ten noordoosten van het plangebied.

In het plangebied zelf zijn geen waarnemingen bekend van deze soorten.

Potentie plangebied

Het is mogelijk dat in het gebied enkele (kleine) zoogdieren voorkomen zoals verschillende algemene soorten (spits)muizen. Deze soorten zijn beschermd onder de Wnb maar ze zijn in Noord-Holland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.1.

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor de Noordse woelmuis en de Waterspitsmuis. De benodigde levensvoorwaarden zijn hiervoor niet aanwezig. Het terrestrisch terrein is volledig verhard en de oevers zijn beschoeid zonder vegetatie.

Het plangebied is niet geschikt voor de marterachtigen vanwege het ontbreken van dichte bosschages en omvangrijke dekking biedende vegetatie in de omgeving.

3.2.6 Vleermuizen

Vleermuizen kunnen op zeer duidelijk te onderscheiden manieren van een leefgebied gebruik maken. Belangrijke gebruiksfuncties zijn verblijfplaats, foerageergebied of (deel van) een vliegroute.

De manier waarop vleermuizen een gebied gebruiken kan door het jaar verschillen, een gebouw of een boom kan bijvoorbeeld tijdelijk gebruikt worden als verblijfplaats maar in andere delen van het jaar ongebruikt blijven.

Aangetroffen vleermuizen

In de omgeving van het plangebied zijn zes soorten vleermuizen vastgesteld (NDFF 2011-2021). Het betreft Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatzvlieger, Meervleermuis, Rosse vleermuis en Watervleermuis. De meeste waarnemingen betroffen foeragerende en langsvliegende exemplaren.

Van de Gewone dwergvleermuis zijn meerdere kleine verblijfplaatsen bekend in de omgeving van het plangebied (NDFF 2011-2021). Daarnaast is van de Gewone dwergvleermuis op 500 meter ten noordoosten van het plangebied een kraamkolonie met minimaal 108 individuen gevonden (NDFF 2011-2021).

Potentie verblijfplaatsen

Als potentie voor verblijfplaatsen niet is uit te sluiten dan dient gericht nachtelijk onderzoek plaats te vinden om eventuele precieze verblijflocties vast te stellen. De bekende waarnemingen (bijvoorbeeld uit de NDFF) zijn niet volledig en geven daarom geen uitsluitel en tijdens de quickscan zijn achterliggende holtes die kunnen dienen als verblijfplaats, niet verder te inspecteren of te onderzoeken. Tevens is gebruik door vleermuizen in het verleden hiermee niet uit te sluiten.

In het plangebied kunnen geen vleermuizen verblijven omdat ter plaatse geen bebouwing en bomen aanwezig zijn. In de bebouwing rondom het plangebied kunnen mogelijk wel vleermuizen verblijven.

Potentie foerageergebied

Het plangebied is (marginaal) geschikt voor foeragerende vleermuizen. De (schaarse) aanwezige luwe plekken kunnen zorgen voor concentraties van insecten waardoor vleermuizen worden aangetrokken.

Potentie vliegroute

Gezien de ligging, de vorm en de grootte van het plangebied en het ontbreken van lijnvormige elementen zoals bomenrijen of brede rietkragen kan geen sprake zijn van een belangrijke functie als vliegroute voor vleermuizen.

3.2.7 Overige fauna

Aangetroffen soorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van andere beschermde soorten in of rond het plangebied (NDFF 2011-2021). Tijdens het veldbezoek werden dergelijke soorten ook niet waargenomen.

Tijdens het veldbezoek werden de volgende invasieve soorten die voorkomen op de 'Unielijst' van de NVWA waargenomen:

Potentie plangebied

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor overige beschermde diersoorten in verband met het ontbreken van geschikt biotoop.

3.3 Conclusie beschermde soorten

Op grond van §3.2.1 t/m §3.2.7 zijn beschermde, niet vrijgestelde soortgroepen te verwachten die staan weergegeven in Tabel 1. In de tabel wordt onderscheid gemaakt tussen de aangetroffen soortgroepen in en nabij het plangebied en de potenties daarvoor binnen het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt onderzocht welke gevolgen voor deze soortgroepen worden verwacht door het uitvoeren van de plannen.

Tabel 1.

Eerder volgens literatuuropgave vastgestelde soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten in/nabij het plangebied (kolom 2) en verwachte voorkomen daarvan binnen het plangebied (kolom 3).

* *Vaste rust- en verblijfplaatsen.*

Beschermde, niet vrijgestelde soorten	Aangetroffen nabij het plangebied (literatuur en veldbezoek)	Potentieel aanwezig binnen het plangebied
Planten	nee	nee
Vissen	nee	nee
Amfibieën	ja	nee
Vogelsoorten met niet-jaarrond beschermde nesten	ja	ja
Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten	ja	nee*
Grondgebonden zoogdieren	ja	nee
Vleermuizen		
verblijfplaats	ja	nee
foerageergebied	ja	ja
vliegroute	?	nee
Overige beschermde fauna	nee	nee

4

Effectbeoordeling en maatregelen

Door het plan kunnen verschillende negatieve effecten optreden in het plangebied. Deze mogelijke effecten zijn onder te verdelen in tijdelijke effecten tijdens de aanleg en effecten als gevolg van de aanwezigheid van de nieuwe situatie.

De te verwachten soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten worden in dit hoofdstuk besproken. Ze zijn samengevat in de derde kolom van Tabel 1. De aanwezigheid van deze soortgroepen kan van invloed zijn op de verdere procedure. De (negatieve) effecten die kunnen optreden bij de werkzaamheden worden onderzocht. Voorts zal worden aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om effecten te voorkomen of te minimaliseren.

Voor andere soortgroepen met niet beschermde of vrijgestelde soorten geldt altijd de zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1).

4.1 Vissen

Er worden geen beschermde vissen verwacht in het plangebied. Voorafgaand de werkzaamheden aan de watergangen zal in het kader van de zorgplicht echter 'zorgvuldig' moeten worden gehandeld (zie §6.3 en Bijlage 1.1.1). Aanwezige vissen zullen hierbij worden verdreven of plaatselijk worden weggevangen en worden uitgezet in te behouden water. Gevoelige werkzaamheden zullen zoveel mogelijk buiten de gevoelige periode van voortplanting (april t/m juli) en overwintering (december t/m februari) plaatsvinden.

4.2 Vogels

Vogelnesten kunnen worden vernield bij ecologisch gevoelige werkzaamheden zoals de werkzaamheden aan de watergang.

Soorten met niet-jaarrond beschermde nesten

Men dient activiteiten waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden buiten het broedseizoen plaats te doen vinden, dus niet van grofweg 15 maart tot 15 juli. Deze periode is afhankelijk van bijvoorbeeld het weer en de betrokken soorten. Als onverhoopt buiten deze periode vogels broedend aanwezig zijn, dienen werkzaamheden plaatselijk te worden uitgesteld.

Wanneer in het broedseizoen gewerkt gaat worden is het mogelijk – voorafgaand aan het broedseizoen of voorafgaand aan de vestiging van broedvogels – het plangebied ongeschikt te maken als (nog) geen nesten aanwezig zijn. Hierbij mogen geen mogelijke nestplaatsen van jaarrond beschermde vogels ongeschikt of ontoegankelijk worden gemaakt!

‘Soorten met jaarrond beschermde nesten

Voor het mogelijk incidentele gebruik van het plangebied door overige vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten uit de omgeving van het plangebied (Huisbus), wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. Het plangebied biedt geen essentieel leefgebied voor deze soorten en ze kunnen gemakkelijk uitwijken.

4.3 Vleermuizen**Verblijfplaatsen**

In de bebouwing rondom het plangebied kunnen mogelijk vleermuizen verblijven. Tijdens de werkzaamheden moet worden voorkomen dat 's nachts felle verlichting aan blijft staan, zodat eventueel aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen in de omgeving van het plangebied niet worden verstoord.

Foerageergebied

Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

4.4 Conclusie effectbeoordeling

Met het in acht nemen van besproken aanbevelingen, beperkingen en restricties in §4.1 t/m §4.3 worden geen belangrijke negatieve effecten verwacht voor beschermde soorten bij uitvoer van de plannen.

5 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving

In hoofdstuk 3 en 4 is beschreven welke beschermde soorten kunnen voorkomen en welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben. De Wet Natuurbescherming kent naast soortbescherming ook gebiedsbeschermende wet- en regelgeving, in het bijzonder die van de Natura 2000-gebieden en betreffende behoud van grootschalige houtopstanden (Zie Bijlage 1.3).

Naast bepalingen uit de Wnb kunnen gebieden ook beschermd zijn onder de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) als onderdeel van het 'Natuurnetwerk Nederland' (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) of als Provinciaal aangewezen 'Weidevogelleefgebied' of 'Belangrijk weidevogelgebied'.

Hieronder wordt aangegeven welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

5.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op meer dan zes kilometer afstand van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Polder Westzaan. Gezien de grote afstand, afscherming en de aard van de uit te voeren werkzaamheden, worden op voorhand geen directe negatieve gevolgen verwacht van de plannen zoals licht, geluid of optische verstoring. Er hoeft hiernaar geen nadere toetsing uitgevoerd te worden.

Het geplande project leidt tot verhoogde emissie van stikstof. Er is een analyse uitgevoerd van de hierdoor veroorzaakte extra depositie van stikstof op gevoelige habitattypen in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Deze analyse wordt separaat aangeleverd, inclusief de bijbehorende .gml-bestanden.

5.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het NNN, inclusief de zogenaamde verbindingzones die verschillende NNN-gebieden kunnen verbinden (zie Figuur 2). Er kunnen geen negatieve effecten door de plannen op het NNN gebied optreden. De plannen hoeven verder niet getoetst te worden aan beschermde waarden binnen dit netwerk.

5.3 Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)

Het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) is het regime voor bescherming in Noord-Holland voor gebieden die landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van bijzondere waarde

zijn. Het BPL is beschreven in kernkwaliteiten per deelgebied. De voormalige beschermingsregimes Bufferzones, Aardkundig Monument en Weidevogelleefgebied zijn geborgd in de kernkwaliteiten.

Gezien de ligging van het plangebied binnen BPL nummer 19 “Spaarnwoude en omgeving” (zie Figuur 2) is een toetsing van de gevolgen van dit plan voor de effecten op de kernkwaliteiten in het BPL mogelijk aan de orde. Aanbevolen wordt hierover vooroverleg te voeren met het bevoegd gezag, de Provincie Noord-Holland.

5.4 Houtopstanden

Er worden geen buiten de (volgens de Wnb bepaalde) bebouwde kom gelegen beplantingen gekapt, groter dan 1000 m². Daarnaast voorziet het plan niet in het kappen van meer dan 20 bomen in een rijbeplanting. Op grond hiervan wordt het plangebied niet beschermd als bijzondere houtopstand.

5.5 Overige relevante wetgeving

Er is geen overige natuurwetgeving bekend die van invloed kan zijn op de plannen.

Figuur 2.

Ligging van het plangebied (rode pijl) ten opzichte van BPL, natuurverbindingen en het NNN.



5.6 Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving

Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is, buiten eventuele indirecte gevolgen door toegenomen stikstofemissie en eventuele effecten op BPL, op voorhand uit te sluiten dat beschermde gebieden onder de Wnb direct beïnvloed worden door de plannen.

Vanwege de ligging van het plangebied binnen de begrenzing van BPL wordt aanbevolen contact op te nemen met bevoegd gezag (Provincie Noord-Holland) over een vervolgoetsing.

Het geplande project leidt tot verhoogde emissie van stikstof. Er is een analyse uitgevoerd van de hierdoor veroorzaakte extra depositie van stikstof op gevoelige habitattypen in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Deze analyse wordt separaat aangeleverd, inclusief de bijbehorende .gml-bestanden.

6**Conclusies****6.1 Beschermde soorten Wnb**

- ♣ Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.
- ♣ Gezien de uitgevoerde toetsing, kunnen van de grondgebonden zoogdieren alleen 'vrijgestelde' soorten verblijvend aanwezig zijn. Voor deze aangetroffen of verwachte 'vrijgestelde' soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zoals het besproken plan.
- ♣ In het plangebied kunnen broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van half maart tot half juli.
- ♣ Voor het mogelijk incidentele terreingebruik van het plangebied door vogels met jaarrond beschermde nesten (Huismus), wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter leefgebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. Het plangebied biedt geen essentieel leefgebied voor deze soorten en ze kunnen gemakkelijk uitwijken.
- ♣ In de bebouwing rondom het plangebied kunnen mogelijk vleermuizen verblijven. Tijdens de werkzaamheden moet worden voorkomen dat 's nachts felle verlichting aan blijft staan, zodat eventueel aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen in de omgeving van het plangebied niet worden verstoord.
- ♣ Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

6.2 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving

- ♣ Vanwege de ligging van het plangebied binnen de begrenzing van BPL wordt aanbevolen contact op te nemen met bevoegd gezag (Provincie Noord-Holland) over een vervolgttoetsing.
- ♣ Het geplande project leidt tot verhoogde emissie van stikstof. Er is door een andere partij een analyse uitgevoerd van de hierdoor veroorzaakte extra depositie van stikstof op gevoelige habitat-typen in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Deze analyse wordt separaat aangeleverd, inclusief de bijbehorend .gml-bestanden.

6.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende soorten en hun leefomgeving geldt de zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1). Teneinde de zorgplicht na te leven kan men voorafgaand aan de werkzaamheden de volgende praktische richtlijnen hanteren:

- ♣ Alle aanwezige bebouwing, vegetatie of bodemmateriaal kan gefaseerd verwijderd worden. Dit geeft bodembewonende dieren de kans om in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten;
- ♣ Ontzie groen en groenvoorzieningen zoveel als mogelijk tijdens de werkzaamheden en bij het (tijdelijk) opslaan van machines en materialen. Gebruik zo klein mogelijke werkbreedtes en gebruik eventuele bouwwegen zowel voor aanvoer als afvoer.
- ♣ Bij ecologisch gevoelige werkzaamheden kan zodanig worden gewerkt dat richting te behouden leefgebied van aanwezig fauna wordt gewerkt en dieren niet ingesloten raken en (meer) kans hebben te vluchten.
- ♣ Het verwijderen van groen kan zoveel mogelijk beperkt worden of na de werkzaamheden kan nieuw groen aangeplant worden op dezelfde locaties als waar groen verwijderd wordt. Houdt bij werkzaamheden rondom groenvoorzieningen een zo smal mogelijke werkbreedte aan.
- ♣ Bij ecologisch gevoelige werkzaamheden kan zoveel mogelijk van bestaande paden gebruik gemaakt worden, of kunnen nieuw gecreëerde paden herhaaldelijk worden gebruikt om insporing en potentiële verstoring te beperken.
- ♣ Om schade aan vissen en amfibieën te beperken moeten de werkzaamheden aan wateren en oevers zoveel mogelijk worden uitgevoerd in de periode augustus tot en met oktober in verband met de perioden van voortplanting en overwintering.
- ♣ Uit de te dempen wateren kunnen amfibieën (alle stadia) of vissen verdreven worden door van 'dicht' naar 'open' te werken en geen dieren in te sluiten. Als dit niet mogelijk is kunnen de dieren weggevangen worden door de wateren af te dammen en het waterniveau te verlagen. Deze dieren kunnen vervolgens worden overgebracht naar een geschikt water in de nabije omgeving.
- ♣ Bij de sloop- en bouwwerkzaamheden moet voorkomen worden dat 's nachts met sterke bouwverlichting wordt gewerkt.

6.4 Aanbevelingen ter bevordering van natuur

Met behulp van enkele eenvoudige maatregelen kan de natuur in het plangebied versterkt worden en krijgen planten en dieren ook in nieuwe ontwikkelingslocaties de ruimte. Hiervoor worden voor dit plan de volgende aanbevelingen gedaan:

- ♣ Plaatsen van voorzieningen voor Huismussen, Spreeuwen en Gierzwaluwen d.m.v. speciale dakpannen, vogelvides of inmetzelstenen;
- ♣ Het plaatsen van zogenaamde 'insectenhôtels' aan de muren van de bebouwing, in tuinen of in bestaande of aan te planten groenstructuren;
- ♣ Beplanten en aanleggen van groenstructuren met inheemse soorten zoals meidoorn, Wilde liguster, Klimop en Sleedoorn die insecten, vogels en vlinders kunnen aantrekken. Beplanting kan het beste aaneengesloten worden aangelegd omdat daarmee routes ontstaan voor soorten als Egel, muizen en vleermuizen;
- ♣ Bij het metselen van de muren kunnen speciale materialen toegepast worden die veel sneller dan gebruikelijk een groeiplaats bieden voor muurplanten.

7

Aanbevolen en geraadpleegde literatuur

- BIJLSMA, ROB.G., 1993 *Ecologische atlas van de Nederlandse Roofvogels*. Schuyt & Co., Haarlem.
- BROEKHUIZEN, S., K. SPOELSTRA, J.B.M. THISSEN, K.J. KANTERS & J.C. BUYS (RED.), 2016. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- DIETZ, C., O VON HELVERSEN & D. NILL, 2011. *Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika*. Tirion Natuur.
- FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- HERDER, J.E., J. KRANENBERG, D. HOOGENBOOM, J. HAMERS & K. DEKKER (RED.), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen.
- HOOGENBOOM, D.M., F. VISBEEN, J. WONDERGEM, W. RUITENBEEK (RED.), 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noord-Hollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.
- SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000*. – *Nederlandse Fauna 5*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- VLEERMUISVAKBERAAD (NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING VZZ EN GEGEVENS AUTORITEIT NATUUR). *Vleermuisprotocol 2020*, 28 oktober 2020.

8 Bijlagen

Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving



Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 1.1 Wet natuurbescherming (Wnb)

De Wet natuurbescherming (Wnb) is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn samengevoegd.

In de Wnb is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn (HRL) en Vogelrichtlijn (VRL).

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de ontheffingsverlening en handhaving.

Bijlage 1.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Wnb is de zorgplicht die stelt dat “een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

Bijlage 1.2 Soortbescherming

Bijlage 1.2.1 Categorieën

Onder de Wnb wordt een aantal soorten planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die respectievelijk zijn beschermd onder de HRL en soorten genoemd in de VRL.

Naast deze Europees beschermde soorten heeft de wetgever nog een extra categorie soorten toegevoegd, de ‘andere soorten’.

Per provincie is conform artikel 3.11 nog een vierde categorie opgesteld, die van de ‘vrijgestelde soorten’. Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij het overtreden van de verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 2.

Daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis in of op gebouwen of daarbij behorende erven in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden in artikel 3.10.

Tabel 2.

Vrijgestelde soorten per provincie.

Rood=niet vrijgesteld.

	DR	FL	FR	GL	GR	L	NB	NH	OV	UT	ZH	ZL
Zoogdieren												
Aardmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bosmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bunzing	+	+	+		+	+				+	+	+
Dwergmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dwergspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Eekhoorn						⁺¹						
Egel	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+
Gewone bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Haas	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hermelijn	+	+	+		+	+				+	+	
Huisspitsmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Konijn	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ondergrondse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Ree	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rosse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Steenmarter						⁺²						
Tweekleurige bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Veldmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Vos	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wezel	+	+	+		+	+				+	+	
Wild zwijn							+					
Woelrat	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Amfibieën en reptielen												
Bruine Kikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gewone pad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazelworm						⁺³						
Kleine watersalamander	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Levendbarende hagedis						⁺⁴						
Meerkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bastaardkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

*: algemene vrijstelling wanneer soorten zich in/op gebouwen en bijhorende erven bevinden

⁺¹:geldt in de periode maart-april en juli t/m november

⁺²:geldt in de periode 15 augustus t/m februari

⁺³:geldt in de periode juli t/m september

⁺⁴:geldt in de periode 15 augustus t/m 15 oktober



Bijlage 1.2.2 Verbodsbepalingen

De Wnb bepaalt conform artikel 3.1, 3.5 & 3.10 dat de volgende zaken verboden zijn:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen¹
2. Het is verboden dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
5. Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Bijlage 1.2.3 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het slopen, renoveren of bouwen van woningen, het dempen van wateren of het aanleggen bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing voor de Wnb verkregen worden.

Als er beschermde soorten (zie Bijlage 1.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) worden overtreden, dan is ontheffing vereist of moet, indien mogelijk, conform art. 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de

¹Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.

betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

Bijlage 1.2.4 Wettelijk belang

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een ontheffing belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen ontheffing. Als schade niet te voorkomen is, dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

Soorten van de Vogelrichtlijn

Ontheffing is nodig:

- ♣ in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- ♣ in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ♣ ter bescherming van flora en fauna.

Soorten van de Habitatrichtlijn

Ontheffing is nodig:

- ♣ ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Andere soorten

Ontheffing is nodig:

- ♣ ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- ♣ in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.
- ♣ ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen.

Bijlage 1.2.5 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Er is een uitzondering, vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van 'vaste rust- of verblijfplaatsen' en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën 'broedvogels met jaarrond beschermde nesten', categorie 1 t/m 4, zie kader volgende pagina.

Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie.

**Geldt alleen in provincie Limburg en Overijssel Categorieën waarbinnen de soorten in deze provincies vallen zijn aangegeven voor Limburg, Overijssel.*

***Geldt alleen in provincie Limburg.*

****Geldt alleen in provincie Overijssel*

Soort	Categorie	Toelichting codes
Bijeneter**	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in principe jaarrond zijn beschermd met beschermingscategorie:
Blauwe reiger**	4	
Boerenzwaluw*	2,3	
Boomvalk	4	1 = soorten die ook buiten het broedseizoen het nest gebruiken als vaste rust- of verblijfplaats;
Bosuil*	2, 3	
Buizerd	4	
Draaihals**	4	2 = koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop;
Gierzwaluw	2	
Grauwe klauwier**	4	
Grote gele kwikstaart	3	3 = soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing;
Grutto**	4	
Havik	4	
Huisbus	2	4 = soorten die niet of nauwelijks zelf in staat zijn een nest te maken.
Huiszwaluw*	2	
IJsvogel**	4	
Kerkuil	3	
Kramsvogel**	4	
Kwartelkoning**	4	
Oehoe	3	
Ooievaar	3	
Paapje**	4	
Raaf*	3, 4	
Ransuil	4	
Ringmus**	4	
Roek	2	
Roerdomp**	4	
Rode Wouw**	3	
Slechtvalk	3	
Sperwer	4	
Spotvogel**	4	
Steenuil	1	
Torenvalk*	3, 4	
Visdief**	4	
Wespendief	4	
Wulp**	4	
Zeearend***	4	
Zomertortel**	4	
Zwarte specht*	4, 3	
Zwarte wouw	4	

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). In de provincie Overijssel is de lijst in 2019 opnieuw aangepast (zie kader). In de provincie Limburg is de lijst in 2020 opnieuw aangepast (zie kader). In de provincie Limburg gelden nog enkele wijzigingen op de standaard, de volgende soorten vallen in deze provincie andere categorieën: Kerkuil (cat. 1), Oehoe (cat. 1), Roek (cat. 1), Grote gele kwikstaart (cat. 2), Ooievaar (cat. 2), Slechtvalk (cat. 2), Wespendief (cat. 3), Zwarte wouw (cat. 3), Zomertortel (cat. 4). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf kan het zijn dat zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan moet worden betrokken.

Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in categorie 5.

*Andere beschermings-status in provincies Limburg en/of Overijssel.

**Geldt alleen in provincies Limburg en/of Overijssel

De Grutto en Ringmus behoren bij categorie 5 in Overijssel, maar horen bij categorie 4 in Limburg.

zie ook kader op voorgaande pagina.

Blauwe reiger*	Koolmees
Boerenwaluw*	Kortsnavelboomkruiper
Bonte vliegenvanger	Middelste bonte specht**
Boomklever	Oeverwaluw
Boomkruiper	Pimpelmees
Bosuil*	Raaf*
Brilduiker	Ringmus*/**
Draaihals*	Ruigpootuil
Eidereend	Spreeuw
Ekster	Tapuit
Gekraagde roodstaart	Torenavalk*
Glanskop	Tureluur**
Gauwe vliegenvanger	Veldleeuwerik**
Groene specht	Wulp**
Grote bonte specht	Zeearend*
Grutto*/**	Zomertortel**
Hop	Zwarte kraai
Huiswaluw*	Zwarte mees
IJsvogel*	Zwarte roodstaart
Kleine bonte specht	Zwarte specht*
Kleine vliegenvanger	

Voor soorten met jaarrond beschermde nesten kan soms, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevingscheck' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie. Als de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, kan de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Categorie 5-soorten

Er is nog een categorie met 'bijzondere' vogelsoorten (Categorie 5) Deze soorten keren (zoals ook soorten met jaarrond beschermde nesten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'.

Bijlage 1.2.6 Gedragscodes

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode, hoeft bij werkzaamheden in het kader van

natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld.

Bijlage 1.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de Wnb (art. 1.12) wordt ook verordend dat (provinciaal) gebieden aangewezen worden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens wordt aangegeven dat provincies mogelijkheden hebben ook andere belangrijke gebieden aan te wijzen vanwege hun landschapelijke- of natuurwaarden.

Bijlage 1.3.1 Natura 2000

Nederland en andere EU-landen hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=0>

Habitattoets

Wanneer plannen bestaan uit een project en ook voor zogenaamde 'andere handelingen' in of rond een Natura 2000-gebied, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel 'Habitattoets' genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten.

Externe werking

Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000-gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen. Aangetoond moet worden dat geen negatieve gevolgen mogelijk kunnen zijn op Natura 2000-gebieden.

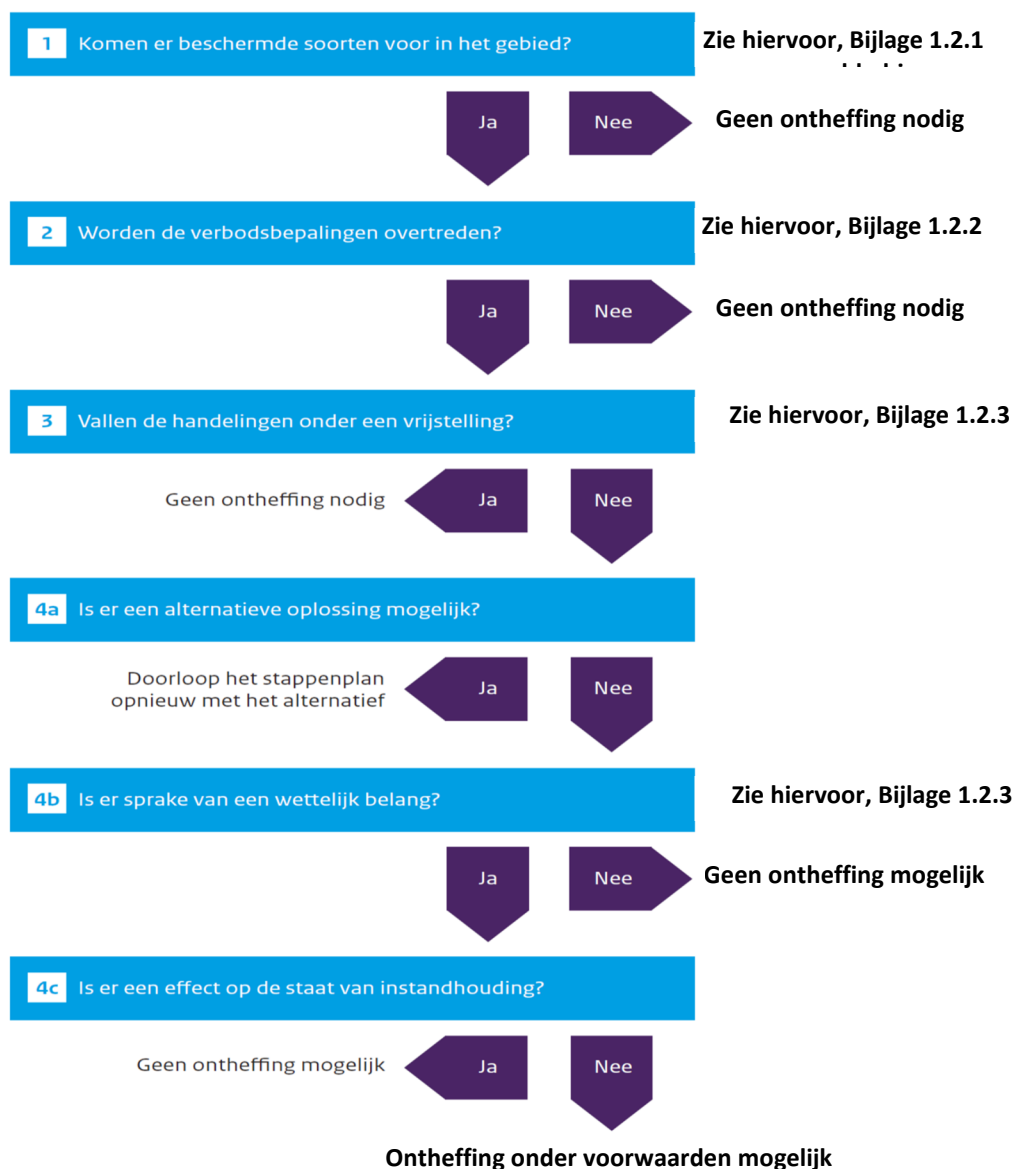
Bijlage 1.4 Overige gebiedsbescherming

Bijlage 1.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN), in de wet: Ecologische Hoofdstructuur EHS

Via de Wet Ruimtelijke Ordening wordt het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur EHS) planologisch beschermd. Op grond van artikel 2.10.4 Barro geldt er een algemeen beschermingsregime voor EHS-gebieden. Dit algemene regime bestaat eruit dat er geen toestemming mag worden verleend aan activiteiten die per saldo leiden tot een significante aantasting van de zogenaamde 'wezenlijke kenmerken en waarden' of tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen die gebieden. Toestemming voor dergelijke activiteiten kan wel worden gekregen indien er sprake is van een groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd. In de provinciale verordening moet dit 'nee tenzij'-regime zo worden vastgelegd dat hieraan in alle bestemmingsplannen en/of omgevingsvergunningen voor het afwijken van bestemmingsplannen wordt voldaan.

Bijlage 1.4.2 Overige natuurwetgeving

Naast de behandelde wetgeving zijn soms andere gebied beschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie Noord-Holland. Per plangebied zal op maat moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.



Bijlage 1.4.3 Houtopstanden

Houtopstanden groter dan 10 are of bomenrijen bestaand uit meer dan 20 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom, zijn beschermd. Men dient vergunning of ontheffing te verkrijgen indien dergelijke houtopstanden moeten worden gekapt of gerooid. In sommige gevallen is een herplantplicht aan de orde.

Bijlage 1.5 Procedure

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen optreden, is een ecologische *quickscan* nodig en dient het stroomschema uit Figuur 3 te worden gevolgd.

Als op grond van deze *quickscan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt gezien dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aangetroffen worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

Bijlage 1.5.1 Ontheffingsaanvraag Wnb

Als stap 4a uit het stroomschema negatief is omdat een project of plan locatie gebonden is en er geen alternatieven zijn, is een ontheffingsaanvraag waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Een activiteitenplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatievenstudie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.
- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).

De aanvraag kan voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning plaatsvinden. De aanvraag wordt gedaan bij de provincie waarin het plangebied is gelegen.

Het is ook mogelijk 'aan te haken' bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (WABO).

Men dient op het digitale aanvraagformulier van het omgevingsloket (OLO) dan aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Ook hierbij dient een activiteitenplan en inventarisatie bijgevoegd te worden.

De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar de provincie die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (VVGB) afgeeft voor het 'natuur' onderdeel van de omgevingsvergunning.

De provincie handhaaft bepalingen uit eventuele ontheffingen en vergunningen en de eventuele werking van de Wnb bij projecten waar geen ontheffing is aangevraagd. Ook het volgen van gedragscodes wordt gehandhaafd door de provincie. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes, strafrechtelijke vervolging of het stilleggen van werkzaamheden



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

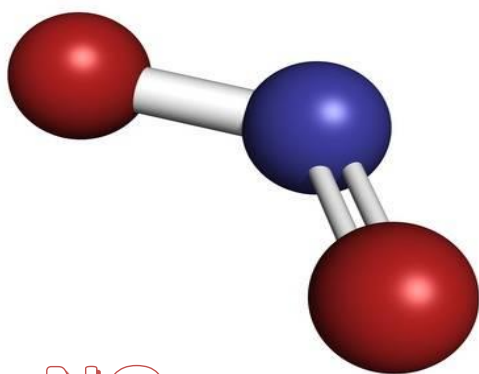
www.vandergoesengroot.nl

Bijlage 5

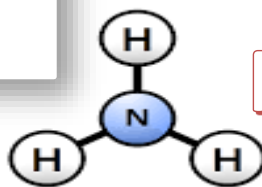
Stikstofdepositieberekening

Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg

Stikstofberekening
in het kader van de Wet natuurbescherming



NO_2

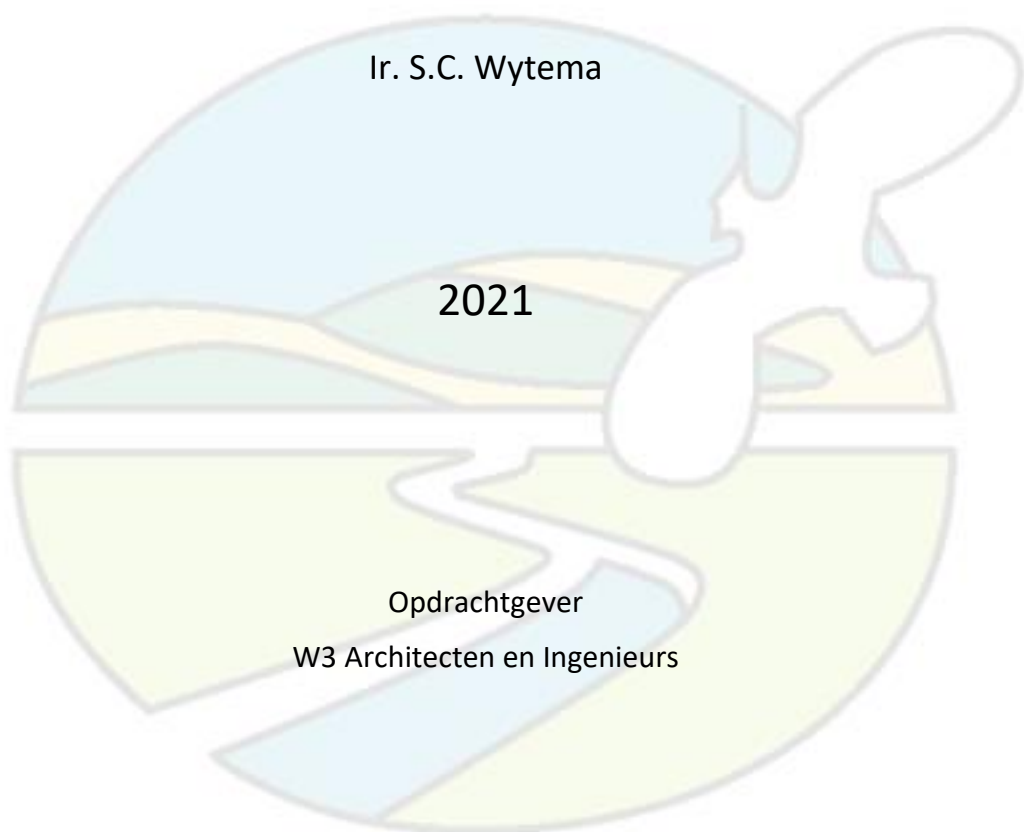


NH_3



Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg

Stikstofberekening in het kader van de Wet natuurbescherming



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-advies 2021

Datum	1 maart 2021
Versie	V1



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G

2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A

1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Werkwijze en werkzaamheden	4
2	Methode	5
2.1	Berekening en uitgangspunten.....	5
2.2	Geringe tijdelijke depositie door mobiele werktuigen.....	6
3	Aanlegfase	7
3.1	Verkeersaanrekkings.....	7
3.2	Inzet mobiele werktuigen.....	7
3.3	Berekening Aanlegfase	8
4	Conclusie effectbeoordeling stikstof	9
5	Literatuur	10
6	Bijlagen	11

1

Inleiding

Er bestaan plannen aan de Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg een terrein te herontwikkelen. Het is hiervoor nodig een berekening uit te voeren om de gegenereerde stikstofuitstoot/depositie van dit project te bepalen. De te realiseren verbouwing wordt zonder gasaansluiting aangelegd, maar er is wel sprake van extra verkeer en de inzet van mobiele werktuigen door de herinrichting.

Alle verbrandingsprocessen waarbij fossiele brandstoffen en hitte zijn betrokken, leveren door oxidatie van vrije stikstof uit de lucht de gebonden stikstofoxiden nitriet (NO_2) en/of nitraat (NO_3). Tevens komt soms ammoniak (NH_3) vrij. De gebonden stikstofmoleculen worden na verbranding luchtzijdig verspreid en slaan na verloop van tijd neer. De gebonden moleculen werken na het neerslaan vervolgens bodemverrijkend en/of verzurend.

Nederland heeft zich door ondertekening van de Europese Habitatrichtlijn verplicht bepaalde vegetaties te beschermen binnen het gebiedennetwerk van de Natura 2000-gebieden. Deze vegetaties zijn in een aantal gevallen gevoelig voor bodemverrijking en/of verzuring en de neerslag van de gebonden stikstofmoleculen kunnen een bedreiging zijn voor het voortbestaan van deze vegetaties, zeker als de kritische (=maximale) depositiewaarde (KDW) op deze vegetaties reeds is bereikt.

1.1 Werkwijze en werkzaamheden

In het plangebied zal een damwand worden gerenoveerd, zie Figuur 1. .

Voorafgaand aan de bouw zal de huidige damwand/kademuur, de steiger en het terras (deels) worden verwijderd; tijdens het werk zal een nieuwe damwand en steiger worden geplaatst en na de werkzaamheden worden de originele windschermen teruggeplaatst.



Figuur 1. Aanzicht van de planlocatie waarop de damwand en steiger zichtbaar zijn.

2**Methode**

Om depositie van het project te berekenen wordt de meest recente versie van de rekentool 'Aerius' (AERIUS 2020) gebruikt. Vanwege een uitspraak van de Raad van State d.d. 29 mei 2019 kan niet meer gebruik gemaakt worden van automatische vergunningverlening op grond van de voorheen geldende drempelwaardes. Aangetoond moet worden dat geen significant negatieve gevolgen mogelijk kunnen zijn op Natura 2000-gebieden.

In de berekening wordt de projectbijdrage door Aerius op concrete rekenpunten exact berekend, waarbij ook vegetaties of Natura 2000-gebieden op meer dan 3 km afstand betrokken worden. De depositie op de meest nabijgelegen 'stikstofgevoelige habitattypen' (zoals gedefinieerd in Aerius) wordt doorgerekend om te onderzoeken of deze hoger is dan 0,00.

Als de projectbijdrage hoger is dan een berekende 0,00 mol/ha/jaar zijn mogelijk gevolgen te verwachten. Het rekenresultaat van 0,00 mol/ha/jaar betekent een maximale stikstofdepositie op het meest dichtbij gelegen stikstofgevoelige habitatype in Natura 2000-gebieden die lager is dan 0,005 mol/ha/jaar. Dit komt omdat Aerius vanaf 0,005 mol/ha/jaar de depositie naar boven afrondt tot een projectbijdrage van 0,01 mol/ha/jaar.

2.1 Berekening en uitgangspunten

Bij de berekening van stikstofemissie zijn twee fases te onderscheiden, de aanlegfase (sloop & bouw) en de gebruikfase (gebruik ontwikkelde gebied na afloop van de aanlegfase inclusief aantrekking verkeer e.d.). Aanleg en gebruik komen niet naast elkaar voor. In deze rapportage zal alleen de aanlegfase berekend worden. Ten aanzien van gebruik van de steiger en damwand kunnen geen (aanvullende) stikstof uitstotende bronnen worden geïdentificeerd.

In de damwand en steiger zijn geen gasaansluitingen aanwezig, en voor het gebruik van de steiger worden ook geen (aanvullende) verkeersbewegingen berekend.

Voor de berekening zijn de effecten ingeschat op de meest dichtbij zijnde stikstofgevoelige habitattypen. Het betreft diverse aangewezen (en in rekentool Aerius aangegeven) habitattypen in Kennemerland-Zuid, Polder Westzaan, en Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske.

2.2 Geringe tijdelijke depositie door mobiele werktuigen

Bij activiteiten waar de tijdelijke bijdrage van de stikstofdepositie in de aanlegfase kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol N/ha/jaar en waar geen sprake is van een aanlegfase die langer duurt dan maximaal 2 jaar, kan worden beredeneerd dat negatieve gevolgen op stikstofgevoelige habitats op voorhand kunnen worden uitgesloten.

In de aanlegfase van een project wordt materieel ingezet dat slechts tijdelijk stikstofemissie veroorzaakt. De inzet van het materieel voor een project betreft in feite het telkens verschuiven van bestaande bronnen naar een nieuwe locatie. Het inzetten van dit materieel op een nieuwe locatie kan op zichzelf tot een minieme lokale tijdelijke depositieverhoging leiden. Een dergelijke beperkte toename kan echter nooit van invloed zijn op de omvang en ruimtelijke verdeling van de totale depositiedeken als gevolg van de jaarlijkse inzet van al het zich in Nederland bevindende materieel. Daarmee kan een tijdelijke inzet van materieel geen significante negatieve gevolgen hebben op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van stikstofgevoelige habitats of leefgebieden van Natura 2000-gebieden.

Deze lijn geldt voor alle vormen van tijdelijke emissies in de aanlegfase en geldt voor mobiele werktuigen en voor aan/afvoer van materialen in de realisatiefase van een project. Per project zal deze fase wel afzonderlijk moeten worden beschreven, afgebakend en beoordeeld.

Indien de stikstofdepositie in de aanlegfase groter is dan 0,05 mol N/ha/jaar of als deze fase langer duurt dan maximaal 2 jaar, kan wel sprake zijn van een vergunningplicht op het gebied van stikstof.

Ook indien er sprake is van een depositiebijdrage in de gebruiksfase op een door stikstof overbelaste locatie in een Natura 2000-gebied, dan kan uiteraard sprake zijn van een vergunningplicht op het gebied van stikstof.

3**Aanlegfase**

De stikstofemissies tijdens de aanlegfase zijn toe te wijzen aan twee bronnen. Het betreft verkeersaantrekkende werking en het gebruik van mobiele werktuigen op de bouwsite.

De aanlegfase zal ongeveer een maand in beslag nemen. Omdat de precieze uitvoer van de plannen niet bekend is, is gedeeltelijk gerekend met zogenaamde 'worst-case' aannames.

3.1 Verkeersaantrekking

De verkeersaantrekkende werking van de aanlegfase bestaat uit transport van materialen (aanvoer van materialen en afvoer van puin), werktuigen en personen (bouwvakkers). Het verkeer is gemodelleerd tot het eerste knooppunt/aansluiting op de doorgaande weg, in dit geval de aansluiting op de N200 met naar beide kanten 200 meter extra voor optrekken en afremmen. Buiten deze wegen wordt het verkeer geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld, omdat het verkeer zich in hoeveelheid, snelheid, rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden.

De verkeersaantrekkende werking bestaat uit:

- ♣ Transport personeel: drie ritten met licht verkeer per dag, gedurende een jaar, wordt gemodelleerd als 6 ritten omdat zowel aankomst als vertrek wordt meegerekend.
- ♣ Aan- en afvoer van bouw materieel en bouwmaterialen & puin: één rit met zwaar verkeer per dag, gedurende een jaar, wordt gemodelleerd als 2 ritten omdat zowel aankomst als vertrek wordt meegerekend.

3.2 Inzet mobiele werktuigen

De belangrijkste werkzaamheden waarbij stikstof vrij komt, betreffen sloopwerk en afvoer van puin, vlakken van de grond en heien.

Voor het gebruik van mobiele werktuigen zijn de machines en draaiuren genomen die zijn vermeld in Tabel 1. Er wordt uitgegaan van de inzet van materieel van stageklasse III of nieuwer.

Voor het berekenen van de emissie tijdens het stationair draaien van de werktuigen is uitgegaan van de maximale duur (totale duur minus aantal draaiuren) en de formule afgegeven door Aerius.

$$ES = TS * EFS_CI * (V/20) / 1000$$

Waarbij ES = emissie stationair
 TS = tijd stationair
 EFS_CI = Emissiefactor stationair
 V = vermogen

Tenzij anders aangegeven is hier uitgegaan van deze emissiefactoren:

	NO _x	NH ₃
Stage III	14,2	0,003293
Stage IV	10	0,003149
Stage V	10	0,003127

Voor een volledig overzicht van de emissiefactoren (onbelast) wordt verwezen naar <https://www.aerius.nl/nl/factsheets/mobiele-werktuigen-stage-klasse-emissiefactoren/15-10-2020>.

De mobiele emissiebronnen zijn in Aerius apart ingevoerd, niet te kiezen bronnen zijn binnen Aerius ingegeven als 'anders' met emissiefactoren zoals aangegeven in Tabel 1.

De materiële inzet is zo accuraat mogelijk ingeschat door de initiatiefnemer. Er is echter een extra bron met vermogen van 100 kw opgenomen voor onvoorziene werkzaamheden en voor divers overig klein materieel gedurende 16 uur continu.

3.3 Berekening Aanlegfase

De uitkomst van de berekeningen (rekenscherf) is opgenomen in Bijlage 1. Separaat worden bestanden met extensie gml en PDF bestanden opgeleverd als onderlegging van de berekening.

Uit de berekeningen blijkt dat op alle rekenpunten de projectbijdrage van de aanlegfase van het initiatief 0,00 mol/ha/jaar is. Deze bijdrage wordt als verwaarloosbaar beschouwd.

Tabel 1.

Geschatte materiaalinzet en geproduceerde stikstof in de aanlegfase op basis van directe invoer van bouwjaar in Aerius(2020) en de emissiefactoren voor mobiele werktuigen (TNO 2020).

Stage IV	Vermogen (kw)	Stage/jaar	Draaitijd factor	Emissiefactor NO _x (g/kw)	Emissiefactor NH ₃ (g/kw)	Draaitijd uren	Emissie (Kg NO _x)	Emissie (Kg NH ₃)	Emissie stationair NO _x (g/kw)	Emissie stationair NH ₃ (g/kw)	Tijd stationair (uren)
Graafmachine	100	2007	0,69	4,4	0,00254	40	12,1	0,007	0,8804	0,000186	12,4
Dumper (afvoer)	75	2007	0,69	5,5	0,00291	4	1,1	0,001	0,06603	0,00001395	1,24
Laadschop	70	2007	0,55	4	0,00298	40	6,2	0,005	0,8946	0,000189	18
Heistelling	200	III	0,69	5,5	0,00251	16	12,1	0,006	0,70432	0,0001488	4,96
Divers/onvoorzien	100	III	1	4	0,00254	16	6,4	0,004	nvt	nvt	nvt
Totaal							38,0	0,022	2,5	0,001	

4

Conclusie effectbeoordeling stikstof

- ♣ De maximale projectbijdrage van de aanleg en het gebruik van de constructie is 0,00 mol/ha/jaar op de meest dichtbijgelegen stikstofgevoelige habitattypen. De stikstofdepositie die uitvoering van de plannen zal veroorzaken vormt een zodanig gering percentage van de kritische depositiewaarde van de meest kritische ter plaatse voorkomende stikstofgevoelige habitattypen, dat er ecologisch gezien geen zichtbare of meetbare effecten zullen optreden en er zeker geen sprake is van significante gevolgen waardoor de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden in gevaar zouden kunnen komen.
- ♣ De hoogste bijdrage van het project betreft de tijdelijke inzet en het tijdelijke effect van mobiele werktuigen. Deze tijdelijke effecten zijn vaak gemakkelijker op te vangen door de natuurlijke fluctuaties binnen het natuurgebied of eventueel herstelbeheer, dan effecten van permanente activiteiten.
- ♣ In de aanlegfase wordt uitgegaan van het gebruik van materieel met stageklasse III of nieuwer. Bij gebruik van ouder materieel dient een nieuwe berekening te worden gemaakt.

5

Literatuur

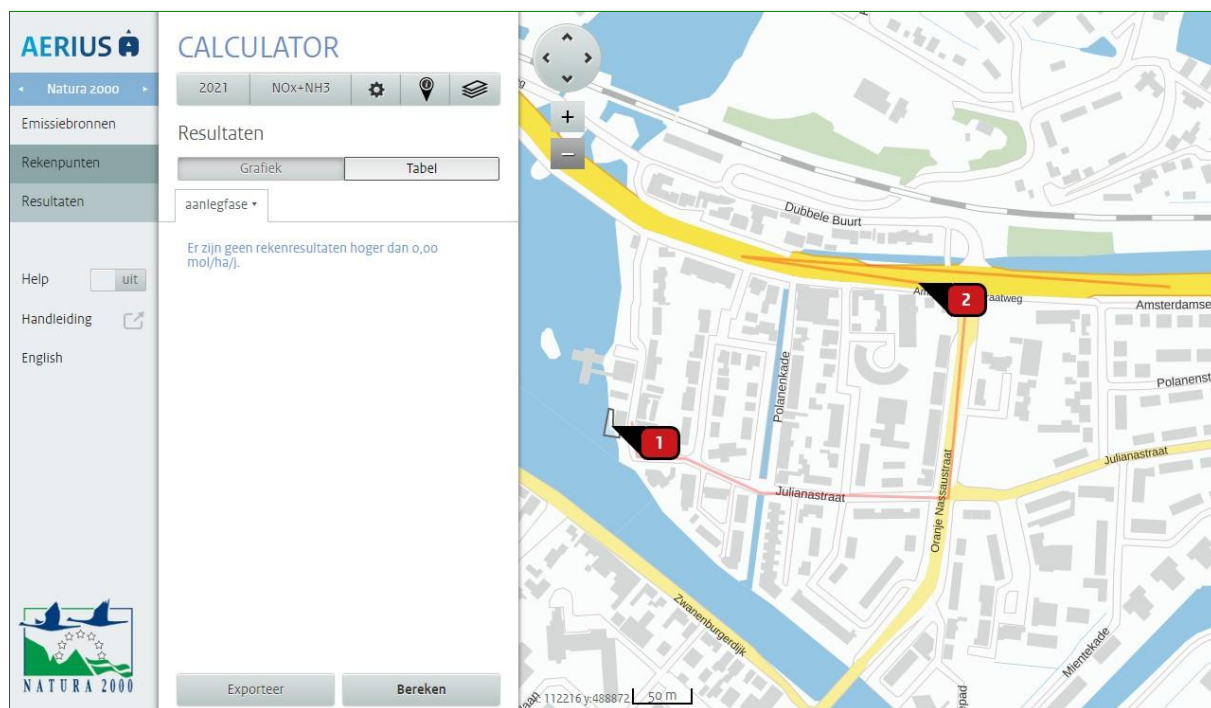
- AERIUS CALCULATOR, 2020. <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- AERIUS, 2018. *Emissiewaarden_aerius_def_versie_5_juli_2018*.
<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/ruimtelijke-plannen-emissiefactoren/05-07-2018>
- ALBERTS, A. (CONTACT), 2018. *Notitie Stikstofdepositie in Natura 2000 - Bedrijfsunits Rode Ring, Assendelft*. Ecogroen, 18-428, Ecogroen Zwolle.
- BIJ 12 REFERENTIEDATA NATURA 2000- GEBIEDEN:
<https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2019/10/Referentiedata-VR-HR.pdf>
- BIJ12, 2018. *Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator, Versie 1*.
- CBS, 2019. *Motorvoertuigenpark; inwoners, type, regio, 1 januari 2019*
<https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/7374hvv/table?fromstatweb>
- COMPENDIUM VOOR DE LEEFOMGEVING.
<https://www.clo.nl/indicatoren/nl018916-vermestende-depositie>
- CROW, 2018. *Toekomstigbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen*. CROW, Ede
- HULSKOTTE, J.H.J & R.P. VERBEEK, 2009 (GEACTUALISEERD). *Emissiemodel Mobiele Machines gebaseerd op machine verkoop in combinatie met brandstof afzet (EMMA)*. TNO 034-UT-2009-01782-RPT-ML, TNO, Utrecht.
- KADASTER, 2020. *Basisregistratie adressen en gebouwen*.
<https://bagviewer.kadaster.nl/>
- NATUUR EN MILIEU, 2018. *Factsheet Milieu impact mobiele werktuigen*. <https://www.natuurenmilieu.nl/wp-content/uploads/2018/12/Factsheet-Impact-mobiele-werktuigen-2018.pdf>
- RIJKSOVERHEID, 2019. *Beleidsregels stikstofaanpak 10 december 2019*:
<https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2019/12/04>
- TNO. EMISSIEFACTOREN VOOR MOBIELE WERKTUIGEN, 8 OKTOBER 2020.
<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/mobiele-werktuigen-stage-klasse-emissiefactoren/15-10-2020>
- VAN DOBBEN, H.F., R. BOBBINK, D. BAL EN A. VAN HINSBERG, 2012. *Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000*. Alterra rapport 2397, Alterra, Wageningen

6 Bijlagen

Bijlage 1 Berekening aanlegfase



Bijlage 1 Berekening aanlegfase





Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

www.vandergoesengroot.nl

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening aanlegfase

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van der Goes en Groot	Haarlemmermeerstraat 6, 1165 HJ Halfweg

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg	Rosuiz6VRXn5	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
01 maart 2021, 12:40	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	44,57 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

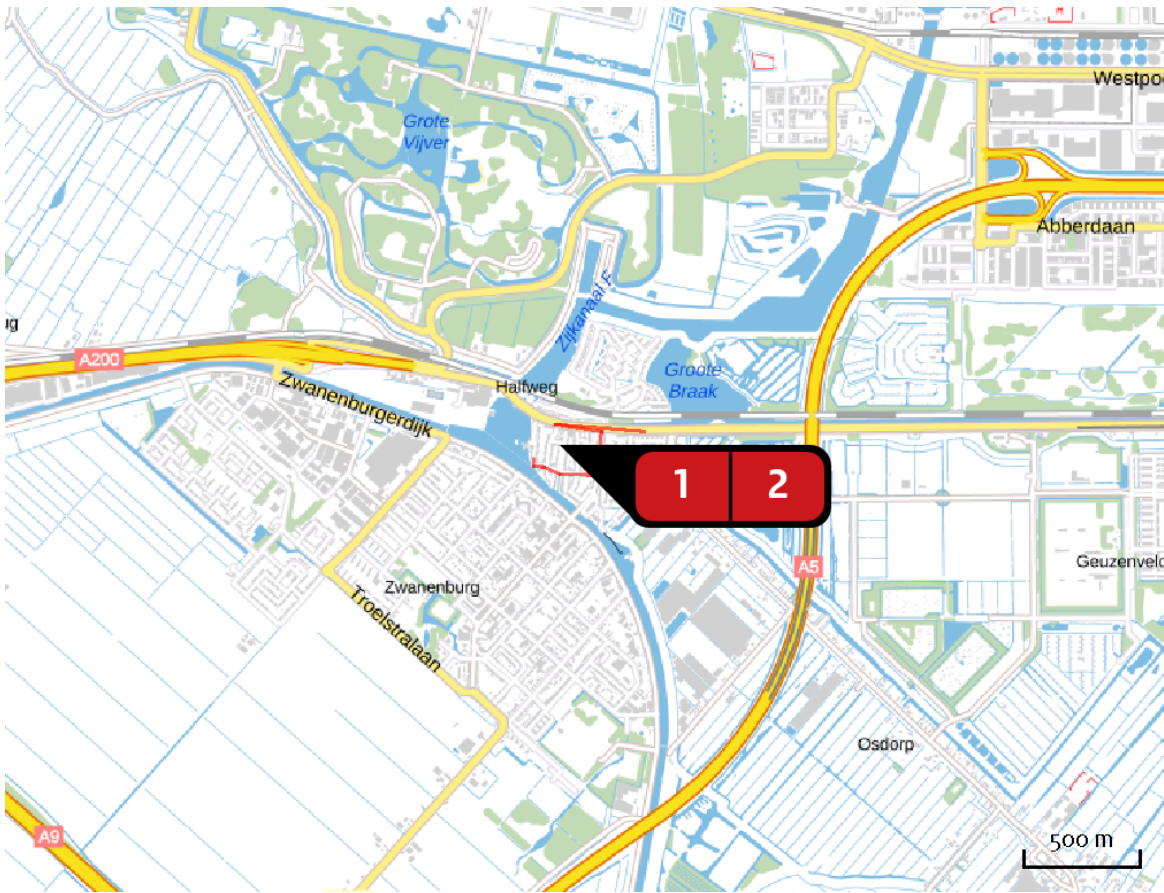
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

bouw walbeschoeiing en steiger

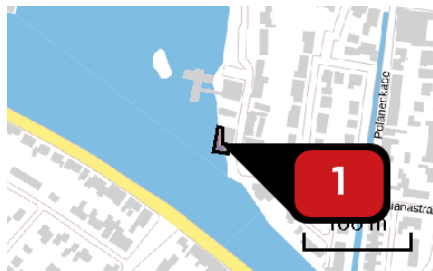
Locatie
aanlegfase



Emissie
aanlegfase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 bouwterrein Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	40,49 kg/j
2	 aan/afvoer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	4,09 kg/j

Emissie
(per bron)
aanlegfase



Naam

bouwterrein

Locatie (X,Y)

111611, 488504

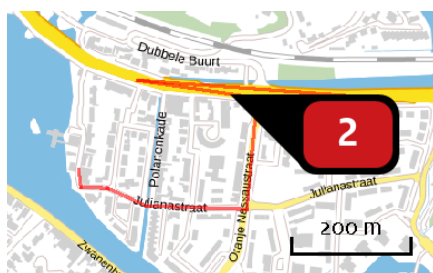
NOx

40,49 kg/j

NH3

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	12,14 kg/j < 1 kg/j
AFW	heistelling	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	12,14 kg/j < 1 kg/j
AFW	dumper	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	1,14 kg/j < 1 kg/j
AFW	divers/onvoorzien	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	6,40 kg/j < 1 kg/j
AFW	laadschop	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	6,16 kg/j < 1 kg/j
AFW	emissie stationair totaal	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	2,50 kg/j < 1 kg/j



Naam

aan/afvoer

Locatie (X,Y)

111883, 488631

NOx

4,09 kg/j

NH3

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	6,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx NH3	3,34 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Database versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Bijlage 6 Watervergunning



Hoogheemraadschap van
Rijnland

uw kenmerk: OLO 6000693
uw brief van: 14 april 2021
ons kenmerk: 2021-008943
bijlagen: 2
inlichtingen: C. Strikker
doorkiesnummer: (071) 306 38 53
onderwerp: Besluit watervergunning

Gemeente Haarlemmermeer
Dhr. L. Korsuize
Raadhuisplein 1
2132 TZ Hoofddorp

Leiden, 11 mei 2021

Geachte heer Korsuize,

Op 14 april 2021 heb ik uw aanvraag ontvangen voor het dempen en graven in een hoofdwatgang, het aanleggen van een nieuwe steiger en het aanbrengen van damwanden als oeverconstructie ter plaatse van Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg. Uw aanvraag is ingeschreven onder kenmerk 2021-008943.

U krijgt toestemming van Rijnland

Ik geef u toestemming voor het uitvoeren van het werk. Het besluit en de bijbehorende voorwaarden kunt u vinden in de bijlagen.

- Bijlage A) Watervergunning (dempen en graven);
- Bijlage B) Zorgplicht (steiger en damwanden).

Start melding werkzaamheden

Wij vragen u uiterlijk 5 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden de definitieve startdatum en de verwachte einddatum te melden via

www.rijnland.net/melden-start-einde-werkzaamheden.

Als u dit niet doet, kan Rijnland handhavend optreden.

Vragen?

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met het Klant Contact Team via telefoonnummer (071) 306 34 94 of vergunningen@rijnland.net. Ik verzoek u daarbij bovengenoemd zaaknummer te vermelden.



Hoogheemraadschap van
Rijnland

Met vriendelijke groet,

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,

S. Veldkamp
Afdeling Vergunningverlening & Handhaving
Teamleider Vergunningverlening

Afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

1. Gemeente Haarlemmermeer, Postbus 250, 2130AG Hoofddorp;
2. Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam;
3. W3 Architecten en Ingenieurs BV, Wagengouw 12, 1151 EG Broek in Waterland.

Kenmerk: 2021-008943



WATERVERGUNNING

1. Besluit

Op 14 april 2021 heb ik uw aanvraag ontvangen voor het dempen en graven in een hoofdwatgang ter plaatse van Haarlemmermeerstraat 6 te Halfweg.

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Waterverordening Rijnland, de Keur van het hoogheemraadschap van Rijnland met de daarbij behorende uitvoeringsregels, de Algemene wet bestuursrecht en de bij onderdeel 4 genoemde overwegingen besluiten dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland als volgt:

- I. De gevraagde vergunning te verlenen voor:
 - a. Een demping van 14,5 m² oppervlaktewater in een hoofdwatgang ten behoeve van het aanbrengen van een nieuwe oeverconstructie;
 - b. Het graven van 14,5 m² oppervlaktewater in een hoofdwatgang als compensatie voor de demping;

ter plaatse van Haarlemmermeerstraat 6 in Halfweg, gemeente Haarlemmermeer, en zoals weergegeven op de gewaarmerkte bijlagen die bij dit besluit behoren:

- Technische tekening "Restaurant Het gemaal; vernieuwen kade en maken terras", d.d. 10 februari 2021, kenmerk 20172-ws1, Architecten en Ingenieurs BV;
- Technische tekening "Halfweg – Haarlemmermeerstraat 6; tekening constructie steiger", d.d. 26 maart 2021, kenmerk 21.0140-DO-ST-01, Hektec BV.

- II. Aan de vergunning de in onderdeel 3 opgenomen voorschriften te verbinden met het oog op de in artikel 2.1 van de Waterwet genoemde doelstellingen.

Dit besluit is genomen voor Gemeente Haarlemmermeer, Raadhuisplein 1, 2132 TZ Hoofddorp.



2. Ondertekening

Besloten te Leiden op 11 mei 2021

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,

S. Veldkamp
Afdeling Vergunningverlening & Handhaving
Teamleider Vergunningverlening

3. Voorschriften

Bijzondere voorschriften

Voorschriften voor het uitvoeren van handelingen in een waterstaatswerk of beschermingszone waarvoor krachtens verordening van het hoogheemraadschap vergunning is vereist.

Dempen

1. Het oppervlaktewater dat dient ter compensatie van de demping moet gegraven zijn voordat de demping wordt uitgevoerd.
2. Met het uitvoeren van de demping en het slaan van de damwanden mag geen bagger in dit resterende oppervlaktewater terecht komen.



Algemene voorschriften

1. Meldingsplicht

Minstens 5 werkdagen voordat u met de uitvoering van de werken begint, moet u de uitvoering melden aan de afdeling Vergunningverlening en Handhaving, door middel van een meldingsformulier of via <https://www.rijnland.net/uw-werk-start>

2. Controle op de uitvoering

De houder van dit besluit moet medewerkers van Rijnland toegang verlenen tot alle locaties waarvoor dit besluit geldt. Daarbij wordt alle gewenste informatie door of namens de vergunninghouder verstrekt.

3. Aanwezigheid besluit

Dit besluit of een afschrift ervan moet tijdens de uitvoering van het werk aanwezig zijn en op aanvraag van een medewerker van de afdeling V&H van het hoogheemraadschap direct ter inzage worden gegeven.

4. Wijziging werk

De houder moet wijzigingen schriftelijk melden. Deze melding moet hij doen aan het hoofd van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving van het hoogheemraadschap. Het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland kan eisen dat voor de wijziging een nieuwe aanvraag wordt ingediend.

Het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland kan de houder verplichten de werken waarvoor vergunning is verleend, te wijzigen. Dit kan gebeuren in verband met werken die het hoogheemraadschap zelf uitvoert of werkzaamheden in het belang van de waterstaat.

5. Calamiteiten

Als de houder als gevolg van calamiteiten of bijzondere omstandigheden niet aan de vergunningsvoorschriften kan voldoen, moet hij dit direct telefonisch melden en schriftelijk bevestigen aan het hoofd van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving van het hoogheemraadschap. De aanwijzingen van het hoogheemraadschap moeten direct worden opgevolgd.

6. Onderhoud

Het werk waarvoor dit besluit is verleend, moet voortdurend door of namens de houder in goede staat worden gehouden.

7. Adreswijziging

De houder moet een wijziging in zijn adres binnen 4 weken schriftelijk of per e-mail melden aan het hoofd van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving van het hoogheemraadschap.



8. Rechtsopvolging

Op grond van artikel 6.24 van de Waterwet geldt deze vergunning voor de houder en diens rechtsopvolger(s). De houder is verplicht het besluit aan de rechtsopvolger over te dragen. De nieuwe houder moet de overdracht binnen 4 weken na rechtsopvolging schriftelijk of per e-mail melden aan het hoofd van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving van het hoogheemraadschap van Rijnland.

9. Intrekking vergunning

Op grond van artikel 6.22 lid 2 van de Waterwet kan het college een vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, indien de vergunning gedurende drie achtereenvolgende jaren niet is gebruikt.

Op grond van artikel 6.22 lid 3 van de Waterwet trekt het college de vergunning geheel of gedeeltelijk in:

- op aanvraag van de vergunninghouder, voor zover de doelstellingen en belangen, bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet,;
- Door omstandigheden waardoor de handeling of handelingen waarvoor de vergunning is verleend, niet langer toelaatbaar worden geacht met het oog op de in artikel 2.1 van de Waterwet bedoelde doelstellingen en belangen;
- Als een voor Nederland bindend verdrag of besluit van een volkenrechtelijke organisatie, dan wel een wettelijk voorschrift ter uitvoering daarvan, daartoe verplicht.

Het werk waarvoor vergunning is verleend, moet in dit geval door of namens de vergunninghouder worden verwijderd. De kosten en eventuele schade hiervan zijn voor rekening van de vergunninghouder tenzij bijzondere omstandigheden aanleiding geven tot het overeenkomen van een andere regeling.

10. Niet-naleving voorschriften

Als de houder in gebreke blijft de voorschriften na te leven, kan Rijnland hierin voorzien, op kosten van de houder, ingevolge artikel 61 van de Waterschapswet.



4. Grondslag en overwegingen

Wettelijke grondslag

In artikel 2.1 van de Waterwet zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- a. voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen;
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Het hoogheemraadschap van Rijnland heeft deze doelstellingen concreet gemaakt via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. Dit is gebeurd in de Keur Rijnland 2020, de bij deze keur behorende uitvoeringsregels en het Waterbeheerplan 2016-2021. Deze normen en dit beleid is – in samenhang met de Algemene Wet Bestuursrecht, de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, en het provinciaal Waterplan – het kader waarbinnen de besluitvorming van Rijnland plaatsvindt.

Binnen dit kader is beoordeeld of uw aanvraag verenigbaar is met de doelstellingen van het waterbeheer.

Overwegingen

Dijkgraaf en hoogheemraden hebben het volgende overwogen:

- a. Een demping van 14,5 m² oppervlaktewater in een hoofdwatgang;
- b. Het graven van 14,5 m² oppervlaktewater in een hoofdwatgang;

ter plaatse van Haarlemmermeerstraat 6 in Halfweg, gemeente Haarlemmermeer.

Het dempen en graven in een hoofdwatgang is vergunningplichtig op grond van artikel 3.3, eerste lid, van de Keur Rijnland 2020.

De handelingen zijn getoetst aan:

- beleidsregel 3.4 Demping. Uit de aanvraag en de daarbij overlegde gegevens is gebleken dat de handeling voldoet aan artikel 2, 6 en 7.
- beleidsregel 5.4 Graven. Uit de aanvraag en de daarbij overlegde gegevens is gebleken dat de handeling voldoet aan artikel 5 en 7.

Toelichting

Er wordt een nieuwe oeverconstructie aangebracht in de vorm van damwanden. Deze constructie wordt voor de bestaande oeverlijn geplaatst waarbij 14,5 m² water wordt gedempt. Om het verlies aan waterbergend vermogen te ondervangen worden aangrenzend aan de demping evenveel vierkante meters aan water gegraven. De projectlocatie is gelegen op de verbinding tussen de Ringvaart en het kanaal Halfweg. De demping is in verhouding met de breedte van de watgangen gering. Derhalve is er geen belemmering voor de aan- en afvoer van het watersysteem



Conclusie

Op grond van het vorenstaande is gebleken dat de aangevraagde handelingen onder het stellen van voorwaarden verenigbaar zijn met de doelstellingen van het waterbeheer. Daarom achten dijkgraaf en hoogheemraden de handelingen aanvaardbaar en bestaan er geen overwegende bezwaren tegen het verlenen van de vergunning.

5. Procedure

Als u het niet eens bent met deze beslissing

Bent u het niet eens met de inhoud van dit besluit of is het besluit onduidelijk? Neem dan eerst contact op met C. Strikker. Dit kan voorkomen dat u een bezwaarschrift moet schrijven. Medewerkers van de afdeling vergunningverlening en handhaving nemen dan met u het besluit door. Komt u er samen niet uit, dan kunt u alsnog digitaal of op papier een bezwaarschrift indienen bij het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland.

Als u een bezwaarschrift wilt indienen, doe dat dan binnen de wettelijke termijn, zes weken na de verzenddatum van dit besluit.

Het adres voor het indienen van het bezwaar op papier is: Postbus 156, 2300 AD Leiden.

Voor het indienen van digitaal bezwaar, zie www.rijnland.net/bezwaar onder het

kopje 'formulieren'. Vermeld in het onderwerp/briefhoofd 'bezwaarschrift'.

Schrijf in uw bezwaarschrift ten minste:

- Uw naam, adres en telefoonnummer
- De datum van uw bezwaarschrift
- Het nummer van deze brief; u kunt ook een kopie van dit besluit bijvoegen
- De reden waarom u het niet eens bent met dit besluit
- Uw handtekening

Het besluit is ook geldig tijdens de bezwaarschriftprocedure. Om dat te voorkomen kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de bestuursrechter. Daaraan zijn kosten verbonden. Voor nadere informatie over de voorwaarden, kijk op <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.aspx>.



BIJLAGE B) ZORGPLICHT

Uw werk valt onder de zorgplicht

De volgende door u gemelde activiteiten vallen volgens de Keur 2020 onder de zogenaamde zorgplicht:

- Het aanbrengen van damwanden als nieuwe oeverconstructie;
- Het plaatsen van een nieuwe steiger ten behoeve van een toekomstig terras;

ter plaatse van Haarlemmermeerstraat 6 in Halfweg, gemeente Haarlemmermeer.

Dit houdt in dat u direct aan de slag mag gaan, mits u zorgvuldig werkt en schade aan het watersysteem voorkomt.

Voor het plaatsen van steigers bestaat een zogenaamde erkende maatregel. Ik adviseer u om de werkzaamheden uit te voeren volgens deze erkende maatregel. Dan weet u zeker dat u aan de zorgplicht voldoet. De erkende maatregel kunt u vinden op <https://www.rijnland.net/regels/downloads-keur-en-uitvoeringsregels-2020/steigers-aanmeervoorzieningen-en-meerpalen-uitvoeringsregel-6>.

Toestemming van andere overheden

Wellicht heeft u voor het voorgenomen werk ook toestemming nodig van bijvoorbeeld de betreffende gemeente of provincie.

Het verkrijgen van deze informatie is uw eigen verantwoordelijkheid.