Datum vergadering	06 februari 2025
Omschrijving agendapunt	Voorstel tot presentatie van de resultaten van het onderzoek naar de toeristenbelasting
Portefeuillehouder	Wethouder C. Simons

Samenvatting

Op 19 september 2024 is de bestuursopdracht voor de toeristenbelasting behandeld in uw raad. Daar waar in de oorspronkelijke opdracht met name de heffingsmaatstaf omzet diepgaander zou worden onderzocht werd de opdracht als gevolg van het addendum op het coalitieakkoord breder getrokken en diende onderzoek plaats te vinden naar de diverse heffingsmaatstaven, waaronder een percentage van de omzet. Tijdens de vergadering heeft uw raad een amendement aangenomen met betrekking tot het onderzoek naar de toeristenbelasting met als bedoeling meer richting te geven aan het onderzoek en om de onderzoeksvraag meer te specificeren op de situatie in de gemeente Sluis.
Op basis van het amendement dient de raadsbrief van 20 oktober 2023 als uitgangspunt te worden genomen waarbij een aantal onderdelen nader onderzocht dienen te worden.

Dit raadsvoorstel bevat de resultaten van het uitvoeren van het onderzoek naar de toeristenbelasting conform het op 19 september 2024 aangenomen amendement.

Aan de raad,

In het amendement is concreet aangegeven dat de raadsbrief van 20 oktober 2023 als uitgangspunt dient te worden genomen en dat de volgende onderdelen verder onderzocht moeten worden:

1) Actualisatie van de bedragen uit de raadsbrief (bijlage 1: actualisatie bedragen raadsbrief oktober 2023);
2) Als maatstaf de Zeeuwse en Nederlandse kustgemeenten hanteren;
3) Differentiatie van verblijfseenheden en van seizoenen;
4) Of gecombineerde heffingssystematiek tot de mogelijkheden behoort;
5) Effectiviteit en efficiency voor de ondernemers verbeterd wordt;
6) De mate van indexatie en of verhogingen het meest optimaal is;
7) Het systeem van inning.

Middels het aangenomen amendement is er meer sprake van een bureauonderzoek aangezien geen informatiebijeenkomst met diverse stakeholders dient te worden georganiseerd en er ook geen omzetgegevens dienen te worden opgevraagd.

De onderdelen 1) en 2) zijn intern uitgezocht, voor de onderdelen 3) t/m 7) is het bureau Van den Bosch & Partners ingeschakeld, belastingadviseurs voor de overheden (bijlage 2: onderzoek toeristenbelasting gemeente Sluis). Omdat Sabewa Zeeland een cruciale rol in het geheel speelt is bij hen tevens nagevraagd wat de gevolgen zijn van het wijzigen van de heffingssystematiek, het doorvoeren van een verdere differentiatie van verblijfseenheden en het werken met voorlopige aanslagen.

Bevindingen onderzoek in het kort

Voor wat betreft de punten 1) en 2) uit het amendement. In bijlage 1 zijn de financiële effecten van de toeristenbelasting uit de raadsbrief van 20 oktober 2023 geactualiseerd. In de bijlage zijn zowel het overzicht

van 2023 als het geactualiseerde overzicht weergegeven. Dit is in beide gevallen gebaseerd op het tarief per hotelkamerovernachting aangezien Coelo dit als gemiddelde hanteert.
In de tabel van november 2024 is duidelijk zichtbaar dat het overstappen naar bijvoorbeeld de mediaan of de tarieven van de kustgemeenten Zeeland nog steeds tekorten oplevert waarvoor dan aanvullende dekking dient te worden gezocht.
Omdat Coelo sinds dit jaar ook een gemiddeld campingtarief berekent, naast het gemiddelde tarief voor een hotelovernachting, is ook het campingtarief van gemeente Sluis vergeleken met Coelo.
Hieronder wordt duidelijk zichtbaar dat we als gemeente Sluis dicht in de buurt komen van het ongewogen gemiddelde voor Nederlandse kustgemeenten.

- Ongewogen gemiddelde hotelovernachting NL Kustgemeenten: € 2,97
- Tarief gemeente Sluis hotelovernachting 2025: € 2,80
- Ongewogen gemiddelde campingovernachting: € 1,99
- Tarief gemeente Sluis campingovernachting 2025: € 1,70

Voor wat betreft de punten 3) t/m 7) uit het amendement, deze heeft Van den Bosch & Partners onderzocht en verwerkt in bijlage 2. Voor verdere toelichting wordt u verwezen naar het onderzoek in bijlage 2.
Samenvattend: een veel gebruikte differentiatie is die naar soort accommodatie. Deze wordt binnen onze gemeente al toegepast. Ook de differentiatie naar seizoenen komt in feite al voor binnen onze gemeente middels de forfaitaire tarieven voor met name seizoen-, voorseizoen- en naseizoenplaatsen.
Iedere extra differentiatie brengt echter wel meer administratieve lasten en perceptiekosten (Sabewa Zeeland) met zich mee. Daar komt bij dat zonder aanvullend onderzoek er vooralsnog niets over een te hanteren tarief kan worden gezegd, waarmee de (meerjarig) begrote baten kunnen worden gerealiseerd.

Het invoeren van de omzet als heffingsmaatstaf of omzet als onderdeel van een gecombineerde heffingsmaatstaf moet niet worden onderschat en brengt de nodige invoerings- en uitvoeringsrisico's met zich mee. Zonder uitgebreid onderzoek waarbij alle betrokkenen privacy-gevoelige informatie moeten aanleveren is er over een tariefstelling om het huidige niveau van baten te halen, niets te zeggen. De verwachting is dat een dergelijk onderzoek op weerstand zal stuiten. Het risico op ontwijkingsgedrag is aanzienlijk zonder duidelijke en doordachte regelgeving bij het invoeren van de overnachtingsprijs als heffingsmaatstaf. De extra kosten die bij Sabewa zullen ontstaan zijn aanzienlijk.
Het opleggen van voorlopige aanslagen (onderdeel 7 uit het amendement) is mogelijk, doch brengt ook extra kosten voor Sabewa Zeeland met zich mee die uiteraard voor rekening van de gemeente Sluis komen.

Sabewa Zeeland
Sabewa zeeland speelt een cruciale rol in het onderzoek. De vraag is immers of zij de punten uit het amendement en daarmee het onderzoek kunnen uitvoeren en wat dit betekent voor de kosten. De meest voorkomende methodiek in Nederland, en ook in gemeente Sluis, is een combinatie van werkelijk gerealiseerd verblijf met forfaitaire heffingsmaatstaven. Elke verdere verfijning/differentiatie zal extra werk met zich meebrengen, met name kosten voor de controles. Bij een verdere differentiatie en/of gecombineerde heffingssystematiek zal ook de verordening inhoudelijk moeten worden herzien.

Het invoeren van een heffingssystematiek op basis van omzet brengt zeker aanzienlijke kosten voor Sabewa met zich mee voornamelijk voor het vaststellen van de omzet en het naleven van de verordening. Totale extra kosten van controles (door gespecialiseerde mensen) en aanpassing van de software worden door Sabewa in totaal op ± € 257.000,-- geschat. Deze worden dan doorgeschoven naar gemeente Sluis.
Het werken met voorlopige aanslagen is mogelijk op basis van de verordening en is uitvoerbaar voor Sabewa. Ook dit brengt extra kosten met zich mee (± € 7.500,--). Voor de gemeente is het werken met voorschotten een voordeel, maar voor sommige ondernemers die geen forfaitaire tarieven hanteren (en dus geen of nauwelijks vroegboekingen hebben) lastig aangezien de kans groot is dat zij de voorlopige aanslagen moeten voorfinancieren.

De voor- en nadelen kort samengevat
Op basis van de punten 3, 4 en 7 uit het amendement is een tabel opgesteld met de voor- en nadelen waarbij qua werkwijze grotendeels aansluiting is gezocht met de tabel met voor- en nadelen die onderdeel is van bijlage 1.

	Effect begroting	Effect toerist	Administratieve last ondernemers	Perceptiekosten (agv oplopende kosten Sabewa)
Handhaving huidige heffingsmaatstaf en differentiatie naar verblijfseenheden	+	+/-	+	+
Differentiatie verblijfseenheden	onbekend	+/-	-	-
Differentiatie seizoenen	onbekend	+/-	-	-
Gecombineerde heffingssystematiek	onbekend	+/-	-	-
Werken met voorlopige aanslagen	+	+/-	-	-
Vroegtijdig tarief vaststellen, eventueel voor twee jaar	+	+/-	++	+

Het effect voor de toerist is als neutraal (+/-) ingevuld, omdat hier zonder nader onderzoek niets over te zeggen valt (tarief). Bij bv. differentiatie naar seizoenen zal het voor de toerist in het laagseizoen gunstig uitpakken omdat het tarief lager is, maar voor de toerist in het hoogseizoen zal het tarief omhoog gaan. De effecten op de begroting zijn bij handhaving huidige systematiek, bij het werken met voorlopige aanslagen en bij het vroegtijdig vaststellen van de tarieven als positief ingevuld (+). Niet dat het een stijging van baten betekent, maar bij handhaving huidige systematiek is de kans groter dat de begrote baten worden gerealiseerd, iets wat bij verdere differentiatie van verblijfseenheden, differentiatie naar seizoenen of het invoeren van een gecombineerde heffingssystematiek nog hoogst onzeker is. Er is dan immers aanvullend onderzoek nodig om te bepalen wat dit betekent voor de tarieven.

Conclusie
Gemeente Sluis heeft al een differentiatie naar soort accommodatie en naar seizoen wat tevens de meest gebruikte methodiek in Nederland is. Qua tarief komt onze gemeente dicht in de buurt van het ongewogen landelijk gemiddelde voor Nederlandse Kustgemeenten. Elke andere differentiatie, verdergaande differentiatie of gecombineerde heffingsmaatstaf zal de administratieve last voor de ondernemers doen toenemen evenals de kosten bij Sabewa Zeeland, terwijl het tarief om over te stappen naar een andere heffingssystematiek, dan wel gecombineerde heffingssystematiek op voorhand niet te bepalen is.
Aanvullend onderzoek zal nodig zijn waarbij in alle gevallen geldt dat minimaal de (meerjarig) begrote baten moeten worden gerealiseerd.
Aan het invoeren van een maatstaf overnachtingsprijs als heffingsmaatstaf zitten nogal wat voorwaarden die niet moeten worden onderschat. Met name de controlekosten bij Sabewa Zeeland zullen fors oplopen (tot zo'n € 250.000,-- structureel per jaar) waarbij naar verwachting de medewerking van de ondernemers tot het geven van inzage in omzetgegevens naar verwachting op verzet zal stuiten.
Het versturen van voorlopige aanslagen (onderdeel 7 uit het amendement) is op grond van de verordening mogelijk en is voor Sabewa eveneens uitvoerbaar. Het brengt beperkte extra kosten voor Sabewa met zich mee maar sommige ondernemers moeten de voorlopige aanslag wellicht voorfinancieren en dat is een nadeel.
Het voorstel is om, afhankelijk van de door uw raad gemaakte keuze, de ondernemers in de branche tegemoet te komen door het tarief eerder in het jaar bij het vaststellen van de kadernota 2026 te bepalen, bij voorkeur voor een wat langere termijn, bijvoorbeeld twee jaar. Uiteraard mogen ondernemers erop vertrouwen dat het tarief niet tussentijds alsnog wordt herzien, maar een escape bij onvoorziene omstandigheden is mogelijk.

<u>Resumerend</u>
Uw raad wordt verzocht:

- Kennis te nemen van de uitkomsten en conclusies van het onderzoek naar de toeristenbelasting.
- De bevindingen uit de conclusie over te nemen, hetgeen betekent: handhaving van de huidige heffingssystematiek en de huidige differentiatie van accommodaties.

- Afhankelijk van de door uw raad gemaakte keuze wordt voorgesteld te bezien het tarief eerder in het jaar vast te stellen, bij voorkeur voor een wat langere periode, waarmee de verblijfsbieders tegemoet worden gekomen.

Oostburg, 7 januari 2025

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SLUIS,

De secretaris, S.I. de Kievit-Minnaert	De burgemeester, mr. M.M.D. Vermue

Bijlage(n):

a. Bijlage 1: actualisatie bedragen raadsbrief 20 oktober 2023
b. Bijlage 2: onderzoek Van den Bosch & Partners toeristenbelasting gemeente Sluis

DE RAAD VAN DE GEMEENTE SLUIS

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 7 januari 2025

gelet op het advies van de commissie Samenleving/Middelen van 28 januari 2025;

BESLUIT:

- Kennis te nemen van de uitkomsten en conclusies van het onderzoek naar de toeristenbelasting.
- De bevindingen uit de conclusie over te nemen, hetgeen betekent: handhaving van de huidige heffingssystematiek en de huidige differentiatie van accommodaties.
- Het tarief bij het vaststellen van de kadernota 2026 te bepalen, bij voorkeur voor een wat langere periode, waarmee de verblijfsbieders tegemoet worden gekomen.

Sluis, 6 februari 2025

DE RAAD VOORNOEMD,

De griffier,	De voorzitter,
mr. P. T. G Claeijs	mr. M. M. D. Vermue