

Punten voor de rondvraag commissie EFTR de dato 30 november 2016

Fractie	Vraagsteller	Vraag	Antwoorden
AB	---	---	---
VVD	---	---	---
CDA	Knubben	<p><b>Nieuwe regels voor uitstallen</b>  De CDA-fractie heeft enkele vragen over de communicatie voorafgaand aan de vaststelling van de nieuwe regels voor uitstallen.  De nieuwe regels en vooral de invoering ervan zijn bij veel ondernemers ervaren als bevel van bovenaf zonder goed vooroverleg. Graag nadere uitleg van de wethouder over:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het voortraject bij de totstandkoming van de nieuwe regels. Op welke wijze heeft het college gecommuniceerd en overleg gepleegd met de plaatselijke winkeliers voorafgaand aan het vastleggen van de nieuwe regels?</li> <li>2. Waarom is er vooraf aan het opleggen van nieuwe regels niet eerst gezocht naar een zo groot mogelijk draagvlak onder de Valkenburgse winkeliers?</li> <li>3. Is het voorgenomen nieuwe beleid vooraf voorgelegd en overlegd met de Valkenburgse winkeliers en zo ja, op welke wijze?</li> <li>4. Waarom was er bij de inloopbijeenkomst, georganiseerd door de gemeente, geen bestuurder aanwezig om toelichting te geven en verantwoording af te leggen?</li> <li>5. Waarom is voor 3 gebieden gekozen en niet voor een en dezelfde regeling voor het hele centrumgebied?</li> <li>6. Is het niet erg overtrokken om zelfs een regeling voor de kernen buiten het centrum op te leggen; is het niet veel verstandiger om voor de kernen buiten het centrumgebied pas regels op te leggen als daartoe aanleiding is op grond van klachten?</li> <li>7. Is het college het met ons eens dat er in dit verband sprake is van een gemiste kans op goede communicatie vooraf en zo ja, is het college bereid de ingang van nieuwe regels uit te stellen totdat alsnog goed overleg met de winkeliers heeft plaatsgevonden?</li> </ol>	<p>Wethouder Vermeer:  De winkeliers in Valkenburg moeten hun spullen via een gehuurde of eigen locatie aan de man brengen. In de loop van de jaren hebben steeds meer winkeliers geprobeerd hun spullen ook buiten hun winkels uit te stallen. Daarnaast heeft men geprobeerd via uitstallingsborden de aandacht van het winkelpubliek te trekken. Echter, op dit moment is het uitstallingsbeleid zo dat er niets buiten mag staan. Behalve de horeca-ondernemers, die mogen dat wel via het terrassenbeleid en de daaraan verbonden precario.  Voor de winkels is dat op dit moment nog niet geregeld en omdat er geen regels zijn, zijn er uitwassen ontstaan waardoor voetgangers worden gedwongen de stoep te verlaten. Die uitwassen hebben tot wildgroei geleid en daar moet de gemeente iets aan doen door het opstellen van beleid. De eerste stap was een 0-optie: een aankondiging dat het beleid per 1 januari 2017 wordt doorgevoerd. Het overleg met de VOC en Koninklijke Horeca Nederland heeft geleid tot een voorlopig compromis, waarbij is geprobeerd te luisteren naar de stem van de gezamenlijke ondernemers. Hierbij is men tot een indeling van 3 gebieden gekomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de winkeliers in het gebied Aan de Kei horen door de verhuurder ingelicht te worden vanwege de reeds met de ontwikkelaar gemaakte afspraken. De afspraak is dat daar een 0-beleid wordt gehanteerd;</li> <li>• met het horecagebied (het gebied rondom De Kei) waren afspraken gemaakt en daar heeft het college hen aan gehouden;</li> <li>• voor het overige gebied is afgesproken dat hem hun</li> </ul>

			<p>ingang mag accentueren met (uniforme) bloembakken. Deze bloembakken zijn uitgezocht en gekocht door de VOC.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• in het horeca concentratie gebied kan een winkel tussen 2 lange windschermen in zitten. Met het nieuwe beleid (de 0-optie) worden deze winkeliers benadeeld. Derhalve is besloten om op die locaties een ruimte te gedogen waar de winkeliers hun koopwaar kunnen uitstellen, uiteraard onder vooraf vastgestelde normen.</li></ul> <p>Uiteraard heeft elke afzonderlijke winkelier hier zijn/haar eigen gedachten over. Derhalve zijn de ondernemers uitgenodigd voor een presentatie bij Hotel Botterweck, waarbij er gelegenheid was antwoorden te geven op de veelal technische vragen. Helaas was niet iedereen tevreden. Toen is besloten in elke straat een of twee vertegenwoordigers aan te wijzen en met hen (samen met de burgemeester, de betreffende ambtenaar en de wethouder) in gesprek te gaan en te proberen samen tot een goed voorstel te komen. Daarnaast wil het college de tegenstanders er ook van overtuigen dat zaken geregeld moet worden.</p> <p>Ongeveer 3 jaar geleden zijn schetsten gemaakt en ideeën geopperd, maar daar lag toen geen raadsnota aangaande het uitstallingenbeleid aan ten grondslag. Dit ging over het beeld waar men met zijn alleen naar toe wilde gaan, maar destijds is niet besloten dat het zo zou worden. De schetsen van toen mogen het college nu niet dwingen de zaken zo in te vullen.</p> <p>Op verzoek worden de schetsen van toen aan de leden van de commissie verstrekt, maar het college houdt vast aan de nu ingeslagen weg.</p>
--	--	--	---

PGP	Savelsbergh-Auf den Kamp	<p>Gezien de recente berichtgeving over LED zouden wij graag willen horen of de mening van het college over LED veranderd is of opnieuw bekeken wordt. Daarnaast zouden wij graag willen weten wat LED nu concreet voor Valkenburg aan de Geul heeft opgeleverd, en of de Valkenburgse ondernemers wel voldoende op de hoogte zijn van de mogelijkheid plannen daar te kunnen indienen om ondersteuning daarvoor te krijgen?</p>	<p>Wethouder Vermeer: De ontwikkelingen rond LED zijn het college niet ontgaan. Het is vervelend als de gemeente Vaals afhaakt, maar als een grote stad als Heerlen afhaakt wordt het nog vervelender. Uit navraag blijkt dat de rapportage over LED aanstaande dinsdag in het college wordt behandeld. Het standpunt van het college wordt uiteraard met de raad gedeeld.</p>
D66	Hidding	<p><b>Uitstallingbeleid</b> Verleden week is de inloopochtend/middag georganiseerd om de ondernemers met nadruk erop te wijzen dat vanaf 1 januari 2017 het nieuwe concept van uitstalling in werking zou treden. Wij waren op deze Inloop aanwezig en waren stomverbaasd dat de aanwezigen het echter met de opzet van het beleid totaal niet eens waren. Volgens de betrokken ambtenaren was alles uitvoerig en in overleg met elkaar besproken en zelfs al 3 jaar geleden goedgekeurd. Nu moet ik wel concluderen dat de samenwerking onderling, VOC met overige winkeliers niet optimaal blijkt te zijn. Van de ca 20 aanwezigen waren slechts 2 aangesloten bij de VOC.</p> <p>Het volgende punt waar men het helemaal mee oneens is de indeling in 3 sectoren: De 0 optie, 2 bloembakken en 2 m., is een te steriele oplossing om de soms wel wat rommelige presentatie - ik geef dit toe - het straatbeeld esthetisch op te hogen en de aanblik een chique te alten zijn. Echter het verhaal dat men naar Londen is geweest, vraagt om een betere toelichting. We mogen best wat chiquer te worden, maar met een Champs Elysee of Oxfordstreet kunnen en mogen wij ons beslist niet gaan vergelijken. Hier in VadG mag het best gezellig zijn en blijven. Na afloop van de inloopsessie is men tot de afspraak gekomen om met een aantal afgevaardigden van de ondernemers met de betreffende wethouder en de burgemeester te gaan praten om alsnog toch nog tot een consensus te komen.' Heeft dit gesprek inmiddels plaats gevonden? En zo ja, wat is de uitkomst daarvan?</p>	<p>Zie beantwoording vragen fractie CDA.</p>