PvdA: Concept omgevingsvisie:

In het algemeen is dit concept een goed leesbaar document.
Veel van de inhoud komt duidelijk over. Met veel punten zijn we het roerend eens. Met een aantal punten minder, een paar zijn we het niet mee eens.
Af en toe missen er ook aandachtspunten.
En uiteraard hebben we verduidelijkingsvragen.

Kwaliteit opmerkingen

1. Regelmatig zijn er herhalingen in het stuk. Hou dat s.v.p. minimaal.

Beantwoording: Er is hier en daar bewust gekozen voor herhaling met het oog op de leesbaarheid en de gedachte dat veel mensen de visie in de toekomst niet als gehele zullen lezen maar in delen via een viewer (DSO). Niettemin zullen we kijken waar de herhaling beperkt kan worden.

2. Het komt een aantal x voor dat je jezelf tegenspreekt in het stuk. Bijv. pag 26 over geluidsnormen en toch wel bouwen. In de visie moet duidelijk zijn waarvoor je kiest.

Beantwoording: We zullen de visie nog nalopen op tegenstrijdigheden. Maar vaak is het niet zwart of wit. In het geval van geluidnormen kan er met aanvullende bescherming binnen een gebied met relatief veel geluid toch binnen de normen gebouwd worden.

3. Pag 19. Demografische Ontwikkelingen vinden wij dat anders/beter omschreven moet worden. Zo hebben we hieronder nog meer verduidelijkingsvragen.

Beantwoording: De ontwikkelingen zijn bewust korte en bondig geformuleerd. Dar waar behoefte is aan aanvullingen ontvangen we graag concrete suggesties.

Missende onderdelen:

1. Hoe ga je om met visies die gaan over gebieden waar er ook een heel natuurlijke overgang met een buurgemeente is. Hoe wordt dit afgestemd?

Beantwoording: De omliggende gemeenten hebben – juist met het boog op de afstemming - twee keer deelgenomen aan overleg over de Hattemse Omgevingsvisie. Aanvullend zijn grote projecten zoals de Hattemer-poort al eerder onderling afgestemd. Wij volgen op onze beurt de Omgevingsvisies van de omliggende gemeenten.

2. Welke documenten zijn er allemaal van invloed op de omgevingsvisie en van welke documenten maakt de omgevingsvisie gebruik. Dat staat wel gedeeltelijk benoemd maar volgens ons niet volledig. Bijv. de groenvisie.

Beantwoording: In de Omgevingsvisie is verwezen naar de belangrijkste recente beleidsdocumenten die raakvlakken hebben met de Omgevingsvisie. Het voorbeeld, Groenstructuurvisie staat twee keer genoemd.

3. Er wordt wel gesproken over 570 woningen; 570 + 300; 1500 woningen. Waar deze vooral 570+ aantallen moeten komen staat niet in het stuk. Maar wordt als bespreekpunt 7 juli genoemd. Blijkbaar zijn er geen voorstellen maar wordt dat 7 juli concreet.

Beantwoording: De locaties zijn onderwerp van onderzoek in het kader van het planMER. Aanvullend zijn de reacties uit de participatie en de resultaten van de bespreking in de commissie op 7 juli van belang om een keuze voor te bereiden. Die keuze is inderdaad nog niet gemaakt.

4. Parkeerbeleid is onderbelicht. Waar streef je naar. Met name de binnenstad zou expliciet in de visie moeten staan.

Beantwoording: In de visie is op hoofdlijnen aangegeven dat we het centrum autoluw willen maken. Hoe dat er in de praktijk uit gaat zien kan later worden bepaald. Maar afsluiting van wegen voor autoverkeer en het beperken van parkeren in de binnenstad zijn dan denkbare maatregelen. We zullen herijking van het parkeerbeleid in de uitvoeringsparagraaf van de Omgevingsvisie opnemen.

Niet mee eens:

1. Pag 6. Pag 31 Pag 60
   Een andere ontwikkeling die hier past is de komst van een zonneveld op de vuilstort ten zuiden van de Oranje Nassaulaan, in combinatie met het verhogen van de natuurwaarden.
   Naar de mening van de PvdA loopt het stuk hier vooruit op een onderzoek wat plaats vindt of kent U de conclusies uit het onderzoek en de participatie al en heeft U conclusies getrokken.

Beantwoording: Hierover vinden inderdaad gesprekken plaats. De verwachting is dat er in de aanloop naar vaststelling van de Omgevingsvisie in februari 2022 duidelijkheid zal ontstaan over zonnepanelen op deze locatie, vandaar deze formulering.

2. Pag. 20 Energietransitie. De PvdA is het niet eens dat de energievraag v.s. de Hattemse energie productie. Als PvdA blijven we herhalen dat we Hattem niet als een postzegel zien waar de productie net zo hoog moet zijn als het gebruik. Er wordt niet voor niets veel wind op zee gedaan. Extra hoogspanningsnetten vanuit Zuid-Europa aangelegd., overschot uit Denemarken geïmporteerd.

Beantwoording: De minister heeft de regio's gevraagd regionale energiestrategieën (RES) op te stellen en daarbij een bod te doen vanuit de gedachte dat het belangrijk is om energieneutraal te worden met het oog op het Klimaatakkoord van Parijs. Dit betekent niet dat elke gemeente volledig energieneutraal moet zijn in 2050. Maar Hattem heeft eerder wel de ambitie uitgesproken om in 2050 energieneutraal te willen zijn. We hebben dat geïnterpreteerd als een oproep om maximaal de mogelijkheden voor duurzame energie (zon, wind, warmte) in Hattem te verkennen. Die zijn dan ook onderwerp van onderzoek in het kader van het planMER.

3. Pag. 22 Pag 28. Pag 47. Het is nog de vraag of en hoe op Het Veen wonen en zorg gecombineerd kunnen worden. Deze vraag komt naar onze mening uit de lucht vallen. Waar is hij op gebaseerd. Kan deze toegelicht worden of anders weggelaten? Immers anders zou je de vraag toch op alle wijken los kunnen laten.

Beantwoording: De verwachting is dat er in het Veen ook behoefte zal zijn aan wonen in combinatie met zorg. Of dit letterlijk een woonzorgzone zal worden zoals we die in Hattem kennen is nog de vraag. Vandaar de meer open formulering. Wel specifiek in het Veen omdat daar veel ontwikkeld wordt de komende tijd

4. Pag. 25. Het Hanzekarakter van Hattem is ook herkenbaar aan de mentaliteit van onze inwoners. Wij zouden dat weglaten.

W Beantwoording: ij vinden het aan aardige karakterschets, die bovendien in de bespreking met de Hattemse organisaties niet werd weerlegd. Dus ons voorstel is deze te laten staan.

5. Pag. 46. Dat de Nederlandse huishoudens in 2050 geen gas meer gebruiken.

a. Dit is te smal, dat geldt ook voor bedrijfsleven, detailhandel etc.
b. Gas moet explicieter, nl aardgas.
c. Groen gas willen we graag gebruiken, bijv. waterstofgas. Lijkt ons een mooie oplossing voor de binnenstad.

Beantwoording: Het goed om deze passage aan te vullen en te nuanceren, maar het gaat hier wel om de woongebieden. Het is logisch om een vergelijkbare passage op te nemen voor het deelgebied bedrijvenparken.

6. Pag. 47. U benoemt de Zaaier als herontwikkeling voor woningbouw. Het lijkt ons niet gewenst dit nu al te benoemen. Dat de kans groot is, is een 2e maar in deze visie moet je niet zo concreet worden. Misschien heb je wel groen nodig voor de 300m eis?

Beantwoording: Daar waar de visie concreet kan zijn hebben we deze ook zo concreet mogelijk gemaakt. Herontwikkeling voor groen is hier niet logisch vanwege het groen dat er direct naast gelegen is.

7. Als 6 maar dan voormalige Watermulder.

Beantwoording: De hier gekozen formulering is een stuk opener geformuleerd en biedt dus ook nog ruimte voor discussie. Er is wel al enige richting bepaald. Die richting is ook eerder expliciet gemaakt bij de beantwoording van de participatie in maart.

7 juli 2021 bespreekpunten

Pag. 5 Wonen & Pagina 30
De vraag is of Hattem aanvullend ook voor de grote regionale behoefte aan woningen wil bouwen. Uit de laatste participatieronde is gebleken dat de meerderheid van de deelnemers voorstander is van het bouwen voor de eigen behoefte.
Gezien de grote woningbehoefte in de regio en de impuls die extra woningen (en daarmee extra inwoners) kunnen geven aan het voorzieningenniveau in Hattem is het evenwel belangrijk te verkennen wat de (milieu)effecten zijn van eventuele verdere doorgroei. Deze worden momenteel voor drie woningbouwscenario's onderzocht in een planMER. Uiteindelijk zal een keuze worden gemaakt of en in welke mate Hattemwoningen wil bouwen voor de regionale behoefte op basis van:

- de resultaten van de enquête die in maart 2021 onder inwoners is uitgezet;

Vraag: Wat is dat resultaat?
Beantwoording: De uitkomsten van de participatie zijn met de gemeenteraad gedeeld en zijn – met de gemaakte nuanceringen - een belangrijk signaal, maar niet het enige signaal. Met name de grote regionale behoefte is een belangrijk ander signaal dat heeft geleid tot de scenario's zoals die nu worden onderzocht. In de aanloop naar de besluitvorming zullen alle argumenten nogmaals helder op een rij gezet worden zodat de gemeenteraad een goed beargumenteerde keuze kan maken.

- de uitkomsten van de onderzoeken in de planMER;
-

Beantwoording: Het spreekt voor zich dat de resultaten een belangrijke rol spelen in de aanloop naar de besluitvorming

Wat wij ook mee willen nemen is dat daar waar mogelijk de Hattemer met voorrang een woning kan krijgen en dat speculatie op woningen voorkomen wordt. Hoe realiseren we deze regelgeving binnen Hattem? Regelgeving waar veel gemeentes e.e.a. in doen.
Recente aanpassingen van landelijk wet- en regelgeving zijn er juist op gericht om iedereen een gelijke kans te bieden op een koop- of huurwoning. We hebben als gemeente geen mogelijkheden om de eigen inwoners voorrang te geven.

Pag.6 Windmolens en pagina 32 en pagina 57
De (on)mogelijkheden van windmolens langs de rijkswegen of het toestaan van kleinere windmolens (tot een ashoogte van 40 meter) worden momenteel kwalitatief onderzocht in een planMER. Er zal een keuze worden gemaakt over het toestaan van windturbines in Hattem op basis van:

- de resultaten van de enquête die in maart 2021 onder inwoners is uitgezet;
- het 'Beleidskader Hernieuwbare Energie';
- de uitkomsten van de onderzoeken in de planMER;

Beantwoording: Het spreekt voor zich dat de resultaten (inclusief de commissiebespreking) een belangrijke rol spelen in de aanloop naar de besluitvorming

Wat ons betreft ook een discussie geluidsoverlast pag 26 en het wel of niet ontheffing geven op de normen. In de visie staat dat we voor de gezondheid willen dat geluidsnormen goed gehanteerd worden en anderzijds laten we die normen steeds los. Je kunt niet beide. Wat is de visie?
Zie beantwoording hiervoor. Bij de kwalitatieve beoordeling zal ook geluid een aspect zijn dat in beeld gebracht wordt.

Hoenwaard:

Als PvdA hebben we ten aanzien van de Hoenwaard een aantal punten.
We zijn voorstander van het ontsluiten van de Hoenwaard gebied richting het pontje voor recreatie. Ook hebben we ideeën om dat gebied makkelijker te ontsluiten voor voetgangers. Onze wens is dat het beheer gedaan wordt door boeren die natuurinclusief willen boeren. Boeren wonend op de Hoenwaard. Het Apeldoorns kanaal beter verbinden met de binnenstad. Gaarne ligt onze fractie deze wensen toe in een onderhoud met wethouder Schipper. We hebben nl nog een paar punten die misschien meer betrekking hebben op Hoenwaard 2030.

Beantwoording: Op 7 juli is ter vergadering aangegeven dat de gemeenteraad binnenkort rechtstreeks door de projectorganisatie zal worden benaderd voor overleg over de concept-plannen voor die gebied.

Pag.14 Wat bedoelt U met adviseur beginspraak
Beantwoording: Dit is een verwijzing naar de participatiecode. Het niveau van participatie moet zijn 'adviseur'

Technische vragen:

1. Pag. 7. 30 km/u Wordt dat een stapsgewijze introductie? Kunt U aangeven hoe de introductie plaats vindt?

Beantwoording: Dit zal inderdaad een gefaseerde invoering zijn gekoppeld aan groot onderhoud van wegen.

2. Pag 7 Ten slotte is van belang dat we in de toekomst meer en meer rekening houden met het ruimtebeslag in de ondergrond. Zeker bij vraagstukken als de energietransitie, klimaatadaptatie en circulaire economie kunnen we gebruik maken van de kwaliteiten van de ondergrond, maar moeten we ook rekening houden met de kenmerken van die ondergrond. Kunt U uitleggen wat hier mee bedoeld wordt aan ons maar ook begrijpelijk voor de burger die dit leest. Is dat tot 1m diep voor leidingnetten of juist ook voor grote dieptes voor warmtenetten?

Beantwoording: Beide is aan de orde, dus zowel de leidingen op beperkte diepte als de infrastructuur voor bijvoorbeeld warmtepompen op grotere diepte.

3. Pag 11: Laatste zin. Het gaat dus vooral om de uitvoeringsstrategie. Deze visie gaat toch om waar we willen staan of in ieder geval waarnaar wij streven en dus niet om een uitvoeringsstrategie. Hoort dit wel in de visie thuis?

Beantwoording: De Omgevingswet nodigt overheden uit de ambities ook te operationaliseren in de vorm van een uitvoeringsparagraaf. De commissie voor de m.e.r. besteedt daar in haar advies ook

aandacht aan. Die operationalisering kan in de visie op hoofdlijnen zijn en worden uitgewerkt bijvoorbeeld in programma's.

4. Pag. 12 NOVI 3e bullit. Afwentelen wordt voorkomen. Wat wordt hier bedoelt? Absoluut onduidelijk.
Beantwoording: Dat is een algemeen principe dat oproept om vraagstukken niet door te schuiven naar de buren of toekomstige generaties.

5. Pag.14 De gemeenteraad heeft daarom voor het proces om te komen tot de omgevingsvisie gekozen voor het participatieniveau 'adviseur beginspraak'. Wat een onbegrijpelijke term. Leg dat verder uit/toe s.v.p.?
Beantwoording: Zie hiervoor, de term in de participatiecode van Hattem is 'adviseur'.

6. Pag 14. Participatie. " als er geen gegronde bezwaren zijn, wordt deze input meegenomen in de omgevingsvisie" Het maakt toch ook wel uit of een signaal van 1 of van veel meer mensen komt. Gaarne iets verduidelijken.
Beantwoording: Bij de beantwoording van de reacties uit de participatie in maart is hier expliciet aandacht aan besteed. Het signaal wordt inderdaad krachtiger naarmate het breder gedragen wordt.

7. Pag. 18. En ook bij de verduurzaming van Hattem werken burgers samen, in de lokale duurzame energie coöperatie PoweredbyHattem". Zou moeten zijn "Duurzaamheids- coöperatie PowerdbyHattem. Zo heten ze toch?
Beantwoording: In de missie op de website van PoweredbyHattem ligt het accent op de energietransitie.

8. Pag. 19: 40% van onze ouderen voelt zich regelmatig eenzaam. Is dat begrip ouderen iets duidelijker te maken? 65+; 75+ of …..
Beantwoording: Met ouderen wordt over het algemeen de doelgroep vanaf 65 jaar bedoeld.

9. Pag 21: Het passeerbaar maken van de Apeldoornseweg. Hoe denkt U dat op te lossen?
Beantwoording: In de Omgevingsvisie ligt het accent op de ambitie en niet op de concrete maatregelen. In het algemeen gebeurt dat met tunnels.

10. Pag 21. "De laatste tijd klinkt er ook een steeds luidere roep om verduurzaming van de landbouwsector, met minder stikstofemissies en waarbij ingezet wordt op omschakeling naar een natuurinclusieve en circulaire landbouw." Is deze zin gebaseerd op de gemeente Hattem of is het een meer generieke zin?
Beantwoording: In dit hoofdstuk worden ontwikkelingen beschreven die relevant zijn voor Hattem maar ook daarbuiten plaatsvinden.

11. Pag. 22. De stevigheid van de kades naast de wetering in de Hoenwaard en de levensduur van het gemaal zijn aandachtspunten vanuit het oogpunt van waterveiligheid. Dit klinkt als een onderhoudsvraag en hoort dan niet in de visie thuis. Of bedoelt U wat anders.?
Beantwoording: Het is bedoeld al verduidelijking van de ambities op het gebied van waterveiligheid.

12. Pag 23. Wat zijn kunstenaarswoningen?
Beantwoording: Woningen die specifiek zijn bedoeld voor kunstenaars met de achterliggende ambitie om het culturele klimaat te versterken.

13. Pag. 26 Denk bijvoorbeeld aan veilige en aantrekkelijke wandel- en fietsroutes waarmee we ouders en kinderen stimuleren te lopen of te fietsen naar school. Dat doen we ook bij de IKC op de voormalige ijsbaan kunt U dat nog kort toelichten hoe?
Beantwoording: Met het verlagen van de maximumsnelheid naar 30 km/uur en de herinrichting van wegen en voetpaden kunnen we lopen en fietsen veiliger en aantrekkelijker maken.

14. Pag 26. Ook stimuleren we het gebruik van schone vervoermiddelen ten behoeve van een schone lucht (zie paragraaf 4.1.4 onder 'Infrastructuur en mobiliteit'). Moet in de visie niet toegelicht worden hoe je dat stimuleert?
Beantwoording: In paragraaf 4.1.4 wordt al een en ander toegelicht. Verder wordt verwezen naar het GVVP, dat te beschouwen is als een uitvoeringsprogramma van de Omgevingsvisie

15. Pag. 28. Hoogbouw kan op sommige plekken een mogelijkheid zijn, maar blijft altijd lager dan de kerktoren van de Andreaskerk. Hoe hoog is de Andreaskerk? Hoeveel verdiepingen hoogbouw is dat maximaal?
Beantwoording: Het schip is 24 m hoog, de toren reikt tot ongeveer 50 meter. Dit zijn 8 tot 17 bouwlagen. Bij de commissievergadering heeft de wethouder aangegeven dat het goed zou zijn om een debat te hebben met de gemeenteraad over hoogbouw in Hattem.

16. Pag. 29. Dit betekent dat we het bestaand bebouwd gebied meer gaan verdichten, maar wel in combinatie met meer ruimte voor groen en minder ruimte voor de auto (met lagere parkeernormen). Kunt U de huidige tabel van parkeernormen aangeven en hoe deze zich ontwikkelt? Wordt dat per gemeente vastgesteld of hanteren we landelijke normen? Zijn er ook indicaties hoe deze normen zich richting 2040 ontwikkelen?
Beantwoording: De parkeernomen worden per gemeente vastgesteld. In deze Omgevingsvisie wordt de grote lijn geschetst op basis van trends en ontwikkelingen in het autogebruik en de behoefte aan ruimte voor andere functies. De parkeernormen worden op een later moment via een apart besluit van de raad nader bepaald. Voor de parkeernormen verwijzen we naar de Nota parkeernormen (2014) die is te vinden op onze website. Een actualisatie van het parkeerbeleid zal worden opgenomen in de uitvoeringsparagraaf van de Omgevingsvisie

17. Pag. 29. Ook het terrein van het voormalige buitenzwembad Watermulder is een herontwikkelingslocatie. Dit is toch particulier terrein en niet gepast om in een visie te benoemen?
Beantwoording: Parallel aan het ontwikkelen van de Omgevingsvisie vinden tal van gesprekken plaats. Op basis daarvan wordt een inschatting gemaakt wat wel en niet passend is om op te nemen in de Omgevingsvisie.

18. Pag. 31. Als gemeentelijke organisatie geven we het goede voorbeeld door in 2040 zelf klimaatneutraal te zijn (vastgoed, verlichting, etc.) Ter verduidelijking hoort daar toch ook het machinepark bij en alle vervoer? Misschien concreet benoemen.
Beantwoording: Dit kan aangevuld worden.

19. Binnen Hattem zijn de volgende windturbines vooralsnog wel toegestaan in het 'Beleidskader Hernieuwbare Energie', mits ze goed ingepast kunnen worden in het landschap en wegvallen in de zichtlijnen:
- windturbines met een verticale as met een bouwhoogte (tevens tiphoogte) van maximaal 32 meter;
- windturbines met een horizontale as met een bouwhoogte (tevens tiphoogte) van in totaal maximaal 40 meter.

Vraag: Vage normen qua hoogtes. Kunt U deze beter uitleggen?

Beantwoording: Dit kunnen we in een volgende versie kort nader toelichten. Tiphoogte is het hoogste punt dat de wieken bereiken. We zullen de toelichting uit het Beleidskader overnemen in de Omgevingsvisie.

20. Pag. 33. Als je veel hemelwater onttrekt aan het riool neemt de doorstroming van het riool af. Ontstaan er dan geen andere problemen dus extra gedoe doordat het traditionele riool veel vaker verstopt raakt?
Beantwoording: In de Omgevingsvisie is de grote lijn geschetst en die is dat het hemelwater te waardevol is om via het riool af te voeren. Bij de voorbereiding van de uitvoering van de projecten wordt vooraf zorgvuldig onderzocht welke aanpassingen noodzakelijk en inpasbaar zijn.

21. Pag. 33. Dijken beschermen……. Is dit een algemeen stuk tekst of specifiek op Hattem gebaseerd?
Beantwoording: Dit is breder van toepassing, maar relevant voor Hattem.

22. Pag. 34. Circulaire samenleving. Wat zijn stoffenkringlopen?
Beantwoording: Bedoeld worden kringlopen van grondstoffen zoals stikstof, fosfaat, metalen, plastics et cetera

23. Pag. 36. Wat is stadslandbouw?
Beantwoording: Stadslandbouw kan lokale voedsel- en energieproductie in de stad koppelen aan maatschappelijke doelen, zoals ontspanning, zorg of educatiemogelijkheden. Stadslandbouw kan variëren van balkon- of daktuin in de binnenstad, via volkstuinen tot professionele stedelijke voedselproductie en voedselverwerking aan de rand van de stad (website Wageningen University).

24. Pag 36. Voor intensieve veehouderij is in Hattem geen plek. Op de Hoenwaard wordt wel een grote stal gebouwd. Als je dat in 2040 wilt bereiken moet je daar nu dus al mee gestopt zijn. Je moet echt een meerjarenperspectief schetsen. Hoe doe je dat?
Beantwoording: Bedoeld wordt dat voor nieuwe intensieve veehouderijen geen plek is. Dit zullen we verduidelijken.

25. Pag. 43. "En als zich daartoe kansen voordoen in de toekomst gaan we de groen- en waterstructuur van de singels fysiek en/of visueel verknopen met groen- en waterstructuren in het buitengebied." Wij kunnen ons hier niets bij voorstellen. S.v.p. met een voorbeeld duidelijker maken?
Beantwoording: We zullen een voorbeeld en/of afbeelding toevoegen.

26. Pag. 46. 300m eis toegankelijke groene plek. Kunt U een kaartje maken met groene en rode vlekken waar wel en waar niet aan deze eis voldaan wordt? In de visie zou je dan potentiele groene plekken moeten aanwijzen!
Beantwoording: Het is een streven dat niet in de Omgevingsvisie al in detail wordt uitgewerkt, maar richtinggevend is voor de toekomstige inrichting van Hattem.

27. Pag. 47. U geeft aan dat er ruimte op H2O is voor bedrijven die nu bijv. op het Veen zitten maar dat U niet wacht met uitgeven. Dan is dat toch een beetje een loze tekst vinden wij? Kunt U in de visie aangeven dat uiteraard op H2O herontwikkeld kan worden maar dat daarna Hattem geen nieuwe bedrijfsterreinen ontwikkelt en dus elders plek gevonden moet worden?
Beantwoording: Dit hebben we met zoveel woorden aangegeven op pagina 67: 'Op het moment dat H2O is afgerond H2O willen we geen uitbreiding meer van de bedrijvenparken.'

28. Pag. 47. Ondergronds brengen van de hoogspanningsleidingen. Wij vinden de tekst niet geheel duidelijk. Het lijkt erop dat dit aan bedrijven gekoppeld is maar dat is toch niet zo? Dat is toch net zo goed aan woningbouw`?
Beantwoording: In de passage net daarvoor wordt expliciet aangegeven dat het gaat ok een woon-werkgebied.

29. Pag. 50. U beschrijft mooi hoe karakteristiek het zicht vanuit het noorden over de enken is. Onderbouw die beschrijving met een foto zoals U het ziet. De gehanteerde foto is net andersom.
Beantwoording: We zullen kijken of we een passender foto kunnen vinden.

30. Pag. 50 "In de toekomst willen we het kampenlandschap". Kunt U dit deel verduidelijken hoe U hier wel bouw toe staat. Zijn dat woningen op bestaande bouwterreinen of extra nieuwe woningen. Hoe voorkom, herstel, verminder je verrommeling?
Beantwoording: Dit is de bevestiging van de lijn die in het bestemmingsplan buitengebied wordt voorbereid op basis van concrete initiatieven van inwoners/ondernemers in het gebied. Het gaat om kleinschalige (vaak individuele) ontwikkelingen. In overleg met de initiatiefnemers is/wordt bepaald hoe nieuwe ontwikkelingen kunnen worden gecombineerd met kwaliteitsverbetering, bijvoorbeeld door de sloop van oude schuren.

31. Pag. 53. Ten noordoosten jachthaven. Niet duidelijk wordt wat we doen met de bewoning in de uiterwaarden. Proberen we dat voor algemeen recreatief gebruik vrij te krijgen?
Beantwoording: Er zijn geen plannen voor functiewijziging voor bestaande woningen in de uiterwaarden.

32. Pag. 56. Koers Polders. Wanneer wordt deze koers in gang gezet. Kunt U Uw beeld hierbij schetsen? Over 5 jaar?. Pas na 2030? Onze angst is dat er anders nooit iets gebeurt
Beantwoording: De uitwerking van de koers voor de polders is in belangrijke mate afhankelijk van initiatieven vanuit de agrarische sector. De sturingsmogelijkheden vanuit de gemeente zijn beperkt. Wel kan de raad besluiten om middelen vrij te maken om bijvoorbeeld de recreatieve routes te realiseren.

33. Pag. 56. Cultuurhistorische routes. Welke routes zijn dit? Kunnen deze op kaart aangegeven worden?
Beantwoording: Ook hier geeft de Omgevingsvisie de koers op hoofdlijnen aan. In de uitvoeringsparagraaf zou opgenomen kunnen worden om hiervoor een programma wandel/fiets routes te ontwikkelen.

34. Pag. 57 We "stimuleren" zonnepanelen. Hoe? Kunt U hierin aangeven of er een (meer) actieve rol stimulans in gang gezet kan worden?
Beantwoording: Ook dit zou een onderdeel kunnen zijn van een uitvoeringsprogramma. In dit geval ligt het voor de hand dit regionaal op te pakken in het kader van de RES 2.0. Daarnaast zijn we in gesprek met PoweredbyHattem over de mogelijkheden om het plaatsen van zonnepanelen verder te stimuleren.

35. Pag. 63. Het Apeldoorns kanaal beter verbinden. Wat bedoelt U hier mee? Wij hebben wel een idee (zie vragen Hoenwaard) maar welk beeld heeft U?
Beantwoording: Dit kan onder andere door aantrekkelijke wandel en fietspaden en routes.

36. Pag. 66 Wordt de kwekerij Souman ook betrokken bij het all electric in H2O. Er zijn al heel wat kwekers die de restwarmte van elektriciteit opwekken. Wellicht iets voor Souman?

Beantwoording: Er lopen geen gesprekken tussen kwekerij Souman en de gemeente op dit onderwerp. Wel is bekend dat er gesprekken worden gevoerd tussen de kwekerij en PoweredbyHattem over duurzame energie.