A. Toelichting Bestemmingsplan

Hamelendijk 5 en 7 te Reusel

September 2023

Colofon

Projectnummer: EX.18.1476
Versie: ontwerp
Datum: september 2023

Opdrachtnemer
Agrifirm NWE BV
Exlan Advies
Waalkade 33 Postbus 300
5347 KR Oss 5340 AH Oss

Locatie
Hamelendijk 5 en 7, Reusel
5541 RA Reusel

Auteur bestemmingsplan
SJ

Inhoudsopgave

COLOFON **2**

INHOUDSOPGAVE **3**

HOOFDSTUK 1 INLEIDING **5**

1.1 AANLEIDING EN NOODZAAK 5
1.2 LIGGING EN BEGRENZING PLANGEBIED 7
1.3 GELDENDE BESTEMMINGSPLANNEN 9
1.4 OPZET VAN HET PLAN/ LEESWIJZER 12

HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING **13**

2.1 INLEIDING 13
2.2 BESTAANDE SITUATIE 13
2.3 VOORGENOMEN ONTWIKKELING 20
2.4 VERKEER EN PARKEREN 28
2.5 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING 35
2.6 PLANOLOGISCHE DOORVERTALING / WIJZIGINGEN 35

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER **44**

3.1 INLEIDING 44
3.2 PROVINCIAAL BELEID 44
3.3 GEMEENTELIJK BELEID 53

HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSASPECTEN **58**

4.1 M.E.R.-BEOORDELING 58
4.2 BEDRIJVIGHEID (BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING) 59
4.3 GELUID 60
4.4 GEUR 61
4.5 LUCHTKWALITEIT 64
4.6 EXTERNE VEILIGHEID 65
4.7 BODEM 67
4.8 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE 68
4.9 NATUUR 70
4.10 WATER 74
4.11 VOLKSGEZONDHEID 79

HOOFDSTUK 5 JURIDISCHE PLANOPZET **82**

5.1 INLEIDING 82
5.2 ALGEMENE SYSTEMATIEK 82
5.3 SYSTEMATIEK BESTEMMINGSPLAN ‘BUITENGEBIED HAMELENDIJK 5 EN 7 REUSEL’ 84

HOOFDSTUK 6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID **85**

HOOFDSTUK 7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID **86**

7.1 ALGEMEEN 86
7.2 VOOROVERLEG 86
7.3 OMGEVINGSDIALOOG 88
7.4 ZIENSWIJZEN 88

BIJLAGEN **89**

BIJLAGE 1: MILIEUTEKENING BEOOGDE SITUATIE HAMELENDIJK 5 TE REUSEL; 89
BIJLAGE 2: LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN EN PARKEERVOORZIENINGEN HAMELENDIJK 5 REUSEL 89
BIJLAGE 3: VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING 89
BIJLAGE 4: GELUIDSBRONNEN BEOOGDE SITUATIE HAMELENDIJK 5 TE REUSEL; 89
BIJLAGE 5: VOORGROND GEURBEREKENING (V-STACKS VERGUNNINGEN) BEOOGDE SITUATIE
HAMELENDIJK 5 TE 89
REUSEL; 89
BIJLAGE 6: FIJNSTOFBEREKENING (ISL3A VERSIE 2021_1) HAMELENDIJK 5 TE REUSEL; 89
BIJLAGE 7: AERIUS VERSCHILLENBEREKENINGEN HAMELENDIJK 5 TE REUSEL; 89
BIJLAGE 8: AERIUS VERSCHILLENBEREKENING HAMELENDIJK 7 TE REUSEL; 89
BIJLAGE 9: STAPPENPLAN 2.0 (BEOORDELING OF ADVISERING VANUIT DE GGD DOOR HET OT
GEADVISEERD WORDT). 89
BIJLAGE 10: VOOROVERLEGREACTIE PROVINCIE NOORD-BRABANT; 89
BIJLAGE 11: VOOROVERLEGREACTIE WATERSCHAP DE DOMMEL; 89
BIJLAGE 12: VOOROVERLEGREACTIE VEILIGHEIDSREGIO BRABANT ZUIDOOST'; 89
BIJLAGE 13: VERSLAGLEGGING OMGEVINGSDIALOOG. 89

1 Inleiding

1.1 AANLEIDING EN NOODZAAK

Initiatiefnemer exploiteert ter plaatse van de Hamelendijk 5 te Reusel (hierna: plangebied) een melkveehouderij met bijbehorende landbouwactiviteiten[1]. Daarnaast verwerkt men een gedeelte van de ter plaatse geproduceerde melk tot ijs. Een gedeelte van deze geproduceerde ijs wordt ter plaatse in de gerealiseerde ijssalon en via een onbemand ijsautomaat verkocht. Het overige gedeelte wordt afgezet op de lokale markt. Ter plaatse is verder sprake van de exploitatie van een boerenterras binnen de maximale toegestane oppervlakte van 50 m² die het vigerende bestemmingsplan biedt. Op het bedrijf worden excursies georganiseerd om scholen, families, enz. te laten zien wat er op een melkveehouderij allemaal gebeurt en daarmee probeert men de kloof tussen boer en burger te verkleinen. Binnen de voormalige varkensstal zijn hiervoor twee excursieruimtes ingericht.

Initiatiefnemer heeft de locatie in 2008 aangekocht, nadat men op de oude plek ruimte moest maken voor het bedrijventerrein 'Kleine Hoeve' in Reusel. Op het moment van aankoop was ter plaatse nog sprake van een gemengd veehouderijbedrijf met vleesvarkens en een melkveehouderij. In 2011 heeft initiatiefnemer ook de locatie van de buren op Hamelendijk 7 aangekocht, wat op dat moment nog een melkveehouderij betrof.

Bedrijfsvisie en aanleiding voor het plan
In het Besluit emissiearme huisvesting is bepaald, dat (bestaande) varkensstallen emissiearm uitgevoerd moeten zijn. Dit neemt hoge kosten met zich mee, waardoor initiatiefnemer is gaan nadenken over de toekomst van het bedrijf. De wens van initiatiefnemer is om op de locatie Hamelendijk 5 een melkveehouderij te blijven exploiteren die een relatie legt met de nabij gelegen natuur en recreatieve doeleinden. Daarom heeft men ervoor gekozen om de intensieve varkenstak te beëindigen en zich te gaan richten op het produceren van melk. Daarnaast heeft men met het bereiden van ijs een extra verdienmodel in het verlengde van het produceren van melk gevonden.

Naar de toekomst toe is het voor het bedrijf ter plaatse noodzakelijk dat er een uitbreiding komt van het aantal melkkoeien om zo de focus volledig te kunnen (blijven) leggen op het produceren van melk en de bereiding van ijs. Om deze extra melkkoeien te kunnen huisvesten is men voornemens om binnen het vigerende bestemmingsvlak/bouwvlak (Hamelendijk 5) de ruimte tussen twee bestaande stallen te benutten en hiervoor te bouwen.

De uitbreiding met melkkoeien brengt met zich mee dat het aantal kleine kalfjes op het bedrijf toeneemt. Daarvoor wordt huisvestingsruimte gezocht binnen de bestaande werktuigenberging. Ook is extra ruwvoeropslag noodzakelijk. Om dit binnen het bouwvlak gerealiseerd te krijgen wil men enerzijds de bestaande voerplaten voorzien van opstaande muren, waardoor deze als sleufsilo's gebruikt kunnen worden. Anderzijds is men voornemens om aan de achterzijde van de bestaande bedrijfsgebouwen een

[1] Bewerken van het land (uitrijden van de eigen mest en voerwinning voor eigen vee).

nieuwe sleufsilo aan te leggen. De bestaande sleufsilo, die is gelegen op de plek waar men de stal uitbreid, komt te vervallen.

Om tussen de twee bestaande stallen, stalruimte te kunnen realiseren, is een uitbreiding nodig van het aantal m² gebouwen. Het omzetten van voerplaten in sleufsilo's heeft tot gevolg dat ook het aantal m² bebouwd oppervlak ter plaatse toeneemt. Ditzelfde geldt bij de realisatie van de nieuwe sleufsilo.

Gezien het feit dat een gedeelte van het bestemmingsvlak van circa 8.455 m² (van het totale bestemmingsvlak van circa 23.665 m²) van de melkveehouderij ter plaatse van de locatie Hamelendijk 5 is gelegen binnen de provinciale aanduiding 'Beperkingen veehouderij' en het feit dat hier geen sprake is van een 'grondgebonden veehouderij' maakt het dat ter plaatse het zogenaamde 'slot op de muur' geldt en uitbreiding in oppervlakte gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen het bouwvlak niet mogelijk is. In artikel 3.2 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (hierna: IOV) is opgenomen dat in geval meerdere bepalingen in het hoofdstuk 'instructieregels aan gemeenten' van de verordening gelijktijdig van toepassing zijn op een gebied of in het geval dat er meerdere bepalingen van toepassing zijn binnen één bouwperceel, geldt de meest beperkende bepaling tenzij dit uitdrukkelijk anders is bepaald. In dit geval houdt dit in dat binnen het gehele bestemmingsvlak de regels betrekking hebbende op de aanduiding 'Beperkingen veehouderij' van toepassing zijn. Dit houdt in dat ter plaatse de oppervlakte van gebouwen en de oppervlakte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten hoogste de omvang hebben van respectievelijk de omvang dan de gebouwen, met uitzondering van de bestaande bedrijfswoning, danwel de omvang van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde die:

I. Op 21 september 2013 legaal aanwezig of in uitvoering waren; of
II. Gebouwd mogen worden krachtens een vóór 21 september 2013 verleende omgevingsvergunning.

De hierboven geschetste benodigde uitbreiding in oppervlakte gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, is mogelijk wanneer de grenzen van het werkingsgebied 'Beperkingen veehouderij' ter plaatse worden gewijzigd. Dit zodat het bestemmingsvlak niet meer binnen dit werkingsgebied is gelegen. Gemeenten kunnen op basis van een concreet bestemmingsplan om wijziging van de grens van een werkingsgebied vragen. In zo'n geval wordt de procedure voor de grenswijziging gekoppeld aan de procedure van het bestemmingsplan. Het koppelen van beide procedures biedt aan iedereen meer duidelijkheid en vermindert procedures en bestuurslasten.

Initiatiefnemer is zich er zeer bewust van dat bij de gemeente en provincie enkel bereidheid ontstaat voor de hierboven genoemde grenswijziging, wanneer dit een totale extensiverende beweging van de veehouderij, met de gepaard gaande milieuwinst, van het gebied tot gevolg heeft. Daarnaast is men met het oog op komende landelijke wet- en regelgeving zeer bewust van het feit dat bedrijven toe zullen moeten naar grondgebondenheid in de toekomst. Om dit alles naar de toekomst toe te kunnen realiseren wordt de naastgelegen locatie aan de Hamelendijk 7 bij het plan betrokken. Het bouwvlak, Hamelendijk 7, is in eigendom van initiatiefnemer, en heeft bedrijfstechnisch een directe relatie met de activiteiten op nummer 5. Het bouwvlak ter plaatse van nummer 7 is daarentegen geheel gelegen binnen het gebied 'beperkingen veehouderij'. Het opheffen van de juridische, feitelijke, planologische en milieutechnische mogelijkheden om ter plaatse van het agrarische bouwvlak nog vee te kunnen houden komt volledig tegemoet aan de provinciale uitgangspunten t.a.v. het gebied 'beperkingen veehouderij'. Wanneer het gebied 'beperkingen veehouderij' in groter perspectief wordt

bekeken, ligt de locatie op nummer 7 op een meer gevoelige locatie. Als dit bouwvlak wordt omgezet naar een (vollegronds)teeltbedrijf, de dierenverblijven worden gesloopt/ ontmanteld, de rechten verdwijnen, dan is dit een grote meerwaarde voor het gebied en biedt dit een positieve beoordeling van de 'ecologische winst' van het gebied. Voor de locatie Hamelendijk 7 betekent dit dat de planologische mogelijkheden binnen het vigerende bouwvlak verder beperkt worden t.o.v. de huidige planologische situatie. Omdat ter plaatse van Hamelendijk 7 met dit bestemmingsplan geen enkele nieuwe planologische ruimte wordt gecreëerd, is de ontwikkeling voor die locatie conserverend van aard. Het is daarom verantwoord om deze locatie te betrekken in dit bestemmingsplan. Gezien de conserverende aard die het plan heeft op de locatie Hamelendijk 7 is onderzoek voor deze locatie niet nodig.

Daarnaast gebruikt initiatiefnemer nu meer ruimte binnen het plangebied (Hamelendijk 5) t.b.v. de vergunde danwel rechtstreeks op basis van het vigerende bestemmingsplan toegestane nevenactiviteiten. Dit bestemmingsplan is mede bedoeld om de feitelijke situatie rondom deze nevenactiviteiten te bestemmen. Daarbij wordt ook het aspect 'parkeren' in relatie tot de nevenactiviteiten betrokken.

Deze rapportage voorziet in de toelichting van de gewenste ontwikkeling, waaruit naar voren komt dat voldaan wordt aan de voorwaarden voor grenswijziging en legalisatie van de gerealiseerde nevenactiviteiten ter plaatse.

1.2 LIGGING EN BEGRENZING PLANGEBIED

Zowel de locaties 'Hamelendijk 5 en 7 te Reusel' maken onderdeel uit van het plangebied. Dit bestemmingsplan is voor de locatie Hamelendijk 7, zoals uit de vorige paragraaf blijkt, enkel conserverend van aard. Dit is ook de reden dat deze locatie enkel betrokken wordt in dit plan, waar dit om planologische en milieutechnische redenen voor dit plan nodig is.

Beide locaties zijn gelegen in het buitengebied van de gemeente Reusel – De Mierden, ten zuidoosten van de kern Reusel (ruim 1 km) en ten zuidwesten van de kern Bladel (ca. 2 km).

- Figuur 1.1: Topografische kaart met aanduiding locatie Hamelendijk 5 en 7 (bron: www.pdokviewer.pdok.nl)

De locatie Hamelendijk 5 is kadastraal bekend als gemeente Reusel, sectie F, nummer 1033. In het noorden, oosten en in het zuiden grenst het plangebied ‘Hamelendijk 5’ aan landbouwgronden[2]. In het westen grenst het plangebied aan de weg ‘Hamelendijk’.

- Figuur 1.2: Luchtfoto locatie Hamelendijk 5 te Reusel t.o.v. de directe omgeving (bron: ruimtelijkeplannen.nl), plangebied (= tevens het bouwvlak) met rode lijn weergegeven.

De locatie Hamelendijk 7 is kadastraal bekend als gemeente Reusel, sectie F, nummers 1318, 1351 en een gedeelte van 1350. In het noorden en in het zuiden grenst de locatie aan de eigen landbouwgronden. In het westen grenst het plangebied aan de weg ‘Hamelendijk’ en in het oosten aan een bossage.

- Figuur 1.3: Luchtfoto locatie Hamelendijk 7 te Reusel t.o.v. de directe omgeving (bron: ruimtelijkeplannen.nl), plangebied (= tevens het bouwvlak) met rode lijn weergegeven.

[2] Enkel de landbouwgrond die grenst in het noorden aan de projectlocatie met het kadastrale perceel gemeente Reusel, sectie F, nummer 347 is niet in eigendom van initiatiefnemer.

De Hamelendijk maakt onderdeel uit van een rationeel agrarisch ontwikkeld jonge heideontginning met rechte beplante wegen. Het gebied wordt doorkruist door de Raamsloop. Een waterloop waar kansen liggen voor verdere natuurontwikkeling eventueel in combinatie met recreatieve functies en nevenactiviteiten zoals de verkoop van ijs.

De Hamelendijk eindigt in een bosgebied, De Peelsche heide. Dit bosgebied heeft natuurwaarden en wordt ook in recreatieve zin gebruikt. In het bosgebied is aan de randen sprake van wat recreatieve voorzieningen. Een recreatie toren en horeca.

Aan de Hamelendijk liggen een drietal bebouwde locaties, Hamelendijk 5, 7 en 9. In agrarische zin zullen de bedrijven aan de Hamelendijk 5 en 7 in de toekomst naar alle waarschijnlijkheid de enige agrarische bedrijven zijn. Hamelendijk 9 is van agrarische functie inmiddels omgezet naar een dierenpension en een paardenhouderij met 67 paarden en pony's. Op de locatie aan de Hamelendijk 7 vindt wel een afwaartse beweging plaats: er wordt geen vee meer gehouden. Deze locatie wordt omgeschakeld naar een (vollegronds)teeltbedrijf waar het niet meer mogelijk is om nog vee te houden.

Gelet op de kwaliteiten van de omgeving zijn de doelstellingen van het gebied gericht op een verdere extensivering van de veehouderij en een verdere versterking van de recreatie/recreatief gebruik passend in het landschap en omgevingskwaliteiten. De ontwikkeling die middels dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt draagt daar in alle opzichten aan bij.

Initiatiefnemer is zich erg bewust van de omgeving waarin het bedrijf is gelegen. En daar dragen zij graag een steentje aan bij. Zo zijn ze bij diverse werkgroepen rondom de recreatieve poort betrokken. Verder organiseren zij excursies op het bedrijf aan de 'Hamelendijk 5' om scholen, families enz. te laten zien wat er op een melkveehouderij allemaal gebeurt. Daarmee proberen ze de kloof tussen boer en burger te verkleinen. Ook de ijsmakerij (Hamelendijk 5) draagt daaraan bij. Dit loopt erg goed en is een belangrijk onderdeel van hun bedrijfsconcept geworden. Veel recreanten en ook mensen uit de gemeente komen hier hun ijsje halen. Meestal met de fiets, soms met auto of wandelend. Ook wordt het eigen gemaakte ijs verkocht aan regionale horeca. Het ijs maken is functioneel en financieel onlosmakelijk verbonden aan het melkveebedrijf en betreft een ondergeschikte nevenactiviteit. Op dit moment wordt 2% van de melk vervaardigd tot ijs, wat bijdraagt aan 12% van de omzet van het bedrijf.

1.3 GELDENDE BESTEMMINGSPLANNEN

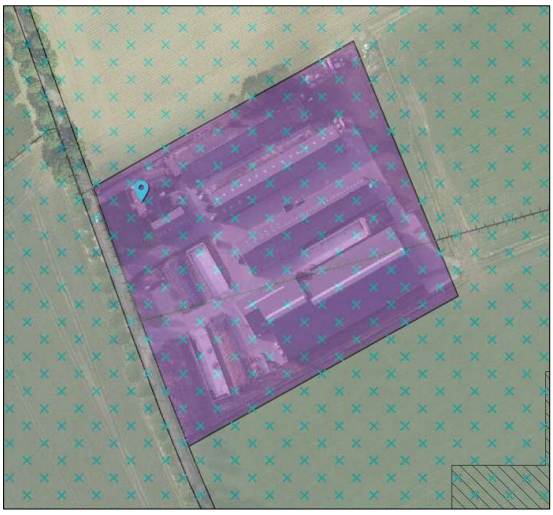
Zowel ter plaatse van Hamelendijk 5 als ter plaatse van Hamelendijk 7 te Reusel vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009'. Dit plan is vastgesteld op 22 september 2009. Daarnaast geldt ter plaatse het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009, herziening fase 1A'. Dit plan is vastgesteld op 9 juli 2013 en na uitspraak van de Raad van State op 21 januari 2015 onherroepelijk geworden. In de herziening zijn uitsluitend onderdelen van het in september 2009 vastgestelde bestemmingsplan aangevuld voor zover deze betrekking hebben op de ontwikkelingsmogelijkheden van de intensieve veehouderij in het buitengebied van de gemeente. Onder intensieve veehouderij wordt in dit bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' als in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009, herziening fase 1A' verstaan: "*een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf waarbij de productie geheel of overwegend gericht is op het houden van vee (mestvee, fokzeugen, mestvarkens), pluimvee of pelsdieren"*. Daarnaast zijn in deze partiële herziening het provinciaal aanwijzingsbesluit alsmede de uitspraak van de Raad van State verwerkt. Tenslotte zijn ook enkele ambtshalve correcties van de generieke planregels in deze

partiële herziening opgenomen naar aanleiding van een aantal geconstateerde omissies en onduidelijkheden in het vastgestelde bestemmingsplan. Daarnaast is de gewenste kwaliteitsverbetering bij ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied nader in de juridische regeling verankerd.

Hamelendijk 5

Ter plaatse van het plangebied, Hamelendijk 5, geldt het bestemmingsvlak zoals weergegeven in figuur 1.4. Dit bestemmingsvlak heeft een omvang van circa 23.665 m² (2,4 ha). Binnen dit bestemmingsvlak gelden de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- Enkelbestemming Bedrijf – Agrarisch;
- Gebiedsaanduiding Regionale natuur – en landschapseenheid;
- Gebiedsaanduiding Verwevingsgebied (noordelijk gedeelte van het bestemmingsvlak);
- Gebiedsaanduiding Extensiveringsgebied (zuidelijk gedeelte van het bestemmingsvlak);
- Lettertekenaanduiding Intensieve veehouderij.



- Figuur 1.4: Uitsnede Bestemmingsvlak Hamelendijk 5 te Reusel conform bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

In bijlage 3 behorende bij de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009, herziening fase 1A' is een lijst opgenomen met per adres de oppervlakte in m² bestaande intensieve veehouderijbebouwing. Voor de locatie Hamelendijk 5 is een oppervlakte van 1.270 m² intensieve veehouderijbebouwing opgenomen. In artikel 10.2 Bouwregels, artikel 10.2.1 Algemeen onder e van de regels van het bestemmingsplan is opgenomen dat in afwijking van het bepaalde onder b is ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderijbebouwing', intensieve veehouderijbebouwing uitsluitend toegestaan tot maximaal de bestaande oppervlakte, als opgenomen in de bijlage 'Bestaande intensieve veehouderijbebouwing' (Bijlage 3), waarbij herbouw ter plaatse van de bestaande intensieve veehouderijbebouwing tot deze omvang is toegestaan. Intensieve veehouderijbebouwing wordt in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009, herziening fase 1A' als volgt gedefinieerd:
'agrarische bedrijfsgebouwen in de vorm van stallen, waarin dieren gehouden kunnen worden, ten behoeve van de intensieve veehouderij; dit in tegenstelling tot overige agrarische bedrijfsgebouwen zoals werktuigloodsen, melkveestal, sleufsilo's, voerplaten, mestsilo's, mestvergistingsinstallaties en uitpandige luchtwassers'.

Op 22 juni 2016 is een omgevingsvergunning verleend voor de activiteiten bouwen en afwijken bestemmingsplan voor het toestaan van recreatieve nevenactiviteiten (excursieruimte/ontvangstruimte, opslag en ijskeuken met winkelruimte) in een gedeelte van 400 m² binnen de bestaande varkensstal ter plaatse van Hamelendijk 5 te Reusel.

Hamelendijk 7

Ter plaatse van de naastgelegen locatie Hamelendijk 7 geldt het bestemmingsvlak zoals weergegeven in figuur 1.5. Dit bestemmingsvlak heeft een omvang van circa 14.550 m² (1,46 ha). Binnen dit bestemmingsvlak gelden de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- Enkelbestemming Bedrijf – Agrarisch;
- Dubbelbestemming Archeologische verwachtingswaarde;
- Gebiedsaanduiding Regionale natuur – en landschapseenheid;
- Gebiedsaanduiding Extensiveringsgebied.

- Figuur 1.5: Uitsnede bestemmingsplan Bestemmingsvlak Hamelendijk 7 te Reusel conform bestemmingsplan ‘Buitengebied 2009’ (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Nieuw bestemmingsplan ‘Buitengebied’ in voorbereidende fase

Verder wordt opgemerkt dat de gemeente Reusel – De Mierden gestart is met de voorbereidingen voor een nieuw bestemmingsplan buitengebied. Het voorontwerpbestemmingsplan hiervoor heeft ter inzage gelegen van 11 januari tot en met 22 februari 2021. Met dit plan wil de gemeente komen tot een actueel en eenduidig kader voor het buitengebied dat aansluit bij de nieuwe Omgevingswet die op 1 januari 2024 in werking treedt. Waar dit bestemmingsplan meer ruimte lijkt te bieden dan het vigerende bestemmingsplan, wordt dit in deze toelichting benoemd. Zoals blijkt uit het voorontwerpbestemmingsplan lijkt de gemeente Reusel – De Mierden andere enkelbestemmingen en aanduidingen te gaan hanteren t.o.v. de vigerende bestemmingsplannen. Vandaar dat voor nu gekozen is om qua plansystematiek zoveel mogelijk aan te sluiten bij het in voorontwerp gelegen bestemmingsplan 'Buitengebied 2021'.

1.4 OPZET VAN HET PLAN/ LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 bevat de planbeschrijving. Hierin wordt een beschrijving gegeven van zowel de feitelijke als vergunde situatie ter plaatse als van de toekomstige gewenste ontwikkeling binnen het plangebied. Tevens wordt ingegaan op de aspecten landschappelijke inpassing, verkeer en parkeren en wordt verduidelijkt hoe de planologische doorvertaling en wijzigingen eruit zien. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het relevante provinciaal- en gemeentelijke beleid. Hoofdstuk 4 bevat een toetsing aan diverse op dit plan van belang zijnde milieuhygiënische en planologische aspecten. In hoofdstuk 5 worden verderop in de procedure de juridische en bestuurlijke aspecten beschreven. In hoofdstuk 6 is de economische uitvoerbaarheid van het plan beschreven en tot slot in hoofdstuk 7 de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 Planbeschrijving

2.1 INLEIDING

Voor het formuleren van het beleid en het opstellen van het bestemmingsplan is het van belang dat de uitgangspunten en de huidige situatie van het plangebied goed in beeld wordt gebracht. Het plangebied is om deze reden geïnventariseerd en geanalyseerd. In dit hoofdstuk wordt de huidige en beoogde situatie binnen het plangebied beschreven. Ook wordt ingegaan op de landschappelijke inpassing en verkeer en parkeren. Als laatste wordt ingegaan op de belangrijkste planologische doorvertalingen en wijzigingen in dit plan.

2.2 BESTAANDE SITUATIE

2.2.1. Hamelendijk 5

Een gedeelte van het bouwvlak (ca. 36%[3]), dat onderdeel uitmaakt van het plangebied 'Hamelendijk 5', is gelegen binnen de aanduiding 'Beperkingen veehouderij' zoals opgenomen in de 'Interim omgevingsverordening Noord-Brabant'. Aangezien de melkveehouderij ter plaatse niet voldoet aan de criteria[4] voor grondgebondenheid van een veehouderij, zoals gesteld in artikel 8 van de 'Nadere regels zorgvuldige veehouderij (versie 2.2), geldt voor het gehele bedrijf binnen het plangebied, Hamelendijk 5, het zogenaamde 'slot op de muur'.

---

[3] Op een gedeelte van 8.465 m² van het totale bestemmingsvlak van 23.665 m².

[4]Een veehouderij, als bedoeld in artikel 2.72 en artikel 3.51 Interim omgevingsverordening is grondgebonden wanneer het voldoet aan één van de volgende criteria:

1. De veebezetting bedraagt niet meer dan 2.75 GVE/ha, berekend over de grond die blijkens de gecombineerde opgave bij het bedrijf in gebruik is, voor zover gelegen binnen 15 kilometer van de bedrijfslocatie.
2. Tenminste 75% van de op het bedrijf geproduceerde mest, uitgedrukt in fosfaat, wordt aangewend op grond die blijkens de gecombineerde opgave bij het bedrijf in gebruik is voor gewassen die overwegend voor de eigen bedrijfsvoering worden geteeld, voor zover gelegen binnen 15 kilometer van de bedrijfslocatie. Een veehouder toont via de jaarlijkse gecombineerde opgave aan dat de veehouderij aan dit criterium voldoet.
3. Tenminste 95% van het ruwvoer (gras en mais), uitgedrukt in fosfaat, wordt gewonnen op grond die blijkens de gecombineerde opgave bij het bedrijf in gebruik is voor gewassen die overwegend voor de eigen bedrijfsvoering worden geteeld, voor zover gelegen binnen 15 kilometer van de bedrijfslocatie. Daarbij is tenminste 50% van het fosfaat in het rantsoen afkomstig uit ruwvoer (gras en mais). Een veehouder toont via een jaarlijkse rapportage uit BEX aan dat de veehouderij aan dit criterium voldoet.
4. Indien in de veehouderij dieren worden gehouden uitsluitend of in hoofdzaak ten behoeve van natuurbeheer.

- Figuur 2.1: Luchtfoto locatie Hamelendijk 5 te Reusel, gronden gelegen binnen de aanduiding 'beperkingen veehouderij' zijn opgelicht (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Ter plaatse is sprake van een vergunde situatie waarbij op 24 april 2012 een vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer is verleend voor de in onderstaande tabel weergegeven diersoorten en aantallen:

Omgevingsvergunning 24 april 2012

Rav code	Omschrijving conform Rav	Maatregel	Aantal dieren	NH_3/ dier	ou_E/ dier/s	Fijnstof g/dier/jaar	NH_3 totaal	ou_E/s Totaal	Fijnstof g/jaar
1									
K 1.100	Paarden (3 jaar en ouder)	-	3	5	0	0,0	15,0	0,0	0,0
2									
D 3.100	Vleesvarkens, opfokberen en –zeugen; overige huisvestingssystemen	-	840	3	23	153,0	2.520,0	19.320,0	128.520,0
4									
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	-	227	4,4	0	38,0	998,8	0,0	8.626,0
5									
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	Beweiden - 5% (PAS 2015.08-02)	238	12,35	0	118,0	2.939,3	0,0	28.084,0
	Totaal						**6.473,1**	**19.320,0**	**165.230,0**

- Tabel 2.1: Vergunde milieusituatie, diersoorten en dieraantallen, Hamelendijk 5

Op 22 juni 2016 is daar bovenop een omgevingsvergunning verleend voor de activiteiten bouwen en afwijken bestemmingsplan voor het toestaan van recreatieve nevenactiviteiten (excursieruimte/ontvangstruimte, opslag en ijskeuken met winkelruimte) in een gedeelte van 400 m² binnen de bestaande varkensstal ter plaatse van Hamelendijk 5 te Reusel.

In de feitelijke situatie is de varkenshouderijtak ter plaatse reeds beëindigd en is de varkensstal, met een totale omvang van ca. 1.285 m²[5], volledig ontmanteld. Was dit niet het geval dan runde men nu in strijd met de wetgeving het bedrijf, omdat de stal nooit emissiearm is gemaakt. Inmiddels heeft initiatiefnemer 495 m² van deze varkensstal omgebouwd en in gebruik t.b.v.:

- 2 excursieruimtes;
- magazijn/opslag;
- vriescel t.b.v. de ijsmakerij/ ijssalon;
- bereidingsruimte voor ijs;
- toiletgroep.

De ijssalon (productiegebonden detailhandel) is bovenop deze 495 m² gevestigd binnen 25 m² van de voormalige varkensstal.
Het overige gedeelte van de stal, 765[6] m², heeft men in gebruik voor opslag van het eigen agrarische bedrijf en als kantine van het agrarische bedrijf.

Daarnaast heeft initiatiefnemer kortgeleden binnen 9 m² van het bijgebouw bij de bedrijfswoning een ijsautomaat geplaatst, zodat bezoekers ten alle tijden ijs kunnen verkrijgen op de locatie.

Door het fosfaatreductieplan van de overheid zijn de huidige stallen niet vol. Om deze stallen vol te kunnen zetten, moet initiatiefnemer fosfaatrechten aankopen. Dit gebeurt in kleine stapjes, en wordt bekostigd uit de omzet van het bedrijf.

Aanwezige gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde met de vergunning technische en feitelijke invulling daarvan

Ter plaatse zijn de volgende gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde aanwezig:

1. Bedrijfswoning met bijgebouw. Waarbij 9 m² van het bijgebouw in gebruik is t.b.v. de verkoop van ijs (ijsautomaat);
2. Werkplaats en stalling van max. 3 paarden, momenteel is 1[7] paard aanwezig;
3. Voormalige vleesvarkensstal waarvan een gedeelte reeds met omgevingsvergunning is omgezet t.b.v. het gebruik voor recreatieve nevenactiviteiten in de vorm van een ijssalon en excursieruimte met opslagruimte t.b.v. de recreatieve nevenactiviteiten. Zoals hierboven is aangegeven is inmiddels 495 m² van deze varkensstal in gebruik t.b.v. recreatieve voorzieningen en 25 m² als ijssalon. De overige 765 m² wordt gebruikt voor opslag van het eigen agrarische bedrijf en als kantine van het agrarische bedrijf.
4. Loods/ werktuigenberging/ machineberging;
5. Jongveestal met plaats voor 227 stuks jongvee, momenteel aanwezig 50[8] stuks jongvee;
6. Melkveestal voor 238 melkkoeien, momenteel aanwezig 220[9] stuks melkkoeien, inclusief wachtruimte, melkstal en tanklokaal. Deze stal is voor het grootste gedeelte gesitueerd binnen de aanduiding 'Beperkingen veehouderij'. Op basis van 'Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)' is deze stal gebouwd in het jaar 2010 (voor deze tijd heeft de gemeente hiervoor de benodigde vergunningen verleend) op de gronden die pas later zijn aangeduid als 'Beperkingen veehouderij. Op het moment

[5] 74,3 meter lang x 17,3 meter breed.
[6] Totale omvang voormalige varkensstal van 1.285 m² -/- 495 m² (recreatieve voorzieningen) -/- 25 m² (ijssalon)
[7] Let op: Dit is een momentopname, vergunning technisch zijn ter plaatse 3 paarden toegestaan.
[8] Let op: Dit is een momentopname, vergunning technisch zijn ter plaatse 227 stuks jongvee toegestaan.
[9] Let op: Dit is een momentopname, vergunning technisch zijn ter plaatse 238 melkkoeien toegestaan

dat de gemeente de vergunningen heeft verleend t.b.v. de realisatie van deze stal waren de gronden ter plaatse, vanuit de toenmalige geldende reconstructiewet, aangeduid als extensiveringsgebied. Op basis van de reconstructiewet werd een melkveehouderij niet aangemerkt als een intensieve veehouderij en gold er vanuit de reconstructiewet geen beperking voor de realisatie van deze stal binnen het extensiveringsgebied. In het reconstructieplan was daarnaast bepaald, in tegenstelling tot wat in het huidige provinciale beleid is opgenomen, dat bij doorsnijding van een bouwvlak/ bestemmingsvlak het lichtste regime gold. Vanuit mogelijkheden die het planologische beleid in het verleden bood is de situatie ontstaan dat juist ter plaatse van de gronden die nu zijn gelegen binnen de aanduiding 'Beperkingen veehouderij' een stal is gesituueerd, waarbinnen de meeste aantal dieren worden gehouden.

7. 6 Sleufsilo's;
8. 3 Voerplaten;
9. Boerenterras welke in totaal max. 50 m² bedraagt.

- Figuur 2.2: Bestaande bebouwing en verharding ter plaatse van het plangebied Hamelendijk 5 te Reusel

Aanwezige danwel vergunde omvang gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde en dierenverblijf

In totaal is op de locatie sprake van een bebouwd oppervlak, dat bestaat uit:

- 7.165 m²[10] Gebouwen;
- 1.480 m² Bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- 781 m² voerplaten;
- 5.588 m² dierenverblijf[11] (vergunningtechnisch en feitelijk), waarvan 1.270 m² bestemd t.b.v. hokdierhouderij.

Agrarische bedrijfsactiviteiten

Op het bedrijf aan de Hamelendijk 5 worden de activiteiten verricht die de meeste zorg met zich meebrengen:

- melken van koeien

[10] Waarvan 125 m² bedrijfswoning en 76 m² bijgebouw aan de woning.

[11] Het gaat daarbij om de oppervlakte dierenverblijf t.b.v. een veehouderij, zoals gedefinieerd in de IOV. Dit houdt in dat hier de paardenstal niet in mee is genomen.

- afkalven van de koeien
- verzorgen van de kleinste kalfjes (vooral in de eerste weken van hun levensfase vragen zij de meeste zorg en aandacht)
- bereiden van ijs
- bewerken van het land (uitrijden van eigen mest en voerwinning voor eigen vee).

Nevenactiviteiten

Daarnaast worden ter plaatse, zoals uit de tekst hierboven al naar voren komt, de volgende nevenactiviteiten uitgeoefend:

- De bereiding en verkoop van ijs.
  Zoals in deze paragraaf is aangegeven wordt op dit moment feitelijk in totaal 34 m² (25 m² van de voormalige vleesvarkensstal + 9 m² in het bijgebouw bij de bedrijfswoning) van de bestaande gebouwen gebruikt t.b.v. de verkoop van ijs.
  Het gaat hierbij om de verkoop van ijs, die ter plaatse bereid wordt van de melk die ter plaatse wordt geproduceerd. Op basis van zowel het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' als op basis van het voorontwerpbestemmingsplan, dat reeds ter inzage heeft gelegen, wordt dit beschouwd als productiegebonden detailhandel[12]. Het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' staat voor de locatie Hamelendijk 5[13] rechtstreeks een gezamenlijke verkoopvloeroppervlakte van 25 m² toe voor productiegebonden detailhandel bij een agrarisch bedrijf, terwijl dit op basis van het voorontwerpbestemmingsplan in het nieuwe bestemminsplan uitgebreid wordt naar 100 m². Dit houdt in dat op basis van het vigerende bestemmingsplan de totale gerealiseerde verkoopvloeroppervlakte van 34 m² niet voldoet aan de rechtstreekse maximale maat die hiervoor is toegestaan in het bestemmingsplan van 25 m², maar wel voldoet aan de rechtstreekse maat van 100 m² die de gemeente hiervoor lijkt te gaan hanteren in het nieuwe bestemmingsplan. Zoals in de aanleiding is verwoord is dit bestemmingsplan mede bedoeld om de feitelijke situatie rondom de nevenactiviteiten in beeld te brengen. Bij eventuele strijdigheden met het vigerende bestemmingsplan zal bekeken moeten worden of het verantwoord is om met dit bestemmingsplan deze strijdigheden weg te nemen en van de regels in het vigerende beleid af te wijken. Hierbij is het reëel om, waar mogelijk, een doorkijk te maken naar toekomstig beleid.

- Het verzorgen van excursies (rondleidingen en boerderijeducatie).
  De excursies vinden enkel en alleen op de locatie Hamelendijk 5 plaats, wat inhoudt dat de locatie Hamelendijk 7 hierbij niet betrokken wordt.
  Hiervoor wordt het bedrijf veel bezocht door het 'Pius X college' t.b.v. het project 'Pius X de boer op', maar ook door het basiskaderonderwijs i.v.m. de verdere loopbaanontwikkeling van de leerlingen. Verder vinden er veel klassenexcursies op het bedrijf plaats. Ook vanuit agrarische toeleveranciers bestaat er veel vraag om ter plaatse groepsrondleidingen te verzorgen i.c.m. het educatieve aspect. Een excursie

---

[12] Productiegebonden detailhandel is in het op dit moment vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' gedefinieerd als:
"beperkte op de eindgebruiker gerichte verkoop van goederen vanuit een bedrijf dat die goederen vervaardigt/produceert, bewerkt en/of toepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie".
In het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied 2021' is dit gedefinieerd als:
"detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie".

[13] Een agrarisch bedrijf dat is gelegen buiten de op de plankaart aangeduide 'bebouwingsconcentratie'.

is overigens ook voor andere doelgroepen te boeken dan die hierboven reeds benoemd zijn.
De twee gerealiseerde excursieruimten worden gezamenlijk danwel apart van elkaar gebruikt om excursiegroepen te ontvangen en te informeren over het bedrijf.
Verder worden de excursieruimten multifunctioneel ingezet. Dit houdt in dat deze ruimten bij slecht weer, wanneer die op dat moment niet bezet zijn met excursie(s), gedeeltelijk inzetbaar zijn als binnenruimte voor de ijssalon. Hierdoor hebben bezoekers die een ijsje komen nuttigen de mogelijkheid om deze ter plaatse binnen te consumeren.
Zoals hierboven in deze paragraaf is aangegeven is op 22 juni 2016 een omgevingsvergunning verleend voor de realisatie van excursieruimte/ontvangstruimte. De realisatie hiervan is niet conform de omgevingsvergunning uitgevoerd en daardoor niet in overeenstemming met elkaar. Dit bestemmingsplan is mede bedoeld om deze planologische strijdigheden op te heffen. Dit komt verder aan bod in de paragraaf 'Voorgenomen ontwikkeling'.

- Het bovenstaande i.c.m. de exploitatie van een kleinschalig boerenterras met een maximale omvang van 50 m².
  Het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' staat binnen de ter plaatse geldende enkelbestemming bij een agrarisch bedrijf rechtstreeks een totale gezamenlijke oppervlakte van 50 m² boerenterassen toe. Deze gerealiseerde nevenactiviteit kent daarmee geen strijdigheden met het vigerende bestemmingsplan dat ter plaatse geldt.

2.2.2. Hamelendijk 7 (Buurlocatie Hamelendijk 5, dat mede onderdeel uitmaakt van het plangebied)

De locatie Hamelendijk 7 is geheel gelegen binnen de provinciale aanduiding 'Beperkingen veehouderij' zoals opgenomen in de 'IOV'. Het gebied 'beperkingen veehouderij' in breder perspectief gezien, ligt deze locatie op een meer gevoelige locatie. Aangezien het totale bedrijf (Hamelendijk 5 en 7) niet kan voldoen aan de criteria voor grondgebonden veehouderij, zoals opgenomen in artikel 8 van de 'Nadere regels zorgvuldige veehouderij (versie 2.2), geldt ook voor het bedrijf op deze locatie het zogenaamde 'slot op de muur'.

Ter plaatse van het plangebied, Hamelendijk 7, is sprake van een vergunde situatie waarbij op 9 oktober 1996 een vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer is verleend voor de in onderstaande tabel weergegeven diersoorten en aantallen:

Situatie conform milieutoestemming 9 oktober 1996

Rav code	Omschrijving conform Rav	Maatregel	Aantal dieren	NH_3/ dier	ou_E/ dier/s	Fijnstof g/dier/jaar	NH_3 totaal	ou_E/s Totaal	Fijnstof g/jaar
	Stal A								
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	-	84	13	0	148,0	1.092,0	0,0	12.432,0
	Stal B								
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	-	47	4,4	0	38,0	206,8	0,0	1.786,0
	Stal C								
B 1.100	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	-	20	0,7	7,8	0,0	14,0	156,0	0,0
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	-	23	4,4	0	38,0	101,2	0,0	874,0
	Totaal						**1.414,0**	**156,0**	**15.092,0**

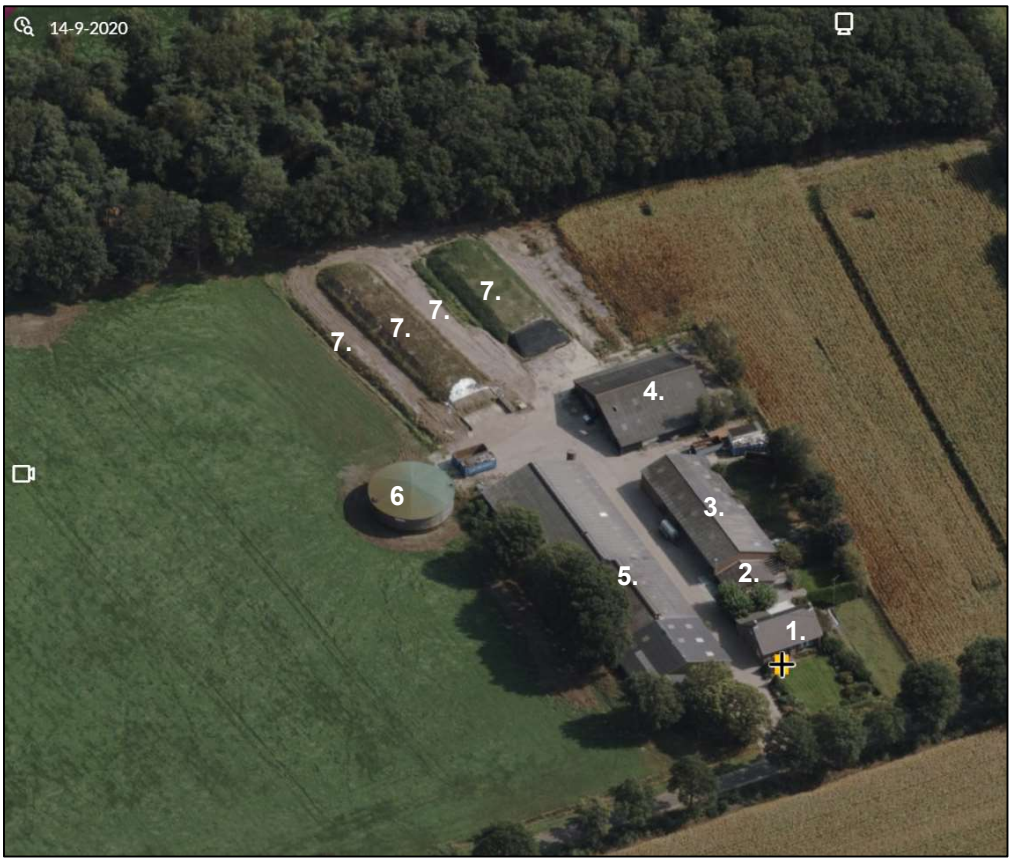
- Tabel 2.2: Vergunde milieusituatie, diersoorten en dieraantallen, Hamelendijk 7

In de feitelijke situatie worden op deze locatie en op een locatie van derden de kalveren (vanaf een leeftijd van circa 6 maanden tot vlak voor afkalven) afkomstig van het bedrijf aan de Hamelendijk 5 groot gebracht.

Aanwezige gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde met de vergunning technische en feitelijke invulling daarvan

Ter plaatse zijn de volgende gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde aanwezig:

1. Bedrijfswoning;
2. Garage + opslag melk t.b.v. opfok jongvee;
3. Loods/ werktuigenberging/ machineberging en huisvesting voor 47 stuks jongvee. In de feitelijke situatie is de inrichting om in dit gebouw dieren te houden verwijderd en worden in dit gebouw geen dieren meer gehouden;
4. Werkplaats en stalruimte voor de huisvesting van 20 schapen en 23 stuks jongvee. In de feitelijke situatie is de inrichting om in dit gebouw dieren te houden verwijderd en worden in dit gebouw geen dieren meer gehouden;
5. Melkveestal met in totaal 112 staanplaatsen (ligboxen), maar voor milieutoestemming plaats voor de huisvesting van 84 stuks melkkoeien, momenteel aanwezig 60 stuks jongvee.
6. Mestopslagbassin;
7. 4 Sleufsilo's/ voerplaten.



- Figuur 2.3: Bestaande bebouwing en verharding ter plaatse van de buurlocatie Hamelendijk 7 te Reusel

Aanwezige danwel vergunde omvang gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde en dierenverblijf

In totaal is op de locatie sprake van een bebouwd oppervlak, dat bestaat uit:

- 2.337,12 m²[14] Gebouwen;
- 1.947,6 m²[15] Bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- 2.134,18 m² dierenverblijf (vergunningtechnisch), 1.221,45 m² dierenverblijf (feitelijk in gebruik).

2.3 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

2.3.1 Het plan

Zoals in de aanleiding van deze toelichting staat, wil het bedrijf op de Hamelendijk 5 de focus leggen op het produceren van melk en ijs. De beoogde uitbreiding in de vergunning, is nodig om een financieel toekomstbestendig bedrijf te krijgen met een duidelijke focus: “melk met meerwaarde”. Men verwacht dat in de toekomst 5% van de melk wordt gebruikt voor de productie van het ijs en dat dit zorgt voor 15% van de omzet van het bedrijf. De productie van ijs en de verkoop daarvan blijkt daarmee een belangrijke maar ondergeschikte nevenactiviteit te zijn.

Aangezien een beperkt gedeelte van het agrarische bouwvlak (Hamelendijk 5) is gelegen in ‘beperkingen veehouderij’, belemmert dit de beoogde uitbreiding. Initiatiefnemer kiest ervoor om zowel milieutechnisch als planologisch definitief afscheid te nemen van het recht om varkens te houden op de locatie Hamelendijk 5. Vanuit aankomend overheidsbeleid is initiatiefnemer er zich zeer bewust van dat het bedrijf de komende jaren de weg naar grondgebondenheid dient te bewandelen. Om te borgen dat ter plaatse in de toekomst planologisch, juridisch als feitelijk niet opnieuw een varkenshouderij opgericht kan worden en opnieuw enige vorm van intensivering plaatsvindt, wordt in dit bestemmingsplan de ter plaatse toegestane diercategorie vastgelegd als ook het maximaal aantal dieren dat wordt toegestaan op de locatie. Met het oog op de toekomst is men verder bereid om de veehouderij ter plaatse van Hamelendijk 7, welke geheel is gelegen binnen ‘beperkingen veehouderij’, planologisch en milieutechnisch op te heffen en op de locatie het agrarische bedrijf voort te zetten in de vorm van een (vollegrond)teeltbedrijf[16]. Ook dit wordt juridisch geborgd in dit bestemmingsplan. Daartegenover staat dat de gemeente en provincie op nummer 5, middels ‘maatwerk’, mee zullen werken aan de herbegrenzing van een beperkt gedeelte van het bouwvlak, dat nu is gelegen binnen ‘beperkingen veehouderij’ (36%), en van een ondergeschikt karakter is. Dit zodat het bedrijf op nummer 5 in de toekomst binnen het vigerende bouwvlak niet meer beperkt wordt in uitbreidingsmogelijkheden oppervlakte gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Het opheffen van de veehouderij op nummer 7 komt volledig tegemoet aan de provinciale uitgangspunten t.a.v. het gebied ‘beperkingen veehouderij’. Als het gebied ‘beperkingen veehouderij’ in groter perspectief wordt bekeken, ligt de locatie op nummer 7 immers op een meer gevoelige locatie.

---

[14] Waarvan 150,50 m² bedrijfswoning.
[15] Sleufsilo’s/voerplaten en mestopslagbassin.
[16] Akkerbouw.

2.3.2 Hamelendijk 5

Om dit alles bedrijfstechnisch, financieel en vergunning technisch mogelijk te maken, is een uitbreiding nodig van het aantal ligboxen voor melkvee ter plaatse van Hamelendijk 5. Initiatiefnemer is voornemens om hiervoor binnen het vigerende bestemmingsvlak/bouwvlak de ruimte tussen twee bestaande rundveestallen te overkappen, zie figuur 2.4. Dit op de plek waar in de huidige situatie op een gedeelte van de gronden een sleufsilo is gelegen (Dit betreft een sleufsilo met een oppervlakte van circa 560 m²). Hiermee creëert men op bedrijfsniveau 72 extra ligboxen voor melkkoeien. Daarnaast wordt een bestaande jongveestal intern gewijzigd, zodat hierbinnen 117 extra ligboxen voor melkkoeien gerealiseerd kunnen worden. Samen met de 238 ligboxen in de bestaande melkveestal ontstaat daarmee op deze locatie ruimte voor de huisvesting van in totaal 427 melkkoeien[17], verdeeld over drie met elkaar verbonden stalruimten. De gronden waarop de bovengenoemde uitbreiding (overkapping tussen twee bestaande stallen) plaatsvindt zijn niet gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Beperkingen veehouderij'. Maar gezien het feit dat deze gebiedsaanduiding deels over het ter plaatse geldende bestemmingsvlak/bouwvlak is gelegen zal deze van het bestemmingsvlak/bouwvlak gehaald moeten worden om ter plaatse de gewenste uitbreiding met oppervlakte gebouwen te kunnen realiseren. De reden dat men ervoor kiest om de uitbreiding met melkvee juist tussen twee bestaande stallen te realiseren heeft te maken met het feit dat hiermee op de meest efficiënte manier de looplijnen van het melkvee naar de bestaande en de te handhaven melkstal gerealiseerd kan worden. Het enige alternatief voor de uitbreiding met stalruimte voor het melkvee kan gezocht worden tussen de bestaande loods/ werktuigenberging/ machineberging en de bestaande jongveestal. Maar dat betekent dat de melkkoeien niet, op een bedrijf efficiënte wijze, bij de melkstal kunnen komen om gemolken te kunnen worden. Voor het overige is er geen ruimte meer binnen het bestemmingsvlak/bouwvlak aanwezig voor de realisatie van de benodigde uitbreiding met melkvee.

Een toename van het aantal stuks melkkoeien betekent automatisch een toename van het aantal kleine kalfjes dat op de locatie wordt geboren. Deze extra benodigde huisvesting wordt voorzien in de bestaande werktuigenberging (met een omvang van 1.156 m²). Deze uitbreiding is overigens niet alleen noodzakelijk vanwege de toename in melkkoeien. Bij onze regering in Den Haag wordt gesproken over de noodzaak om niet alleen het vrouwelijk jongvee, maar ook de stierkalfjes (in milieutermen noemen we dat vleeskalveren, omdat ze niet ten behoeve van een melkveehouderij staan) langer op het moederbedrijf te houden. Dit zou beter zijn voor de dieren. Om hierin te voorzien, is het nodig om hiervoor ruimte te creëren. Binnen een gedeelte van de bestaande werktuigenberging gaat men daarom de volgende aantal dieren huisvesten:

- 25 vleeskalveren tot 8 maanden;
- 60 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (dragende vaarzen vanaf ca. 18 mnd);
- 25 fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar.

Vleeskalveren tot 8 maanden (A4) en fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (A7) worden op basis van de IOV gerekend tot hokdierhouderij dieren. De maatregelen die de regering bedenkt, hebben daardoor direct voor melkrundveebedrijven verdergaande gevolgen in het kader van de IOV. In overleg met de provincie is besloten deze hier niet als hokdieren te beschouwen. Dit gezien het feit dat deze dieren onderdeel uitmaken van de betreffende melkrundveehouderij en hier onlosmakelijk mee zijn verbonden. Een melkrundveehouderij is op basis van de IOV geen hokdierhouderij. Daarnaast borgt het bestemmingsplan dat verdere uitbreiding van deze diercategorie in de toekomst niet rechtstreeks mogelijk is, waardoor het uitgesloten is dat ter plaatse in de toekomst een

[17] In tegenstelling tot 238 stuks melkkoeien in de huidige vergunde situatie.

verdere groei hiervan ontstaat en daarmee een (separate) hokdierhouderij. Vanuit de optiek dat deze dieren toebehoren aan de melkrundveehouderij ter plaatse is er geen sprake van uitbreiding met oppervlakte dierenverblijf voor hokdieren en komt (intern) stalderen niet aan de orde.

Het overige jongvee blijft gehuisvest binnen een gedeelte van de bestaande jongveestal, waarbinnen tevens ruimte wordt gecreëerd voor de huisvesting van 117 stuks melkkoeien. Dit betekent dat binnen deze stal naast melkkoeien de volgende dieren en dieraantallen worden gehuisvest:

- 35 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (jongvee in een strohok tot 3 mnd);
- 41 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (jongvee in ligboxen tot 6 mnd);
- 20 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (nuka's).

Zoals hierboven reeds is aangegeven komt met de realisatie van de nieuwe stal één sleufsilo te vervallen. Dit betreft de sleufsilo die momenteel is gesitueerd op de plek waar de nieuwe stal wordt gerealiseerd. Om op de locatie, met deze uitbreiding, te kunnen blijven voorzien in voldoende opslagcapaciteit van het benodigde ruwvoer, is men voornemens de drie bestaande voerplaten om te zetten in sleufsilo's. Sleufsilo's bieden namelijk meer opslagcapaciteit dan voerplaten. Daarnaast is men voornemens om aan de achterzijde binnen het bouwvlak een nieuwe sleufsilo te realiseren met een afmeting van 10 meter breed en 52 meter lang en een hoogte van maximaal 2,5 meter[18].

[18] Zowel het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' als het voorontwerp van het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied 2021' dat ter inzage heeft gelegen biedt de mogelijkheid om sleufsilo's met een maximale hoogte van 2,5 meter te realiseren.

- Figuur 2.4: Situatietekening voorgenomen ontwikkeling Hamelendijk 5[19]

[19] Deze tekening is in totaal opgenomen in de bijlage van deze toelichting.

Beoogde situatie Hamelendijk 5

Rav code	Omschrijving conform Rav	Maatregel	Aantal dieren	NH_3/ dier	ou_E/ dier/s	Fijnstof g/dier/jaar	NH_3 totaal	ou_E/s Totaal	Fijnstof /g/jaar
1									
K 1.100	Paarden (3 jaar en ouder)	-	3	5	0	0,0	15,0	0,0	0,0
3									
A 4.100	Vleeskalveren tot 8 maanden; overige huisvestingsystemen	-	25	3,5	35,6	33,0	87,5	890,0	825,0
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	dragende vaarzen vanaf ca. 18 mnd	60	4,4	0	38,0	264,0	0,0	2.280,0
A 7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	-	25	6,2	0	170,0	155,0	0,0	4.250,0
4									
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	jongvee strohok tot 3 mnd	35	4,4	0	38,0	154,0	0,0	1.330,0
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	jongvee ligboxen tot 6 mnd	41	4,4	0	38,0	180,4	0,0	1.558,0
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	nuka's	20	4,4	0	38,0	88,0	0,0	760,0
A 1.14	Melkkoeien: Ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen, met mestschuif (BWL 2010.35.V7)	Opstallen	117	7	0	148,0	819,0	0,0	17.316,0
5									
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	Beweiden -5% (PAS 2015.08-02)	238	12,35	0	118,0	2.939,3	0,0	28.084,0
6									
A 1.14	Melkkoeien: Ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen, met mestschuif (BWL 2010.35.V7)	Opstallen	72	7	0	148,0	504,0	0,0	10.656,0
	Totaal						**5.206,2**	**890,0**	**67.059,0**

- Tabel 2.3: Beoogde milieusituatie, diersoorten en dieraantallen, Hamelendijk 5

Een gedeelte van de bestaande werktuigenberging/opslagloods wordt in gebruik genomen voor de huisvesting van jongvee. Verder blijft dit gebouw in gebruik voor de opslag van losse grondstoffen, hooi, stro, zaagsel en als machineberging. Ter compensatie van de ruimte die in dit gebouw hiervoor komt te vervallen, heeft initiatiefnemer de voormalige varkensstal omgebouwd om hierbinnen deels in de benodigde opslag van het eigen bedrijf te kunnen blijven voorzien. Voor het overige is binnen de voormalige varkensstal een bedrijfskantine gerealiseerd en wordt in totaal 520 m² van deze stal gebruikt voor de diverse verbrede landbouw- en nevenactiviteiten die ter plaatse worden uitgeoefend (ijssalon en excursieruimten met de benodigde voorzieningen, zoals: bereidingsruimte, vriescel, magazijn/opslag en toiletruimte).

Bovenop de nevenactiviteiten die zijn gerealiseerd in een gedeelte van de voormalige varkensstal is binnen 9 m² van het bijgebouw bij de bedrijfswoning een ijsmachine geplaats,

waar de consument onbemand ijs kan kopen. Daarnaast blijft maximaal 50 m² van de buitenruimte gebruikt als boerenterras.

Voor zover de bovengenoemde nevenactiviteiten niet rechtstreeks geregeld zijn in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2009', als waarvoor door de gemeente in het verleden vergunning is verleend, is initiatiefnemer bereid deze met dit bestemmingsplan te legaliseren. Op welke wijze men dit in gedachten heeft is nader onderbouwd in paragraaf 2.6. In paragraaf 2.4 is nader ingegaan op de huidige en toekomstige verkeers- en parkeersituatie ter plaatse van Hamelendijk 5.

Voor het overige vinden er ter plaatse van Hamelendijk 5 geen wijzigingen plaats t.o.v. de bestaande situatie.

Omvang totaal te realiseren gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde en dierenverblijf met deze ontwikkeling

In totaal is op de locatie sprake van een bebouwd oppervlak, dat bestaat uit:

- 8.088 m²[20] Gebouwen;
- 2.371 m² Bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- 6.382 m² dierenverblijf (vergunningtechnisch en feitelijk).

2.3.3 Hamelendijk 7

Zoals in paragraaf 2.3.1 is aangegeven wordt de veehouderij op deze locatie definitief beëindigd. De locatie wordt de komende jaren door ontwikkeld tot een (vollegronds)teeltbedrijf. Om op de locatie deze doorontwikkeling daadwerkelijk mogelijk te maken worden het vigerende bouwvlak met een omvang van ca. 14.550 m² en de bestaande bouwmogelijkheden ter plaatse behouden. Dit zodat men in de toekomst ter plaatse kan voorzien in de benodigde berging van machines en landbouwvoertuigen en de opslag van akkerbouwproducten. Daartegenover wordt ter plaatse het recht om vee te houden definitief opgegeven. Om dit alles te realiseren en uit te sluiten dat in de toekomst nog vee wordt gehouden worden onderstaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gesaneerd.

- Melkveestal (waar momenteel 60 stuks jongvee aanwezig zijn, milieutoestemming voor 84 stuks melkkoeien);
- Loods/ werktuigenberging/ machineberging en huisvesting voor 47 stuks jongvee (op basis van geldende vergunning in het kader van de Wet milieubeheer);
- Mestopslagbassin;
- Sleufsilo's/ voerplaten.

De bestaande bedrijfswoning en de achterliggende garage blijven behouden. Ook de bestaande werkplaats, waar in de feitelijke situatie de inrichting om dieren te houden uit is verwijderd, blijft voorlopig behouden voor de binnenstalling van machines/ landbouwvoertuigen, als werkplaats en voor opslag. De onderliggende mestopslag wordt gedicht/ buiten gebruik gesteld.

[20] Waarvan 125 m² bedrijfswoning en 76 m² bijgebouw aan de woning.

- Figuur 2.5: Situatiefoto met te saneren (rode kruisen) en te behouden bebouwing Hamelendijk 7

Opgemerkt wordt dat (vollegronds)teeltbedrijven grond bewerken, waarvoor mest nodig is om de gronden en gewassen te voorzien van voedingsstoffen. Bemesting van de gronden is beperkt toegestaan en enkel in de maanden februari t/m augustus. Om als akkerbouwer op een zo efficiënt mogelijke manier te kunnen werken is het belangrijk dat men in die periode direct over deze mest kan beschikken. Dit is de reden dat veel (vollegronds)teeltbedrijven op het eigen bedrijf voorzien in een (tijdelijke) mestopslag. Dit zodat ondernemer wanneer het weer dit toelaat direct mest op het land kan brengen. Op het moment dat een (vollegronds)teler beschikt over voldoende mestopslag kan de mest al in de wintermaanden aangevoerd worden. Dit zorgt enerzijds voor een verspreiding van het aantal verkeersbewegingen en anderzijds is het in deze periode gunstig om mest aan te laten voeren omdat opslag bij veehouders juist in de winter vol raakt. De gemeente Reusel – De Mierden is om milieutechnische redenen en om een veehouderij ter plaatse geheel uit te sluiten geen voorstander van mestopslagen bij (vollegronds)teeltbedrijven. De bestaande mestopslagen ter plaatse worden gesaneerd en in het bestemmingsplan wordt enige vorm van mestopslag in de toekomst ter plaatse uitgesloten.

Een gemiddeld (vollegronds)teeltbedrijf verbouwt meerdere gewassoorten. Voor deze locatie staat door het ontbreken van een bedrijfsplan de teelt van de soorten gewassen nog open. De locatie wordt ingezet om een totale extensivering van de veehouderij binnen het gebied te realiseren. In de toekomst is dit (vollegronds)teeltbedrijf nodig om de melkveehouderij op nummer 5 op weg te helpen naar grondgebondenheid. Afhankelijk van de teelten is binnen dit soort bedrijven behoefte aan een grote bewaar- of opslagloods en een buitenstortplaats/sleufsilo's. Afnemers van de gewassen vragen akkerbouwers deze langere tijd te bewaren. Dit om de piekbelasting bij de verwerkende industrie te verminderen. Opslag in een bewaring/opslagloods zorgt ervoor dat de geoogste kwaliteit zo lang mogelijk goed blijft. Verliezen worden hiermee beperkt. Dit soort opslagvoorzieningen zijn noodzakelijk voor een doelmatige uitoefening van een (vollegronds)teeltbedrijf.

Een overdekte op- en overslag zie je steeds meer bij dit soort loodsen. Afnemers stellen steeds hogere eisen aan producten. Het is de kunst van iedere ondernemer om onder goede weersomstandigheden de oogst zo snel mogelijk onder dak te krijgen. Hierdoor wordt neerslag, wat het rottingsproces in gang zet, zoveel mogelijk vermeden. De overdekte op- en overslag wordt in oogsttijd snel volgereden. Van hieruit vindt de verdere verwerking voor bewaring of aflevering naar de verwerkende industrie plaats.

In de (vollegrond)teelt wordt gebruik gemaakt van steeds grotere landbouwmachines- en werktuigen. Om deze te beschermen tegen weersinvloeden en diefstal is het belangrijk dat deze binnen worden gestald. Het gaat hier om grote machines- en werktuigen die de benodigde ruimte vragen en daarnaast makkelijk moeten kunnen manoeuvreren. Ook is een werkplaats noodzakelijk om in het onderhoud van de machine- en werktuigen te voorzien. Verder is ruimte nodig voor opslag van bijvoorbeeld zaaigoed, etc.

Tussen gebouwen is minimaal 20 meter ruimte benodigd om met machines- en werktuigen te kunnen manoeuvreren.

Verder is bij een gemiddeld (vollegronds)teeltbedrijf behoefte aan een (overdekte) wasplaats voor machines. Hiermee worden erfemissies verminderd. Een wasplaats is verplicht wanneer meer dan één keer per week een werktuig wordt gereinigd. Ook een weegbrug wordt veel gebruikt bij (vollegronds)teeltbedrijven om het gewicht van ladingen te wegen.

Afhankelijk van de teelten is er behoefte aan een spoelwaterbassin. Dit is een opvangsysteem voor water. Het water wordt gebruikt voor het spoelen of reinigen van producten, apparaten en/of machines. Hierdoor is het mogelijk om het water te hergebruiken. Dit zorgt voor besparing van water en daarmee worden kosten laag gehouden. Bij (vollegronds)teeltbedrijven wordt tegenwoordig ook vaak een waterbassin aangelegd voor de opvang van hemelwater. In droge periodes wordt dit water gebruikt voor de beregening van de gronden. Hiermee kunnen deze van voldoende water worden voorzien.

Zoals u kunt zien heeft een gemiddeld (vollegronds)teeltbedrijf (akkerbouwbedrijf) behoefte aan een ruim bouwvlak. Dit om daarbinnen de benodigde voorzieningen te realiseren. Maar ook manoeuvreerruimte is belangrijk voor dit soort bedrijven. In het kader van zorgvuldig ruimtegebruik is het verantwoord en reëel om het bestaande bouwvlak van 1,46 ha op de locatie in de bestaande vorm en omvang te behouden. Verkleining van het bouwvlak en de bouwmogelijkheden staat de ontwikkeling van een gemiddeld (vollegronds)teeltbedrijf op de locatie in de weg.

2.4 VERKEER EN PARKEREN

2.4.1 Verkeer

De locatie Hamelendijk 5 beschikt over 3 ontsluitingen op de openbare weg ‘Hamelendijk’, zie figuur 2.6.

- Figuur 2.6: Ontsluiting Hamelendijk 5, met rode pijlen zijn de ontsluitingen op de openbare weg weergegeven (bron foto: Streetsmart/Cyclomedia).

De locatie Hamelendijk 7 blijft slechts op 1 locatie ontsloten aan deze weg, zie figuur 2.7.

- Figuur 2.7: Ontsluiting Hamelendijk 7, met rode pijlen zijn de ontsluitingen op de openbare weg weergegeven (bron foto: Streetsmart/Cyclomedia).

Zowel in de huidige situatie als in de voorgenomen situatie blijft ter plaatse van het plangebied Hamelendijk 5 sprake van een agrarisch bedrijf in de vorm van een melkrundveehouderij i.c.m. de verbrede landbouw- en nevenactiviteiten die ter plaatse reeds zijn gevestigd. De varkenstak wordt geheel afgestoten en de melkrundveehouderij wordt uitgebreid. Ter plaatse van Hamelendijk 7 wordt de veehouderij definitief beëindigd. Zowel planlogisch, milieutechnisch als juridisch wordt geregeld dat ter plaatse in de toekomst geen dieren meer gehouden kunnen worden. Het agrarische bedrijf ter plaatse blijft actief en wordt voortgezet in de vorm van een (vollegronds)teeltbedrijf. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is (nagenoeg) geen wijziging in de verkeergeneratie te verwachten. De significante afname door het geheel verdwijnen van de varkenshouderij ter plaatse aan de Hamelendijk 5 staat gelijk aan de eventuele toename van het extra vrachtverkeer dat gerelateerd is aan de uitbreiding van de melkveehouderij ter plaatse. Daarnaast betekent een uitbreiding van de melkrundveehouderij niet direct een verkeerstoename. Immers kan met vollere vrachten gewerkt worden, waardoor geen sprake hoeft te zijn van extra verkeersbewegingen. De verbrede landbouw- en nevenactiviteiten blijft men in de huidige vorm exploiteren en leidt niet tot meer verkeersbewegingen t.o.v. de huidige situatie. Ter plaatse van Hamelendijk 7 geldt hetzelfde. De significante afname door het geheel verdwijnen van de veehouderijtak zal nagenoeg gelijk zijn aan de eventuele toename van het extra grote verkeer dat gerelateerd is aan het (vollegrond)teeltbedrijf.

De verkeersbewegingen die plaatsvinden t.b.v. de locatie Hamelendijk 5 bestaan uit:
- verkeersbewegingen t.b.v. het agrarische melkveebedrijf dat ter plaatse wordt geëxploiteerd;
- verkeersbewegingen t.b.v. de ter plaatse aanwezige bedrijfswoning;
- verkeersbewegingen t.b.v. de excursies die men verzorgd op het agrarische bedrijf;
- verkeersbewegingen t.b.v. de ter plaatse geëxploiteerde ijssalon en ijsverkoop en het boerenterras dat daar onderdeel vanuit maakt.

Het verkeer dat gerelateerd is aan het agrarische melkveebedrijf bestaat met name uit grote landbouwvoertuigen als personenwagenverkeer. Te denken valt aan vrachtwagen- en tractorbewegingen t.b.v. de aanvoer van krachtvoer, ruwvoer, hooi/stro, dieren, afvoer van dieren, melk, mest, kadavers, etc. Het personenwagenverkeer is veelal gerelateerd aan bezoek veearts, bedrijfsadviseurs, 2 arbeidskrachten, etc. Dit verkeer komt uitsluitend vanuit het noorden (de dorpskern).

Het verkeer dat de locatie bezoekt t.b.v. de ijssalon/ijsverkoop en het boerenterras bestaat met name uit mensen die de locatie doorgaans met de fiets of te voet bezoeken. Deze bezoekers komen zowel vanuit het noorden (dorpskern) als vanuit het zuiden (nabij gelegen natuurgebied). Het beperkte aantal bezoekers die met de auto een ijsje komen halen komen uitsluitend vanuit het noorden (de dorpskern).

Het verkeer dat is gerelateerd aan de bedrijfsexcursies die op het melkveebedrijf plaatsvinden bestaat zowel uit fiets- als autoverkeer. Dit is afhankelijk van de doelgroep (Pius X college, basiskaderonderwijs, klassenexcursies, agrarische toeleveranciers). Dit verkeer is uitsluitend afkomstig vanuit het noorden (de dorpskern).

Navolgende tabel geeft een indicatief (worstcase) overzicht van het aantal gemotoriseerde verkeersbewegingen, welke toebehoren aan het plan voor de locatie Hamelendijk 5.

Vervoersbewegingen Hamelendijk 5			
Activiteit	**Frequentie**	**Zwaar verkeer per week**	**Licht verkeer per week**
Lossen krachtvoer	2 x per maand	1	
Lossen kuilbalen	2 x per jaar	0,08	
Lossen hooi/stro	1 x per maand	0,5	
Aanvoer ruwvoer	4 x per jaar[21]		
Tractor van en naar inrichting	1 x per dag	14	
Vrachtwagen van en naar de inrichting (lossen diversen)	1 x per week	2	
Afvoer melk	3 x per week	6	
Afvoer rundvee	1 x per week	2	
Afvoer stalmest	uitreiperiode		
Afvoer drijfmest	uitreiperiode		
Afvoer kadavers	Op afroep		
Vrachtwagen van en naar de inrichting (laden diversen)	1 x per week	2	
Personenauto aan-/afvoer diversen	2 x per dag		28
Bestelauto aan- en afvoer diversen	1 x per dag		14
Personenauto verbrede landbouw- en nevenactiviteiten	100 x per dag tijdens seizoen		1.400
Bestelauto verbrede landbouw- en nevenactiviteiten	2 x per week		4
Personenauto t.b.v. bedrijfswoning	8,6 x per dag[22]		60,2

- Tabel 2.5: Indicatief aantal vervoersbewegingen Hamelendijk 5

De verkeersbewegingen die plaatsvinden t.b.v. de locatie Hamelendijk 7 bestaan uit:
- verkeersbewegingen t.b.v. het agrarische (vollegrond)teeltbedrijf dat ter plaatse wordt geëxploiteerd (Te denken valt aan vrachtwagen- en tractorbewegingen t.b.v. de aan- en afvoer van akkerbouwproducten, aanvoer brandstof, aanvoer middelen, etc. Personenwagenverkeer is veelal gerelateerd aan bezoek bedrijfsadviseurs);
- verkeersbewegingen t.b.v. de ter plaatse aanwezige bedrijfswoning.

[21] Incidenteel is op die dag sprake van meerdere vervoersbewegingen, afhankelijk van de oogstopbrengst.
[22] Op basis van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, van parkeercijfers naar parkeernormen (publicatienummer 381)' zijn parkeercijfers en verkeersgeneraties opgenomen voor vrijstaande woningen. Voor een vrijstaande koopwoning gelegen in het buitengebied geldt een verkeersgeneratie van minimaal 7,8 en maximaal 8,6 voertuigbewegingen per dag.

	Bezoekers ijssalon en boerenterras (fietsers en wandelaars)
	Autoverkeer ijssalon en boerenterras
	Fiets- autoverkeer excursies
	Landbouw- en personenwagenverkeer t.b.v. agrarisch bedrijf Hamelendijk 5
	Landbouw- en personenwagenverkeer t.b.v. agrarisch bedrijf Hamelendijk 7

- Figuur 2.8: Richting waar verkeer vandaan komt t.b.v. de activiteiten op Hamelendijk 5 en 7

De verkeersgeneratie blijft dusdanig gelijk dat dit niet leidt tot extra verkeershinder ter plaatse als voor de omgeving.

2.4.2 Parkeren

In voorgaande paragraaf is de feitelijk bestaande verkeerssituatie als de toekomstige verkeerssituatie ter plaatse van de locaties Hamelendijk 5 en 7 in beeld gebracht. In deze paragraaf wordt de feitelijke bestaande parkeersituatie als de met dit plan te realiseren parkeersituatie voor beide locaties in beeld gebracht. Daarbij speelt de parkeersituatie ter plaatse van Hamelendijk 5 de grootste rol, aangezien ter plaatse naast de agrarische activiteiten, verbrede landbouw- en nevenactiviteiten worden uitgeoefend die een parkeerbehoefte met zich meebrengen.

De gemeenteraad van de gemeente Reusel – De Mierden heeft het ‘Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) op 19 september 2017 vastgesteld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid volgens ‘Module 8. Ruimtelijke Ontwikkelingen’ van het GVVP. De landelijk gehanteerde parkeernormen uit de CROW-publicatie 317 zijn leidend voor de gemeente Reusel-De Mierden. Gezien het feit dat de activiteiten die binnen het plangebied plaatsvinden niet specifiek benoemd zijn in de CROW-publicatie 317 biedt deze publicatie geen goede basis om daarmee de daadwerkelijke parkeerbehoefte voor de locaties Hamelendijk 5 en 7 te bepalen. Om die redenen is in deze situatie uitgegaan van de ervaringen die initiatiefnemer ter plaatse

ervaart omtrent het aspect parkeren en is geprobeerd hiervoor een vertaalslag te maken in dit bestemmingsplan. Dit om eventuele ongewenste parkeerdruk in de toekomst te voorkomen.

Plangebied en conclusie

De CROW-publicatie 317 is reëel om te gebruiken om de parkeerbehoefte gerelateerd aan de ter plaatse, van de locaties Hamelendijk 5 en 7, aanwezige bedrijfswoningen te bepalen. Voor een vrijstaande koopwoning, gelegen in het buitengebied, geldt op basis van voornoemde CROW-publicatie een minimale parkeernorm van 2,0 en een maximale parkeernorm van 2,8 per woning. Het CROW maakt geen onderscheid in de parkeernorm t.b.v. een agrarische bedrijfswoning of t.b.v. een niet-agrarische bedrijfswoning. T.b.v. de bedrijfswoningen op bovengenoemde locaties vinden geen wijzigingen plaats t.o.v. de huidige vigerende situatie.

In de CROW-publicatie zijn geen parkeernormen opgenomen voor de hoofdcategorie 'agrarische bedrijf'. De hoofdcategorie die hierbij het beste aansluit is de categorie 'werken' met functie 'Bedrijf arbeidsextensief/ bezoekersextensief'[23]. De locaties Hamelendijk 5 en 7 zijn gelegen in het 'Buitengebied (niet stedelijk)'. Op basis van de CROW geldt hier een minimale parkeernorm van 0,8 en een maximale parkeernorm van 1,3 parkeerplaatsen per 100 m² bvo.

In deze situatie zou dit enkel voor de agrarische bedrijfsactiviteiten die ter plaatse van Hamelendijk 5 worden uitgeoefend betekenen dat bij een huidig bvo van 6.964 m² (gebouwen die enkel t.b.v. de agrarische bedrijfsvoering in gebruik zijn) een minimale en maximale parkeerbehoefte bestaat van 55,7 – 90,5 pp. Bij de toekomstige bvo van circa 7.887 m² bestaat een behoefte van 63,1 – 102,5 pp. Voor Hamelendijk 7 zou dit betekenen dat bij de ter plaatse aanwezige bvo van circa 2.170 m² (gebouwen, excl. oppervlakte bedrijfswoning) een minimale en maximale parkeerbehoefte bestaat van 17,36 – 28,21 pp. Op basis hiervan blijkt dat het opnemen van parkeernormen per m² bvo niet reëel te noemen is voor agrarische bedrijven. Het bvo bij een agrarisch bedrijf is niet gerelateerd aan de arbeidsintensiteit en bezoekersintensiteit van het bedrijf. Agrarische bedrijven omvatten vaak een grote bedrijfsvloeroppervlakte, maar dat is niet gerelateerd aan personen. De oppervlakte bvo bij agrarische bedrijven is benodigd t.b.v. het houden van dieren, stalling van grote machines en de opslag van agrarische producten en materialen. Het houden van dieren is ook weer gerelateerd aan oppervlaktenormen vanuit dierenwelzijn, etc.

Op de locatie Hamelendijk 7 is sprake van een bedrijf zonder personeel. De wijziging van de bedrijfsopzet ter plaatse heeft geen grote of een negatieve invloed op de parkeerbehoefte ter plaatse. Daarnaast is het eigen terrein van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf van (meer als) voldoende omvang om in de parkeerbehoefte op eigen terrein te kunnen blijven voorzien. Reëel is het om voor deze locatie uit te gaan van een parkeerbehoefte van maximaal 2,8 pp voor de bedrijfswoning. Daarnaast is er voor het agrarische bedrijf ter plaatse sprake van een maximale parkeerbehoefte van 2 pp. Deze maximale parkeerbehoefte bestaat enkel op het moment dat meerdere adviseurs/specialisten gelijktijdig het bedrijf bezoeken. Op het bedrijf is geen behoefte aan parkeren voor zwaar verkeer, aangezien deze het terrein enkel betreden voor laden en lossen.

[23] Hierbij gaat men in de CROW uit van een loods, opslag of transportbedrijf (relatief weinig werknemers, en relatief weinig bezoekers).

Ter plaatse van Hamelendijk 5 is sprake van een bedrijfswoning en er wordt een agrarisch bedrijf geëxploiteerd. Daarnaast is er sprake van verbrede landbouw- en nevenactiviteiten, die ieder afzonderlijk een parkeerbehoefte met zich meebrengen. De uitbreiding van het melkveebedrijf en de legalisatie van de ruimte die in gebruik is genomen t.b.v. de legaal aanwezige verbrede landbouw- en nevenactiviteiten leidt niet tot een grotere parkeerbehoefte dan die ter plaatse al bestaat.

In dit bestemmingsplan wordt de totale parkeerbehoefte van bovengenoemde activiteiten in beeld gebracht. Het is reëel om voor de bedrijfswoning op deze locatie uit te gaan van een parkeerbehoefte van minimaal 2 pp. Initiatiefnemer bewoont zelf de bedrijfswoning. Op het moment dat deze werkzaam is in het bedrijf (het moment dat er vanuit het bedrijf ook een parkeerbehoefte bestaat) ontvangt deze geen privébezoek. De parkeerbehoefte t.b.v. de bedrijfswoning wordt voorzien binnen de bestaande garage/ privéruimte, zie tekening in bijlage 1 en 2. Naast dat initiatiefnemer zelf werkzaam is op het agrarische bedrijf, heeft deze twee personeelsleden in dienst die gelijktijdig werkzaamheden verrichten binnen het bedrijf. Eén daarvan komt met de auto en één op de fiets. Voor een worst-case scenario rekenen we met twee parkeerplaatsen voor personenauto's t.b.v. het personeel van het agrarische bedrijf. Binnen de inrichting is voldoende ruimte om in deze parkeerbehoefte te voorzien. Op de dagen dat binnen de locatie geen excursies worden gehouden is dit o.a. mogelijk tussen de voormalige varkensstal en het gebouw bestemd als machineberging/ dierenverblijf/ stro-opslag. Daarnaast kunnen twee van de vier parkeerplaatsen die voor de machineberging zijn gerealiseerd hiervoor benut worden. Buiten de parkeerbehoefte van de bedrijfswoning en van het personeel bestaat er voor het agrarische bedrijf een maximale parkeerbehoefte van 2 pp. Deze maximale parkeerbehoefte bestaat enkel op het moment dat bijvoorbeeld de veearts en een bedrijfsspecialist gelijktijdig het bedrijf bezoeken. Ook in deze parkeerbehoefte kan voorzien worden op eigen terrein, namelijk op het parkeerterreintje aan de voorzijde van de machineberging, of tegen de bestaande bebouwing aan.

Het bedrijf wordt verder regelmatig bezocht voor bedrijfsexcursies. Hiervoor zijn ter plaatse twee excursieruimtes gerealiseerd. Zoals uit de vorige paragraaf naar voren komt is het afhankelijk van de doelgroep of de locatie hiervoor met de fiets of met de auto bezocht wordt. Parkeerproblemen zijn hierbij niet te verwachten, omdat initiatiefnemer bij boeking contact heeft met het bedrijf/ instantie dat de excursie boekt. Op dat moment kan initiatiefnemer hen al wijzen op de parkeergelegenheid op het erf, tussen het gebouw waarbinnen de excursieruimtes zijn gerealiseerd en de bestaande machineberging. Vanuit de brandveiligheidseisen die zijn doorvertaald in het bouwbesluit 2012 dient in de voorste excursieruimte gerekend te worden met een minimale bezetting van 20 personen en in de achterste excursieruimte met een minimale bezetting van 17 personen. Dit betekent niet dat dit aantal personen aanwezig moet zijn, maar hier dient minimaal mee gerekend te worden. Er mogen zelfs meer personen van deze ruimte gebruik maken dan het gezamenlijke minimum aantal van 37 personen. De ruimte tussen het gebouw waarin de excursieruimtes zijn gerealiseerd en de bestaande machineberging biedt meer dan voldoende ruimte om te voorzien in de stalling/ het parkeren van fietsen van personen die komen voor een excursie. De parkeerzone tussen deze gebouwen, zie tekening in bijlage 1 en 2, biedt plaats aan maximaal 14 personenwagens. Bij een boeking van een excursie attendeert initiatiefnemer de boekende bedrijven/instanties erop dat op de locatie voor de excursieruimtes maximaal 14 parkeerplaatsen voor personenwagens aanwezig zijn. Bij grote bezoekersaantallen kunnen de bezoekers daar rekening mee houden en carpoolen. Hiermee voorkomt initiatiefnemer dat er parkeerproblemen ontstaan. Op de momenten dat de ijssallon is gesloten kan eventueel van de extra parkeerplaatsen aan de straatzijde

gebruik worden gemaakt. Is dat het geval dan zal initiatiefnemer dit ook melden aan de boekende bedrijven/instanties.

Verder is op de locatie een goedlopende ijssalon met boerenterras aanwezig, die is geopend vanaf medio maart tot eind december (de decembermaand is met name bedoeld voor het afhalen van bestellingen). Met name in de warmere perioden is de ijssalon qua dagen en tijden ruimer open en zijn de bezoekersintensiteiten groter dan de rest van het jaar. Dit kan op bepaalde momenten van de dag tot grotere parkeerdruk leiden. Om te voorkomen dat derden van deze parkeerdruk hinder ondervinden heeft initiatiefnemer samen met de gemeente hiervoor een oplossing bedacht en in het voorjaar van 2023 gerealiseerd. Deze oplossing is verderop in deze tekst nader beschreven. Op basis van wat wij gevonden hebben op internet, kan om de parkeerdruk van een ijssalon te bepalen, het beste aansluiting gezocht worden bij de parkeernormen in de CROW voor een cafetaria. Dit gezien het feit dat zowel bij een ijssalon als bij een cafetaria een snelle doorstroom over de dag plaatsvindt (bezoekers komen om een ijsje af te halen of zijn relatief kort op de locatie aanwezig). Bij een ijssalon is de doorstroom over de dag sneller dan bij een cafetaria. Opgemerkt wordt dat de parkeerbehoefte bij deze functie in sterke mate afhankelijk is van het aantal zitplaatsen en het autogebruik van bezoekers. Van deze functie kunnen alleen globale parkeercijfers gegeven worden. Bij het toepassen van deze cijfers moet een forse marge in acht worden genomen. Aandeel bezoekers: 90%. Bij een ijssalon is het reëel om te benoemen dat het niet aannemelijk is, gezien de doorstroom over de dag, dat 90% van de bezoekers gelijktijdig de ijssalon bezoeken. Dit komt enkel voor op een dag dat de ijssalon maar beperkt open is. De ijssalon is buiten de warmere perioden en buiten het ijsseizoen beperkt open. Op dat moment zijn de bezoekersintensiteiten lager dan de maximale worst-case scenario waar in onderstaande berekening van uit is gegaan. In de CROW is geen parkeernorm opgenomen voor een cafetaria dat is gelegen in het buitengebied, aangezien dit nooit danwel bijna nooit voorkomt. Dit terwijl in Nederland wel sprake is van een groot aantal ijssalons dat gerealiseerd is bij boerderijen in het buitengebied. De maximale parkeernorm die in het CROW wordt gehanteerd is een parkeernorm van 8,0 pp per 100 m² bvo[24]. In deze situatie is sprake van een ijssalon en boerenterras, waarvan de gezamenlijke bvo is gelegen beneden de 100 m² (namelijk 84 m²). Dit betekent dat hiervoor een maximale parkeerbehoefte bestaat van afgerond naar boven 7 pp[25]. De excursieruimten kunnen bij slecht weer, wanneer er geen excursies op het bedrijf plaatsvinden, gedeeltelijk ingezet worden als binnenruimte bij de ijssalon. Het is logisch verklaarbaar dat bij slechte weersomstandigheden (bijna) geen gebruik gemaakt wordt van het buitenterras en de ijssalon minder bezocht wordt. Door de gedeeltelijke inzet van de excursieruimten als binnenruimte bij de ijssalon neemt de parkeerbehoefte ter plaatse niet toe. In het voorjaar van 2023 is de weg ‘Hamelendijk’ vernieuwd. Gelijktijdig is in overleg met de gemeente aan de straatzijde, tussen de weg ‘Hamelendijk’ en de voortuin van de bedrijfswoning, een parkeerterrein voor maximaal 12 personenauto’s gerealiseerd, zie tekening in bijlage 2. Op deze wijze wordt op een normale dag als in het hoogseizoen[26] (warme perioden) ruimschoots in de benodigde parkeerbehoefte voorzien.

In het hoogseizoen vinden binnen de inrichting geen excursies plaats. Hierdoor is het mogelijk om de parkeerzone voor maximaal 14 personenwagens tussen de voormalige varkensstal en de machineberging tijdens deze periode te gebruiken als extra parkeervoorziening voor de ijssallon. Dit zal naar verwachting niet nodig zijn omdat aan de

[24] Bij aandeel bezoekers van 90% dat gelijktijdig de ijssalon bezoekt.
[25] 8,0 pp / 100 m² bvo = 0,08 pp / 1 m² bvo. 84 m² bvo x 0,08 pp = 6,72 pp
[26] wanneer de bezoekersintensiteiten groter zijn (weekenden, avonden en vakantieperiode)

straatzijde in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, maar behoort eventueel wel tot de mogelijkheden.

In de vorige paragraaf is aangegeven dat de ijssalon/ijsverkoop en het boerenterras met name bezocht worden door mensen op de fiets of te voet. Voor fietsers wordt op eigen terrein, voor de ingang van de winkel voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

Op de drukste momenten, wanneer de ijssalon en het boerenterras zijn geopend, zijn ter plaatse maximaal 4 personeelsleden hiervoor werkzaam binnen het bedrijf. Dit zijn met name scholieren die de locatie per fiets bezoeken. In een worst-case scenario komen twee personeelsleden met de auto. Binnen de inrichting is voldoende ruimte om deze twee auto's te parkeren. Dit kan tussen de voormalige varkensstal en de machineberging, aangezien op de drukke dagen van de ijssalon en het boerenterras er normaal gesproken geen excursies worden georganiseerd binnen de inrichting.

Parkeren is mogelijk op eigen terrein (zie bijlage 2), waarmee voldaan wordt aan de eis dat op eigen terrein voorzien dient te worden in voldoende parkeergelegenheid. Initiatiefnemer zal middels bewegwijzering bezoekers attenderen op de parkeervoorzieningen binnen de inrichting (op eigen terrein). Deze heeft echter geen invloed op mensen die ervoor kiezen om hun auto buiten de inrichting (eigen terrein) te parkeren, terwijl binnen de inrichting de parkeervoorzieningen niet bezet zijn.

2.5 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Een belangrijke voorwaarde om mee te werken aan dit plan, is dat de locatie Hamelendijk 5 op een goede manier landschappelijk wordt ingepast.

In bijlage 2, is een voorstel gedaan voor een landschappelijke inpassing van het plangebied. De gemeente gaat akkoord met de voorgestelde landschappelijke inpassing zoals opgenomen in bijlage 2 behorende bij dit bouwplan. Het plan sluit voldoende aan bij de uitgangspunten zoals ten tijde van de vaststelling van dit plan zijn gesteld in de regeling 'Landschapsinvesteringsregeling De Kempen' en de ontwerpprincipes van het gebiedspaspoort 'Jonge Heideontginningen', zoals opgenomen in de 'Nota Ruimtelijke Kwaliteit' van de gemeente Reusel – de Mierden.

2.6 PLANOLOGISCHE DOORVERTALING / WIJZIGINGEN

Om dit plan te realiseren zijn een aantal planologische doorvertalingen/ wijzigingen nodig t.o.v. het vigerende bestemmingsplan en de Interim omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant (verder: IOV). Deze doorvertalingen en wijzigingen bestaan uit:

Het verwijderen van de gebiedsaanduiding overig – Beperkingen veehouderij ter plaatse van het bestemmingsvlak/ bouwvlak Hamelendijk 5
Hiervoor dient de kaart van de IOV aangepast te worden. Dit zodat de gronden die deel uitmaken van het ter plaatse geldende bestemmingsvlak/ bouwvlak in de toekomst niet meer gelegen zijn binnen de gebiedsaanduiding 'Beperkingen veehouderij'. Enkel en alleen dan, ontstaat er binnen het vigerende bestemmingsvlak/bouwvlak de mogelijkheid om ter plaatse nog uit te kunnen breiden met oppervlakte aan gebouwen en de oppervlakte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde en daarmee de realisatie van de nieuwe melkveestal, tussen twee bestaande stallen en de uitbreiding met de benodigde sleufsilo's.

Bij de provincie Noord-Brabant is reeds een verzoek gedaan tot wijziging van de begrenzing. Voordat het bestemmingsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad van Reusel – De Mierden voorgelegd kan worden, moet de grenswijziging door de provincie zijn doorgevoerd. Vandaar dat op de verbeelding bij dit bestemmingsplan ter plaatse van de gronden die buiten de gebiedsaanduiding 'Beperkingen veehouderij' gelegd dienen te worden de gebiedsaanduiding 'overige zone – In Interim omgevingsverordening te verwijderen beperking veehouderij' is gelegd.

Aangezien het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' de gebiedsaanduiding 'Beperkingen veehouderij' uit de IOV nog niet kent, is grenswijziging op basis van het bestemmingsplan voor nu nog niet aan de orde. Dit is wel het geval op het moment dat het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied', dat in voorbereiding is, eerder vastgesteld wordt dan dit bestemmingsplan.

Juridisch en planologisch borgen dat zowel het effect van de twee bedrijven ter plaatse van Hamelendijk 5 en 7 cumulatief als afzonderlijk op de omgeving niet kunnen toenemen

Om bereidheid te creëren bij zowel de provincie als de gemeente, dient een extensiverende beweging van de veehouderij binnen het gebied gerealiseerd te worden. Dit leidt tot de gewenste milieuwinst in het gebied. Dit plan draagt bij aan de extensiverende beweging van de veehouderij in het gebied, met de daarbij gepaard gaande milieuwinst. Om te voorkomen dat na planrealisatie opnieuw een intensiverende beweging van de veehouderij in het gebied plaatsvindt, dient in dit bestemmingsplan juridisch en planologisch geborgd te worden dat dit in de toekomst niet meer mogelijk is. Dit wordt op de volgende wijze juridisch en planologisch geborgd in dit bestemmingsplan:

1. *Vastleggen diercategorie melkrundveehouderij voor de locatie Hamelendijk 5*
   In de regels (art. 3.1.2 onder c 'Agrarisch bedrijf') is nader gedetailleerd dat als agrarisch bedrijf uitsluitend een (vollegronds)teeltbedrijf word toegestaan, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – melkrundveehouderij' tevens een grondgebonden melkrundveehouderij is toegestaan. Uitsluitend voor de ter plaatse toegestane diersoort(en), zoals opgenomen in lid 3.7.5. Ter plaatse van het bouwvlak Hamelendijk 5 is op de verbeelding de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – melkrundveehouderij' opgenomen.

   In de begrippenlijst (art. 1.9 agrarisch bedrijf onder b) is de volgende definitie van 'veehouderij' opgenomen en als volgt omschreven:

   "agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren;
   • grondgebonden veehouderij: een melkrundveehouderij of veehouderij(tak) waarvan het voer en de mest voor het overgrote deel gewonnen respectievelijk aangewend worden op gronden die in gebruik zijn van de veehouderij en die in de directe omgeving liggen van de bedrijfslocatie;
   • intensieve veehouderij: een veehouderij(tak) met een in hoofdzaak niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering die is gericht op het houden van dieren, zoals rundveemesterij (exclusief vetweiderij), varkens-, vleeskalver-, pluimvee- of pelsdierhouderij of een combinatie van deze bedrijfsvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfsvormen."

2. *Vastleggen dieraantallen voor de locatie Hamelendijk 5*
Eén van de voorwaarden van de provincie om middels 'maatwerk' medewerking te verlenen aan het wijzigen van de begrenzing 'Beperkingen veehouderij' (het verwijderen van deze aanduiding van het bouwvlak/ bestemmingsvlak Hamelendijk 5) is dat vanuit aankomende landelijke regelgeving de weg naar grondgebondenheid in 2030 wordt bewandeld. Vanuit die optiek heeft de provincie aangegeven enkel mee te werken aan deze grenswijziging wanneer in het bestemmingsplan het aantal dieren dat ter plaatse gehouden gaat worden, zie tabel 2.3 in paragraaf 2.3 'Voorgenomen ontwikkeling', vastgelegd wordt in het bestemmingsplan. Daarnaast dient het bestemmingsplan in het kader van 'de weg naar grondgebondenheid' juridisch te borgen dat ter plaatse geen toename meer kan plaatsvinden in het aantal dieren.

In artikel 3.7.5 van de regels is een bepaling opgenomen voor het maximumaantal toegestane dieren en soort dieren per agrarisch bedrijf. Voor Hamelendijk 5 is dit als volgt verwoord:

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – melkrundveehouderij' is het niet toegestaan om per diersoort meer, dan wel andere soorten dieren te houden dan het maximumaantal toegestane dieren per diersoort, zoals is aangegeven in onderstaande tabel.

Soort dieren	Maximaal toegestaan aantal dieren
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee, waarvan:	583
Het aantal melk- en kalfkoeien gemaximeerd is op	427
Volwassen paarden	3
Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	25
Vleeskalveren tot 8 maanden	25

Tabel 2.6: Tabel met maximaal aantal dieren per diersoort

3. *Veehouderij uitsluiten voor de locatie Hamelendijk 7*
Door in de regels van dit bestemmingsplan op te nemen dat ter plaatse enkel een agrarisch bedrijf is toegestaan, worden rechtstreekse mogelijkheden om hier in de toekomst een ander soortig agrarisch bedrijf dan een (vollegronds)teeltbedrijf op te richten uitgesloten.

Om uit te sluiten dat ondernemer zich na vaststelling van dit bestemmingsplan oneindig kan beroepen op het overgangsrecht en op deze wijze de veehouderij ter plaatse alsnog kan voortzetten, terwijl de aanduiding 'beperkingen veehouderij' ter plaatse van het bouwvlak Hamelendijk 5 is komen te vervallen, is er in de gebruiksregels van dit bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting voor ontmanteling van de veehouderij opgenomen. Hiermee is bepaald dat ter plaatse van Hamelendijk 5 het uitsluitend is toegestaan om de gronden en/of bouwwerken te gebruiken of gebruikt te houden voor een grondgebonden melkrundveehouderij conform de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – melkrundveehouderij', inclusief nevenactiviteiten, mits ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – veehouderij uitgesloten' (ter plaatse van Hamelendijk 7) het gebruik van de gronden en bouwwerken voor een veehouderij uiterlijk binnen 1 jaar na onherroepelijk worden van het plan is beëindigd en beëindigd blijft. Hieronder wordt verstaan dat de betreffende veehouderij onomkeerbaar buiten bedrijf gesteld is en

zodanig is ontmanteld dat deze niet meer voor een veehouderijbedrijf kan worden gebruikt doormiddel van het demonteren van de bedrijfsinrichting, waarvoor het oorspronkelijk bedoeld is, inclusief het verwijderen van mestputten en mestsilo's.

Om naar de toekomst duidelijkheid te geven dat op deze locatie het opnieuw oprichten van een veehouderij niet wenselijk is, is ervoor gekozen om op de verbeelding de aanduiding 'veehouderij uitgesloten' te leggen.

4. *Stikstofgebruiksbepaling opnemen*
In artikel 2.7, eerste lid van de Wet natuurbescherming (voorheen artikel 19j van de Natuurbescherminswet 1998) is expliciet bepaald dat een bestemmingsplan moet worden getoetst aan de gevolgen die het plan kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Een bestemmingsplan mag uitsluitend worden vastgesteld indien op voorhand de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet aantast. Uit jurisprudentie blijkt dat deze zekerheid in een bestemmingsplan voor het buitengebied uitsluitend kan worden verkregen als een regeling wordt opgenomen die de toename van stikstofdepositie uitsluit. Deze toetsing mag niet naar een later stadium worden doorgeschoven en er kan niet worden volstaan met een verwijzing naar sectorale wetgeving.

Een stikstofdepositieplafondregeling is op basis van de huidige inzichten noodzakelijk in het kader van de juridische houdbaarheid van het bestemmingsplan. In de planregels is daarom een stikstofdepositieplafond opgenomen. Hiervoor is een gebruiksregeling opgenomen, waarmee een toename van de ammoniakemissie en stikstofdepositie niet is toegestaan. Deze regeling zorgt ervoor dat voor ontwikkelingen die binnen de gebruiksregel passen (geen of nauwelijks toename van de emissie van stikstof), geen aparte procedures nodig zijn. Voor ontwikkelingen die het verbaal geregelde stikstofdepositieplafond overschrijden, moet een aparte buitenplanse procedure worden gevolgd, waarin de mogelijk negatieve effecten op de omliggende natuurgebieden nader beoordeeld kunnen worden. Deze stikstofregeling wordt in het bestemmingsplan opgenomen bij de gebruiksregels.

Om op voorhand te borgen dat er geen significante negatieve effecten optreden op Natura 2000-gebieden is het voorstel om in de regels van dit bestemmingsplan een stikstofgebruiksbepaling op te nemen, zoals beschreven in paragraaf 4.9 'Natuur' van deze toelichting. In verband met de toetsing van het bestemmingsplan aan de Wet natuurbescherming is een stikstofregeling in het bestemmingsplan noodzakelijk.

5. *Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (A7) en vleeskalveren tot 8 maanden (A4) als onderdeel van de melkrundveehouderij ter plaatse van de locatie Hamelendijk 5 niet aanmerken als hokdierhouderij*
In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2009, herziening fase 1A' is voor de locatie Hamelendijk 5 opgenomen, dat ter plaatse een maximale oppervlakte van 1.270 m² intensieve veehouderijbebouwing is toegestaan. Dit komt overeen met de oppervlakte die eerder in gebruik was t.b.v. de huisvesting van varkens op het bedrijf. Varkens worden op basis van de IOV gerekend tot hokdieren. In dit plan ziet ondernemer af van de mogelijkheden om ter plaatse in de toekomst nog varkens te kunnen houden. Wel realiseert men binnen de bestaande machineberging huisvestingsmogelijkheden voor de diercategorie vleeskalveren tot 8 maanden en fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar. Deze dieren zijn nodig, omdat in politiek Den Haag wordt gesproken om stierkalfjes langer op de melkveelocatie te gaan houden. Om sterfte onder deze kwetsbare dieren door transport naar grote

opfoklocaties te verminderen. Stierkalveren die ouder zijn dan 2 weken, horen officieel tot een andere diercategorie. Ook kan het zijn dat vaarzen niet drachtig willen worden. deze worden dan afgemest en als vleesvee verkocht. Om op dit soort ontwikkelingen in te kunnen spelen, wordt deze ruimte in het plan gecreëerd.
Op basis van de IOV worden deze dieren in feite gerekend tot hokdierhouderij. Uitbreiding met oppervlakte dierenverblijf voor hokdierhouderij is op de locatie niet aan de orde omdat ter plaatse voor maximaal 1.270 m² hierin kan worden voorzien. Ondanks dat deze dieren qua diercategorie (A4 en A7) op basis van de IOV aangemerkt worden als hokdieren is in overleg met de provincie besloten deze hier niet als hokdieren te beschouwen. Dit gezien het feit dat deze dieren onderdeel uitmaken van de betreffende melkrundveehouderij en hier onlosmakelijk mee zijn verbonden. Daarnaast borgt het bestemmingsplan dat verdere uitbreiding van deze diercategorie in de toekomst niet rechtstreeks mogelijk is, waardoor het uitgesloten is dat ter plaatse in de toekomst een verdere groei hiervan ontstaat en daarmee een (separate) hokdierhouderij.

Door de bovengenoemde maatregelen 1 t/m 4 in het bestemmingsplan op te nemen is het planologisch, juridisch en feitelijk uitgesloten dat de twee bedrijven, op de locaties Hamelendijk 5 en 7, afzonderlijk van elkaar dan wel cumulatief, in de toekomst nog een negatieve toename hebben op de omgeving danwel zullen leiden tot een intensivering van het gebied. Omschakeling van diercategorie is op basis van het bestemmingsplan niet mogelijk, waardoor er in de toekomst op de locatie, zonder het verrichten van maatwerk aan de hand van de dan geldende regels, niet rechtstreeks dieren van een andere diercategorie gehouden kunnen worden (voorbeeld: omschakeling van rundvee naar varkens, pluimvee, geiten, etc. is niet mogelijk). Doordat ter plaatse van nummer 5 definitief afscheid wordt genomen van de varkenstak en emissiearme huisvestingssystemen worden toegepast wordt een flinke ammoniakreductie behaald t.o.v. de vergunde situatie[27]. Daarnaast komt ook nog de veehouderij ter plaatse van nummer 7 geheel te vervallen, waardoor nog een grotere afname van ammoniakemissie in het gebied t.o.v. de vergunde situatie[28] wordt behaald. In het bestemmingsplan wordt een stikstofgebruiksbepaling opgenomen die een toename van stikstofemissie (en stikstofdepositie) op Natura-2000 gebieden uitsluit t.o.v. het feitelijke aanwezige en planologische legale gebruik van de betreffende gronden en bouwwerken, danwel t.o.v. een ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan verleende en onherroepelijke vergunning als bedoeld in artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 en/of artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming, en waarvoor een passende beoordeling is gemaakt, dan wel een verleende en onherroepelijke omgevingsvergunning die met toepassing van hoofdstuk IX Natuurbeschermingswet 1998 of met toepassing van de overeenkomstige regeling uit de Wet natuurbescherming dan wel onder toepassing van artikel 2.2aa Bor juncto artikel 2.1 lid 1 onder i Wabo is verleend en waarvoor een passende beoordeling is gemaakt. Verder wordt in het bestemmingsplan, vanuit de optiek ‘de weg naar grondgebondenheid in 2030’, het maximaal te houden aantal dieren vastgelegd. Om ter plaatse een voor de toekomst uitvoerbaar plan te realiseren, dat niet in strijd is met de ‘wensen’ vanuit de provincie, is in overleg met de provincie in het bestemmingsplan een mogelijkheid opgenomen om binnen het totale maximale aantal dieren te kunnen schuiven in aantallen melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar naar vrouwelijk jongvee tot 2 jaar. Het opnemen van deze mogelijkheid in de regels heeft geen enkele

[27] Van 6.473,1 kg/NH3 in de vergunde situatie naar 5.206,2 kg/NH3 in de nieuwe situatie (afname van 1.266,9 kg/NH3).
[28] In de huidige vergunde situatie is sprake van een gezamenlijke ammoniakemissie (Hamelendijk 5 +7) van (6.473,1 kg/NH3 + 1.414 kg/NH3) 7.887,1 kg/NH3. In de gewenste situatie volgens dit plan is enkel nog sprake van ammoniakeemissie afkomstig van Hamelendijk 5 van 5.206,2 kg/NH3.

negatieve invloed op de uit te stoten emissies, aangezien deze voor vrouwelijk jongvee tot 2 jaar lager zijn gelegen als voor melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar. De hierboven genoemde stikstofgebruiksbepaling borgt dat een toename van stikstofemissie en stikstofdepositie op Natura 2000 is uitgesloten. Daarnaast belemmert deze regeling 'de weg naar grondgebondenheid in 2030' niet aangezien in het kader van grondgebondenheid een melk- en kalfkoe ouder dan 2 jaar gelijk staat aan een GVE[29] norm van 1 en één stuks vrouwelijk jongvee tot 1 jaar gelijk staat aan een GVE norm van 0,5 en één stuks vrouwelijk jongvee van 1 jaar en ouder voor de melkveehouderij gelijk staat aan een GVE norm van 1 GVE. Het aantal GVE's kan met deze regeling niet toenemen.

Verbrede landbouw-/ Nevenactiviteiten

Zoals uit deze toelichting naar voren komt worden ter plaatse van Hamelendijk 5 een drietal verbrede landbouw- /nevenactiviteiten geëxploiteerd.

1. Bereiding en verkoop van ijs;
2. Het verzorgen van excursies (rondleidingen en boerderijeducatie);
3. 50 m² boerenterras.

Het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' biedt binnen de enkelbestemming 'Bedrijf – Agrarisch (B-A)' rechtstreeks mogelijkheden voor productiegebonden detailhandel, waarbij de totale gezamenlijke verkoopvloeroppervlakte per agrarisch bedrijf (buiten de bebouwingsconcentratie) niet meer mag bedragen dan 25 m² (art. 10.1 bestemmingsomschrijving onder d).

Op basis van het in voorbereiding zijnde nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied' is de gemeente Reusel – De Mierden voornemens de verkoopvloeroppervlakte van productiegebonden detailhandel als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf te verruimen naar een totale gezamenlijke verkoopvloeroppervlakte van maximaal 100 m² (art. 4.1.2 Nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving onder i. Productiegebonden detailhandel van het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied 2021'). Ook hier gaat het om een rechtstreekse mogelijkheid.

De verkoop van ijs is in deze situatie een activiteit die aangemerkt wordt als 'productiegebonden detailhandel' en kan zeker aangemerkt worden als een ondergeschikte nevenactiviteit van het agrarische bedrijf ter plaatse. Zoals uit deze toelichting naar voren komt heeft initiatiefnemer recent de 25 m² maximale verkoopvloeroppervlakte die hiervoor is toegestaan op basis van het geldende bestemmingsplan uitgebreid met 9 m², naar een totale gezamenlijke verkoopvloeroppervlakte van 34 m². Hiermee is op dit moment sprake van een strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan, maar deze strijdigheid komt te vervallen doordat in het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied' de maximale gezamenlijke verkoopvloeroppervlakte voor productiegebonden detailhandel wordt verruimd naar 100 m². Wel dient men er rekening mee te houden dat zowel in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebed 2009' als in het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied' een regeling is opgenomen dat bij cumulatie van meerdere vormen van verbrede landbouw en/of nevenactiviteiten een totale maximale bedrijfsvloeroppervlakte is toegestaan. Dit komt verderop in de tekst aan de orde.

Het voorstel is om in de regels van dit bestemmingsplan aan te sluiten bij de maximale gezamenlijke verkoopvloeroppervlakte voor productiegebonden detailhandel die het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied' in de toekomst rechtstreeks toestaat (100 m²). Dit

[29] Grootvee eenheden.

om initiatiefnemer niet te benadelen in de mogelijkheden voor productiegebonden detailhandel t.o.v. andere agrarische bedrijven binnen de gemeente.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' is het op de gronden binnen de enkelbestemming 'Bedrijf – Agrarisch (B-A)' rechtstreeks toegestaan om boerenterrassen te realiseren, waarbij de totale gezamenlijke oppervlakte per agrarisch bedrijf niet meer mag bedragen dan 50 m² (art. 10.1 bestemmingsomschrijving onder g). De aanwezige boerenterrassen, met een maximale totale omvang van 50 m², die ter plaatse zijn gerealiseerd, zijn gerealiseerd conform de rechtstreeks werkende regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' en daarmee niet in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Op basis van jurisprudentie is het niet toegestaan om het gebruik van gronden onder het overgangsrecht te brengen als het aannemelijk is dat het gebruik als boerenterras binnen de planperiode wordt voortgezet. Initiatiefnemer is voornemens dit gebruik in de toekomst voort te zetten, vandaar dat deze rechtstreekse regel uit het vigerende bestemmingsplan 1:1 wordt overgenomen in dit bestemmingsplan. Daarbij merken wij op dat ook het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied 2021' de rechtstreekse mogelijkheid kent voor het toestaan van een boerenterras met een totale gezamenlijke oppervlakte per agrarisch bedrijf van 50 m².

Het bereiden van ijs met behulp van de ter plaatse geproduceerde melk en het geven van excursies en rondleidingen op het agrarische bedrijf (totaal 495 m²) zijn op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' als op basis van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Buitengebied' vormen van verbrede landbouwactiviteiten. Het gaat hier immers om activiteiten bij een agrarisch bedrijf die voortvloeien uit de agrarische bedrijfsvoering (productie van melk en het verstrekken van educatie omtrent het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf) en die ten dienste staat van het agrarische bedrijf. In dit geval bewerking en waardevermeerdering van ter plaatse geproduceerde producten. Op het bedrijf wordt melk geproduceerd en door hier ijs van te bereiden stijgt de prijs van de melk die men bewerkt heeft tot ijs.

Zoals uit deze toelichting blijkt heeft de gemeente op 22 juni 2016 een omgevingsvergunning verleend voor de activiteiten bouwen en afwijken bestemmingsplan voor het toestaan van recreatieve doeleinden (excursieruimte/ontvangstruimte, opslag en ijskeuken met winkelruimte) in een gedeelte van 400 m² binnen de voormalige varkensstal. Aangezien de ruimten in de voormalige stal anders is ingedeeld als op de vergunning en meer ruimte hiervoor in gebruik is genomen, is er strijdigheid ontstaan met de verleende vergunning. Om voor iedereen duidelijkheid te creëren wat binnen de locatie in de toekomst maximaal is toegestaan aan verbrede landbouwactiviteiten en nevenfuncties is het gewenst om in dit bestemmingsplan rechtstreeks het maximale aantal m² op te nemen dat ter plaatse van Hamelendijk 5 hiervoor wordt toegestaan.

De activiteiten excursieruimten, bereidingsruimte ijs, vriescel, magazijn/opslag en toiletvoorzieningen zijn in 2016 bij vergunningverlening aangemerkt als recreatieve nevenactiviteiten. Deze activiteiten passen volgens het vigerende en voorontwerpbestemmingsplan niet binnen de definitie 'recreatieve voorziening'[30], omdat het hier niet gaat om dagrecreatie en/of verblijfsrecreatie. Dit is de reden dat er t.b.v. dit bestemmingsplan voor gekozen is deze activiteiten als nevenactiviteiten aan te merken.

---

[30] *"voorzieningen bedoeld voor de ondersteuning van het recreatief hoofdgebruik (dagrecreatie en/of verblijfsrecreatie) zoals sport- en speelterreinen, speeltoestellen, picknickplaatsen en sanitaire units."*

Het hoofdgebruik ter plaatse is agrarisch en gericht op de productie van melk. De bereidingsruimte, vriescel, magazijn/opslag ondersteunen het agrarisch hoofdgebruik. Deze ruimten zijn nodig om de ter plaatse geproduceerde melk te kunnen bereiden tot ijs en op te slaan. Deze ijs wordt vervolgens op de locatie Hamelendijk 5 verkocht in de daarvoor gerealiseerde ruimten. De excursieruimten zijn bedoeld om excursiegroepen te ontvangen en te informeren over het ter plaatste gevestigde agrarische bedrijf. Ook dit is daarmee een voorziening ter ondersteuning van het agrarische hoofdgebruik ter plaatse. Daarnaast zijn beide verbrede landbouwactiviteiten juist wel aan het buitengebied gebonden functies. Het is namelijk niet logisch om de melk die ter plaatse geproduceerd wordt, te vervoeren en elders tot ijs te laten bereiden om deze vervolgens weer op de locatie Hamelendijk 5 te verkopen. Daarnaast is het niet mogelijk om elders excursieruimten te realiseren, terwijl de excursies op het agrarische bedrijf ter plaatse van Hamelendijk 5 plaatsvinden.

Het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' biedt binnen de enkelbestemming 'Bedrijf – Agrarisch (B-A)' de mogelijkheid om bij cumulatie van meerdere vormen van verbrede landbouw en/of nevenactiviteiten een maximale bedrijfsvloeroppervlakte toe te staan van niet meer dan 500 m². Op basis van het in voorbereiding zijnde nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied' lijkt de gemeente Reusel – De Mierden voornemens te zijn deze maximale bedrijfsvloeroppervlakte op te rekken naar 750 m². In deze situatie is bij de oppervlakte van 750 m² aangesloten.

In de regels bij de (algemene) bestemmingsomschrijving wordt opgenomen dat de aangewezen gronden ter plaatse van Hamelendijk 5 mede bestemd zijn voor
'nevenactiviteiten gericht op educatie en informatie rondom de agrarische activiteiten en ijsbereidingsactiviteiten ter plaatse, inclusief opslag, sanitair, excursieruimtes, vriescel, bereidingsruimte voor ijs en-, een toiletgroep met een totale gezamenlijke vloeroppervlakte van 495 m².

Daarnaast wordt in de regels van dit bestemmingsplan aangesloten bij de maximale cumulatieve bedrijfsvloeroppervlakte van meerdere vormen van verbrede landbouw en/of nevenactiviteiten, die worden opgenomen in het nieuwe in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Buitengebied' (750 m²).

Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing Hamelendijk 5

Om de uitvoering, het zorgvuldig beheer en instandhouding van het landschappelijk inpassingsplan te borgen is in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen.

Daarnaast kan het in de toekomst gewenst zijn om een landschappelijk inpassingsplan, door nieuwe inzichten, aan te kunnen passen zonder dat hiervoor opnieuw een uitgebreide bestemmingsplanprocedure doorlopen dient te worden. Vandaar dat in de regels een rechtstreekse bepaling is opgenomen waarmee bij een gewijzigde opzet is bepaald dat de landschappelijke inpassing minimaal gelijkwaardig dient te zijn aan de landschappelijke inpassing, zoals opgenomen in de bijlage bij de regels, behorende bij dit bouwplan.

In deze situatie is ervoor gekozen om met een functieaanduiding te werken die verwijst naar de voorwaardelijke verplichting van de landschappelijke inpassing, zodat de flexibiliteit bij een eventuele wijziging en de locatie van de in te passen gronden niet in de weg wordt gestaan.

Verbeelding

Het voorstel is om het vigerende agrarische bestemmingsvlak/bouwvlak ter plaatse van het plangebied Hamelendijk 5 van circa 23.665 m² in dezelfde vorm te behouden. Ditzelfde geldt voor het bestemmingsvlak/bouwvlak (van circa 14.550 m²) ter plaatse van Hamelendijk 7. Aangezien voor dit plan aansluiting wordt gezocht bij het ter inzage gelegen voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied 2021' van de gemeente Reusel – De Mierden worden ter plaatse van Hamelendijk 5 en 7 niet meer de enkelbestemming 'Bedrijf – Agrarisch' gehanteerd, maar de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap'. Voor het overige zal betreffende de overige bestemmingen en aanduidingen die ter plaatse gelden aansluiting worden gezocht bij de bestemmingen en aanduidingen die daarvoor in de plaats zijn gekomen in het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied 2021' danwel andere passende bestemmingen en aanduidingen. Wel dient ervoor gewaakt te worden dat de provinciale aanduiding 'Beperkingen veehouderij' en 'zone verbod veehouderijen' in de toekomst, per abuis opnieuw over een gedeelte van het bestemmingsvlak/bouwvlak Hamelendijk 5 wordt gelegd. Dit zou deze procedure geheel teniet doen en opnieuw een 'slot op de muur' creëren ter plaatse van Hamelendijk 5. De aanduiding 'Beperkingen veehouderij' kan op de verbeelding wel blijven gelden ter plaatse van het bestemmingsvlak/bouwvlak Hamelendijk 7. Verder wordt ter plaatse van Hamelendijk 5 de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' vervangen door de aanduiding 'melkrundveehouderij'. Ter plaatse van Hamelendijk 7 wordt de aanduiding 'veehouderij uitgesloten' toegekend, zodat ook in de toekomst duidelijk is dat de oprichting van een veehouderij op deze locatie niet meer gewenst is.

3 Beleidskader

3.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt het relevant beleid voor dit plan uitgezet. Het plan wordt hierin getoetst aan het provinciaal en gemeentelijk beleid.

3.2 PROVINCIAAL BELEID

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Provinciale Staten hebben de Omgevingsvisie Noord-Brabant 'De kwaliteit van Brabant, Visie op de Brabantse leefomgeving' op 14 december 2018 vastgesteld. De Omgevingsvisie bevat geen sectorale beleidsdoelen. De concrete doelen, voor bijvoorbeeld natuur, water, veiligheid, milieu, mobiliteit en ruimtelijke kwaliteit, staan nu nog in de bestaande plannen van de provincie (PMWP, Structuurvisie RO, BRUG, PVVP). De Brabantse Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan. De kaderstellende elementen uit de Omgevingsvisie worden in de omgevingsverordening vertaald in regels. Voor dit plan is met name de verordening van belang omdat deze gedetailleerde regels bevat waaraan getoetst dient te worden.

3.2.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV)

Naast één omgevingsvisie moet de provincie vanuit de Omgevingswet ook één omgevingsverordening vaststellen voor haar grondgebied. De provincie Noord-Brabant heeft op 25 oktober 2019 de Interim omgevingsverordening vastgesteld. Het is een 'Interim' omgevingsverordening om zo te benadrukken dat dit een tussenstap is naar de 'definitieve' omgevingsverordening gebaseerd op de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening is gebaseerd op de huidige wetgeving en moet aan de wettelijke bepalingen van die wetgeving voldoen. De Interim omgevingsverordening vervangt zes provinciale verordeningen, waaronder de Verordening ruimte. In de omgevingsverordening staan algemene regels voor burgers en bedrijven en instructieregels voor bestuursorganen van de overheid. De instructieregels moeten gemeenten toepassen bij de uitvoering van hun bevoegdheden in het kader van de Wet ruimtelijke ordening. Hierin staan de regels die tot voor kort waren opgenomen in de Verordening ruimte

Omdat de Interim omgevingsverordening zoveel als mogelijk wil aansluiten bij de Omgevingswet is gekozen voor de doelgroepenbenadering. Dit betekent dat de regels in de Interim omgevingsverordening zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel leidend is.

3.2.2.1 Aanduiding plangebied IOV

In de verordening zijn gebieden tot op perceelniveau begrensd op acht kaarten. Hierdoor is duidelijk voor welke gebieden de opgestelde regels gelden.

Het plangebied is gelegen binnen 'Landelijk gebied' en de 'Groenblauwe mantel'. Daarnaast is binnen een gedeelte van het plangebied op nummer 5 de aanduiding 'Beperkingen veehouderij (art. 3.51 IOV)' als 'Verbod uitbreiding veehouderij (art. 2.72 IOV)' van toepassing[31]. Verder is de locatie gelegen binnen 'Stalderingsgebied'. Het plangebied op nummer 7 is geheel gelegen binnen de aanduiding 'Beperkingen veehouderij'.

- Figuur 3.1: Uitsnede Kaart 7 IOV ter plaatse van Hamelendijk 5. Ter plaatse van de bruine arcering geldt de aanduiding 'Beperkingen veehouderij' (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Hierna wordt ingegaan op het relevante beleid uit de Interim omgevingsverordening op dit plan.

3.2.2.2 Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies

In paragraaf 3.1.2 van hoofdstuk 3 instructieregels aan gemeenten, zijn de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies opgenomen waarin aandacht wordt besteed aan de aspecten zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5), zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6), toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7), meerwaardecreatie (artikel 3.8) en kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9).

In deze toelichting is in zijn totaliteit rekening gehouden met deze regels en beschreven op welke wijze met deze aspecten is omgegaan. Daarom worden in dit hoofdstuk de

[31] ter plaatse van de bestaande meest zuidelijk gelegen melkveestal en ter plaatse van enkele bestaande sleufsilo's;

betreffende artikelen niet afzonderlijk behandeld, met uitzondering van artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap.

Vanuit het bereiken van een goede omgevingskwaliteit geldt in Brabant sinds 2014 de regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap'. Het principe van kwaliteitsverbetering van het landschap houdt in dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied gepaard dient te gaan met een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. Onder een kwaliteitsverbetering wordt begrepen alle projecten die zijn gericht op een aantoonbare en uitvoerbare verbetering van structuren of waarden op het vlak van natuur, water, landschap of cultuurhistorie. Ook verbeteringen van de extensieve recreatieve mogelijkheden van die omgeving behoren hiertoe.

Deze rood-met-groen-koppeling is vertaald in het principe van 'kwaliteitsverbetering van het landschap'. De 'Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap, De rood-met-groen koppeling' van de provincie Noord-Brabant biedt informatie om invulling te geven aan het principe van kwaliteitsverbetering van het landschap.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden heeft besloten de 'Landschapsinvesteringsregeling De Kempen' te hanteren bij de bepaling van de benodigde investering in de kwaliteitsverbetering van het landschap in het kader van artikel 3.9 'Kwaliteitsverbetering landschap'. Deze landschapsinvesteringsregeling heeft de gemeente Reusel – De Mierden met de andere Kempen-gemeenten opgesteld.

In de 'Landschapsinvesteringsregeling De Kempen' zijn ruimtelijke ontwikkelingen in drie categorieën ingedeeld. Dit plan is voor de locatie Hamelendijk 5 aan te merken als een categorie 2 ontwikkeling en voor Hamelendijk 7 als een categorie 1 ontwikkeling.

Een categorie 1 ontwikkeling is een ruimtelijke ontwikkeling die geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap vereist. Dit zijn met name kleinschalige ontwikkelingen die plaatsvinden binnen bestaande en/of binnen de vigerende planologische regeling passende bebouwing. Dit is voor Hamelendijk 7 het geval, aangezien voor deze locatie de planologische mogelijkheden binnen het vigerende bouwvlak/bestemmingsvlak enkel beperkt worden t.o.v. de huidige planologische situatie. Daardoor is het plan voor Hamelendijk 7 conserverend van aard.

Een categorie 2 ontwikkeling is een ruimtelijke ontwikkeling waarbij de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt vormgegeven door te voorzien in een goede landschappelijke inpassing. Van deze ontwikkelingen wordt alleen verlangd dat deze op eigen terrein goed landschappelijk worden ingepast. Aan deze vorm van kwaliteitsverbetering worden geen kwantitatieve normen gekoppeld waaraan voldaan moet worden, maar worden enkele kwalitatieve eisen gesteld:

- De landschappelijke inpassing van het bestemmingsvlak/bouwvlak wordt gerealiseerd op basis van een erfbeplantingsplan/ landschapsinpassingsplan, waaruit duidelijk blijkt hoe en met welke (natuur- en landschaps)elementen de landschappelijke inrichting wordt vormgegeven;
- Middels een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer wordt de realisatie van het inpassingsplan financieel, juridisch en feitelijk verzekerd. Duurzame instandhouding, beheer en onderhoud van de landschappelijke inpassing vormen ook aspecten die in de anterieure overeenkomst worden vastgelegd. Opgemerkt wordt dat de realisatie en instandhouding daarvan tegenwoordig vaak middels een voorwaardelijke verplichting in het

bestemmingsplan wordt geborgd. Op dat moment is het niet persé meer nodig om dit ook nog middels een anterieure overeenkomst te regelen.

Bij de vormgeving en invulling van landschappelijke inpassing wordt gekeken naar de algehele situering van bouwvlak/bestemmingsvlak en niet alleen naar wat er door de desbetreffende ruimtelijke ontwikkeling wordt toegevoegd of veranderd. Kortom bij ontwikkelingen die tot deze categorie behoren zal een goede landschappelijke inpassing van het totale bouwvlak en/of bouwblok worden verlangd. Hiervan kan alleen worden afgeweken indien deze eis niet in verhouding staat tot de aard van de ontwikkeling, in die gevallen waarvoor een maatwerkoplossing zal worden gevonden. M.b.t. de landschappelijke inpassing van Hamelendijk 5 is aansluiting gezocht bij de op 2 november 2021, door de gemeenteraad vastgestelde, 'Nota Ruimtelijke Kwaliteit – Deel Buitengebied, Kempische eigenheid als kwaliteit'. Dit is verder uitgewerkt in de volgende paragraaf over het gemeentelijk beleid.

3.2.2.3 Regels beperkingen veehouderij

Op een gedeelte van circa 36%[32] van het bestemmingsvlak met de enkelbestemming 'Bedrijf – Agrarisch' op nummer 5 zijn de regels m.b.t. 'Beperkingen veehouderij' van toepassing. Aangezien het bedrijf ter plaatse niet aangemerkt kan worden als een 'grondgebonden veehouderij' geldt ook op de gronden binnen het bestemmingsvlak waarop de aanduiding niet is gelegen het zogenaamde 'slot op de muur'. Dit houdt in dat ter plaatse de oppervlakte van gebouwen en de oppervlakte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten hoogste de omvang hebben van respectievelijk de omvang dan de gebouwen, met uitzondering van de bestaande bedrijfswoning(en), danwel de omvang van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde die:

I. Op 21 september 2013 legaal aanwezig of in uitvoering waren; of
II. Gebouwd mogen worden krachtens een vóór 21 september 2013 verleende omgevingsvergunning.

In de IOV zijn in hoofdstuk 5 'instructieregels aan gedeputeerde staten', paragraaf 5.1.2 'aanpassing van de werkingsgebieden' en in artikel 5.3 regels opgenomen voor 'wijziging grenzen van werkingsgebieden'.

Er is een algemene bevoegdheid opgenomen voor Gedeputeerde Staten om de grenzen van de werkingsgebieden te wijzigen. In de verschillende verordeningen bestonden hiertoe specifieke wijzigingsbevoegdheden. Deze zijn nu tot één bevoegdheid samengevoegd. Dit betekent voor een (beperkt) aantal werkingsgebieden dat de bevoegdheid is verruimd. Dit leidt tot een uniforme benadering van alle werkingsgebieden en sluit aan op de Omgevingswet, waarin de bevoegdheid voor de geometrische vastlegging van grenzen bij wet aan Gedeputeerde Staten is toebedeeld.

In het artikel zijn voor diverse gebieden specifieke voorwaarden opgenomen gebaseerd op de bestaande regels, bijvoorbeeld voor de grenzen van Beperkingen Veehouderij.

Gedeputeerde Staten kunnen ambtshalve besluiten om tot wijziging van de grenzen van een werkingsgebied over te gaan. Bij een dergelijke wijziging wordt toepassing gegeven aan afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht.

Gemeenten kunnen ook in het kader van een ruimtelijk plan verzoeken om tot grenswijziging over te gaan. In een dergelijk geval geldt de procedure zoals opgenomen in

[32] Op een gedeelte van 8.465 m² van het totale bestemmingsvlak van 23.665 m².

artikel 6.2 Procedure grenswijziging werkingsgebied op verzoek. In sommige gevallen is een grenswijziging nodig in het kader van een concreet ruimtelijk plan, zoals in deze situatie. In een dergelijk geval kan de gemeente verzoeken om tot grenswijziging over te gaan. Om de procedure soepel te laten verlopen zijn indieningsvereisten en procedure bepalingen opgenomen. Hieronder zijn de betreffende voorwaarden opgenomen in groen lettertype en is middels een zwart lettertype aangegeven op welke wijze aan de betreffende voorwaarden wordt voldaan.

Artikel 6.2 procedure grenswijziging werkingsgebied op verzoek

Lid 1. In het geval dat burgemeester en wethouders het voornemen hebben om een verzoek tot wijziging van de grens van een werkingsgebied te doen ten behoeve van een ruimtelijke ontwikkeling, maakt dit voornemen deel uit van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van een bestemmingsplan.

Lid 2. Het ontwerp besluit bevat de volgende gebiedsaanduidingen:

a. gebiedsaanduiding: overig – in Interim omgevingsverordening toe te voegen [naam gebiedscategorie];
   Niet van toepassing. Ter plaatse van de gebiedsaanduidingen 'overig – Beperkingen veehouderij' als 'overig – Verbod uitbreiding veehouderij' geldt reeds de gebiedsaanduiding 'overig – Landelijk gebied'. Vandaar dat deze niet meer toegevoegd hoeft te worden.
b. gebiedsaanduiding: overig – in Interim omgevingsverordening te verwijderen[naam gebiedscategorie];
   De gebiedsaanduiding: overig - Beperkingen veehouderij wordt ter plaatse gewijzigd in overig 'Verwijderd – Beperkingen veehouderij' en de gebiedsaanduiding overig – Verbod uitbreiding veehouderij in overig 'Verwijderd – Verbod uitbreiding veehouderij'.
c. gebiedsaanduiding - vanwege natuurcompensatie te realiseren natuur, beheertype [landelijke code], indien van toepassing.
   Niet van toepassing

Lid 3. Een verzoek wordt na afloop van de terinzagelegging bedoeld in artikel 3:11 Algemene wet bestuursrecht, bij Gedeputeerde Staten ingediend en gaat vergezeld van een beschrijving waaruit blijkt dat is voldaan aan de in deze verordening gestelde voorwaarden waaronder wijziging van de begrenzing mogelijk is en, in voorkomende gevallen, van naar voren gebrachte zienswijzen.

De in de verordening gestelde voorwaarden tot wijziging van de begrenzing 'Beperkingen veehouderij' zijn in de IOV opgenomen in paragraaf 5.2.1 'aanpassing van de werkingsgebieden', artikel 5.3 'wijziging grenzen van werkingsgebieden' lid 1 en lid 5. Hierna worden deze voorwaarden beschreven en aangegeven op welke wijze dit plan hieraan voldoet.

Paragraaf 5.1.2 aanpassing van de werkingsgebieden
Artikel 5.3 wijziging grenzen van werkingsgebieden
Lid 1. Gedeputeerde Staten zijn bevoegd de in deze verordening opgenomen grenzen van een werkingsgebied te wijzigen als één of meer van de volgende gevallen zich voordoet:

a. de wijziging is nodig voor een doelmatige uitvoering;
b. de wijziging draagt bij aan het doel waarvoor het werkingsgebied is opgenomen;
c. de wijziging past binnen de uitgangspunten en basisprincipes van deze verordening;

d. er is sprake van kennelijke onjuistheden in de begrenzing;
e. de begrenzing van een gebied is niet langer in overeenstemming met een bestemmingsplan dat overeenkomstig artikel 3.8, derde lid, Wet ruimtelijke ordening is vastgesteld.

In deze situatie is circa 36% van het bestemmingsvlak met de enkelbestemming 'Bedrijf – Agrarisch' gelegen binnen 'Beperkingen veehouderij'. Hetgeen tot gevolg heeft dat de meest beperkende bepalingen van de IOV van toepassing zijn. Omdat de ter plaatse gevestigde melkrundveehouderij niet aangemerkt kan worden als een grondgebonden veehouderij op basis van de definitie en de voorwaarden welke hiervoor zijn opgenomen in de IOV heeft het bedrijf, binnen de ruimte van het vigerende bestemmingsvlak, geen mogelijkheden om uit te breiden met oppervlakte gebouwen danwel bouwwerken, geen gebouwen zijnde t.b.v. de ter plaatse gevestigde melkveehouderij inclusief de bijbehorende nevenactiviteiten. In de IOV wordt niet toegelicht op welke wijze de bovengenoemde gevallen in artikel 5.3 lid 1 onder a t/m e exact geïnterpreteerd dienen te worden. Vandaar dat wij hierbij een beschrijving en interpretatie geven van de gevallen die volgens ons met dit plan zich voordoen.

De betreffende grenswijziging is nodig voor een doelmatige uitvoering (a.). Dit omdat zonder wijziging van de begrenzing 'Beperkingen veehouderij' het melkveebedrijf niet geoptimaliseerd kan worden. Het kunnen optimaliseren betekent voor ondernemer met name bedrijfstechnisch voordelen die een efficiënte en doelmatige bedrijfsvoering ten goede komen. Anderzijds betekent het op basis van de huidige milieuvergunningen en rechten (Hamelendijk 5 en 7) een cumulatieve afname van ammoniakemissie op bedrijfsniveau en daarmee gepaard gaande een afname van stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden, zie paragraaf 4.9 'Natuur' van deze toelichting, en in het kader van dierenwelzijn, ruimer kunnen zetten van de dieren.

De grenswijziging draagt bij aan het doel waarvoor het werkingsgebied 'Beperkingen veehouderij' is opgenomen (b.). Namelijk de realisatie van een extensiverende beweging van de veehouderij in een gebied waarbinnen kwetsbare gebieden, gebieden binnen de 250 meter van een Wav-gebied, Natura 2000 gebieden en gebieden die binnen 1 kilometer van Natura 2000 gebieden zijn gelegen. Ondanks het feit dat de locatie Hamelendijk 5 niet is gelegen op gronden die deel uitmaken van een gebied danwel afstand tot een gebied die een reden gaven om de gronden ter plaatse aan te duiden als 'Beperkingen veehouderij' dragen de middelen die ingezet worden om deze gronden buiten deze aanduiding te leggen wel bij aan het doel waarvoor het werkingsgebied 'Beperkingen veehouderij' is opgenomen. Namelijk een afwaartse beweging van het aantal stuks vee dat in het gebied aan de Hamelendijk in de toekomst nog gehouden kan worden. Zoals uit deze toelichting naar voren komt wordt dit gerealiseerd door ter plaatse van Hamelendijk 7 definitief afscheid te nemen van de mogelijkheden om hier in de toekomst nog een veehouderij te exploiteren. In het kader van aankomende landelijke regelgeving waarbij de weg naar grondgebondenheid richting 2030 bewandeld dient te gaan worden, wordt er gekozen om ter plaatse van 'Hamelendijk 5' in het bestemmingsplan maximale dieraantallen vast te leggen. Dit ter voorkoming dat in het gebied aan de Hamelendijk in de toekomst nog een opwaartse waardering plaatsvindt van het aantal stuks vee. Daarnaast leidt dit plan tot een flinke afname van de ammoniakemissie (stikstofdepositie) op omliggende kwetsbare gebieden en Natura 2000 gebieden, zie paragraaf 4.9 'Natuur' van deze toelichting.

Zoals in voorgaande alinea is benadrukt zijn de gronden binnen het bestemmingsvlak aan de Hamelendijk 5 gelegen buiten een kwetsbaar gebied, op meer dan 250 meter van een Wav-gebied, buiten een Natura 2000 gebied en niet binnen 1 kilometer daarvan (c.). In het kader van de voormalige reconstructiewet is het nooit de bedoeling geweest om de gronden buiten bovengenoemde vier gebieden te begrenzen als extensiveringsgebied (natuur) danwel een gedeelte van een bestemmingsvlak/ bouwvlak te voorzien van deze aanduiding. Dit is een omissie vanuit de reconstructiewet, die binnen die wet door de provincie erkend werd[33]. In 2013 is deze omissie 1:1 doorvertaald in de Verordening ruimte (nu: IOV). Op basis van deze constatering concluderen wij dat er ter plaatse van de locatie Hamelendijk 5 sprake is van kennelijke onjuistheden in de begrenzing (d.).

Lid 5. In aanvulling op het eerste lid geldt voor een wijziging van de grenzen van Beperkingen Veehouderij dat:

a. het een ondergeschikte wijziging van het gebied betreft;

In de toelichting van de IOV is niet bepaald wat men verstaat onder een ondergeschikte wijziging van het gebied. Om hier meer duidelijkheid over te krijgen hebben wij naar andere grenswijzigingen 'Beperkingen veehouderij' gezocht die plaats hebben gevonden binnen de provincie Noord-Brabant en bij de interpretatie in deze plannen van 'een ondergeschikte wijziging van het gebied' aangesloten. In deze situatie gaat het om een locatie waarvan het totale bestemmingsvlak is gelegen in de structuur 'Landelijk gebied' en voor circa 36% binnen de aanduiding 'Beperkingen veehouderij'. Nemen wij het totale areaal van dit aanduidingsgebied 'Beperkingen veehouderij' in ogenschouw, dan blijkt dat de locatie aan de Hamelendijk 5 buiten het kwetsbare gebied en buiten de 250 meter op grond van de Wav ligt. Daarnaast is de locatie niet gelegen binnen een Natura 2000 gebied of binnen 1 kilometer daarvan.

Dit in samenhang met het feit dat door dit plan een totale extensivering van de veehouderij binnen het gebied plaatsvindt en de uitbreiding met oppervlakte gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet plaatsvindt binnen de gebiedsaanduiding 'Beperkingen veehouderij' maakt het dat wij van mening zijn dat sprake is van een ondergeschikte wijziging die geen afbreuk doet aan de doelen waarvoor het gebied als 'Beperkingen veehouderij' is aangewezen. Het opheffen van de veehouderij aan Hamelendijk 7 komt volledig tegemoet aan de provinciale uitgangspunten t.a.v. het gebied 'beperkingen veehouderij'. Wanneer het gebied 'beperkingen veehouderij' in groter perspectief wordt bekeken, ligt de locatie op nummer 7 immers op een meer gevoelige locatie. Deze locatie is geheel gelegen binnen het gebied 'beperkingen veehouderij'.

b. is aangetoond dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat mede gelet op aspecten vanuit milieu en volksgezondheid;

[33] In de voormalige provinciale reconstructieplannen die zijn opgesteld onder de voormalige reconstructiewet gold bij een doorsnijding van een bouwvlak/ bestemmingsvlak het lichtste regime en was toetsing aan de voorwaarden die golden voor intensieve veehouderijen (in de reconstructieplannen werd een melkrundveehouderij niet aangemerkt als een intensieve veehouderij) niet aan de orde.

Uit hoofdstuk 4 komt naar voren dat de grenswijziging geen onaanvaardbare gevolgen heeft op het woon- en leefklimaat. Er is daarmee geen strijdigheid met het provinciale beleid.

c. er geen aantasting van in de nabijheid gelegen ecologische waarden plaatsvindt.

Ons blijkt dat de locatie waar de herbegrenzing plaatsvindt, Hamelendijk 5, zich niet in een gebied bevindt waar sprake is van reeds begrensd Natuur Netwerk Brabant (NNB). De locatie ligt buiten een aangewezen waterwingebied als ook buiten de 250 meter van een aangewezen Wav gebied.

Wij komen aldus tot de conclusie dat er geen sprake is van in de nabijheid gelegen ecologische waarden. Daarnaast leidt de opheffing van de veehouderij op nummer 7 tot een positieve beoordeling ten aanzien van de 'ecologische winst' voor het gebied. Nummer 7 is gelegen binnen de 250 meter van een aangewezen Wav gebied.

Lid 4. Gedeputeerde Staten beslissen binnen vier weken na ontvangst van een verzoek als bedoeld eerste lid.

Lid 5. Een bestemmingsplan ten behoeve waarvan de gemeente een verzoek om wijziging van de begrenzing heeft gedaan, wordt vastgesteld nadat Gedeputeerde Staten hebben besloten tot wijziging van de begrenzing.

3.2.2.4 Regels veehouderijen

In de IOV zijn regels opgenomen voor veehouderijen. Zo is een toename van oppervlakte dierenverblijf[34] binnen een bouwperceel enkel toegestaan als aan de onderstaande voorwaarden wordt voldaan. Onderstaande voorwaarden worden 1:1 doorvertaald in dit bestemmingsplan en dienen als toetsingskader bij een omgevingsvergunningaanvraag. Een aanvraag dient te voldoen aan onderstaande voorwaarden om vergund te kunnen worden.

1. maatregelen worden getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij;
   Als onderdeel van een omgevingsvergunningaanvraag dient inzichtelijk gemaakt te worden dat er sprake is van maatregelen die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij, zoals bepaald in de op het moment van indienen van de aanvraag geldende Nadere regels Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij (BZV).

2. de ontwikkeling vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving inpasbaar is in de omgeving;
   Uit deze toelichting komt naar voren dat hieraan voldaan wordt. Ook bij een toekomstige omgevingsvergunningaanvraag wordt aan deze voorwaarde getoetst.

---

[34] als dierenverblijf geldt hetgeen gebruikt mag worden voor het houden van landbouwhuisdieren krachtens een omgevingsvergunning milieu, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, of de omgevingsvergunning beperkte milieutoets, bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder i, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of melding, bedoeld in artikel 1.10 Activiteitenbesluit milieubeheer.

3. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
   Zie paragraaf 4.4 geur. Bij een toekomstige omgevingsvergunningaanvraag wordt nogmaals aan deze voorwaarde getoetst.

4. een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.
   Dit is een voorwaarde waarop in het kader van de toekomstige omgevingsvergunningaanvraag getoetst dient te worden. In het kader van deze bestemmingsplanprocedure heeft initiatiefnemer de omgeving geïnformeerd omtrent dit planvoornemen. Dit is verder uitgewerkt in paragraaf 7.3.

Ook is opgenomen dat binnen gebouwen dieren -al dan niet in hokken- alleen op de grond gehouden mogen worden, ongeacht voorzieningen voor dierenwelzijn, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar een tweede bouwlaag gebruikt mag worden.
In deze situatie worden de dieren enkel op de grond gehouden.

Verder is opgenomen dat bij een gebruikswijziging van bestaande gebouwen, gericht op het in gebruik nemen van deze gebouwen als dierenverblijf, wordt voldaan aan de bepalingen zoals opgenomen onder punt 1 t/m 5 (voorwaarden toename van de oppervlakte dierenverblijf binnen een bouwperceel) zoals hierboven weergegeven.
In deze situatie is ter plaatse van de bestaande loods/ werktuigenberging/ machineberging binnen de locatie Hamelendijk 5 sprake van een gebruikswijziging van bestaande gebouwen, gericht op het in gebruik nemen van dit gebouw als dierenverblijf. Verder is ter plaatse van 'Hamelendijk 5' sprake van toename van de oppervlakte dierenverblijf. Zoals hierboven beschreven voldoet dit plan aan de bepalingen zoals hiervoor opgenomen in de IOV.

3.2.2.5 Regels Grondgebonden teeltbedrijf in Landelijk gebied

Ter plaatse van Hamelendijk 7 gaat het bestaande agrarische bedrijf binnen de huidige planologische mogelijkheden verder als (vollegronds)teeltbedrijf en zal zich in de toekomst verder ontwikkelen tot een reëel akkerbouwbedrijf. Op basis van de begripsbepalingen in artikel 1.1 van de IOV wordt een (vollegronds)teeltbedrijf, net zoals een veehouderij[35], een glastuinbouwbedrijf en een overig-agrarisch bedrijf[36], beschouwd als een agrarisch bedrijf. Ter plaatse wordt definitief afscheid genomen van de mogelijkheid om hier nog een veehouderij te exploiteren, of vee te houden.

Een grondgebonden teeltbedrijf wordt in de IOV gedefinieerd als een *agrarisch bedrijf in de land- en tuinbouwsector dat zich richt op het telen van gewassen met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt.*

---

[35] Veehouderij is in de IOV als volgt gedefinieerd: *agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren.*
[36] Overig-agrarisch bedrijf is in de IOV als volgt gedefinieerd: *agrarisch bedrijf dat niet binnen de begripsbepaling van veehouderij, vollegrondsteeltbedrijf of glastuinbouwbedrijf valt.*

De IOV kent enkel in artikel 3.54 regels voor een teeltbedrijf. In dit artikel zijn voorwaarden opgenomen m.b.t. de ontwikkeling van een grondgebonden teeltbedrijf in Landelijk gebied op een bestaand bouwperceel in het Landelijk gebied. Dit artikel omvat enkel regels over (permanente) teeltondersteunende voorzieningen/ kassen. Op de locatie Hamelendijk 7 is geen sprake/intentie voor de realisatie van (permanente) teeltondersteunende voorzieningen/ kassen. De IOV staat de ontwikkeling van een (vollegronds)teelbedrijf ter plaatse van het bouwvlak op nummer 7 niet in de weg.

3.3 GEMEENTELIJK BELEID

3.3.1 Inleiding

Het gemeentelijk beleid is omschreven in de gemeentelijke omgevingsvisie en het bestemmingsplan. Dit beleid legt geen beperkingen op om binnen het vigerende bestemmingsvlak 'Bedrijf – Agrarisch' uit te breiden met oppervlakte gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Het beleid uit de IOV en de voorgaande verordeningen van de provincie zijn immers nog niet doorvertaald in het vigerende bestemmingsplan, dat ter plaatse nog van kracht is. Dit neemt niet weg dat beleid dat is geformuleerd door hogere overheidsorganen, zoals in dit geval de IOV door de provincie Noord-Brabant, het bestemmingsplan overruled.

Het gemeentelijk beleid legt daarintegen wel beperkingen op m.b.t. de reeds gerealiseerde oppervlakte aan verbrede landbouw- en nevenactiviteiten ter plaatse van Hamelendijk 5. In het kader van het bestemmingsplan wordt hier in de volgende paragrafen kort op ingegaang, voor zover dit nog niet is gebeurd in de voorgaande paragrafen van deze toelichting.

3.3.2 Bestemmingsplan

In paragraaf 1.3 van deze toelichting is uitgebreid ingegaan op de bestemmingsplannen die ter plaatse van het plangebied van kracht zijn en de ter plaatse geldende bestemmingen en aanduidingen. Daarnaast wordt in diezelfde paragraaf gewezen op het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied', dat momenteel in de voorbereidende fase verkeerd.

In paragraaf 2.6 (planologische doorvertaling/ wijzigingen) van deze toelichting is ingegaan op de strijdigheden die ter plaatse zijn ontstaan met de regels uit het vigerende bestemmingsplan, doordat ter plaatse:

- meer ruimte in gebruik is genomen voor productiegebonden detailhandel dan de reeds toegestane 25 m² in het vigerende bestemmingsplan, namelijk in totaal 34 m² (overschrijding van 9 m²);
- de verkregen omgevingsvergunning (van 22 juni 2016) voor het toestaan van 400 m² aan recreatieve doeleinden (excursieruimte/ ontvangstruimte, opslag en ijskeuken met winkel) binnen een gedeelte van de voormalige varkensstal is niet conform de omgevingsvergunning uitgevoerd en uiteindelijk is hiervoor in totaal 495 m² (excl. 25 m² winkel t.b.v. productiegebonden detailhandel) in beslag genomen;
- de maximale toegestane cumulatieve bedrijfsvloeroppervlakte van 500 m² voor verbrede landbouw en/of nevenactiviteiten wordt overschreden met 79 m². Ter plaatse is sprake van een maximale cumulatieve bedrijfsvloeroppervlakte die in gebruik is voor verbrede landbouw en/of nevenactiviteiten van 579 m² (waarvan 50 m² boerenterras,

34 m² voor productiegebonden detailhandel en 495 m² voor excursieruimte, bereidingsruimte ijs, vriescel, magazijn/opslag en toiletruimte.

In paragraaf 2.6 is met een doorkijk naar het in voorbereiding zijnde nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied' de suggestie gedaan om deze strijdigheden op te heffen, aangezien dit ook past in de nieuwe beleidsvisie van de gemeente, zoals verwoord in het voorontwerpbestemmingsplan dat reeds ter inzage heeft gelegen.

Het beoogde plan is binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan niet rechtstreeks mogelijk. Om het plan in totaliteit mogelijk te maken is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk.

3.3.3 Omgevingsvisie gemeente Reusel – De Mierden

Op 22 mei 2018 is de 'Omgevingsvisie gemeente Reusel – De Mierden' door de gemeenteraad vastgesteld en op 28 mei 2019 is een addendum (toevoeging) vastgesteld op deze omgevingsvisie. De 'Omgevingsvisie' borduurt voort op de in 2013 vastgestelde toekomstvisie. Gezamenlijk, grenzeloos en groen is en blijft het uitgangspunt. De 'Omgevingsvisie' geeft verder richting aan de ingezette koers, in ruimtelijke zin en schetst een panorama voor de toekomst.

De 'Omgevingsvisie' omvat een kwaliteitenkaart, een knelpuntenkaart, een visiekaart en een strategiekaart:

- Kwaliteitenkaart:
  Op de kwaliteitenkaart is het plangebied aan de 'Hamelendijk' aangewezen als een 'rationeel, agrarisch ontwikkelde, jonge heideontginning met rechte, beplante wegen'.

- Knelpuntenkaart:
  Op de knelpuntenkaart is het plangebied gelegen in een gebied met een 'matige herkenbaarheid (verschillen tussen) landschapstypen'. Met ten zuidwesten van het plangebied een gebied dat zich kenmerkt door de 'nog niet afgeronde omschakeling naar geïntegreerd bosbeheer' en op enige afstand ten zuiden van het plangebied is de 'Raamsloop' gelegen, die is aangemerkt als 'onderbenutte ecologische, recreatieve en waterhuishoudkundige potentie beekdalen'.

- Visiekaart:
  Op de visiekaart is het plangebied aangewezen als gelegen in een 'gebied met primaat landbouw'. Het gebied ten zuiden en ten zuidoosten van het plangebied is aangewezen t.b.v. het 'Doorontwikkelen Natuurpoorten'. In de visie op het grondgebied van de gemeente Reusel-De Mierden is aangegeven dat de gebieden met primaat landbouw in ieder geval een ontsluiting verdienen die geschikt is voor zwaar verkeer. Voor het gebied ten zuidoosten van Reusel is een koppeling met de ontsluiting van het bedrijventerrein Kleine Hoeve logisch. Het gebied ten zuiden van Reusel verdient een aansluiting op de rotonde op de N284. Een doortrekking van de rondweg in zuidelijke richting biedt dan ook de gelegenheid voor een rechtstreekse verbinding met de E34. Deze route is op een hoger schaalniveau van betekenis in de structuur van de Brainportregio en in de verbinding tussen de Brabantse stedenrij (Tilburg) en Vlaanderen/Brussel. Verder is in de visie voor het grondgebied van de gemeente Reusel – De Mierden aangegeven dat de twee Natuurpoorten binnen de gemeente de recreatieve toegangspoorten vormen tot

natuurgebieden. In de natuurgebieden is alleen extensief medegebruik mogelijk, de Natuurpoorten zijn daar het bronpunt van. De gemeente beseft dat de recreatieve druk direct rond de Natuurpoorten groter is en bieden ruimte om binnen de grenzen van de natuurdoelen de Natuurpoorten door te ontwikkelen. Verblijfsrecreatie is daarbij alleen mogelijk in exclusieve concepten met maximaal 10-15 eenheden. Recreatieve ontwikkeling (dag- en verblijfsrecreatie) elders is mogelijk door erven te herontwikkelen (VAB) of door bestaande grote verblijfrecreatieterreinen te moderniseren.

- Strategiekaart;
  Op de strategiekaart is het plangebied aangewezen als gelegen binnen een gebied met het 'primaat landbouw'. De strategie binnen dit gebied is het stimuleren van innovaties in grootschalige intensieve dierhouderij en grootschalige energieopwekking in combinatie met het tegengaan van gevoelige functies onder voorwaarde van een deugdelijke ontsluiting voor zwaar vrachtverkeer. Deze strategie geldt voor het gebied ten zuiden van Reusel en het gebied ten zuiden van Hooge Mierde.

  Het gebied ten zuiden van het plangebied, dat op de visiekaart is aangewezen t.b.v. het 'Doorontwikkelen Natuurpoorten' is op de strategiekaart aangemerkt als een gebied voor het 'Bestendigen bestaande situatie'. De strategie binnen dit gebied bestaat uit het behouden van de bestaande kracht en doorzetten van de huidige beleidslijnen; ondergeschikte ontwikkelingen zijn mogelijk, maar aangetoond moet worden dat een eventuele negatieve invloed van de ontwikkeling op het functioneren van het gebied binnen de ontwikkeling wordt gecompenseerd. Deze strategie geldt voor de boscomplexen (met een bestendiging van het beleid naar een meer geïntegreerd bosbeheer en vermindering van de monofunctionaliteit), het bedrijventerrein Kleine Hoeven, de agrarische cultuurlandschappen die nog redelijk ongeschonden zijn (met een beleid gericht op versterking van de landschapselementen), de sportcomplexen en het grootste deel van de dorpskernen (de woongebieden en de wijkvoorzieningen in Reusel).

De totale visie, zoals opgenomen in de 'Omgevingsvisie' is samen te vatten in 10 keuzes. Eén van deze keuzes is dat de gemeente Reusel – De Mierden de recreatie – naast de bedrijvigheid – beschouwt als (hulp) motor van economische ontwikkeling. Men volgt daarbij de volgende strategie:

- Beter benutten van routestructuren en Natuurpoorten, waarbij initiatiefnemers erfgewijs kleinschalige recreatieve voorzieningen kunnen toevoegen;
- Vermarkten van rust, ruimte en afwisseling van landschap, vooral gericht op fietsers en wandelaars;
- Modernisering van bestaande accommodaties van verblijfsrecreatie;
- Mogelijkheden van een grotere dagrecreatieve trekker met verblijf in Nieuw – Molenheide.

Conclusie

Dit plan voorziet enerzijds in het verleggen van de provinciale gebiedsaanduiding 'Beperkingen veehouderij', zodat het bedrijf ter plaatse van Hamelendijk 5 de benodigde ruimte binnen het bestaande bouwvlak/ bestemmingsvlak krijgt om de voor het bedrijf noodzakelijke uitbreiding met melkvee te kunnen realiseren. Anderzijds is men voornemens met dit plan de gebruiksruimte van de bestaande en legaal aanwezige

verbrede landbouw- en nevenfuncties op te rekken boven de maximale oppervlakte die het vigerende bestemmingsplan hiervoor toelaat. Dit plan geeft invulling aan de gemeentelijke visie ter plaatse van het plangebied en de omgeving zoals opgenomen in de 'Omgevingsvisie'.

3.3.4 Nota Ruimtelijke Kwaliteit – Deel Buitengebied, Kempische eigenheid als kwaliteit

Op 2 november 2021 heeft de gemeenteraad van de gemeente Reusel – De Mierde de 'Nota Ruimtelijke Kwaliteit – Deel Buitengebied, Kempische eigenheid als kwaliteit' (hierna: NRK) vastgesteld. Dit betreft een actualisatie van het welstandsbeleid. In de herziening van de welstandsnota wordt niet meer alleen gekeken naar de gebouwen maar ook naar de kwaliteit van de omgeving en landschappelijke inpassing. Daarbij wordt de NRK gekenmerkt door een meer open houding, waarbij niet toetsen en verplichten, maar inspireren, voorlichten, stimuleren en begeleiden centraal staan.

Met de nieuwe NRK-Buitengebied wordt beoogd de volgende doelen te realiseren:

- De ruimtelijke kwaliteit binnen de gemeente behouden en waar het kan versterken. Daarvoor biedt de NRK-Buitengebied handvaten.
- Het beleid voor ruimtelijke kwaliteit (welstandsbeleid en landschappelijke inpassing) herijken op de ontwikkelingen die in de afgelopen járen hebben plaatsgevonden op landelijk, provinciaal (bestuursakkoord provincie), regionaal en lokaal niveau.
- Anticiperen op de toekomstige ontwikkelingen, waaronder de Omgevingswet.
- Tegengaan van verloedering/verrommeling.
- Het bieden van meer samenhang in het beleid dat zich richt op het uiterlijk van de gemeente, waaronder beeldkwaliteit, landschappelijke inpassing, stedenbouw en cultuurhistorie.
- Een gebiedsgerichte benadering, die meer duidelijkheid geeft over hoe de gemeente een gebied eruit willen laten zien.
- Verminderen regeldruk.
- Het vastleggen van efficiënte en transparante procedures voor de ruimtelijke kwaliteitszorg.
- Het verbeteren van de gebruiksvriendelijkheid en toegankelijkheid van de NRK-Buitengebied.

De NRK- Buitengebied vormt een uitwerking van de Omgevingsvisie Reusel – De Mierden. De NRK- Buitengebied is niet alleen een actualisatie van het welstandsbeleid, maar vormt tevens een integraal beleidskader voor ruimtelijke kwaliteit inclusief de (wijze van) landschappelijke inpassing en een actualisatie van de 'Beleidsnotitie voor bebouwingsconcentraties' (2009). Daarnaast vormt het recent geactualiseerde erfgoedbeleid een belangrijke basis voor de NRK-Buitengebied.

Gebiedspaspoort 'Jonge heideontginningen'

In de NRK-Buitengebied is voor verschillende gebieden een 'gebiedspaspoort' opgesteld. Dit gebiedspaspoort geeft aan wat de te behouden en versterken kwaliteiten/karakteristieken/ waarden zijn van dit gebied alsmede de ruimtelijke ontwerpprincipes voor toevoeging en invulling van het gebied. Ook zijn hierin per gebied inspiratiepagina's opgenomen met foto's die de nagestreefde sfeer in het gebied weergeven.
De NRK-Buitengebied is geen visiedocument maar de hierin opgenomen ontwerpprincipes geven samen met de geboden ontwikkelingsmogelijkheden (onder voorwaarden) in het

Bestemmingsplan Buitengebied 2021 wel meer duidelijkheid over hoe een gebied er uit gaat zien. Hiermee wordt ruimte voor maatwerk geboden.

Zoals uit de vorige paragraaf 'Omgevingsvisie Reusel – De Mierden' blijkt is het plangebied gelegen binnen het gebiedspaspoort 'Jonge Heideontginningen'. Dit zijn gebieden die relatief laat veroverd zijn op de woeste gronden van heide en zandverstuivingen. Het is een grootschalig, open en rationeel verkaveld landschap met grote percelen en lange, rechte (deels beplante) wegen. De bossen op de achtergrond vormen een mooi decor van deze relatief open gebieden.

De jonge heideontginningen zijn grotendeels in agrarisch gebruik, met een accent op (intensieve) veeteelt. Door schaalvergroting in de landbouw domineren de agrarische bedrijfsgebouwen in het landschap, waarbij een goede ruimtelijke (landschappelijke) inpassing veelal ontbreekt: de grote, meestal solitair gelegen agrarische erven liggen vaak 'kaal' in het landschap. Het betreft onder anderen het gebied ten zuiden van Reusel, waar het primaat landbouw geldt en waarbinnen het plangebied is gelegen.

De ontwikkeling binnen het plangebied dient bij te dragen aan het verhogen van de ruimtelijke kwaliteit. Dit betekent dat er sprake is van een goede samenhang tussen de bebouwing en het landschap. Voor dit landschapstype is de weidsheid leidend en zijn de instandhouding van zichtlijnen vanaf de weg het landschap in van belang. Door gebrek aan landschapselementen en erfbeplanting heeft de bebouwing een te dominante positie ingenomen en is deze sterk beeldbepalend geworden. Bij nieuwe ontwikkelingen zijn dan ook robuuste maatregelen bij de inpassing van het erf in het landschap noodzakelijk. Bij grootschalige bebouwing hoort een stevige landschappelijke inpassing van het erf, zodat het erf geen afbreuk doet aan de beleving van de rust en de ruimte van het landschap.

In het NRK-Buitengebied zijn per 'gebiedspaspoort' de volgende ruimtelijke inpassing en ontwerpprincipes opgenomen:

- Ruimtelijke inpassing en ontwerpprincipes landschap;
- Ruimtelijke inpassing en ontwerpprincipes erven:
    - uitstraling van het erf en de ontwerpprincipes daarvoor;
    - erfbeplanting met ontwerpprincipes;
    - bebouwing op het erf met ontwerpprincipes en situering bebouwing;
    - vormgeving bedrijfsbebouwing/stallen/schuren, materiaal- en kleurgebruik bebouwing, zonnepanelen/collectoren;
    - vormgeving (bedrijfs)woningen en bijgebouwen, materiaal- en kleurgebruik en duurzaamheid.

Voor het gebiedspaspoort 'Jonge Heideontginningen' is dit opgenomen in paragraaf 3.4 van het NRK-Buitengebied.

Betekenis voor het plan en conclusie

In bijlage 2, is een voorstel gedaan voor een landschappelijke inpassing van het plangebied. De gemeente gaat akkoord met de voorgestelde landschappelijke inpassing zoals opgenomen in bijlage 2 behorende bij dit bouwplan. Het plan sluit voldoende aan bij de uitgangspunten zoals ten tijde van de vaststelling van dit plan zijn gesteld in de regeling 'Landschapsinvesteringsregeling De Kempen' en de ontwerpprincipes van het gebiedspaspoort 'Jonge Heideontginningen', zoals opgenomen in de 'Nota Ruimtelijke Kwaliteit' van de gemeente Reusel – de Mierden.

4 Omgevingsaspecten

4.1 M.E.R.-BEOORDELING

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is een algemene maatregel van bestuur (AMvB). De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. Het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) heeft als hoofddoel het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen, waaronder bestemmingsplannen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
2. Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
3. Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).
4. Provinciale staten kunnen in de provinciale milieuverordening extra activiteiten met gevallen, plannen en besluiten aanwijzen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben en dus m.e.r.-plichtig zijn.

Conform art. 2, lid 5 Besluit m.e.r. dient voor elke activiteit die genoemd wordt in het Besluit m.e.r. maar beneden de drempelwaarden van onderdeel D valt, beoordeeld te worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze beoordeling vindt plaats in een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Beoordeling en conclusie

Dit plan leidt niet tot een toename van depositie op de Natura 2000-gebieden (zie paragraaf 4.9), maar juist tot een afname. Er wordt gebruik gemaakt van interne saldering. Een passende beoordeling is derhalve niet nodig. Wel is in deze situatie sprake van een activiteit die is opgenomen in kolom 1 van de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. De activiteit (uitbreiding) overschrijd niet de drempelwaarde zoals opgenomen in onderdeel D. De vraag is nu of het plan voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van besluit uit kolom 4 van het Besluit m.e.r.

Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan uit kolom 3. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit uit kolom 4.

De beoogde uitbreiding wordt direct mogelijk gemaakt door dit bestemmingsplan, het plan voorziet in het creëren van directe bouwmogelijkheden, er is daardoor geen sprake van een kaderstellend plan zoals opgenomen in kolom 3, maar een besluit uit kolom 4. Er is derhalve sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor elke activiteit die genoemd wordt in het Besluit m.e.r. maar beneden de drempelwaarde van onderdeel D valt, moet beoordeeld worden dat sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze beoordeling vindt plaats in een vormvrije m.e.r.-beoordeling. In bijlage 3 van deze toelichting is de betreffende vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Op basis van de vormvrije m.e.r.-beoordeling en de daartoe uitgevoerde onderzoeken is geconstateerd dat er geen sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. Hoewel er sprake is van enig effect, is het effect echter niet zodanig dat het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk is.

4.2 BEDRIJVIGHEID (BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING)

De VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) is een handreiking die landelijk wordt gehanteerd bij de toetsing van ruimtelijke ontwikkelingen. In deze brochure is een bedrijvenlijst opgenomen die informatie geeft over de milieukenmerken van verschillende typen bedrijven. Per type bedrijf zijn in de lijst richtafstanden tot gevoelige bestemmingen weergegeven. Het gaat om richtafstanden met betrekking tot de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De opgenomen richtafstanden betreffen de indicatief aan te houden afstanden tussen een hinder veroorzakende (bedrijf) en een milieugevoelige functie (woning). De richtafstand is van toepassing tussen de grens van de bedrijfsbestemming (planologische rechten van een bedrijf) en de uiterste grens van de gevel van een woning welke volgens het bestemmingsplan of via vergunning vrij bouwen mogelijk is.

Ter plaatse van het plangebied (Hamelendijk 5) is het in de huidige situatie planologisch en vergunningstechnisch mogelijk om rundvee- als varkens te houden. Hiervoor zijn onderstaande richtafstanden opgenomen in de richtafstandenlijst 'Bedrijven en milieuzonering'. Verder is ter plaatse een nevenactiviteit in de vorm van een ijssalon en excursieruimte aanwezig. Ook de richtafstanden voor een ijssalon met eigen ijsbereiding is opgenomen in de richtafstandenlijst. De richtafstanden voor excursielocaties zijn niet specifiek opgenomen in de richtafstandenlijst 'Bedrijven en milieuzonering', maar uit vergelijkbare plannen die terug te vinden zijn op het internet wordt dit vaak overeenkomstig een hotel en pension met keuken, conferentieoorden en congrescentra beschouwd.

Ter plaatse van nummer 7 is het in de huidige situatie planologisch mogelijk om een rundveehouderij en akkerbouwbedrijf te exploiteren. Zie onderstaande richtafstanden in de richtafstandenlijst.

Omschrijving	Afstanden in meters				Categorie
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	
Fokken en houden van rundvee	100	30	30	0	3.2
Fokken en houden van varkens	200	30	50	0	4.1
Ijssalons met eigen ijsbereiding	10	0	10	10	1
Excursielocatie	10	0	10	10	1

Akkerbouw	10	10	30	10	2

Tabel 4.1: Richtafstanden 'Bedrijven en milieuzonering'

Met dit plan wordt, zoals in onderstaande toelichting is genoemd, de grens van de provinciale aanduiding 'Beperkingen veehouderij' verlegd. Dit leidt niet tot de wijzigingen van de richtafstanden binnen het plangebied t.o.v. de huidige planologische toegestane situatie. Echter doordat de varkenstak ter plaatse van nummer 5 wordt beëindigd en juridisch planologisch in dit bestemmingsplan wordt geborgd dat deze tak in de toekomst niet meer opgericht kan worden binnen het plangebied, komen de richtafstanden voor het 'fokken en houden van varkens' te vervallen. Dit houdt in dat de richtafstanden van het bedrijf dat is gevestigd binnen het plangebied tot een milieugevoelige functie in de omgeving voor geur afneemt van 200 meter naar 100 meter en voor geluid van 50 meter naar 30 meter. Binnen 100 meter van het plangebied zijn geen milieugevoelige functies gelegen.

Daarnaast omvat dit plan de beëindiging van de veehouderijtak ter plaatse van nummer 7 en voortzetting van het agrarische bedrijf in de vorm van een (vollegrond)teeltbedrijf (akkerbouwbedrijf). Doordat de (rund)veehouderij ter plaatse van nummer 7 wordt beëindigd, en juridisch planologisch in dit bestemmingsplan wordt geborgd dat deze tak in de toekomst ter plaatse niet meer opgericht kan worden, komen de richtafstanden voor het 'fokken en houden van rundvee' te vervallen. De richtafstanden tussen het bedrijf op nummer 7 en een milieugevoelige functie nemen voor geur af van 100 meter naar 10 meter, voor stof van 30 meter naar 10 meter en de richtafstand voor gevaar neemt toe van 0 meter naar 10 meter. Binnen 100 meter van de rand van het bouwvlak op nummer 7 zijn geen milieugevoelige functies gelegen.

Daarnaast strekt dit plan niet tot de oprichting van een nieuwe gevoelige functie of verplaatsing van een gevoelige functie, waardoor dit plan blijft voldoen aan de benodigde richtafstanden.

Conclusie

Dit plan heeft door de definitieve beëindiging van de varkenstak op nummer 5 en de totale veehouderij op nummer 7 enkel positief effect op de te hanteren richtafstanden. Het plan blijft daarmee ruimschoots voldoen aan de benodigde richtafstanden tot gevoelige objecten van derden.

4.3 GELUID

Bij een planologische procedure dient de Wet geluidhinder (verder: Wgh) in acht te worden genomen. De Wgh biedt geluidgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai door middel van zonering.

Wegverkeerslawaai

De Wet geluidhinder (verder: Wgh) biedt vooral in het ruimtelijk spoor bescherming tegen wegverkeerslawaai aan geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen). In de Wgh is vastgesteld dat, indien binnen een plangebied nieuwe geluidgevoelige functies zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg) verkeerslawaai, een akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;

- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (in het kader van een goede ruimtelijke ordening dient bij het berekenen van de cumulatieve geluidbelasting ook rekening gehouden te worden met wegen met een maximale snelheid van 30 km/h).

Dit plan leidt niet tot realisatie of verplaatsing van een geluidgevoelig object. Dit betekent dat niet opnieuw getoetst hoeft te worden aan het onderdeel wegverkeerslawaai

Industrielawaai
In het kader van de geluidsbelasting gelden voor het bedrijf de regels en voorschriften zoals opgenomen in de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening.

Door de gewijzigde bedrijfsvoering en de uitbreiding van de melkveehouderij neemt het aantal transportbewegingen en de rijroutes niet toe. De significante afname door het geheel verdwijnen van de varkenshouderij ter plaatse aan de Hamelendijk 5 staat gelijk aan de eventuele toename van het extra vrachtverkeer dat gerelateerd is aan de uitbreiding van de melkveehouderij ter plaatse. Daarnaast betekent een uitbreiding van de melkrundveehouderij niet direct een verkeerstoename. Immers kan met vollere vrachten gewerkt worden, waardoor geen sprake hoeft te zijn van extra verkeersbewegingen. De verbrede landbouw- en nevenactiviteiten blijft men in de huidige vorm exploiteren en leidt niet tot meer verkeersbewegingen t.o.v. de huidige situatie.

Op het bedrijf Hamelendijk 5 zijn een aantal geluidsbronnen te benoemen, die in bijlage 4 van deze toelichting schematisch zijn weergegeven.

Aan de hand van de schematische weergegeven geluidbronnen in bijlage 4 is er geen reden om aan te nemen dat de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder in de toekomstige situatie onaanvaardbaar zijn.

Om niet alle nieuwe inrichtingen te moeten toetsen is in de vorm van de VNG uitgave ‘Bedrijven en milieuzonering’ een pseudowetgeving gecreëerd (pseudowetgeving is geen wetgeving, maar algemeen door de rechter aanvaardbare methode). De eerste toets aan ‘geluid’ afkomstig van de inrichting (nummer 5 en 7) sluit aan bij deze systematiek en is weergegeven in de paragraaf ‘Bedrijven en milieuzonering. Uit deze toets is gebleken dat aan de richtafstanden van de VNG uitgave ‘Bedrijven en milieuzonering’ kan worden voldaan (zie paragraaf 4.2). Er is derhalve geen akoestisch onderzoek noodzakelijk.

Voor wat betreft het aspect geluid zijn er geen belemmeringen voor dit initiatief.

Conclusie
Gelet op vorenstaande is ter plaatse sprake van een goed woon- en leefklimaat. Verkeers- en industrielawaai vormt op voorhand geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling van het plangebied. Bij de vergunningverlening zal dit voor beide locaties getoetst en geborgd worden.

4.4 GEUR

De ‘Wet geurhinder en veehouderij’ (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningplichtige bedrijven op grond van de ‘Wet milieubeheer’, waar het gaat om geurhinder veroorzaakt door het houden van dieren (voorgrondbelasting). Daarnaast heeft de wet als input gediend voor de ‘Handleiding geurhinder en veehouderij’ in verband met

de zgn. ‘omgekeerde werking’ in het kader van een ‘goed woon- en leefklimaat’ (achtergrondbelasting) dat zijn juridische basis vindt in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Voor niet-vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit milieubeheer het toetsingskader. De eisen in het Activiteitenbesluit zijn echter weer gebaseerd op de Wgv, daarom spreken we hier verder enkel over de Wgv. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Een geurgevoelig object is in de Wgv als volgt gedefinieerd: *“een gebouw dat is bestemd voor en geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf”*. Er moet sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De Wgv kent twee methoden voor de beoordeling van de geur van een veehouderij:
1. Veehouderijen waar dieren worden gehouden waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een geuremissiefactor is opgenomen, moeten voldoen aan de wettelijke geurnorm.
2. Veehouderijen waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, moeten voldoen aan de vereiste minimale afstand.

In dit plan worden zowel dieren gehouden waarvoor bij ministeriële regeling wel als geen geuremissiefactor is vastgesteld. Volgens de Wgv bedraagt de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object, behorende tot danwel niet tot een veehouderij, ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen. Daarnaast bedraagt de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object ten minste 25 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

De Wgv biedt aan gemeenten de mogelijkheid om middels een gebiedsvisie, binnen bepaalde marges, af te wijken van de in de wet genoemde geurnormen. Wanneer er geen geurverordening wordt opgesteld, blijven de vaste wettelijke normen en afstanden uit de Wgv van kracht. Voor deze planlocatie is in de gemeentelijke geurverordening afgeweken van de wettelijke afstanden uit de Wgv. Voor melkkoeien, jongvee en zoogkoeien zijn daarin de vaste afstandsnormen opgenomen, zoals in onderstaande figuur weergegeven.

	Vaste afstanden (meters)				
	Melkkoeien, jongvee, zoogkoeien				
	1-100 dieren	**101-200 dieren**	**201-300 dieren**	**301-400 dieren**	**401 dieren en meer**
Bebouwde kom	100	125	175	250	300
Buitengebied	50	70	90	140	180

- Figuur 4.1: Vaste afstanden voor melkkoeien, jongvee, zoogkoeien, zoals opgenomen in de Verordening ‘Fysieke leefomgeving’ van de gemeente Reusel – De Mierden

De geurbelasting van alle veehouderijen samen op enige locatie wordt ‘achtergrondbelasting’ genoemd. De Wgv kent geen normen voor de achtergrondbelasting of de mogelijkheid dergelijke normen te stellen. De gemeenteraad beoordeelt of de milieukwaliteit (de mate van geurhinder) die behoort bij een bepaalde achtergrondbelasting acceptabel is en of deze past binnen de doelstellingen voor een gebied. Vanuit provinciale

regelgeving is bepaald dat de cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) die veehouderijen veroorzaken door uitbreiding op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert. Dit plan heeft betrekking op een melkveehouderij. Voor het merendeel van de aanwezige danwel te houden diercategorieën van de melkveehouderij zijn in de 'Regeling geurhinder en veehouderij' geen geuremissiefactoren opgenomen.

Beoordeling ontwikkeling

Dit plan heeft betrekking op de uitbreiding van een melkveehouderij en de beëindiging van de varkenstak ter plaatse van Hamelendijk 5 Voor het merendeel van de aanwezige danwel te houden diercategorieën van de melkveehouderij zijn in de 'Regeling geurhinder en veehouderij' geen geuremissiefactoren opgenomen, maar gelden vaste afstanden.

Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object betreft de woning behorende tot het agrarische bedrijf aan de Hamelendijk 7 (buitengebied). In de 'Verordening geurhinder en veehouderij 2013 en Gebiedsvisie 2013' van de gemeente Reusel – De Mierden is bepaald dat de vaste afstanden van melkkoeien, jongvee en zoogkoeien met 401 dieren en meer, zoals in deze situatie, tot een geurgevoelig object in het buitengebied minimaal 180 meter bedraagt (gemeten vanaf emissiepunt veehouderij tot dichtstbijzijnde gevel geurgevoelig object). De afstand van de buitengevel van de stallen ter plaatse van de Hamelendijk 5 tot de woning Hamelendijk 7 bedraagt meer dan 180 meter (namelijk circa 220 meter), waardoor ruimschoots voldaan wordt aan de vaste afstandsnorm. De bebouwde kom is op een veel grotere afstand gelegen dan 300 meter van het plangebied, waardoor ook ruimschoots aan de vaste afstandsnorm tot geurgevoelige objecten in de bebouwde kom wordt voldaan.

Aangezien men voornemens is, op basis van regelgeving uit Den Haag, om de kleine kalfjes ter plaatse langer op het bedrijf te houden, gaat men ter plaatse maximaal 25 dieren houden van een diercategorie waarvoor in de 'Regeling geurhinder en veehouderij' wel een geuremissiefactor is vastgesteld (namelijk A.4.100 Vleeskalveren tot 8 maanden: overige huisvestingssystemen). Door het totaal beëindiging van de varkenstak ter plaatse van de Hamelendijk 5, zowel milieutechnisch als planologisch, en de uitbreiding van de melkveehouderij neemt de geuremissie ter plaatse met ruim 95%[37] af t.o.v. de huidige vigerende situatie. Dit zal op bedrijfsniveau leiden tot een afname op zowel voorgrond- als achtergrondniveau. Voor de overige dieren binnen de melkveehouderij, met uitzondering van de 25 vleeskalveren, kan de achtergrondbelasting niet berekend worden en leveren daarom ook geen bijdrage aan de achtergrondbelasting geur.

Conclusie

Dit plan voldoet aan de vaste afstanden zoals opgenomen in de 'Wgv', de 'Verordening geurhinder en veehouderij 2013 en Gebiedsvisie 2013' van de gemeente Reusel – De Mierden, als in de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009). Daarnaast heeft dit plan geen negatieve invloed op de achtergrondbelasting geur. Door de beëindiging van de varkenstak heeft dit plan eerder een positieve invloed op de achtergrondbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten in de omgeving. Verder leidt het plan niet tot beperkingen voor de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven.

[37] Totale geuremissie van vergunde varkenstak bedraagt 19.320 oue/s en de totale geuremissie die maximaal 25 vleeskalveren tot 8 maanden uitstoten bedraagt 890 oue/s.

Geconcludeerd wordt dat het aspect geur geen belemmering vormt voor de ontwikkeling.

4.5 LUCHTKWALITEIT

De Wet luchtkwaliteit vormt per 15 november 2007 het toetsingskader voor nieuwe plannen en projecten in relatie tot de kwaliteit van de lucht. Bij de start van een project moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden, dat de luchtkwaliteit voldoet aan de gestelde grenswaarden.

Grenswaarden luchtkwaliteit

- Stikstofdioxide (NO2)
  - De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m³;
  - De uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m³, overschrijding is maximaal 18 maal per kalenderjaar toegestaan (niet relevant voor agrarische bedrijven)
  - Fijn Stof (PM10)
  - De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m³:
  - Daggemiddelde concentratie van 50 µg/m³, overschrijding is toegestaan op niet meer dan 35 dagen per jaar

Als onderdeel van de Wet luchtkwaliteit is de AMvB 'Niet in betekenende mate' (NIBM) opgenomen. Projecten die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeven volgens het wetsvoorstel niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht.

Luchtverontreiniging als gevolg van toename van verkeersbewegingen

In het besluit zijn enkele projecten opgenomen (woningbouw, kantoorlocaties, etc.). Landbouwbedrijven zijn niet opgenomen in de categorieën die automatisch NIBM zijn. Conform de NIBM-tool van Rijkswaterstaat worden de grenswaarden pas overschreden indien een project meer dan 805 motorvoertuigbewegingen per dag genereert (bij een aandeel van 10% vrachtverkeer). In het plan wordt een bestaand agrarisch bedrijf uitgebreid. Het heeft geen tot nagenoeg geen toename van verkeerbewegingen tot gevolg. Dit plan draagt, wat betreft motorvoertuigbewegingen, 'Niet In Betekende Mate' bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Luchtverontreiniging als gevolg van het agrarische bedrijf

De Wet milieubeheer (Wm), titel 5.2: luchtkwaliteitseisen vormt het toetsingskader voor stofconcentraties in de lucht bij de omgevingsvergunning. Volgens de wet dient voornamelijk rekening gehouden te worden met de grenswaarden voor fijn stof (PM_{10} / $PM_{2,5}$). De concentratie van de overige luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde wordt verwacht. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden uit de Wm. De stofemissies van dit plan betreffen emissies van fijn stof uit de bedrijfsgebouwen, bestaande uit huid-, mest- en voerdeeltjes die met de ventilatielucht naar buiten komen. De emissie van fijn stof door transportbewegingen over het terrein van het plangebied is, gezien de lage snelheid van het transport (<10 km/uur) en aantal transportbewegingen verwaarloosbaar ten opzichte van de emissies uit de ventilatielucht (= continu). Voor het overige treedt er geen emissie op naar de lucht in de vorm van broeikasgassen, vluchtige organische stoffen, carcinogene stoffen, zware metalen e.d.

Doordat in de beoogde situatie het aantal dieren wordt uitgebreid neemt de stofemissie toe t.o.v. de vigerende situatie. Voor het plangebied is een onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit van de omgeving in de beoogde situatie. Een volledig schematisch overzicht van de rekenresultaten en invoergegevens voor de concentratieberekening volgens ISL3a versie 2021_1, 15 april 2021 is in bijlage 6 opgenomen.

Individuele fijn stofconcentratie

De stofimmissie betreft de bijdrage van fijn stof aan de omgeving van de inrichting. De (hoogste) jaargemiddelde achtergrondconcentratie aan de Hamelendijk van PM_{10} is voor het referentiejaar 2021 berekend op 18,57 µg/m³ (excl. zeezoutcorrectie).
Uit onderzoek blijkt dat de grenswaarde van 40 µg/m³ voor fijn stof als jaargemiddelde concentratie niet wordt overschreden. In de beoogde situatie bedraagt de hoogste concentratie 18,57 µg/m³ (BBK1, BBK2) en voldoet op basis van deze gegevens aan hoofdstuk 5 (titel 5.2) van de Wet milieubeheer. Ook aan de norm voor het aantal overschrijdingsdagen wordt ruimschoots voldaan. Het aantal overschrijdingsdagen bedraagt maximaal 6,6 dagen (incl. zeezoutcorrectie) waar 35 dagen de norm is.

Cumulatieve fijn stofconcentratie

Net als bij de cumulatieve geurbelasting kunnen de veehouderijen in de omgeving, waaronder het plangebied, tezamen een relevante bijdrage leveren aan de fijn stofverspreiding op de omgeving. Aangezien er in de beoogde situatie sprake is van een afname van de stofemissie, is een grote bijdrage aan het cumulatief effect van de fijn stofverspreiding in de omgeving niet te verwachten. De bijdrage van andere veehouderijen wordt beschouwd als aanwezig in de achtergrondconcentratie. Uit de berekening met ISL3a blijkt dat ruimschoots wordt voldaan aan de norm voor de achtergrondconcentratie. De (hoogste) jaargemiddelde achtergrondconcentratie PM_{10} aan de Hamelendijk (inclusief het bedrijf aan de Hamelendijk 5) is voor het referentiejaar 2021 berekend op 18,57 µg/m³ (excl. zeezoutcorrectie).

De hoeveelheid achtergrondconcentratie als gevolg van de uitstoot van verontreinigende stoffen is onomkeerbaar. Als gevolg van de Europese regelgeving wordt de uitstoot van o.a. fijnstof beperkt. De achtergrondconcentratie neemt ieder jaar af, de luchtkwaliteit wordt beter.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor dit plan.

4.6 EXTERNE VEILIGHEID

4.6.1 Inleiding

Onder externe veiligheid wordt verstaan het beheersen van risico's die direct of indirect voortvloeien uit de opslag, de productie, het gebruik en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het risico is daarbij gedefinieerd als 'de kans op overlijden' voor personen. De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn: risicovolle inrichtingen, vervoer van gevaarlijke stoffen (per spoor, over de weg en het water) en kabels en leidingen. Deze aspecten worden in de volgende paragrafen nader toegelicht.

4.6.2 Risico's

Ten aanzien van risico's wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR):

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die continu op die plaats aanwezig is. De wetgever schrijft voor hoe moet worden omgegaan met de PR 10-6/jaar contour. Binnen deze contour heeft iemand die hier continu aanwezig is de kans van 1 op één miljoen om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen (minimaal 10) overlijdt, als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit.

Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop niet meer dan 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

4.6.3 Beleid

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi), dat op 27 oktober 2004 in werking is getreden, wordt beoogd een wettelijke grondslag te geven aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Het doel van het besluit is de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het besluit bevat eisen voor het PR en regels voor het GR.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (hierna: Bevb) vastgesteld. In dit besluit is vastgelegd hoe gemeenten moeten omgaan met de externe veiligheid van buisleidingen bij het vaststellen van ruimtelijke besluiten.

Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Het Besluit externe veiligheid transportroutes (hierna: Bevt), van 11 november 2013, waarborgt een basisbeschermingsniveau door te voorkomen dat bij ruimtelijke ontwikkelingen mensen worden blootgesteld aan een hoger risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen dan maatschappelijk aanvaardbaar wordt geacht. Dit besluit bevat eisen voor het PR en regels voor het GR.

Beleidsvisie externe veiligheid

De gemeente Reusel-De Mierden beschikt over een 'Beleidsvisie Externe Veiligheid'. Hierin zijn aanvullende kaders gegeven voor de integrale aanpak van externe veiligheid.

Overige wet- en regelgeving

In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) dient getoetst te worden aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het

Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de ‘Circulaire effectafstanden LPG-tankstations’, enz..

4.6.4 Plangebied in relatie tot externe veiligheid

Bedrijven
Het plangebied (Hamelendijk 5 en 7) is op basis van de Risicokaart niet gelegen binnen een risicocontour van een risicovolle inrichting in de omgeving van het plangebied. Binnen een straal van 1 km rondom het plangebied zijn geen risicocontouren van risicovolle inrichtingen gelegen.

Transport
Op het grondgebied van de gemeente Reusel – De Mierde bevindt zich geen spoortracé. Vervoer over het spoor is daarmee niet van toepassing.

Het transport van gevaarlijke stoffen moet primair via het hoofdwegennet plaatsvinden. Woonkernen moeten hierbij vermeden worden. De grotere doorgaande wegen in de gemeente waarover dergelijke transporten zullen plaatsvinden zijn de provinciale wegen N269 en N284. Deze wegen kennen geen een risicocontour in het kader van vervoer van gevaarlijke stoffen.

In de omgeving bevinden zich geen buisleidingen die externe veiligheidsrisico’s met zich meebrengen. Beïnvloeding zal hierdoor op het plan niet plaatsvinden.

4.6.5 Hoogspanningslijnen
Voor hoogspanningslijnen gelden geen risicoafstanden, maar gezondheidsafstanden. In de omgeving van het plangebied zijn geen hoogspanningsleidingen gelegen. Dit aspect is dan ook niet relevant.

4.6.6 Conclusie
Het aspect ‘externe veiligheid’ vormt geen belemmering voor de realisatie van dit plan.

Op 17 februari 2022 heeft de gemeente dit plan voor een adviesverzoek externe veiligheid voorgelegd aan de ‘Veiligheidsregio Brabant Zuidoost’. Op basis van de uitgangspunten en ligging van het initiatief heeft de gemeente aangegeven dat het standaardadvies van toepassing is. Bij schrijven heeft de ‘Veiligheidsregio Brabant Zuidoost’ dit op 18 februari 2022 bevestigd. Dit advies is opgenomen in bijlage 12 van deze toelichting.

4.7 BODEM

In een bestemmingsplan dient gemotiveerd te worden dat de in het plan toegelaten bestemming passend is in relatie tot de bodemkwaliteit. De (milieu hygiënische) bodemkwaliteit moet geschikt zijn voor de volgens de bestemming toegestane functie(s). Deze verplichting vloeit voort uit artikel 3.1.6. Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In dit artikel wordt verwezen naar artikel 3.2 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Hierin is geregeld dat het gemeentebestuur bij haar besluitvorming de nodige kennis over de relevante feiten en af te wegen belangen vergaart.

In de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) is een lijst opgenomen met activiteiten die als bodembedreigend worden beschouwd. Zo worden

bijvoorbeeld de opslag van dieselolie in een bovengrondse tank, de opslag van oliën in emballage, de opslag van ruwvoer en bijproducten (CCM) en de opslag van dierlijke meststoffen in een put/bassin op grond van de NRB als bodembedreigende activiteiten aangemerkt. In het activiteitenbesluit zijn gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem voorgeschreven.

Op grond van artikel 8 van de Woningwet bevat de bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen aanwezig zullen zijn (> 2 uur per dag).

Plangebied en conclusie

In het kader van het planvoornemen is er zowel sprake van het verleggen van de gebiedsaanduiding 'Beperkingen veehouderij' als de feitelijke situatie rondom de reeds gerealiseerde nevenactiviteiten in beeld te brengen en waar mogelijk positief te bestemmen. De nieuwe stal, die wordt gerealiseerd tussen twee bestaande stallen, is niet bedoeld voor menselijk verblijf en hierbinnen is men minder dan 2 uur per dag aanwezig. De ruimte waarbinnen de nevenactiviteiten plaatsvinden is deels vergunning voor verleend en is reeds gerealiseerd. Een bodemonderzoek wordt voor de nieuwe stal als voor de ruimte waarbinnen de nevenactiviteiten plaatsvinden niet noodzakelijk geacht.

4.8 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

4.8.1 Archeologie

Vanaf 1 juli 2016 bundelt de Erfgoedwet bestaande wet- en regelgeving voor het behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta).

De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. De Erfgoedwet bevat daarnaast regels voor omgang met archeologie in het algemeen. Zo is het verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met archeologische waarden.

Reusel-De Mierden heeft in samenwerking met de andere 4 Kempengemeenten door de SRE een erfgoedkaart en archeologisch beleidsplan op laten stellen. De regionale erfgoedkaart van de Kempen heeft betrekking op het gehele grondgebied van de gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot, Reusel-De Mierden. De erfgoedkaart bestaat uit inventarisatiekaarten, verwachtingen- en waardenkaarten en beleidskaarten. Op 31 maart 2012 heeft de gemeente Reusel - De Mierden haar gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld in de Erfgoedverordening 2011. Het beleid voor de gebieden met archeologische verwachtingswaarden wordt in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied opgenomen.

Ter plaatse van het bestemmingsvlak/ bouwvlak Hamelendijk 5 geldt voor het grootste gedeelte categorie 4: gebied met een hoge archeologische verwachting. In deze gebieden geldt op basis van geomorfologische en bodemkundige en aangetroffen vondsten en relicten een hoge archeologische verwachting. Dat wil zeggen dat in deze gebieden sprake is van een hoge concentratie archeologische vindplaatsen met goede conserveringsomstandigheden. De kans op het aantreffen van archeologische vondsten bij

bodemingrepen is dus zeer groot. Om die reden is een archeologisch onderzoek vereist bij bodemingrepen en te bebouwen oppervlakten die groter zijn dan 500 m² en dieper gaan dan 0,3 m onder maaiveld of 0,5 m onder maaiveld bij esdek en agrarisch bestemde gronden. Op een klein puntje van het noordelijke gedeelte van het bestemmingsvlak/ bouwvlak geldt categorie 6: gebied met een lage archeologische verwachting. Dit is een gebied of terrein dat zich bevindt in de zone waarvan op basis van geologische en bodemkundige opbouw een lage dichtheid aan archeologische sporen/vindplaatsen wordt verwacht. Een archeologisch onderzoek op deze gronden is vereist bij bodemingrepen en te bebouwen oppervlakte die groter zijn dan 25.000 m² en dieper gaan dan 0,4 meter onder maaiveld.

De gronden binnen het plangebied zijn agrarisch bestemde gronden. Met dit plan worden twee stallen, met een tussenruimte van circa 16,3 meter met elkaar verbonden. Onder een gedeelte van deze tussenbouw wordt een put gerealiseerd met een putdiepte van 2,5 meter onder peil. De totale oppervlakte van de tussenbouw heeft een oppervlakte van circa 923 m², waarvan een gedeelte van circa 200 m² zonder put wordt uitgevoerd. Opgemerkt dient te worden dat bij de realisatie van de twee bestaande stallen, waartussen de tussenbouw wordt gerealiseerd, destijds ter plaatse van de tussenbouw ook afgegraven is geweest waardoor het niet aannemelijk is dat ter plaatse archeologische vondsten worden gedaan. In de huidige situatie is ter plaatse daarnaast nog een sleufsilo aanwezig.

Daarnaast wordt op de onbebouwde en onverharde gronden in het noordoostelijke gedeelte van het bestemmingsvlak/bouwvlak een nieuwe sleufsilo gerealiseerd met een totale oppervlakte van 630 m². Een gedeelte hiervan wordt gerealiseerd binnen de gronden die zijn aangewezen met een lage archeologische waarde (categorie 6) en het overige gedeelte (< 500 m²) wordt gerealiseerd op de gronden met een hoge archeologische verwachtingswaarde (categorie 4). Aangezien er binnen het gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde (categorie 4) op minder dan 500 m² van de gronden bodemingrepen plaatsvinden en op de gronden met een lage archeologische verwachtingswaarde (categorie 6) bodemingrepen plaatsvinden die < 25.000 m² wordt een archeologisch onderzoek voor dit plan niet nodig geacht.

Ondanks dat bij dit plan de oppervlaktegrens waarbij een archeologisch onderzoek wordt vereist niet wordt overschreden en daardoor op basis van het bestemmingsplan geen archeologisch onderzoek hoeft plaats te vinden is initiatiefnemer op basis van artikel 5.10 lid 1 van de Erfgoedwet bij de vondst van een voorwerp waarvan zij vermoeden dat het om een archeologische vondst gaat, verplicht dit zo spoedig mogelijk te melden bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Het gaat dan om een archeologische vondst die gedaan wordt bij bodemingrepen in een gebied dat door de gemeente is vrijgesteld van een archeologische onderzoek plicht. Dit betreft een toeval vondst.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmeringen voor dit plan. Gezien het feit dat het totale bouwvlak bijna geheel bebouwd/ verhard is, is het niet aannemelijk dat ter plaatse nog archeologische vondsten gedaan zullen worden. Om de betreffende bebouwing te hebben kunnen realiseren zijn nagenoeg alle gronden binnen het bouwvlak in het verleden omgezet danwel geroerd. Omdat niet uit te sluiten is dat dieper in de bodem, op een diepte die met bodemingrepen in het verleden niet zijn geraakt, nog archeologische vondsten aangetroffen kunnen worden blijven ter plaatse bovengenoemde archeologische dubbelbestemmingen van kracht. Dit zodat bij een omgevingsvergunningaanvraag in de

toekomst alsnog een afweging gemaakt kan worden of ter plaatse een archeologisch onderzoek benodigd is.

4.8.2 Cultuurhistorie

Op 1 januari 2012 is de wet Modernisering monumentenzorg (Momo) in werking getreden. Een belangrijke doelstelling van de Modernisering van de Monumentenzorg is het versterken van de koppeling tussen erfgoed en ruimte. In het kader van de Momo dient in de toelichting van elk bestemmingsplan of wijzigingsplan beschreven te worden op welke wijze met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

De cultuurhistorische waarden zijn weergegeven op de regionale erfgoedkaart en op de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). De CHW is vastgesteld in 2010 en op kleine onderdelen aangepast in de herziening 2016.
Prominent op de CHW is het provinciaal cultuurhistorisch belang. Het gaat hierbij om erfgoed dat van belang is voor de regionale identiteit. Dit belang hangt nauw samen met het provinciaal ruimtelijk belang, zoals benoemd in de provinciale Structuurvisie ruimtelijke ordening. Het provinciaal belang is beperkt tot het landelijk gebied, waar de provincie haar belangrijkste taak heeft. De kaartlagen ‘cultuurhistorische vlakken’ en ‘complexen van cultuurhistorisch belang’ zijn ook opgenomen in de Verordening ruimte en later in de IOV.

Uit de cultuurhistorische kaarten blijkt dat er ter plaatse van het plangebied Hamelendijk 5 geen cultuurhistorische waarden zijn gelegen.

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmeringen voor deze planontwikkeling.

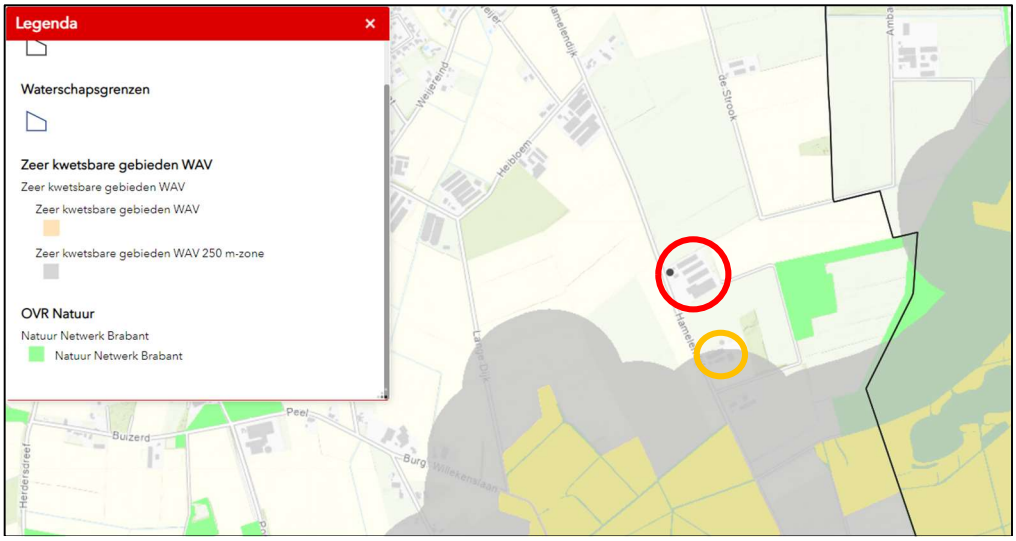
4.9 NATUUR

Vanaf 1 januari 2017 geldt de Wet natuurbescherming. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De nieuwe Wet natuurbescherming (Natuurwet) voorziet in vereenvoudigde regels ter bescherming van de natuur, in decentralisatie van bevoegdheden naar provincies en in een goede aansluiting op het omgevingsrecht. Er wordt beter aangesloten op de Europese regelgeving en er wordt een duidelijker onderscheid gemaakt tussen soorten die Europees beschermd zijn en nationaal beschermde soorten.

De Wet natuurbescherming is, door de samenvoeging van de wetten, zowel gericht op de gebiedsbescherming als de soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De bedrijfsomvang in de beoogde situatie kan van invloed zijn op het milieu van de, in de nabijheid gelegen, kwetsbare natuurgebieden. Het meest nabij gelegen kwetsbare natuurgebied in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) betreft het zeer kwetsbare gebied gelegen op circa 425 meter ten zuiden van het plangebied op nummer 5 (zie onderstaande afbeelding). Daarnaast is het plangebied niet gelegen binnen de begrenzing van het Natuur Netwerk Brabant.



- Figuur 4.2: Beschermde natuurgebieden in de omgeving van het plangebied Hamelendijk 5 (plangebied is rood omcirkeld, locatie Hamelendijk 7 is donkergeel omcirkeld).

De Wet natuurbescherming bepaalt dat nieuwe of uitbreidingen van bestaande economische activiteiten moeten worden getoetst op hun effect op de Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied dat is gelegen binnen Nederland betreft het gebied 'Kempenland-West'. Het dichtstbijzijnde punt van dit gebied is gelegen op een afstand van circa 4,7 km ten noordoosten van het plangebied op nummer 5. Daarnaast is het plangebied niet gelegen binnen de begrenzing van het Natuur Netwerk Brabant.

In het kader van dit plan is sprake van de uitbreiding van een melkveehouderij, maar door de beëindiging van de varkenstak en door toepassing van emissie reducerende technieken neemt de ammoniakemissie ter plaatse (enorm) af en daarmee de stikstofdepositie op Natura 2000 – gebieden t.o.v. de referentiesituatie (vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming van 13 juni 2013). Op basis van recente jurisprudentie[38] is gebleken dat in het kader van de Wet Natuurbescherming niet zomaar meer uitgegaan mag worden van de emissiefactoren die in de bijlage bij de Rav[39] voor bepaalde stalsystemen zijn opgenomen. De huidige emissiefactor van het stalsysteem BWL.2010.35.V7 (RAV:A1.14) bedraagt 7 kg NH_3. Vanwege de onduidelijkheden is een fictieve berekening gemaakt van een veiligheidsmarge c.q opslag van 78,5% toegevoegd aan de emissiefactor. Daaruit volgt een (fictieve) emissiefactor van 12,5 kg NH_3 per dierplaats[40]. Bijgevoegd is een berekening waaruit blijkt dat met een opslag van 78,5% geen toename is van stikstofdepositie. Op basis van deze berekening met een fictieve opslag van 78,5% kan op een verantwoorde wijze gesteld worden dat door toepassing van een emissiearm stalsysteem bij een gedeelte van de melkkoeien geen sprake is van een stikstofdepositietoename op een Natura 2000 gebied. Het plan draagt daarnaast bij aan de sanering van de ammoniakemissie ter plaatse van Hamelendijk 7, doordat ter plaatse de gehele veehouderij wordt gesaneerd en men op deze locatie verder gaat als (vollegronds)teeltbedrijf. Aangezien dit plan niet leidt tot een toename van de ammoniakemissie en stikstofdepositie op een Natura-2000 gebied, is in deze situatie sprake van 'intern salderen'. Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State in een beroepszaak geoordeeld dat met intern salderen geen significante natuureffecten optreden. Volgens de Wet natuurbescherming is hiervoor op dit moment geen vergunning nodig.

---

[38] 7 september 2022: ECLI:NL:RVS:2022:2557 en
[39] Regeling ammoniak en veehouderij
[40] Melkkoeien op het stalsysteem BWL.2010.35.V7 gerekend naar een fictieve hogere emissiefactor.

Stikstofgebruiksbepaling
In artikel 2.7, eerste lid van de Wet natuurbescherming (voorheen artikel 19j van de Natuurbescherminswet 1998) is expliciet bepaald dat een bestemmingsplan moet worden getoetst aan de gevolgen die het plan kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Een bestemmingsplan mag uitsluitend worden vastgesteld indien op voorhand de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet aantast. Uit jurisprudentie blijkt dat deze zekerheid in een bestemmingsplan voor het buitengebied uitsluitend kan worden verkregen als een regeling wordt opgenomen die de toename van stikstofdepositie uitsluit. Deze toetsing mag niet naar een later stadium worden doorgeschoven en er kan niet worden volstaan met een verwijzing naar sectorale wetgeving.

Een stikstofdepositieplafondregeling is op basis van de huidige inzichten noodzakelijk in het kader van de juridische houdbaarheid van het bestemmingsplan. In de planregels is daarom een stikstofdepositieplafond opgenomen. Hiervoor is een gebruiksregeling opgenomen, waarmee een toename van de ammoniakemissie en stikstofdepositie niet is toegestaan. Deze regeling zorgt ervoor dat voor ontwikkelingen die binnen de gebruiksregel passen (geen of nauwelijks toename van de emissie van stikstof), geen aparte procedures nodig zijn. Voor ontwikkelingen die het verbaal geregelde stikstofdepositieplafond overschrijden, moet een aparte buitenplanse procedure worden gevolgd, waarin de mogelijk negatieve effecten op de omliggende natuurgebieden nader beoordeeld kunnen worden. Deze stikstofregeling wordt in het bestemmingsplan opgenomen bij de gebruiksregels, immers niet het bouwen van gebouwen, maar het gebruik daarvan kan leiden tot meer stikstofemissie en daarmee depositie. Deze systematiek is expliciet toegestaan (uitspraak Delfzijl, 201307326/1/R4 en 201307331/1/R4, r.o. 30.5).

Een vergunning ingevolge de Wet Natuurbescherming kan één-op-één worden ingepast in een bestemmingsplan. Daartoe is vereist dat in de planregels is gewaarborgd dat sprake is van één-op-één inpassing van het in de onherroepelijke vergunning vergunde gebruik, onder vermelding van bijvoorbeeld datum en kenmerk van de vergunning. Op deze wijze kan worden verzekerd dat een bestemmingsplan geen significant verstorende effecten kan veroorzaken op een betrokken Natura 2000-gebied. Wanneer een bedrijf niet beschikt over een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming dient bij de vaststelling van het bestemmingsplan als referentiesituatie te worden uitgegaan van de feitelijke planologische legale situatie ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan. De veehouderij ter plaatse van Hamelendijk 5 beschikt over een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming van 13 juni 2013 met het kenmerk C2059524/3417346. Deze vergunning wordt in de planregels zelf, danwel in een bijlage, opgenomen als vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, en daarmee 1:1 ingepast in dit bestemmingsplan. Voor Hamelendijk 7 gaat als referentiesituatie de feitelijke planologische legale situatie ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan gelden.

In dit bestemmingsplan luidt onder de specifieke gebruiksregels de stikstofregeling als volgt luiden:

Specifieke gebruiksregels - Stikstof
'Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken, waarbij een toename van stikstofemissie plaatsvindt vanuit de betreffende gronden of bouwwerken.'

Hierbij wordt het begrip ***toename van stikstofdepositie*** in de planregels van dit plan als volgt gedefinieerd:

a. *Er is sprake van een toename van stikstofemissie van gronden en bouwwerken wanneer de emissie N/kg/jaar* meer bedraagt dan de emissie N/kg/jaar afkomstig van het ten tijde van de vaststelling van het plan feitelijk aanwezige en planologisch legale gebruik van de betreffende gronden en bouwwerken;*
b. *Indien sprake is van een gelijkblijvende of een afname van emissie N/kg/jaar afkomstig van het ten tijde van de vaststelling van het plan feitelijk aanwezige en planologische legale gebruik van de betreffende gronden en bouwwerken, maar wel sprake is van een hogere stikstofdepositie veroorzaakt op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000- gebied ten opzichte van de referentiesituatie, dan wordt dit eveneens beschouwd als een toename van stikstofemissie;*
c. *Als uitzondering op lid a en b van deze bepaling geldt het volgende: Er is geen sprake van een toename van stikstofemissie wanneer er sprake is van één van de volgende situaties:*
    1. *de emissie N/kg/jaar afkomstig van betreffende gronden en bouwwerken bedraagt maximaal de emissie N/kg/jaar afkomstig van de betreffende gronden en bouwwerken conform een ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan verleende en onherroepelijke vergunning als bedoeld in artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 en/of artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming, en waarvoor een passende beoordeling is gemaakt, dan wel een verleende en onherroepelijke omgevingsvergunning die met toepassing van hoofdstuk IX Natuurbeschermingswet 1998 of met toepassing van de overeenkomstige regeling uit de Wet natuurbescherming dan wel onder toepassing van artikel 2.2aa Bor juncto artikel 2.1 lid 1 onder i Wabo is verleend en waarvoor een passende beoordeling is gemaakt.*

**wanneer in deze regels 'emissie N/kg/jaar' wordt gebruikt, word de hiervan onderdeel uitmakende hoofdletter 'N' bedoeld als verzamelnaam voor NH3 en NO_X.*

In Nederland wordt momenteel het rekeninstrument AERIUS Calculator gebruikt om stikstofneerslag te berekenen voor toestemmingsverlening. In AERIUS kunnen alle bronnen die stikstof uitstoten worden ingevoerd. De bekende bronnen zijn verkeer, veehouderijen en industrie. Dit model wordt jaarlijks door het RIVM geactualiseerd om actuele inzichten en gegevens in het rekeninstrument op te nemen. Een actualisatie kan tot gevolg hebben dat de stikstofdepositie die met het huidige rekenmodel op enig punt in Natura 2000 – gebieden wordt berekend, met dezelfde ingevoerde brongegevens, tot andere resultaten leidt. Maar ook emissiewaardes van stalsystemen kunnen in de loop van de tijd gewijzigd worden, wat kan leiden tot andere depositiewaardes. Om deze redenen is het niet mogelijk om in een bestemmingsplan strak de stikstofdepositiewaarden op enig punt op een Natura 2000-gebied vast te leggen. Vandaar dat in het kader van dit bestemmingsplan gekozen wordt voor de hierboven beschreven toegestane methode bij planologische situaties.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het

Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor 'andere soorten', die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden.

Dit plan strekt zich tot de herbegrenzing van de aanduiding 'Beperkingen veehouderij', zodat deze aanduiding de bouwmogelijkheden binnen het vigerende bestemmingsvlak/bouwvlak niet meer belemmerd. De aaneenschakeling van de stallen gebeurt op grond binnen het bestemmingsvlak/bouwvlak die nu verhard is. De nieuwe sleufsilo wordt ook op gronden gerealiseerd binnen het vigerende bestemmingsvlak/bouwvlak. Ter plaatse is daarmee geen sprake van de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten, waardoor dit plan schadelijke effecten veroorzaakt. Een onderzoek naar beschermde soorten is in dit geval daarom ook niet nodig.

4.10 WATER

4.10.1 Inleiding

Bij een planologische procedure dienen waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze meegewogen te worden. De 'watertoets' is hiervoor het toetsinstrument. Sinds 1 november 2003 is het wettelijk verplicht, in het kader van het Besluit Ruimtelijke Ordening, een watertoets te verrichten. In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder met elkaar in gesprek brengt in een zo vroeg mogelijk stadium. Het doel van de watertoets is het voorkomen van waterproblemen, zoals wateroverlast en verdroging. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie;
- Hydrologisch neutraal bouwen;
- Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater;
- Afvalwater.

4.10.2 Waterrelevant beleid

Het plangebied is gelegen binnen waterschapsgebied 'De Dommel'.

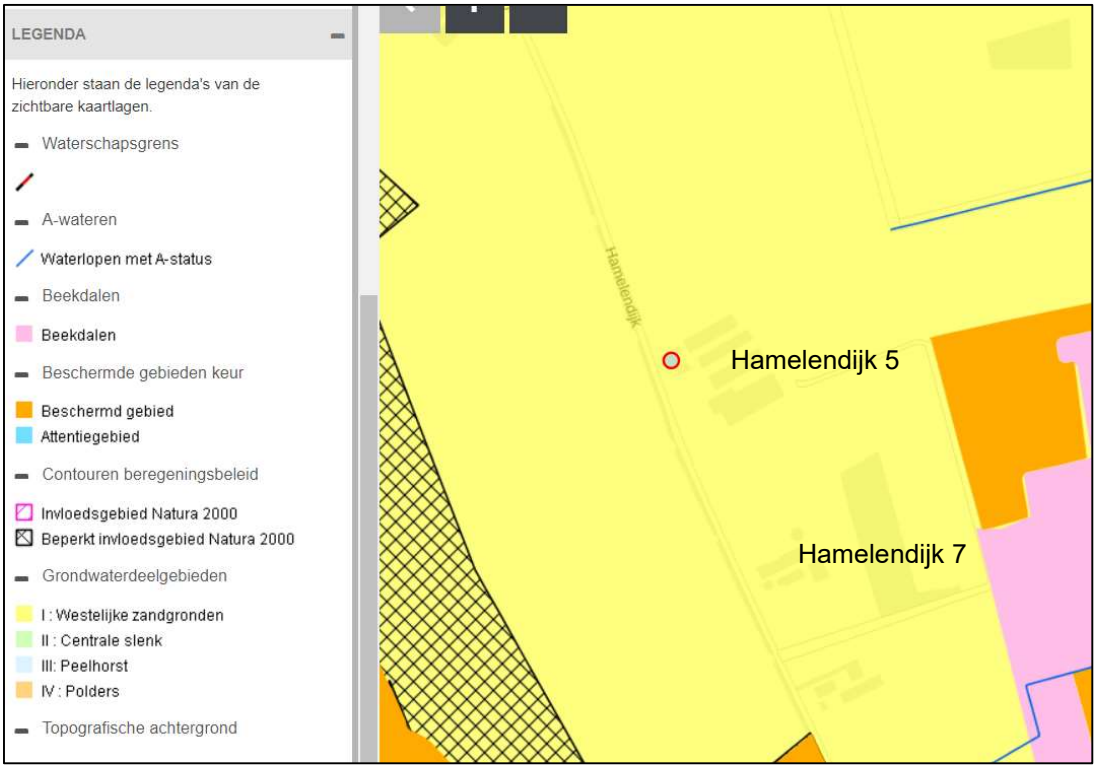
Keur

Voor waterhuishoudkundige ingrepen in het plangebied is de "Keur Waterschap De Dommel 2015" van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de Keur is het onder andere verboden om handelingen te verrichten waardoor het onderhoud, aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd, zonder een ontheffing van het waterschap.

Figuur 4.3 geeft een beeld van de ligging van het plangebied op de keurkaart beschermingsgebieden van de 'Keur 2015'. Hieruit blijkt dat beide plangebieden zijn gelegen in het grondwaterdeelgebied: 'Westelijke zandgronden'. Op circa 200 meter ten oosten van Hamelendijk 5 ligt een A-watergang[41] in de vorm van een sloot die afwatert in oostelijke richting. Ten zuiden en ten oosten van de plangebieden (Hamelendijk 5 en 7) liggen beschermde gebieden voor de waterhuishouding. Het bouwvlak ter plaatse van

[41] A-wateren zijn de belangrijkste wateren met een afvoer van 30 liter per seconde of met een bijzondere functie.

Hamelendijk 5 wordt verder aan de noord-, oost- en zuidzijde begrensd door een B-watergang[42]. Deze watert af richting de hierboven genoemde A-watergang.



- Figuur 4.3: Ligging plangebieden Hamelendijk 5 en 7 op de kaart beschermde gebieden

Waterbeheerprogramma 2022-2027 – Water als basis voor een toekomstbestendige leefomgeving

Vanaf 1 januari 2022 geldt het nieuwe Waterbeheerprogramma 2022-2027 (WBP5) van waterschap De Dommel. Dit vervangt het waterbeheerplan 2016-2021. Met het nieuwe WBP wil het waterschap de watertransitie in gang zetten: een aanpak die moet zorgen voor een toekomstbestendig watersysteem.

Het water- en bodemsysteem is onontbeerlijk voor een gezonde en leefbare ruimtelijke inrichting van Noord-Brabant. Meer dan ooit is het belangrijk om rekening te houden met het concept van de lagenbenadering om een toekomstbestendige leefomgeving te waarborgen. Door klimaatverandering en ruimtelijke druk, staat immers de veerkracht van het water en bodemsysteem onder druk. De lagenbenadering beschrijft de ruimte in drie lagen. De eerste laag bestaat uit de fysieke ondergrond, het water- en bodemsysteem. De tweede laag bevat netwerken van infrastructuur met onder meer wegen, spoorlijnen en waterwegen. Tot slot de derde laag met de menselijke activiteiten zoals wonen, werken en recreëren en de fysieke neerslag daarvan. Ruimtelijke planning en gebiedsontwikkeling is een proces waarin continu keuzes worden gemaakt. De lagenbenadering helpt in dit keuze- en afwegingsproces en dient als kwaliteitskader voor alle (ruimtelijke) plannen. Elke laag draagt bij aan de ontwikkeling. De lagenbenadering betekent wel dat een onderliggende laag voorwaarden stelt aan andere lagen. Zeker vanuit een perspectief van duurzame ontwikkeling zijn veerkracht en omkeerbaarheid van ingrepen belangrijke gegevenheden.

[42] B-wateren zijn de minder belangrijke wateren met een afvoer van tussen de 10 – 30 liter per seconde.

Met het Waterbeheerprogramma 2022-2027 start Waterschap De Dommel met de 'watertransitie'; op weg naar een toekomstbestendige waterhuishouding. Uiterlijk in 2050 is de waterhuishouding in ons hele beheergebied toekomstbestendig. Dit betekent een waterhuishouding die in een goede waterkwaliteit voorziet. En een waterhuishouding die robuust, wendbaar en in balans is met de omgeving. Zowel in het bebouwde als het landelijke gebied en van de beekdalen tot en met de hoge zandruggen. Het grond- en oppervlaktewatersysteem kan de grotere weersextremen opvangen door maximaal gebruik te maken van de dempende sponswerking van de bodem/ondergrond en de natuurlijke hoogteverschillen voor het vasthouden van water.

Het waterschap hanteert daarbij drie principes die inhoudelijke sturing geven aan de watertransitie:

- Elke druppel vasthouden en infiltreren waar deze valt;
- Functies passen zich aan het bodem- en watersysteem aan;
- Wat schoon is moet schoon blijven.

We moeten ons, nog meer dan voorheen, aanpassen aan de veranderende leefomgeving en op zoek gaan naar nieuwe oplossingen en antwoorden. Juist de voor Midden-Brabant zo karakteristieke verwevenheid van bebouwing, landbouw en natuur is een kans om de wateropgaven slim in te passen. Dit vereist een integrale, gebiedsgerichte aanpak samen met alle partijen. Een gebiedsgerichte aanpak is alleen succesvol als naast de wateropgaven ook de opgaven vanuit natuur, stikstof, economie, landbouwtransitie, energietransitie, biodiversiteit, mobiliteit en woningbouw onderdeel van de aanpak zijn. Niet sectoraal, maar integraal. Alleen dan gaan we oplossingen vinden voor een leefbaar Midden-Brabant met een duurzaam en toekomstbestendig watersysteem dat goed is voor inwoners, bedrijven, landbouw en natuur. De grote uitdaging zit hem vooral in de vraag hoe we dit gaan bereiken. Meer dan voorheen gaan we daarbij:

- van beekdalgericht naar gebiedsgericht; onze aandacht gaat naast het beekdal ook uit naar de flanken, de hoge zandruggen en bebouwd gebied.
- van sectoraal naar integraal; samen met overheden en gebiedspartners maken we keuzes over meerdere opgaven in een gebied.
- van water afvoeren naar elke druppel telt; maximaal water conserveren, minder grondwater gebruiken en slimmer sturen.

Verbreed gemeentelijk rioleringsplan (VGRP)

De gemeente heeft een VGRP (verbreed gemeentelijk rioleringsplan) opgesteld voor de periode 2017-2021. Het VGRP is een beleidsplan dat op hoofdlijnen de invulling van de gemeentelijke watertaken weergeeft. Door middel van het VGRP legt de gemeente vast wat zij wil bereiken en wat de rol van burgers en bedrijven is ten aanzien van afval-, hemel-, en grondwater. Voor de periode 2017-2021 zijn vijf specifieke ambities geformuleerd. De ambities en de inhoud van het voorgestelde uitvoeringsniveau zijn:

- Verbeteren personele capaciteit
  Uitbreiden vaste formatie voor een stabielere organisatie. Opbouw gebieds- en systeemkennis in eigen organisatie. Daarnaast ook uitbreiding door structurele inhuur.
- Professionaliseren beheer en onderhoud Vervolgacties in omslag naar risicogestuurd, gedifferentieerd beheer. Differentiatie op basis van onderzoek, praktijkervaringen en expert judgement ("vakmanschap"). Uniforme beheersystemen. Beheerprogramma"s.
- Anticiperen op klimaatverandering
  Focus op de openbare ruimte (bovengrondse inrichting) en meeliften met reconstructies. Robuuste waterstructuren. Combineren „groene" en „blauwe"

voorzieningen. Proactief betrekken van perceelseigenaar. Communicatie- en calamiteitenplan. Kwetsbare locaties versneld aanpakken.

- Optimaliseren drukriolering
  Opsporen foutaansluitingen. Communicatietraject gericht op vrijwillig verwijderen regenwaterlozingen op drukriolering. Onderzoek naar (juridische) handhavingsmogelijkheden.
- Betaalbare gemeentelijke watertaken
  Voortzetten huidige financieringswijze. Door onderzoek restlevensduur gematigder investeringspatroon. Mogelijkheden voor latere overstap naar „sparen-vooraf" systematiek openhouden en op termijn onderzoeken.

4.10.3 Bodemsamenstelling en geohydrologische situatie

Op basis van de kaarten in de provinciale kaartenbank is de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) gelegen tussen de 40-120 cm beneden maaiveld en een Gemiddelde Laagste Grondwaterstand (GLG) van 180-meer dan 250 cm beneden maaiveld. De bodem ter plaatse bestaat uit zandgronden; voedselarm en vochtig tot droog. Op basis van de kaarten van het waterschap heeft het plangebied op een deel van de gronden een geschatte GHG van 60-80 cm onder maaiveld en op een ander gedeelte van 80-100 cm onder maaiveld.

4.10.4 Hydrologisch neutraal bouwen

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Deze beleidsuitgangspunten zijn opgenomen in de beleidsregel 'Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'.

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De drie waterschappen onderscheiden bij een toename van het verhard oppervlak grote en kleine plannen. Hierbij hanteren zij een grenswaarde van 500 m²[43]. Bij een toename van het verhard oppervlak beneden deze grenswaarde vinden de drie waterschappen het verantwoord om geen compensatie te eisen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in plannen met een toename van het verhard oppervlak van maximaal 500 m², 500 m² tot 10.000 m² en meer dan 10.000 m².

Op basis van artikel 15 van de "Algemene regels Keur waterschap De Dommel 2015" geldt voor een ontwikkeling met een toename van verhard oppervlakte tussen 500 m² en 10.000 m² een vrijstelling van het verbod, zoals bedoeld in artikel 3.6 van de Keur, voor het afvoeren van hemelwater via toename verhard oppervlak of door afkoppelen van verhard oppervlak, naar een oppervlaktewaterlichaam. De vrijstelling geldt alleen als compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale compensatie conform de rekenregel:

[43] Sinds 27 maart 2021

benodigde compensatie (in m3) = toename verhard oppervlak (in m2) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m)

De watercompensatie moet op basis van de keur voldoen aan de volgende eisen:

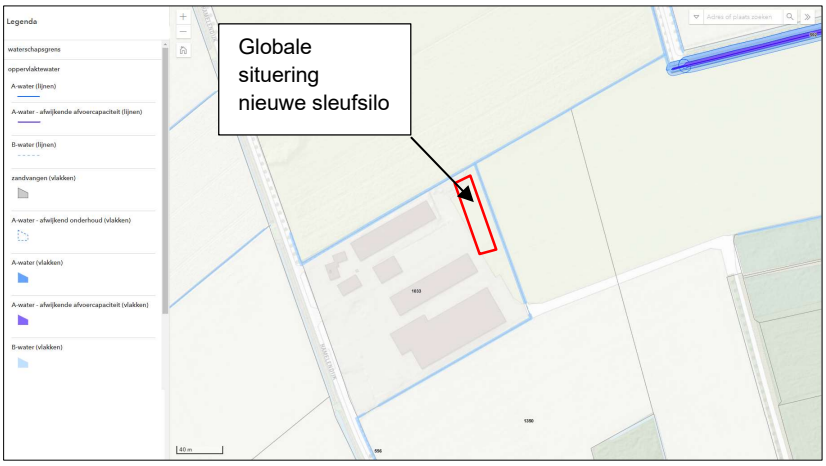
- De bodem van de voorziening ligt boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG);
- De afvoer uit de voorziening vindt plaats via een functionele bodempassage naar het grondwater en/of via een functionele afvoerconstructie naar het oppervlaktewater. Indien een afvoerconstructie wordt toegepast, dient deze een diameter van 4 cm te hebben;
- Daarnaast moet er altijd een overloopconstructie zijn, om beschadiging van het oppervlaktewaterlichaam te voorkomen.

Hamelendijk 5

Het hemelwater afkomstig van het bestaand verhard oppervlak ter plaatse wordt afgevoerd op de omliggende waterbergende sloten, zie figuur 4.4. Deze sloten staan volgens initiatiefnemer normaal gesproken leeg.

De gewenste ontwikkeling aan de Hamelendijk 5 voorziet in de toename van verhard oppervlak van 630 m² (nieuwe sleufsilo achterzijde bouwvlak). Om ter plaatse te kunnen voldoen in voldoende compenserende waterberging voor deze toename van het verhard oppervlak is initiatiefnemer voornemens de waterbergende B-watergang ten oosten van de nieuwe sleufsilo/ het bedrijf aan beide zijden af te dammen en als zaksloot te laten fungeren. Deze sloot wordt vervolgens in noord-oostelijke richting verbreed om in het extra waterbergend vermogen te kunnen voorzien. Om dit te kunnen realiseren is een watervergunning nodig. Op basis van de kaarten van het waterschap betreft de gevoeligheidsfactor ter plaatse 0,5. Conform de rekenregel dient 19 m³ water gecompenseerd te worden (630 m² * 0,5 * 0,06). De GHG ter plaatse van het te compenseren waterbergend vermogen is gelegen op 80-100 cm onder maaiveld. Uitgaande van een maximale diepte van 80 cm onder maaiveld dient de sloot met ruim 25 m² verbreed te worden[44]. Via vloergoten wordt het schone hemelwater wat op de nieuwe verharding (sleufsilo) valt richting deze zaksloot afgevoerd, van waaruit het vervolgens kan infiltreren in de bodem. Om te voorkomen dat bij extreme weersomstandigheden wateroverlast optreed wordt vanuit de zaksloot een vertraagde afvoer gerealiseerd naar de noordelijk gelegen sloot. Hiervoor wordt vrij hoog in de zaksloot een aflopend buisje richting de noordelijke watergang gelegd. Dit zodat enkel afvoer plaatsvindt op het moment dat de zaksloot vol dreigt te komen staan.

[44] Nog geen rekening gehouden met taludvorming.



- Figuur 4.4: Ligging plangebied Hamelendijk 5 op de 'Vastgelegde Legger Waterstaatwerken 2021 Waterschap De Dommel'.

4.10.5 Kwaliteit van te lozen en te infiltreren hemelwater

Enkel schoon regenwater mag worden geïnfiltreerd. Om de kwaliteit van het hemelwater te garanderen, dienen onderdelen welke met regenwater in aanraking kunnen komen, te worden vervaardigd of te bestaan uit niet-uitloogbare bouwmaterialen, zoals kunststoffen, gecoat staal, gecoat zink of aluminium (in plaats van lood, asfalt, et cetera). Door het gebruik van niet-uitlogende materialen komen geen verhoogde concentraties verontreinigende stoffen (DuBo-maatregelen) voor in het te infiltreren water. Infiltratie van afgekoppelde verhardingen, zoals opritten, parkeerplaatsen en terrassen, mag niet verontreinigd zijn met chemische bestrijdingsmiddelen, olie, agressieve reinigingsmiddelen of andere verontreinigende stoffen.

4.10.6 Afvalwater en schoon hemelwater

In de bestaande en beoogde waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Het overige bedrijfsafvalwater wordt opgevangen in de putten en percolaatputten en volgens de meststoffenwet uitgereden. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m^3 niet-verontreinigd hemelwater per m^2 verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelsloten. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden, zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is, schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelsloten.

4.11 VOLKSGEZONDHEID

Bij ruimtelijke ontwikkelingen speelt gezondheid een centrale rol. Om een gezonde leefomgeving te creëren (en te behouden) zijn tal van wetgevingen geïntroduceerd. Een groot deel van de voorgaande paragrafen bevat een toets aan wetgeving. Deze wetgeving heeft één centrale doelstelling: het stellen van regels inzake het voorkomen of beperken

van negatieve gevolgen voor de menselijke gezondheid en het milieu. Bij iedere ruimtelijke ontwikkeling dient dit aspect meegewogen te worden.

Momenteel speelt het aspect gezondheid en veehouderij een belangrijke maatschappelijke en politieke rol. Een van de effecten op de volksgezondheid ziet op endotoxinen. Het aspect endotoxinen is tot op heden nog onvoldoende wetenschappelijk onderzocht waardoor nog geen wettelijke normen zijn gesteld.
Wetenschappelijke onderzoek is momenteel echter in een dusdanig ver stadium dat de relatie tussen endotoxinen en de gezondheid van omwonenden bij ruimtelijke ontwikkelingen in de veehouderij niet meer genegeerd kunnen worden. In het kader van het 'voorzorgsbeginsel' hanteren Brabantse gemeenten (en omgevingsdiensten) vooruitlopend op wettelijke normen de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0 van het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid' van de provincie Noord-Brabant. Dit document biedt een kader dat gehanteerd kan worden om te beoordelen of bij vergunningen van intensieve veehouderijen rekening gehouden dient te worden met de blootstelling aan endotoxine concentraties die boven de grenswaarde uitstijgen. De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof (PM10) in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Endotoxinen zijn celwandbestanddelen van Gramnegatieve bacteriën; deze kunnen allergische reacties veroorzaken bij inademing.
Door de Gezondheidsraad is een norm gesteld aan de maximale endotoxine concentraties in de buitenlucht van 30 EU/m³.

Met dit plan wordt binnen het plangebied op nummer 5 definitief afscheid genomen van de vergunde varkens en wordt een bestaande melkveehouderij uitgebreid. Op nummer 7 wordt de veehouderij definitief beëindigd. Het endotoxinen toetsingskader is niet toepasbaar voor deze categorie bedrijven. Als gevolg van dit plan neemt de uitstoot van fijnstof flink af[45]. Uit paragraaf 4.5 blijkt dat wordt voldaan aan de wettelijke eisen die gesteld worden aan de luchtkwaliteit. Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. Het plangebied ligt buiten de richtafstanden die aangehouden moeten worden rondom varkens- en pluimveehouderijen in de omgeving. Daarnaast ziet dit plan niet toe op de realisatie van nieuwe gevoelige objecten. Er is daarom ook geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

Uit het VGO-2 en VGO-3 onderzoek is gebleken dat zich in een straal van circa 2 km rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet.
Met deze ontwikkeling worden geen nieuwe gevoelige functies mogelijk gemaakt, waardoor het voor dit project niet relevant is of binnen een straal van 2 km geitenbedrijven zijn gelegen. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

In de handreiking worden diverse aspecten meegenomen in de afweging die reeds aan bod zijn gekomen in voorliggende toelichting. In de voorgaande paragrafen is beschreven dat voor wat betreft de aspecten geur, fijn stof en geluid sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In de handreiking is een wijze van beoordeling uitgewerkt ('het stappenplan') om tot een zorgvuldige, praktische en uniforme beoordeling te komen of er een dusdanig verhoogd risico voor de volksgezondheid bestaat dat advisering vanuit de GGD wenselijk is. Dit initiatief is getoetst aan het stappenplan. In bijlage 9 is het uitgewerkte stappenplan opgenomen. Omdat voldaan wordt aan de wettelijke afstanden en normen en

[45] Ter plaatse van Hamelendijk 5 is sprake van een afname van ruim 59,4% en ter plaatse van Hamelendijk 7 van 100% afkomstig van de veehouderij.

er sprake is van een goed woon- en leefklimaat kan gesteld worden dat sprake is van een aanvaardbare situatie. Een verder advies van de GGD wordt gezien de situatie niet noodzakelijk geacht. De gemeente heeft besloten geen advies aan de GGD op te vragen, aangezien sprake is van een ontwikkeling waarbij aan de normen uit de Wet milieubeheer en Interim omgevingsverordening wordt voldaan. Het aspect gezondheid in relatie tot veehouderijen vormt hiermee geen belemmering voor dit initiatief

Conclusie

Het aspect gezondheid in relatie tot veehouderijen vormt geen belemmering voor dit plan.

5 Juridische Planopzet

5.1 INLEIDING

Het bestemmingsplan is een juridisch bindend plan dat bestaat uit een verbeelding (plankaart) en regels met daarbij een toelichting. De verbeelding en de regels vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan, waarbij de regels de gebruiks- en bouwmogelijkheden van de gronden regelen en de verbeelding de rol heeft van visualisering van de bestemmingen. De toelichting heeft geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave, verantwoording en onderbouwing van het bestemmingsplan en als uitleg bij de verbeelding en regels.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat het bestemmingsplan langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld. Dit brengt met zich mee dat het bestemmingsplan digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze moet worden gepresenteerd. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan het bestemmingsplan moet voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP 2012 kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi. Voorliggend bestemmingsplan is opgesteld in overeenstemming met de SVBP 2012 en wordt op de voorgeschreven wijze digitaal beschikbaar gesteld. met dit plan wordt aangesloten bij de systematiek die de gemeente Reusel -de Mierden hanteert bij de integrale herziening 2021.

5.2 ALGEMENE SYSTEMATIEK

Het bestemmingsplan bestaat uit de juridisch bindende regels en verbeelding en gaat vergezeld van een toelichting. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De toelichting heeft geen bindende werking; de toelichting maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels. Hieronder wordt de systematiek, opbouw en indeling van de regels kort toegelicht. De regels van het plan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen.

Hoofdstuk 1: Inleidende regels
In artikel 1 wordt een omschrijving van de in de regels gehanteerde begrippen gegeven. Artikel 2 geeft de meet- en rekenwijze aan:

Begrippen: In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen.

Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Wijze van meten: Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding (plankaart) geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels
In het tweede hoofdstuk komt de bestemming aan de orde. De opbouw van de bestemming ziet er als volgt uit:

Bestemmingsomschrijving: de omschrijving van de doeleinden. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functie.

Bouwregels: in de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld. Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd, wordt hier vastgelegd. Indien mogelijk wordt verwezen naar bouwvlakken en aanduidingen op de verbeelding (plankaart).

Afwijken van de bouwregels: Burgemeester en wethouders kunnen door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning, bepaalde oppervlaktematen van bijgebouwen en herbouw van een woning buiten het bouwvlak, die conform de bouwregels niet zijn toegestaan, toch toestaan. De criteria, die bij toepassing van deze bevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

Specifieke gebruiksregels: in deze bepaling is aangegeven welke vormen van gebruik in ieder geval strijdig zijn met de bestemming. Daarbij zijn niet alle mogelijke strijdige gebruiksvormen genoemd, maar alleen die, waarvan het niet op voorhand duidelijk is dat deze in strijd zijn met de bestemming. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling op de in de bestemmingsomschrijving genoemde doeleinden.

Afwijken van de gebruiksregels: Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning, bepaalde vormen van gebruik, die conform de bestemmingsomschrijving niet zijn toegestaan, toch toestaan. De criteria, die bij toepassing van deze bevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

Hoofdstuk 3: Algemene regels
In het derde hoofdstuk zijn de regels opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het gehele plan. De algemene regels zijn (evenals de inleidende regels) van belang voor een juiste interpretatie van de bestemmingsregels.

Algemene aanduidingsregels: in deze bepaling zijn gebiedsaanduidingen opgenomen.

Algemene afwijkingsregels: in deze bepaling is aan het bevoegd gezag de bevoegdheid gegeven om af te wijken van bepaalde, in het bestemmingsplan geregelde, onderwerpen. De criteria, die bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

Overige regels: in deze bepaling zijn de regels rondom een melding opgenomen als regels rondom parkeren en laden en lossen en de voorrangsregeling.

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregel(s)
In het laatste hoofdstuk zijn respectievelijk het overgangsrecht en de slotregel opgenomen:

Overgangsrecht: bouwwerken welke op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaan (of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd) mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. De overgangsbepaling houdt niet in dat het bestaand, illegaal opgerichte, bouwwerk legaal wordt, noch brengt het met zich mee dat voor een dergelijk bouwwerk alsnog een bouwvergunning kan worden verleend. Burgemeester en wethouders kunnen in beginsel dus nog gewoon gebruik maken van hun handhavingsbevoegdheid. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment van inwerkingtreding van het plan mag eveneens worden voortgezet. Een hardheidsclausule is opgenomen zodat Het bevoegd gezag kan afwijken van het overgangsrecht voor gebruik.

Slotregel: deze bepaling geeft aan op welke manier de regels kunnen worden aangehaald.

5.3 SYSTEMATIEK BESTEMMINGSPLAN 'BUITENGEBIED HAMELENDIJK 5 EN 7 REUSEL'

De regels van dit bestemmingsplan zijn gebaseerd op het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied 2021'.

6 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient inzicht te worden gegeven in de uitvoerbaarheid van het plan.

Grondexploitatiewet

Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening is tevens de Grondexploitatiewet in werking getreden. De Grondexploitatiewet is van toepassing als een bestemmingsplan voorziet in het juridisch-planologisch faciliteren van een bouwplan, zoals bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening. Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (verder: Wro) dient de gemeenteraad bij een bestemmingsplan een exploitatieplan vast te stellen. Het doel van een exploitatieplan is om bijkomende kosten te verhalen op ontwikkelaars in het plangebied. Op grond van artikel 6.12, tweede lid Wro kan de gemeenteraad bij een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan in bepaalde omstandigheden besluiten geen exploitatieplan vast te stellen. Een van die omstandigheden is indien het verhaal van kosten anderszins verzekerd is.

De ontwikkeling die met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt is een particulier initiatief. Met de initiatiefnemer / ontwikkelende partij is een anterieure exploitatieovereenkomst gesloten, waarin het kostenverhaal is vastgelegd. Het plan wordt gefinancierd uit eigen middelen van de initiatiefnemer. Het plan wordt economisch uitvoerbaar geacht.

7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.1 ALGEMEEN

Een bestemmingsplan dient maatschappelijk uitvoerbaar te zijn. Dat wil zeggen dat de voorgenomen ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan zijn besproken met belanghebbenden.

7.2 VOOROVERLEG

In het kader van het overleg ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening heeft vooroverleg plaatsgevonden met de volgende personen en/of instanties:

1. Provincie Noord-Brabant;
2. Waterschap De Dommel;
3. Veiligheidsregio Brabant Zuidoost.

1. Provincie Noord-Brabant

Met de brief van 14 juli 2023 heeft de provincie een vooroverlegreactie naar de gemeente gestuurd. Deze reactie is opgenomen in bijlage 10 van deze toelichting. Deze omvat enkele opmerkingen die hieronder kort zijn behandeld.

a. *Herbegrenzing Beperkingen veehouderij*
De gemeente is zich er bewust van dat zij in het kader van herbegrenzing een verzoek in moeten dienen bij GS. Dit verzoek ligt samen met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage.

b. *Hamelendijk 5 – landschappelijk inpassingsplan*
De provincie merkt op dat in de planregeling een voorwaardelijke bepaling is opgenomen voor de realisatie van de landschappelijke inpassing. Het landschappelijk inpassingsplan mist de provincie. Deze was bij het vooroverleg mee gestuurd. De provincie heeft deze over het hoofd gezien. Om duidelijkheid te scheppen is het landschappelijk inpassingsplan apart als bijlage toegevoegd aan het plan. Eerder was dit één bijlage met de milieutekening en parkeertekening.

c. *Hamelendijk 5 – fictieve ammoniakemissiefactor voldoet niet aan provinciaal toegestane stalsysteem*
De provincie geeft als opmerking dat in de Aerius berekening waarbij met een (fictieve) emissiefactor van 12,5 kg NH_3 is gerekend, zie paragraaf 4.9 ‘natuur’, niet voldaan wordt aan de uitgangspunten van de IOV. Dat is juist en daar is ondernemer bewust van. In paragraaf 4.9 staat dat in het kader van de Wet Natuurbescherming en vanwege de onduidelijkheden over bepaalde stalsystemen gerekend is met een fictieve berekening met een veiligheidsmarge. Hiermee is aantoonbaar gemaakt dat met dit plan een stikstofdepositietoename op een Natura 2000 gebied uitgesloten is. Hier staat niet dat met toepassing van deze veiligheidsmarge voldaan wordt aan de uitgangspunten van de IOV.

Op basis van de IOV dient een systeem gekozen te worden dat op grond van de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) een bepaalde reductie haalt. Het gekozen stalsysteem heeft op grond van de Rav een emissiefactor van 7 kg NH3 per jaar en voldoet daarmee aan de reductie die is voorgeschreven in de IOV. Hiervan is in de bijlage ook een Aerius berekening toegevoegd. Het gebruik van de Rav-emissiefactoren is een voorgeschreven verplichting in de IOV net zoals in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). Ondernemer is zich bewust dat wanneer het gekozen stalsysteem niet de voorgeschreven reductie blijkt te halen voor een stalsysteem gekozen moet worden die wel voldoet aan de voorgeschreven reductie. Gemeente besluit op basis van wat nu in de IOV staat. De IOV staat het gekozen stalsysteem nu toe. Op basis daarvan werkt de gemeente mee aan dit plan.

d. *Hamelendijk 7 – principe zorgvuldig ruimtegebruik*
De provincie is er eerder vanuit gegaan dat het bouwperceel verkleind zou worden en de omvang van de bebouwing permanent zou afnemen. In het kader van het principe van zorgvuldig ruimtegebruik vragen zij te verantwoorden dat de bebouwing en omvang van het bouwvlak noodzakelijk is voor de nieuwe functie (vollegronds)teeltbedrijf.

In paragraaf 2.3.3 van deze toelichting staat beschreven dat dit plan voldoet aan de criteria van zorgvuldig ruimtegebruik. Voor een gemiddeld (vollegronds)teeltbedrijf (akkerbouwbedrijf) is een bouwvlak van 1,46 ha (minimaal) nodig en daarmee reëel van omvang. Bij dit soort bedrijven is behoefte aan een ruim bouwvlak. Dit om de benodigde voorzieningen en manoeuvreerruimte te realiseren. Het verkleinen van het bouwperceel staat de ontwikkeling van een (vollegronds)teeltbedrijf op de locatie in de weg en daarmee een verdere toekomstige extensivering van de melkveehouderij op nummer 5.

e. *Planregeling*
De planregeling in het voorontwerp bevat de mogelijkheid om functies via vergunningverlening toe te staan. Dit zijn onder andere niet-agrarische activiteiten. Provincie merkt op dat zij voorwaarden stellen aan de vestiging van niet-agrarische activiteiten. Deze voorwaarden missen zij in de planregeling. Hierdoor is de planregeling in strijd met het provinciale beleid. De betreffende regeling is niet nodig voor dit plan en is uit de planregels gehaald.

2. Waterschap De Dommel
Op 10 februari 2022 heeft de gemeente dit plan voor vooroverleg voorgelegd aan het waterschap. Bij schrijven van d.d. 7 maart 2022 heeft het waterschap hun advies uitgebracht, waarbij men een reactie geeft op het plan Hamelendijk 5. Deze vooroverlegreactie is opgenomen in bijlage 11 van deze toelichting.

N.a.v. deze vooroverlegreactie is contact geweest met het waterschap en is de waterparagraaf aangepast.

3. Veiligheidsregio Brabant Zuidoost
Op 17 februari 2022 heeft de gemeente dit plan voor een adviesverzoek externe veiligheid voorgelegd aan de ‘Veiligheidsregio Brabant Zuidoost’. Op basis van de uitgangspunten en ligging van het initiatief heeft de gemeente aangegeven dat het standaardadvies van

toepassing is. Bij schrijven heeft de ‘Veiligheidsregio Brabant Zuidoost’ dit op 18 februari 2022 bevestigd. Dit advies is opgenomen in bijlage 12 van deze toelichting.

7.3 OMGEVINGSDIALOOG

De gemeente adviseert om de omgeving in een vroeg stadium te informeren bij ruimtelijke plannen of projecten. Daarnaast geldt vanuit de IOV de verplichting om bij toename van oppervlakte dierenverblijf binnen een bouwperceel bij een veehouderij een zorgvuldige dialoog te voeren, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling. Initiatiefnemer heeft de direct omwonenden, binnen 500 meter van het plangebied, middels een één-op-één tafelgesprek in kennis gesteld van dit plan. Binnen 500 meter van het plangebied (Hamelendijk 5 en 7) is slechts één woning gelegen, namelijk de bedrijfswoning ter plaatse van Hamelendijk 9. Uit de omgevingsdialoog zijn geen negatieve reacties naar voren gekomen.

7.4 ZIENSWIJZEN

Het ontwerpbestemmingsplan heeft, conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), van xx, gedurende 6 weken, tot en met xx ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is er aantal zienswijzen/ geen zienswijze ingediend. PM

Bijlagen

BIJLAGE 1: Milieutekening beoogde situatie Hamelendijk 5 te Reusel;

BIJLAGE 2: Landschappelijk inpassingsplan en parkeervoorzieningen Hamelendijk 5 Reusel

BIJLAGE 3: Vormvrije m.e.r.-beoordeling

BIJLAGE 4: Geluidsbronnen beoogde situatie Hamelendijk 5 te Reusel;

BIJLAGE 5: Voorgrond geurberekening (V-stacks vergunningen) beoogde situatie Hamelendijk 5 te Reusel;

BIJLAGE 6: Fijnstofberekening (ISL3a Versie 2021_1) Hamelendijk 5 te Reusel;

BIJLAGE 7: AERIUS verschillenberekeningen Hamelendijk 5 te Reusel;

BIJLAGE 8: AERIUS verschillenberekening Hamelendijk 7 te Reusel;

BIJLAGE 9: Stappenplan 2.0 (Beoordeling of advisering vanuit de GGD door het OT geadviseerd wordt).

BIJLAGE 10: Vooroverlegreactie provincie Noord-Brabant;

BIJLAGE 11: Vooroverlegreactie Waterschap De Dommel;

BIJLAGE 12: Vooroverlegreactie Veiligheidsregio Brabant Zuidoost';

BIJLAGE 13: Verslaglegging omgevingsdialoog.

Agrifirm Group BV

Landgoedlaan 20, 7325 AW Apeldoorn, Nederland
Postbus 20000, 7302 HA Apeldoorn, Nederland

T 088 488 10 00
F 088 488 18 00

info@agrifirm.com
www.agrifirm.com