Gemeente Heerde

Notulen van de openbare raadsvergadering van 14 juni 2021

Aanvang	19.30 uur
Plaats	Digitale omgeving (Teams-vergadering)
Aanwezig	voorzitter: J.W. Wiggers, waarnemend burgemeester de leden: ChristenUnie-SGP: B.J. van der Linde, G. van der Rhee, H. Sellies CDA: R. de Gooijer, J. Grotenhuis-van der Horst, A. Kasteel VVD: G. Hardam-Postma, P. Oosterhof (vanaf agendapunt 4) GBP: W.J. Boeve, J.W.J. van Ommen, W. de Weerdt PvdA: B. Horst, G. Vijge-Koning D66/GL: S.I.van Amerongen, D.J. Landman-Kok het college: wethouders Y. Çegerek, W.I. Meijer, S.J.L. Nienhuis de griffie: E. Lankman, B. Bessels notulist: H. Geertsma verder aanwezig: gemeentesecretaris B. van Zuthem
Afwezig m.k.a.	H.J. Mateman (CDA), J.Tuinman (ChristenUnie-SGP)

1. Opening en mededelingen

Nadat de griffier aan de hand van de presentielijst de aanwezigheid van de leden heeft vastgesteld, gaat de voorzitter voor in het ambtsgebed. Hij opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom, ook alle belangstellenden die de vergadering volgen via de lokale televisie of een van de digitale kanalen. Een speciaal woord van welkom is er voor de heer en mevrouw Volkers en de heer en mevrouw Oosterhof. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Tuinman. De heer Mateman heeft aangegeven dat hij wat later komt. *(De heer Mateman is bij de afwezigen vermeld omdat de vergadering was afgelopen voordat hij zich erbij kon voegen – notulist).*
Op grond van artikel 2.1 van de Tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming en artikel 19 lid 2 van de Gemeentewet heeft de burgemeester besloten een digitale omgeving (deze Teamsvergadering) als plaats voor de vergadering aan te wijzen.
De voorzitter deelt mee dat de heer Geertsma deze gemeente voor de laatste keer dient met een verslag van een vergadering. Hij heeft de notulist ook in Hattem meegemaakt en prijst hem voor zijn accurate manier van werken. Namens de gemeente bedankt hij hem voor zijn jarenlange verslaglegging en wenst hij hem en zijn vrouw alle goeds toe voor de komende tijd. Als blijk van waardering is een bos bloemen bij de heer Geertsma thuisbezorgd.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Er is een amendement aangekondigd voor agendapunt 6.

3. Toelating en beëdiging raadslid P. Oosterhof

De voorzitter memoreert dat de heer B.D. Volkers afscheid neemt van de raad omdat het herstel van wat hem overkomen is langzamer gaat dan hij had verwacht. Het raadslidmaatschap is een zware taak, zeker in de aanloop naar de verkiezingen van volgend jaar. Daarom heeft de heer Volkers ervoor gekozen om een stap terug te doen. In verband met zijn afscheid is een bos bloemen bij hem thuisbezorgd. Het scheidende raadslid wordt achtereenvolgens toegesproken door de nestor van de raad, de fractievoorzitter van de VVD en de voorzitter van de raad.
De heer Van der Linde constateert dat de heer Volkers na de verkiezingen van 2018 in de raad is gekomen, als opvolger van mevrouw Bunnik. De heer Volkers werd toen meteen fractievoorzitter. Als man met weinig ervaring in de gemeentepolitiek werd hij meteen in het diepe gegooid. De heer Van der Linde heeft hem leren kennen als een betrokken en

kundig raadslid, dat zich in korte tijd dossiers eigen wist te maken. In de persoonlijke contacten was de heer Volkers open en spontaan, met een bijzonder gevoel voor humor. Die contacten zijn als gevolg van de coronacrisis minder geworden, maar ze zijn gelukkig wel gebleven, op een mooie manier. De heer Volkers leverde zijn bijdragen in de vergaderingen met een gedegen kennis van zaken, onder andere op het gebied van woningbouw. Hij pleitte sterk voor een uitbreiding van het aantal woningen en ook voor woningsplitsing. Het belang van een financieel gezonde gemeente stond bij hem hoog in het VVD-vaandel. De heer Volkers was lid van de auditcommissie. Verder draagt hij de energietransitie een warm hart toe. Gezien zijn achtergrond is dat niet zo verwonderlijk, maar het is wel waar en het moet gezegd worden, zeker in deze tijd waarin dat onderwerp heel belangrijk is. Nu heeft een plotselinge hartstilstand hem echter even stilgezet. De dingen in zijn leven kwamen in een wat ander perspectief te staan, zeker omdat het herstel langer duurt dan verwacht werd en het fysiek moeilijk is geworden om politieke en andere werkzaamheden te combineren. Dan is het verstandig om keuzes te maken, hoe moeilijk dat ook kan zijn. De heer Volkers heeft ervoor gekozen om te stoppen als raadslid en door te gaan met zijn andere werkzaamheden. Met een directeurschap van twee ondernemingen vragen die andere werkzaamheden ook al behoorlijk veel van hem. Daarnaast is de heer Volkers actief bezig in en voor de gemeenschap van Heerde, onder andere door zijn inzet voor de natuurbescherming en het herstel van sprengen en beken. Een prachtig resultaat van die inzet is het herstel van de watermolen. Namens de raad bedankt de heer Van der Linden het scheidende raadslid hartelijk voor zijn betrokkenheid en zijn inbreng. Hij wenst de heer Volkers een spoedig en algeheel herstel toe en spreekt de hoop uit dat hij samen met zijn vrouw en allen die hem lief zijn nog veel mooie, gezonde jaren van zijn Schepper mag ontvangen.

Mevrouw Hardam spreekt de heer en mevrouw Volkers als volgt toe: Lieve Reiny, beste Beerd, daar staan jullie dan in het gemeentekantoor, voor een afscheid van Beerd dat vanwege de coronamaatregelen simpel moet zijn. Ik spreek jullie toe vanuit mijn huiskamer in een Teamsvergadering. Een vervelende situatie, waarvan we allemaal hopen dat we die snel achter ons kunnen laten. Tja, Reiny en Beerd: er ligt een roerig jaar achter jullie. Beerd is namelijk nogal een druk baasje! Hij vindt veel dingen leuk. Beerd knutselt graag en heeft heel veel verbouwd in jullie eigen prachtige huis bij de molen. Beerd vindt bootje varen leuk, en nu waarschijnlijk ook rondtrekken met de camper. Beerd schuwt het niet zelf een boom om te halen en het hout te kloven. Beerd is druk met duurzaamheid. In dat kader heeft hij onlangs ook een eigen bedrijf opgericht. Beerd is een netwerker puur sang. Hij heeft al menigeen aan een bestuursfunctie geholpen. En dan os er natuurlijk niet in de laatste plaats de Heerder politiek. Beerd gaf regelmatig aan het politieke bedrijf erg leuk te vinden en het te zien als een hobby. Kortom: er was heel veel reuring in huize Volkers. Toen kwam er in februari jl. plotseling een gezondheidswaarschuwing. Gelukkig heb je er geen blijvend letsel aan over gehouden. Ik denk dat ik namens de hele raad en alle betrokkenen kan zeggen dat dit een pak van ons hart is. Maar het herstel vraagt meer tijd dan je zou willen. Volgens Beerd, die politiek vergelijkt met topsport, moet je terugtreden als je je niet voor de volle 100% kunt inzetten en presteren. En omdat je dit nu even niet kunt, heb je jouw raadszetel teruggegeven. We weten hoe zwaar jou dit besluit valt, omdat de gemeenschap van Heerde jou echt aan het hart gaat. Het is toch een wijs besluit, want gezondheid is een belangrijk goed. Maar gelukkig blijf je betrokken en beschikbaar voor de VVD Heerde. Dat vinden we erg fijn, want we gaan jouw bevlogenheid bij de Heerder politiek en bij de VVD de komende tijd enorm missen. Maar zoals gezegd: gezondheid gaat voor alles; het is even niet anders. Je bent een man van de creatieve oplossingen, die je als maar weer verzon als het ging om de begroting en de perspectiefnota. Het waren werkelijk geniale en zelfbedachte ideeën, waarbij de wethouder alle zeilen moest bijzetten om je ook maar enigszins te kunnen volgen. Vaak ging het over duurzaamheid en eigenaarschap. Je staat altijd voor iedereen klaar, ook voor de inwoners van Heerde. Dat heb je overtuigend laten zien en dat zul je ook altijd blijven doen. Daarom kunnen we met gemak stellen dat Beerd Volkers een maatschappelijke meerwaarde heeft voor Heerde, voor de politiek en de inwoners. Ik heb al verteld dat Beerd een eigen bedrijf heeft en zich bezig houdt met duurzaamheid. Bovendien heeft hij een fantastische watermolen op zijn terrein, van historische waarde en voor iedereen

toegankelijk. Naast die schitterende watermolen staat een watertappunt voor toeristen en voorbijgangers. En in die historische molen van Volkers bevindt zich ook nog een vestiging van Zoethout. Het is allemaal een bezoekje meer dan waard, voor iedere Heerdernaar. En het is weer iets dat bijdraagt aan het grotere goed van Heerde. Het liberale gedachtengoed staat bij jou hoog in het vaandel, Beerd. Maar daarnaast ben je een heerlijk sociaal dier. Dat wordt gewaardeerd. Iedereen zal dan ook begrijpen dat wij als VVD Heerde er trots op zijn om jou in onze gelederen te mogen hebben en gelukkig ook te mogen houden. Het is fijn om met je te mogen samenwerken. Namens de hele VVD Heerde en de fractie dank daarvoor. Reiny is een onmisbare schakel in Huize Volkers. Politiek is een teamsport en Reiny was in dat opzicht onderdeel van ons team. Onze dank aan jou, Reiny, is daarom minstens zo groot. Ik zou zeggen: "Blijf goed op hem passen". We hopen dan ook, Beerd, dat je snel weer op krachten bent en dat je je weer snel bij ons zult voegen. Namens de VVD-fractie biedt Peter Oosterhof jou als dank een klein presentje aan. Het is niet alleen voor jou, maar ook voor Reiny. Geniet ervan. En afsluitend zeg ik nogmaals: wordt snel weer beter, Beerd!

Burgemeester Wiggers wil als voorzitter van de raad nog een paar dingen toevoegen aan wat al gezegd is. Hij kent de heer Volkers pas vanaf november. Wat hem in die korte tijd is opgevallen, is dat dit raadslid telkens in staat was een andere invalshoek te kiezen dan die al voorlag. Dat is een hele kunst en voor een raadslid ook een heel goede kwaliteit. Het is belangrijk om als raadslid te bekijken of bij een bepaald thema alle opties voldoende uitgediscussieerd zijn. Elke keer als anderen dachten te weten op welke manieren men tegen een zaak kon aankijken, was de heer Volkers in staat nog weer iets andere te noemen. De burgemeester heeft genoten van het debat bij de begroting, het eerste grote debat dat hij als voorzitter van deze raad meemaakte. In dat debat bleek de heer Volkers het onderwerp 'centrum' op een aardige en bindende manier naar voren te kunnen brengen. De raad heeft toen ook een focus op dat onderwerp aangebracht. Dat was nodig en de heer Volkers wist daar op een goede manier vanuit de oppositie aandacht voor te vragen. De burgemeester vindt het jammer dat de heer Volkers weggaat. Voor de heer Oosterhof is hij blij dat die nu volledig raadslid kan zijn. De heer Volkers heeft toegezegd dat hij vanuit de luwte de raad zal blijven volgen en zijn fractie van advies zal blijven voorzien. In hoeverre dat lukt, zal moeten blijken, want volgens de burgemeester is de heer Volkers geen man voor de luwte. Hij sluit niet uit dat dat de raad de heer Volkers rond de volgende verkiezingen weer terugziet. Voor dit moment roept hij hem op om uit te rusten en wat afstand te nemen. Hij ziet mevrouw Volkers instemmend knikken en maakt daaruit op dat dit nog niet zo gemakkelijk zal zijn. Namens het college bedankt hij het scheidende raadslid voor de traktatie die het college van hem kreeg, maar bovenal voor zijn grote inzet in de afgelopen tijd. Hij wenst hem alle goeds toe.

De vergadering reageert op alle drie bijdragen met een instemmend applaus.

De heer Volkers vindt het fijn dat hij nog een paar dingen tegen de raad mag zeggen. Het heeft hem inderdaad veel moeite gekost om tot een besluit te komen. Hij denkt dat menig raadslid in een vergelijkbare situatie hetzelfde zou ervaren. Toen hij getroffen werd door die hartstilstand besefte hij in eerste instantie onvoldoende wat de gevolgen zouden zijn. Hij dacht snel weer het heertje te zullen zijn en vond het overdreven dat in het ziekenhuis over een termijn van drie maanden werd gesproken. Na die drie maanden heeft hij geprobeerd alles weer op te pakken, maar kwam al snel tot de conclusie dat het niet ging lukken. Toen moest hij tot zijn spijt een keus maken. Hij heeft een passie voor de samenleving van Heerde en broedt nog op allerlei ideeën over wat mogelijk is. Toch zal hij proberen zijn mond te houden en zich te gedragen als een eerzaam VVD-lid door zijn fractie niet met allerlei dingen lastig te vallen. Volgens hem hoort hij dat laatste namelijk niet te doen. Hij heeft ook alle vertrouwen in mevrouw Hardam als nieuwe fractievoorzitter en in de heer Oosterhof als tweede raadslid voor de VVD. Het is een leuk team, het ging altijd prettig in de fractie en hij zal zorgen dat het prettig blijft door zich niet te veel met de gang van zaken te bemoeien. Zoals al gezegd is, heeft hij zijn werk in de technische sector. Mensen in die sector zijn doorgaans niet zo spraakzaam. Een gesprek beperkt zich vaak tot niet veel meer dan 'ja' en 'nee'. Toen de heer Volkers bij de gemeente kwam, dacht hij een keer wat andere mensen te gaan meemaken. Dat heeft hij geweten: mensen in de gemeenteraad zijn uitermate spraakzaam. Soms zou het misschien zelfs wat minder

mogen. Dat is voor hem dan ook een reden om nu zijn afscheidswoord af te sluiten. Hij bedankt iedereen hartelijk, ook voor de warme woorden die zojuist aan zijn adres zijn gesproken, noemt het super dat iedereen weer doorzet en zegt met overtuiging 'tot ziens'.
De vergadering reageert met applaus.
De voorzitter weet niet zeker of hij uit de woorden van de heer Volkers moet concluderen dat mensen met een technische achtergrond lid moeten worden van de raad. Dat laat hij dan ook maar in het midden.

Vervolgens stelt hij de toelating van de heer Oosterhof als raadslid aan de orde. De commissie voor de geloofsbrieven bestaat uit de raadsleden Van Amerongen, Grotenhuis en Vijge. Mevrouw Grotenhuis rapporteert dat de commissie de geloofsbrieven van de heer Oosterhof heeft onderzocht, met als conclusie dat er geen beletselen zijn om hem het raadslidmaatschap te laten bekleden.
De voorzitter bedankt de commissie voor haar werkzaamheden.

Besluit: De raad besluit met algemene stemmen, conform het voorstel, de heer P. (Peter) Oosterhof toe te laten als lid van de raad van de gemeente Heerde.

De voorzitter leest de tekst van de verklaring/belofte voor.
De heer Oosterhof antwoordt daarop met de woorden "Dat verklaar en beloof ik."
De voorzitter geeft aan dat het hem een groot genoegen is de heer Oosterhof te mogen installeren als lid van deze raad. Ze kennen elkaar al heel lang. De heer Oosterhof is medewerker geweest van deze gemeente en in de collegiale samenwerking tussen Heerde en Hattem kwamen de burgemeester en hij elkaar nogal eens tegen. Dat gebeurde ook via zijn echtgenote Hetty, die op diverse terreinen als steun en toeverlaat optrad binnen het ambtelijke apparaat in Hattem. Het echtpaar vormt dus een team dat erg actief is op de kop van de Veluwe. Sinds enige tijd werkt de heer Oosterhof ook bij de provincie Overijssel. Hij heeft een snelle move gemaakt in de richting van de raad en is inmiddels ook al benoemd tot commissievoorzitter. In die hoedanigheid heeft hij tot nu toe twee vergaderingen geleid. Dat is hem erg goed afgegaan en dat belooft veel voor de toekomst. De aanleiding voor het raadslidmaatschap van de heer Oosterhof is niet zo mooi, maar de raad is blij dat dit nieuwe raadslid een plek in zijn midden krijgt. Namens de hele raad en namens het college wenst de voorzitter hem een goede tijd toe in zijn nieuwe functie.
De vergadering onderstreept die woorden met applaus.

4. Verslag raadsvergadering 12 april 2021
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
Er zijn geen vragen en opmerkingen naar aanleiding van het verslag.

5. Spreekrecht publieke tribune
Voor dit spreekrecht zijn geen aanmeldingen binnengekomen.

Ter besluitvorming met beraadslaging

6. Verstrekken achtergestelde lening coöperatie 'Warenhuisheerde'
De heer Horst laat weten dat zijn fractie het initiatief erg mooi vindt. Het is goed dat de ondernemers van Heerde een digitaliseringsslag proberen te maken. Dat geldt voor die ondernemers zelf en ook voor het voorzieningenniveau, de werkgelegenheid en de leefbaarheid van de centra. Voor de PvdA was de centrale vraag of de gemeente in dit gebeuren een rol moet spelen door middel van een achtergestelde lening zonder enig zicht op terugbetaling. De fractie beantwoordt die vraag ontkennend. Ze vindt dit een andere situatie dan destijds bij de energiecoöperatie. Bij die coöperatie gaat het om een club vrijwilligers die zich bezighouden met een taak die ook op het bordje van de overheid ligt. Hier gaat het om een club ondernemers die vooral een winstoogmerk hebben. Aan de andere kant wil de PvdA constructief meedenken als de gemeente een rol kan spelen in de opstartfase en kan helpen om het initiatief tot een succes te maken. De lening van 100.000 euro kan worden gezien als een van de fundamenten onder warenhuisheerde.nl.

Er moet echter wel voor worden gezorgd dat er garanties zijn op het terugkrijgen van dit gemeenschapsgeld. Daarom wil de PvdA een aantal voorwaarden verbinden aan het beschikbaar stellen van de lening. Met het oog daarop dient de fractie een amendement in, samen met alle andere partijen in de raad. De PvdA heeft nog een vraag over het feit dat met één partij wordt samengewerkt. Er zijn niet meerdere offertes opgevraagd, terwijl het om een fors bedrag gaat. Is dat niet in strijd met de regels voor de aanbesteding? De heer Horst sluit af met het voorlezen van het amendement. Hij wijst erop dat in de tweede toevoeging die wordt voorgesteld 'i tot en met iii' gelezen moet worden in plaats van 'i tot en met iv'.

De heer De Weerdt laat weten dat zijn fractie volledig achter het amendement staat en er blij mee is. Hij wil nog wel een aanvulling geven. Er komen bij hem berichten binnen van verenigingen die zich afvragen waarom dit wel gebeurt terwijl zij zelf vaak een afwijzing kregen als ze iets indienden. Het heeft op zich niets met dit voorstel te maken, maar het gemeentebestuur zal zich wel moeten beraden op wat er verder in de gemeenschap leeft. Er zijn nog meer situaties die niet gezond zijn en waarin bijvoorbeeld een vrijstelling belangrijk kan zijn.

De heer Oosterhof vindt het sympathiek dat dit idee uit de samenleving komt. Het is goed dat het college constructief met de vraagstelling omgaat. Ook deze gemeente kent winkeliers die het als gevolg van de pandemie erg moeilijk hebben. Europa en de Rijksoverheid stellen zich in op een langdurige coronasituatie. Dat gaat in Heerde nu ook gebeuren. Verder wordt de wereld steeds meer digitaal. De VVD is ervoor dat lokale ondernemers worden geholpen. Zij zijn immers de spil van de lokale economie. De fractie hoopt dat de achtergestelde lening een goed middel blijkt te zijn om te helpen. Ze vraagt zich nog wel een aantal dingen af: 1. Waarom wordt gekozen voor een achtergestelde lening en niet voor een gewone lening? 2. Veel ondernemers hebben al een eigen website gemaakt, met een bestelmodule. Hoe verhoudt zich dat tot warenhuisheerde.nl? 3. De kracht van ondernemerschap zit in het maken van eigen keuzes. In een coöperatie is dat niet mogelijk. Daarom is een coöperatie niet per definitie een stabiele bedrijfsvorm. Gaat dat de gemeente hier parten spelen? Hoe wordt deze website op de lange termijn in de benen gehouden? 4. Welke bedrijven of entiteiten gaan actief aan de coöperatie deelnemen? 5. Als het product aan derden wordt verkocht, plukt de gemeente daar dan een voordeel van? Zijn er gemeenten die geïnteresseerd zijn in dit product? 6. Het managen van een website en het up-to-date houden ervan kan lastig zijn als er sprake is van verschillende leveranciers. Veel website kampen ook met aanloopverliezen. Welke lessen leert Heerde daaruit? De gemeente loopt bewust een risico, maar moet wel voorkomen dat het initiatief voortijdig strandt. Intussen hebben het voorstel en het amendement de volledige steun van de VVD.

De heer Van der Rhee geeft aan dat zijn fractie dit een heel mooi initiatief vindt. De ChristenUnie-SGP is onder de indruk van het feit dat ondernemers elkaar hierin hebben gevonden. Dat ze samen van onderen op met dit initiatief zijn gekomen, is iets wat de fractie graag ziet. Er is reden om trots te zijn op de ondernemers van Heerde. De coronacrisis toont aan hoe belangrijk het is om verkoop via de winkel te combineren met verkoop via internet. Het is belangrijk dat de gemeente dit initiatief positief ondersteunt, niet alleen met woorden, maar ook met daden. Tegelijk is het fijn dat ook andere geldbronnen zijn aangeboord. Gelukkig kent deze gemeente de laatste jaren weer behoorlijk gevulde winkelstraten. Tegelijk zijn er nog plekken in het centrum waar bepaalde vormen van detailhandel zonder meer gewenst zijn. De ChristenUnie-SGP is blij met de manier waarop het college de raad bij dit onderwerp heeft meegenomen. Ook deze fractie ziet terug op een zinvolle bespreking in de commissievergadering. De vragen die daar gesteld zijn, zijn adequaat beantwoord. Wat betreft het verschil met de energiecoöperatie waar de PvdA op wees: de ChristenUnie-SGP ziet dat verschil ook wel. Aan de andere kant: met deze en andere coöperaties beschikt de gemeente over initiatieven vanuit de samenleving die heel goed draaien. Samen met de gemeente kunnen dergelijke initiatieven tot heel mooie resultaten komen. De ChristenUnie-SGP staat helemaal achter dat amendement, maar waarschuwt er wel voor om als raad niet al te detaillistisch te willen sturen. Deze fractie heeft er alle vertrouwen in dat het bestuur verantwoord zal omgaan met de financiën en dat de gemeente daar ook terugkoppelingen

van krijgt. Al met al is het prachtig dat Heerde ook digitaal nog wat beter op de kaart komt te staan.
Mevrouw Landman laat weten dat ook haar fractie dit een mooi initiatief vindt van de ondernemers in Heerde. In het digitale tijdperk zijn dit soort platforms nodig om de boot niet te missen. Wel is het een kunst om ervoor te zorgen dat bij het gebruikmaken van dit platform de neuzen dezelfde kant op blijven staan, ook op de lange termijn.
D66/GroenLinks wil graag weten of de gemeente daar invloed op heeft. Dat de gemeente ook een bijdrage gaat leveren, vindt de fractie positief. De voorwaarden waaronder en de manier waarop de garantie veilig kan worden gesteld, vormen echter nog wel een aandachtspunt. In het raadsvoorstel komen die voorwaarden maar heel beperkt aan de orde. Het gaat wel om gemeenschapsgeld. D66/GroenLinks hoopt dat de ondernemers uit deze gemeente meer online gaan zetten, zodat hun bedrijven hier kunnen voortbestaan.
De fractie wil het liefst dat de inwoners ook fysiek kunnen blijven winkelen. Er moeten in het centrum geen lege plekken meer bij komen. De doelstelling van de financiële impuls moet zijn dat er voor de inwoners van de hele gemeente een toekomst is. Een gemeente wil immers haar voorzieningenniveau in stand houden, voor haar inwoners en ook voor de toeristen. Daar is iedereen bij gebaat en het biedt ook zekerheid voor de werkgelegenheid.
D66/GroenLinks stemt dan ook in met het beschikbaar stellen van een achtergestelde lening. De fractie onderschrijft ook volledig het amendement dat is ingediend.
De heer De Gooijer spreekt namens het CDA zijn waardering uit voor het initiatief. Het is goed dat de inwoners worden verleid en aangemoedigd om zowel fysiek als digitaal hun boodschappen te doen bij de eigen ondernemers. De fractie hoopt dat met een professioneel platform een alternatief wordt gevonden voor webwinkels als Bol.com en Amazone. Het bouwen van zo'n platform vergt een forse financiële inspanning. De gedachte om de bouw en de exploitatie onder te brengen bij een coöperatie heeft de steun van het CDA. Hopelijk is over enige tijd overal in de sociale media deze leus te zien: de ondernemers in Heerde en Wapenveld steunen we lokaal, ook via het digitale portaal. Het shoppen via warenhuisheerde.nl moet net zo gemakkelijk gaan als via alle andere webshops. In de commissievergadering bleek een breed draagvlak voor het voorstel te zijn, al waren er wel twijfels over de vraag in hoeverre de overheid moet bijdragen aan de financiering van een commercieel initiatief. Het CDA vindt dat het initiatief doorgang moet vinden, maar dan wel met een goed onderbouwd businessplan. In dat plan moet worden onderbouwd hoe de lening moet worden terugbetaald, desnoods in een aantal fasen. De fractie wil ook graag onderbouwd zien worden hoe het businessmodel eruitziet na een periode van drie jaar. Oftewel: hoe houdt het platform zichzelf in stand? Kunnen investeringen die in dit platform worden gedaan, gedekt worden door inkomsten? Het amendement is bedoeld om meer zekerheid te krijgen over het daadwerkelijk terugbetalen van de lening en over een blijvende haalbaarheid van het platform. Met de toevoeging van dit amendement kan het CDA met het raadsvoorstel instemmen.
Wethouder Meijer bedankt de raad voor de plezierige bejegening van dit onderwerp. Het voorstel heeft een wat langere voorgeschiedenis, maar tegelijk is het nog heel jong. Er blijkt een duidelijke behoefte te zijn om nog wat meer zekerheid te krijgen over de coöperatie en haar ambities en over de juridische vorm van het initiatief. De coöperatie is druk bezig met het ontwikkelen van software voor de bedrijven die al meedoen. Op de website warenhuisheerde.nl staan al die bedrijven genoemd. Achter de schermen wordt dus al hard gewerkt, maar tegelijk moet de gemeente nog behoorlijk wat huiswerk doen.
Het amendement dat is ingediend, wijst ook in die richting. Als de raad vanavond een besluit neemt, zal het college het bedrag uiteraard niet direct overmaken. Daarvoor moet eerst nog een goed gesprek worden gevoerd met de initiatiefnemers. In dat gesprek moet over bepaalde onderwerpen zekerheid worden verkregen. Het amendement voegt daar nog een aantal onderwerpen aan toe. De wethouder kan zich voorstellen dat het college die in het gesprek meeneemt. Een vraag is bijvoorbeeld wat het doel is van de coöperatie als het platform eenmaal is ingericht. Is het dan een coöperatie met een winstoogmerk of moet ze ervoor zorgen dat het platform goed draait? Het college heeft begrepen, ook van middenstandsverenigingen uit de regio, dat er in andere gemeenten zeker belangstelling is voor dit model. Daar kan nog niet positief op worden ingegaan, omdat de gesprekken nog maar net gestart zijn. Over de mogelijkheid van verkoop zal dus de komende tijd meer

helderheid komen. Wat de gedachte betreft dat een commercieel initiatief zichzelf zou moeten kunnen redden: juist in de afgelopen periode is gebleken hoe kwetsbaar de middenstand kan zijn als de winkels dicht zitten. Landelijk zijn diverse steunpakketten ontwikkeld, waar de gemeente ook bij betrokken was. In dat traject diende ook deze coöperatie zich aan, met de bedoeling om de middenstand sterker uit de crisis tevoorschijn te laten komen. Voor de leefbaarheid van de dorpen in deze gemeente is het heel belangrijk dat die middenstand er goed voor staat. De wethouder gaat nog kort in op een aantal technische vragen die volgens hem ook al beantwoord zijn in of naar aanleiding van de commissievergadering. Wat de inkoop en de aanbesteding betreft: het gaat om een partij uit de markt, die andere keuzes maakt dan de overheid. Voor de vorm van de coöperatie is gekozen, omdat daar het idee in zit van samen sterker worden. Een bv heeft veel meer een winstoogmerk. De vorm van de achtergestelde lening is interessant voor de gemeente en staat ook voorgeschreven in het treasurystatuut. Het college sluit met de keus voor deze vorm dus aan bij het beleid van de raad. Bij de energiecoöperatie is dat ook gebeurd. De invloed van de gemeente op de manier waarop met het platform wordt omgegaan, is beperkter dan wanneer ze zelf zo'n initiatief zou hebben genomen. Een coöperatie als deze is een zelfstandige entiteit die haar eigen keuzes maakt. Daarom is het goed om bij het aangaan van de samenwerking goede afspraken te maken, daar regelmatig op te reflecteren en bij te sturen waar dat nodig is.

Tweede ronde
De heer Oosterhof kon in het treasurystatuut niet direct iets vinden over de vorm van een achtergestelde lening. Hij wil graag weten waar het staat, maar vindt het prima als die vraag schriftelijk wordt beantwoord. Het verandert niets aan het standpunt van zijn fractie.

Besluit: Het amendement van de gezamenlijke fracties wordt met algemene stemmen aangenomen. Vervolgens gebeurt hetzelfde met het geamendeerde voorstel van het college.

De voorzitter wenst de coöperatie een succesvolle toekomst.

7. Aanvraag voorbereidingskrediet Gemeentewerf
De heer Oosterhof is erg blij dat vaart wordt gemaakt met de ontwikkeling van het centrum. Uit het voorbereidingskrediet worden alle kosten betaald tot het moment waarop de grondexploitatie wordt vastgesteld. De VVD gaat ervanuit dat het bedrag wordt gedekt door de verkoop van grond en vraagt of het college dat kan bevestigen. Verder is de fractie benieuwd naar de verwachte voortgang van het project. Ze vraagt of het college enigszins kan inschatten wanneer het point of no return in juridische zin zal zijn bereikt en de schop de grond in kan. De fractie is blij dat het college heeft aangegeven welke kosten uit het voorbereidingskrediet zullen worden betaald. Ze vindt het bedrag van 75.000 euro voor de sloop van de oude gemeentewerf wel wat aan de hoge kant. Daarom wil ze graag dat het college daar nog eens naar kijkt en de raad daarover rapporteert. De VVD constateert dat er ook nog wat andere risico's zijn, maar dat die later hun beslag wel zullen krijgen. Al met al is de fractie positief over het voorstel.
De heer De Gooijer stemt namens zijn fractie in met de kredietvraag. Op deze manier kunnen concrete stappen worden gezet om de plannen te realiseren. Omdat de gemeente eigenaar is van de grond, kan het CDA zich erin vinden dat de gemeente de voorbereidingskosten voor haar rekening neemt en samen met Van Wijnen kijkt naar de invulling van het gebied. De fractie is blij met de overeenkomst die in april met Van Wijnen is gesloten. Ze ziet uit naar de vertrouwelijke bijeenkomst waarin de raad een toelichting krijgt op de grondexploitatie en op de kansen en risico's die daaraan verbonden zijn.
De heer Van der Linde was in de commissievergadering al positief over het voorstel. Zijn fractie had toen nog wel wat vragen en wilde vooral graag wat meer duidelijkheid hebben over de grondexploitatie. Ze is blij met de toezegging van de wethouder dat daar in een vertrouwelijke sessie op zal worden teruggekomen. De ChristenUnie-SGP heeft er alle

vertrouwen in dat de informatie op tijd naar de raad zal komen. Verder roept de fractie het college op om duidelijk en tijdig over de plannen te communiceren, zoals dat tot nu toe ook gebeurt. Het is belangrijk om zo vaak als dat nodig is met updates te komen.
Mevrouw Landman ziet een voorstel waar weinig voorwaarden aan worden verbonden. Het is duidelijk dat er wat de werf en het pand van Van Setten van Loenen moet gebeuren. Dat er de afgelopen jaren weinig of geen participatie van inwoners is geweest, is volgens D66/GroenLinks niet meer van deze tijd. Daarom is de fractie blij dat de inwoners nu vanaf het begin serieus bij de ontwikkeling van het plan worden betrokken. Ze hoopt dat dit gedurende het hele proces zo blijft. D66/GroenLinks is teleurgesteld over het feit dat de raad voortdurend op afstand staat bij projecten die worden ontwikkeld. De fractie wil dat de raad in dergelijke ontwikkelingen participeert en niet aan het eind van het traject wordt gevraagd om te tekenen bij het kruisje. Ze vraagt het college een toezegging te doen over een moment waarop de raad vertrouwelijk over alle inbreidingslocaties kan spreken. Eigenlijk vindt ze het te gek voor woorden dat ze daar nog om moet vragen. De fractie gaat akkoord met het gevraagde krediet, omdat ze weet dat dit bedrag in het totale plan zal worden verrekend.
De heer De Weerdt is blij dat binnenkort een start met deze ontwikkeling kan worden gemaakt. Het is duidelijk dat alle fracties dat graag zo snel mogelijk zien gebeuren. De wens van GBP is dat meteen wordt begonnen met de sloop en ook met de noodzakelijke onderzoeken. Dan kan de schop zo gauw mogelijk de grond in. Misschien kan een half jaar winst worden geboekt als de voorbereidingen eerder van start gaan.
De heer Horst is erg blij dat er eindelijk vorderingen te zien zijn in dit dossier. Zijn fractie stemt volledig in met het voorbereidingskrediet en wenst het college alle goeds toe bij de voortgang van dit project.
Wethouder Meijer bedankt de raad voor de enthousiaste ontvangst van het voorstel. Het krediet zal inderdaad ruimschoots gedekt worden door de grondexploitatie. Voor de inschatting van de sloopkosten verwijst de wethouder naar de offerte, maar hij denkt dat het geen probleem is om het bedrag nog een keer te checken. De vraag wanneer de schop de grond in kan gaan, wordt regelmatig gesteld, zowel in de raad als in de samenleving. Het is echter nog niet zo eenvoudig om die vraag te beantwoorden. Dit is een grote klus, waar gemeente en ontwikkelaar samen een goed gevoel bij moeten krijgen. Vervolgens moeten dan nog allerlei procedures worden doorlopen. Dat kan heel snel gaan, maar er kan net zo goed heel wat tijd mee gemoeid zijn. Het college zet zich ervoor in om de omgeving goed in het proces mee te nemen. Hopelijk leidt dat ertoe dat op een redelijke termijn stappen kunnen worden gezet. Het college heeft in de commissievergadering al aangegeven dat een geschikt moment moet worden gezocht voor de vertrouwelijke bijeenkomst over de grondexploitatie. Op basis van wat de ontwikkelaars op tafel leggen, zal een aantal dingen moeten worden doorgerekend. Het college zal de raad geen dag langer op de bijeenkomst laten wachten dan nodig is, maar wil het gesprek wel zorgvuldig voorbereiden. De wethouder vindt het plezierig om te horen dat er vertrouwen is in een zorgvuldig participatieproces. In het voorbereidingskrediet is daar ook een afzonderlijk bedrag voor opgenomen. De overheid kan die participatie gemakkelijker regisseren dan ontwikkelaars. Mocht de raad toch signalen krijgen dat het participatieproces niet zorgvuldig verloopt, dan hoort het college dat graag. Wat de volgorde van de werkzaamheden betreft: er zal eerst een aantal grondonderzoeken moeten plaatsvinden. Daarna kan worden bekeken hoe de sloop op een goede manier kan worden uitgevoerd. Aan die volgorde moet zorgvuldig worden vastgehouden, omdat het anders een lastig proces wordt. Voor de sloop moet ook een vergunning worden aangevraagd en daarbij is dan ook nog weer de mogelijkheid van bezwaar aan de orde.
Wethouder Nienhuis gaat in op de vraag van D66/GroenLinks naar een overzicht van alle ontwikkelingen rond in- en uitbreidingslocaties. Hij wijst op de toezegging van het college in de commissievergadering dat daar in het najaar een benen-op-tafelsessie over komt.

Tweede ronde
De heer Oosterhof wil toch graag wat meer duidelijkheid over de vraag hoelang het nog kan duren voor de schop de grond in kan. Hij vraagt of hij moet denken in termijnen van maanden of van jaren.

Mevrouw Landman vindt het prettig dat de raad in de ontwikkelingen zal worden meegenomen, maar 'het najaar' is voor haar een wat rekbaar begrip. Ze vraagt of de sessie redelijk snel na de zomervakantie kan worden gehouden, in september of oktober.
Wethouder Meijer wijst erop dat in een project dat binnen het bestemmingsplan gerealiseerd kan worden meer snelheid zit dan in een project waarvoor een wijziging van het bestemmingsplan nodig is. De schop zal niet over een week de grond in kunnen, maar het zal zeker ook geen vijf jaar duren. Het college heeft de ambitie om het zo snel mogelijk te laten gebeuren, maar zorgvuldigheid is een eerste vereiste. Er zijn nogal wat momenten waarop een groen licht weer op rood kan komen te staan, zodat er weer een stap terug moet worden gezet. De wethouder vindt het dan ook lastig om een meer concrete termijn te noemen.
De voorzitter vat de vraag van mevrouw Landman op als een aanbeveling. Als het lukt om de benen-op-tafelsessie in september te houden, zal dat zeker gebeuren.

Besluit: Het voorstel van het college wordt met algemene stemmen aangenomen.

De voorzitter wenst het college succes met de voortgang van het proces. Hij hoopt dat de algemene wens om de schop snel de grond in te krijgen, gehonoreerd kan worden.

Ter besluitvorming zonder bespreking

8. Bekrachtiging geheimhouding ENSIA verantwoording

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

9. Jaarstukken Regio Stedendriehoek

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

10. Benoeming onafhankelijke klachtenfunctionaris
Mevrouw Landman legt namens D66/GroenLinks een stemverklaring af. De fractie zou graag willen dat de raad voortaan een rol heeft in deze benoeming, omdat ze het een erg belangrijke functie vindt.
Burgemeester Wiggers merkt op dat dit laatste geen argument kan zijn. Het gaat om de vraag waar reglementair gezien de verantwoordelijkheid ligt: bij het college of bij de raad. Hij stelt voor om daar nog eens naar te kijken als het weer aan de orde is. Verder herinnert hij aan het verzoek van D66/GroenLinks in de commissievergadering om een overzicht te krijgen van de ervaringen van de klachtenfunctionaris. Dat punt staat inmiddels op de toezeggingenlijst.

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

11. Jaarstukken Omgevingsdienst Noord-Veluwe

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

12. Kadernota BVO 2021-2025

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

13. Jaarstukken Bedrijfsvoeringsorganisatie H2O

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

14. Jaarstukken GGD Noord- en Oost-Gelderland

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

15. Jaarstukken Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

16. Wijziging GR Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

17. Beschermd Thuis

Mevrouw Landman legt namens D66/GroenLinks een stemverklaring af. De fractie vindt dat het onderwerp op een goede manier is behandeld. Ze wil wel graag op de hoogte worden gehouden als de financiën of andere zaken uit de pas dreigen te gaan lopen. Volgens mevrouw Landman heeft de portefeuillehouder dat in de commissievergadering ook toegezegd.
De voorzitter constateert dat de wethouder dat bevestigt.

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

18. Jaarstukken Lucrato

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

19. Jaarstukken Basismobiliteit (Vervoerscentrale Stedendriehoek/PlusOV)

Besluit: Zonder hoofdelijke stemming wordt het voorstel van het college aangenomen.

20. Ingekomen stukken en mededelingen

Ter kennisneming	
20.1.	Brief 1 april van PLUS OV omtrent uitslag definitieve gunning vraagafhankelijk vervoer Vervoerscentrale Stedendriehoek
20.2.	Aanbiedingsbrief 28 mei van PLUS OV met definitieve jaarrekening PlusOV
20.3.	Kennisgeving melding vervanging Silo Kamperweg 1 in Heerde

A: Ter afdoening in handen van het college stellen	
20.4.	Brief van 20 mei met Zienswijze ontwerp RES 1.0 Clean Tech Regio
20.5.	Brief van 21 mei van burgers omtrent bezwaar WOZ-waarde

B: Beantwoording schriftelijke vragen	
20.6.	2020-04, D66/GL, verblijf gastarbeiders
20.7.	2021-04, D66/GL Servicenormen 2021
20.8.	2021-05, CDA, Stichting Berghuizerbad
20.9.	2021-06, CDA, Recreatiezonering

C: Ter kennisname: vermelding memo's beantwoording raadstoezegging	
20.10.	2021-40 Update coronacrisis
20.11.	2021-41 Herontwikkeling De Stege 10 Veessen
20.12.	2021-42 Brief Kloosterbrug en Flessenbergerbrug
20.13.	2021-43 Integraal Huisvestingsplan (IHP)
20.13	2021-44 Regio Zwolle 2e plek in onderzoek naar regionale lobbykrachten in Den Haag
20.14.	2021-45 Uitbreiding wolvengebied Veluwe
20.15.	2021-46 Periodieke update voorbereidingen Omgevingswet

20.16.	2021-47 Opmerking provincie over beperkt inzicht financiële positie gemeentebegroting
20.17.	2021-48 Proces tot vaststelling RES 1.0 Cleantech regio
20.18.	2021-49 Samenwerkingsovereenkomst Centrumontwikkeling Heerde
20.19.	2021-50 Update coronacrisis
20.20.	2021-51 Nationale Actieagenda Vakantieparken
20.21.	2021-52 ENSIA verantwoording over het jaar 2020
20.22.	2021-53 Pilot project Bloemstraat
20.23.	2021-54 Update coronacrisis
20.24.	2021-55 Uitvoering Regeling Reductie Energiegebruik Woningen (RREW)
20.25.	2021-56 Niet in behandeling nemen omgevingsvergunning Soerelseweg 9-11 te Heerde
20.26.	2021-57 Geluidsmaatregelen A50
20.27.	2021-58 Wildroosters Wapenveld
20.28.	2021-59 Tussentijdse evaluatie Uitvoeringsprogramma Jeugd 2019-2021
20.29.	2021-60 Raadsinformatie M2A project Q2 2021
20.30.	2021-61 Verkenning F50 (snelfietsroute Epe-Zwolle)
20.31.	2021-62 Digitale Stelsel Omgevingswet
20.32.	2021-63 Update coronacrisis
20.33.	2021-64 Actualiteit energiecoöperatie Heerde Energiek
20.34.	2021-65 Proces om te komen tot invulling het Honk
20.35.	2021-66 Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK)
20.36.	2021-67 Bijdrage gemeente aan Noodfonds Corona Ondernemers Heerde
20.37.	2021-68 Tussenstand uitvoering PvA Zicht in samenwerkingsverbanden
20.37.	2021-69 Jaarverslag 2020 commissies bezwaarschriften H20

Over enkele ingekomen stukken worden vragen gesteld.

20.4. Brief van 20 mei met Zienswijze ontwerp RES 1.0 Clean Tech Regio

De heer Oosterhof heeft een vraag over de stelling dat in de RES een hoofdstuk mist over de effecten voor het leefmilieu. Het afdanken van windmolens, zonnepanelen etc. zal te zijner tijd op een duurzame en verantwoorde manier moeten gebeuren. Dat zal nu geregeld moeten worden. De VVD wil graag weten hoe ermee om wordt gegaan dat in de RES niets over dit soort zaken wordt gezegd.

Wethouder Meijer geeft aan dat de brief in de regio nog in behandeling is. Verder is het planbureau voor de leefomgeving gevraagd om naast de kwantitatieve reactie die er al geweest is ook een kwalitatieve reactie op de validiteit van het document te geven. Het valt te verwachten dat dit soort vraagstukken daarin gespiegeld wordt. De raad krijgt dus straks van het college niet alleen de RES 1.0, maar ook die kwalitatieve reactie van het planbureau.

20.5. Brief van 21 mei van burgers omtrent bezwaar WOZ-waarde

Mevrouw Grotenhuis laat weten dat haar fractie geschrokken is van wat in de brief naar voren wordt gebracht. Vorig jaar is dit onderwerp op een goede manier besproken in een themaraad. Toen is een duidelijke afspraak gemaakt over de procedure rond de bezwaarschriften. Nu blijken er toch weer dingen mis te gaan. Het CDA wil weten of er meer van dit soort bezwaarschriften zijn geweest of dat dit de enige zijn. Daarnaast dringt de fractie er bij het college op aan om niet alleen te kijken naar de strekking van de antwoorden op de bezwaarschriften, maar ook naar de procedures die daarbij worden gevolgd.

Mevrouw Landman sluit zich daarbij aan. Ook haar fractie is geschrokken. Ze vindt het een dramatisch verhaal. Het lijkt erop dat deze mensen heel bizar worden behandeld. D66/GroenLinks wil weten hoe dit wordt opgelost en hoe procedureel met dit soort brieven wordt omgegaan.

De heer De Weerdt kent de schrijver van de brief al heel lang. De man heeft hem al een aantal keren over de kwestie gebeld. Ook hij wil graag weten hoe de procedures in dit

soort situaties verlopen. Bij het lezen van zo'n brief vraagt hij zich af waar hij raadslid voor is. De raad geeft goede adviezen aan het college, maar daar is te weinig aandacht voor. Het college zou nog eens goed moeten kijken naar de manier waarop burgers die bezwaren indienen worden behandeld. Fouten worden overal gemaakt, maar de gemeente moet tot het uiterste proberen om dit soort dingen te voorkomen. De man om wie het gaat, is heel deskundig en tegelijk iemand die zeker geen trammelant wil. Bovendien is hij erg ziek. GBP hoopt dat het college de brief goed leest en contact met deze inwoner zoekt om het probleem op te lossen.
De heer Van der Rhee wijst erop dat wordt voorgesteld de brief ter afdoening in handen van het college te stellen. Er wordt gedaan alsof er niets gebeurd is of dat er niets gaat gebeuren, maar hij gaat ervanuit dat het college actie op deze brief zal ondernemen. Als dat niet zo is, wil hij dat graag horen.
Burgemeester Wiggers zegt toe dat het college zal laten weten hoe de brief wordt beantwoord.

20.9. Beantwoording schriftelijke vragen CDA over Recreatiezonering
De heer Kasteel bedankt het college voor de beantwoording van de vragen. In de beantwoording van vraag 3 wordt aangegeven dat het college het onderwerp binnenkort met de raad zal bespreken. Het CDA wil graag weten wanneer dat gaat gebeuren en of de buurgemeenten daar ook bij kunnen worden betrokken.
Wethouder Meijer antwoordt dat voor 28 juni een themaraad is gepland waarin een aantal onderwerpen aan de orde zal komen. Dit onderwerp staat dan ook op de agenda. Het zal waarschijnlijk niet lukken om Epe daarbij te betrekken. In de voorbereiding van de recreatiezonering wordt wel heel intensief met die gemeente samengewerkt. Wat in de themaraad gepresenteerd zal worden, komt ook in goed overleg met Epe tot stand.

20C. Memo's actieve raadsinformatie - 2021-58 Wildroosters Wapenveld
De heer De Weerdt is blij dat het college dit onderwerp goed heeft opgepakt. Hij is het er helemaal mee eens wat er allemaal gaat gebeuren, maar wijst er wel op dat rekening gehouden moet worden met menners. Voor hen vormen die windroosters een hindernis. Er moet dus een voorziening komen die ervoor zorgt dat zij er met hun paarden en hun karretjes langs kunnen. Vanuit de samenleving is de heer De Weerdt daar ook over benaderd.
Burgemeester Wiggers antwoordt dat hier al contact over is met de menners en dat bekeken wordt of een oplossing kan worden gevonden.

Besluit: Alle ingekomen stukken worden afgedaan zoals is voorgesteld.

21. Actualium
Er zijn geen actualia aangekondigd.

22. Sluiting
De voorzitter bedankt alle deelnemers voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.00 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Heerde
op 5 juli 2021.

, griffier , voorzitter

Bijlage: Amendement 2021-01 van de gezamenlijke fracties over het verstrekken van een achtergestelde lening voor de coöperatie 'Warenhuisheerde' (agendapunt 6)