Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 21 februari 2023

Onderwerp: Meningvormende bespreking regionale urgentieverordening 2023
Zaaknr.: 2001278

Advies: De **commissie** is het hoofdzakelijk eens met het voorstel van het college om de categorie echtscheidingen aan te passen in de urgentieverordening. Wel betreurt zij het feit dat deze keuze gemaakt dient te worden en heeft zij twijfels. De **commissie** is het tevens grotendeels eens over de instandhouding van de spoedzoekersregeling voor schrijnende gevallen.
Wethouder **van der Ven** neemt de input uit de commissie mee voor een besluitvormend voorstel in mei. 2023.

Hoofdlijn discussie commissie

De **commissie** is het op grote lijnen eens met het voorstel van het college, maar erkent de onaangenaamheid van de voorgelegde keuze. Zij bejammert het voorstel in die zin dat de urgentieverordening moet worden aangepast om het schaarse woningaanbod beter te verdelen.

Verhouding woningzoekenden

De **commissie** erkent dat de huidige verhouding het resultaat is van een schaars woningaanbod waarin keuzes gemaakt moeten worden.
De fracties **Fractie Tonnaer, CDAHoorn** en **ChristenUnie** geven expliciet aan de verhouding tussen woningzoekenden met en zonder urgentie ongunstig te vinden. **Fractie Tonnaer** ziet het aantal woningen dat wordt toegewezen aan urgente gevallen graag weer op 30 procent.

Aanpassen categorie echtscheidingen

De **commissie** is het hoofdzakelijk eens met het voorstel van het college om de categorie echtscheidingen aan te passen in de urgentieverordening. Wel betreurt zij het feit dat deze keuze gemaakt dient te worden en heeft zij twijfels. Daarbij benadrukt zij ook de aanscherping dat de huisvesting van kinderen daarin centraal zou moeten staan. De positie van kinderen dient volgens de **commissie** geprioriteerd te worden.
De fracties **PvdA, ÉénHoorn, GroenLinks** en **Sociaal Hoorn** zijn het niet eens met de aanscherping van de urgentieverordening. Zij zien het woningtekort als het centrale probleem en zijn niet van mening dat een aanscherping van de urgentieverordening daar een oplossing in is.

Spoedzoekersregeling

De **commissie** is het grotendeels eens over de instandhouding van de spoedzoekersregeling voor schrijnende gevallen. De **Fractie Tonnaer** ziet het als een logisch gevolg van de gewijzigde urgentieverordening wanneer de spoedzoekersregeling niet meer aansluit.

Overige punten

De fracties **CDAHoorn, PvdA** en **ÉénHoorn** zijn ontstemd over de stellingname in het raadsvoorstel dat personen die na deze wijziging geen urgentie meer krijgen, voldoende zelfredzaam te zijn om een oplossing te zoeken. De fractie **ÉénHoorn** vraagt de wethouder of dit onderzocht is.
De **Fractie Tonnaer** vraagt de wethouder of het mogelijk is voor zorgcliënten om op het terrein van zorginstanties als Esdégé-Reigersdaal te wonen.
De fractie **ChristenUnie** pleit voor een regionale daklozenopvang voor jongeren en meer woningen voor het project Housing First.
De fractie **DRP** pleit voor een gemeentelijke urgentieverordening en -commissie. Zij kondigt hiervoor een raadsinstrument aan.
De fractie **Sociaal Hoorn** pleit voor een stop op de verkoop van 40 sociale huurwoningen per jaar.

Reactie wethouder

Wethouder **van der Ven** bedankt de commissie voor de input en geeft aan deze mee te nemen voor het besluitvormend voorstel. Zij begrijpt dat het schaarse woningaanbod de kern van het probleem is, maar nuanceert dat dit een lange termijn oplossing is waar aan gewerkt wordt met onder andere diverse bouwplannen en regionaal overleg over de Woondeal voor meer plancapaciteit.

Wethouder **van der Ven** reageert op de vraag van de fractie **ÉénHoorn** dat die zelfredzaamheid gemonitord gaat worden. Daarnaast is de regio Westfriesland één van de weinige regio's die het criterium echtscheiding of duurzame relatiebreuk heeft opgenomen in de urgentieverordening.
Wethouder **van der Ven** geeft aan dat het inderdaad mogelijk is voor zorgcliënten om op het terrein van zorginstanties te wonen. Dat is met name een vraagstuk voor de regio, door het beperkte beschikbare grondoppervlakte in Hoorn. Daarbij geeft wethouder **van der Ven** aan dat niet iedere zorgcliënt ook automatisch een beroep doet op een sociale huurwoning.
Wethouder **van der Ven** geeft aan dat de suggestie van de fractie **ChristenUnie** over regionale daklozenopvang en Housing First ook meegenomen wordt.
Ten slotte reageert wethouder **van der Ven** op de vraag van de fractie **Sociaal Hoorn** dat deze 40 woningen verkocht worden, omdat deze niet meer passen in de vraag naar sociale huurwoningen – doordat de woningen bijvoorbeeld te groot zijn. De oproep wordt wel door de wethouder meegenomen.

Toezeggingen

- Wethouder **van der Ven** zegt toe de vragen van Liberaal Hoorn schriftelijk te beantwoorden.

Marieke Rijk, voorzitter Boyd de Groot, commissiegriffier