

Schriftelijke vragen Voetgangersoversteek stationstunnel

De tijdelijke werkzaamheden aan de stationstunnel hebben tot gevolg dat fietsers en voetgangers op een andere plek de Schapenkamp moeten oversteken. Vanuit het station worden voetgangers geleid naar een oversteekplaats tussen de in- en uitgang van de parkeergarage en de kruising met de Koninginneweg.

Bij de oversteek in het verlengde van de stationstunnel werd en wordt na afloop van de werkzaamheden, het verkeer geregeld met stoplichten. Bij de tijdelijke oversteek is dit niet het geval. Op de tijdelijke locatie zijn twee additionele verkeersstromen, te weten het uitrijdende autoverkeer vanuit de garage en het inrijdende autoverkeer richting garage vanuit de Koninginneweg.

Op dit punt is het onder normale omstandigheden al enorm druk en onoverzichtelijk. De toevoeging van een stroom overstekende voetgangers en fietsers, zorgt voor een potentieel gevaarlijke situatie voor deze kwetsbare verkeersdeelnemers.

Vraag:

- Is het college zich ervan bewust dat er een potentieel gevaarlijke situatie is gecreëerd?
- Wat zijn de overwegingen waarom er geen tijdelijke verkeersregelinstallatie is geïnstalleerd?
- Zijn er alternatieven overwogen voor het veiliger maken van deze oversteekplaats, bijvoorbeeld met verkeersregelaars?
- Is er overwogen om tijdelijk een zebrapad aan te leggen of eventuele verkeer remmende drempels te installeren? Zo ja, met welke argumenten is besloten dit niet te doen?

In de bouwapp staat overigens een kaartje waarop de voetgangersoversteek niet is verplaatst.

- Was de verplaatsing van de voetgangersoversteek gepland of op Ad Hoc basis gewijzigd?
- Als de verplaatsing niet gepland was, is het proces aangaande tijdelijke verkeersmaatregelen gewoon gevolgd?
- Zal de verkeersveiligheid van de tijdelijke oversteekplaats worden geëvalueerd en kan deze evaluatie worden gedeeld met de raad?

Abdellatif Zaabat

