

Per e-mail: griffiebunnik@bunnik.nl

De gemeenteraad van Bunnik
Singelpark 1
3984 NC Odijk

Datum	18 september 2024
Inzake	Landgoederij/advies bsp Cammingha Bunnik
Dossier	220441
Uw referentie	
Advocaat	R.A. Oosterveer
E-mail	ra.oosterveer@dommerholt.nl
Telefoon	(055) 526 20 20

Geachte leden van de raad,

Op donderdag 19 september staat de bespreking van het bestemmingsplan Groen bij Huize Cammingha en Landgoederij op de agenda. Naar aanleiding daarvan het volgende.

Clïënt, de heer Peek, was graag in de gelegenheid geweest om uw raad de nodige mondelinge toelichting te kunnen geven. Helaas heeft hij pas op 10 september vernomen dat uw raad zowel op 12 als 19 september over het bestemmingsplan zou praten. Hij is dan verhinderd en dat geldt ook voor ondergetekende. Omdat toch graag een toelichting wordt gegeven vanuit de kant van de eigenaar, is voor deze schriftelijke reactie gekozen. Wij gaan ervan uit dat deze door de raad wordt betrokken bij de beoordeling van het plan.

Onderhavige plan betreft een herstel naar aanleiding van een gedeeltelijke vernietiging van het plan dat eerder bij de Raad van State voorlag. Het betreft het gedeelte met de bestemming groen, waar de parkeervoorziening onder valt evenals dat op een (klein) gedeelte een aantal keer per jaar een evenement mag worden georganiseerd.

Clïënt heeft uiteraard oog gehad voor de belangen van de omwonenden in de directe omgeving. Dat is ook één van de redenen geweest waarom er een gedeelte van de groenbestemming de nadere aanduiding "overige zone" heeft gekregen. Dat is een zone waar geen evenement danwel parkeren is toegestaan. Dat is de groenzone die het dichtsbij de huizen van omwonenden ligt.

Een gedeelte van de groenbestemming, dus niet helemaal, is mede bestemd als evenemententerrein. Op dat terrein zijn evenementen mogelijk, maar uitsluitend als die onderdeel zijn van en ondersteunend aan het bedrijfsmatig gebruik van de Horecabestemming. Er vinden dus geen solitaire evenementen plaats.

Er wordt inmiddels veel geschreven over de evenementen en of dit niet heel veel overlast zou kunnen geven. Dat een evenement geluid kan produceren is juist. Ook op dit punt is (uiteraard) rekening gehouden met omwonenden. Zo mag een evenement op maandag tot en met donderdag (en zondag) plaatsvinden tot 21.00 uur. Daarna is het stil. Alleen op vrijdag en zaterdag mag geluid worden geproduceerd tot 23.00 uur. Dit zijn voor evenementen zeer beperkte uren. Helaas is het zo dat cliënt het niet iedereen naar de zin kan maken. Iemand die nachtdiensten heeft en overdag slaapt, zal in de regel vaker last hebben van het geluid overdag dan iemand die overdag afwezig is. Dat is inherent aan het hebben van nachtdiensten. Hoewel cliënt begrip heeft voor de positie voor die omwonende, is het maar de vraag of daarmee dan alles moet stilstaan.

Van belang is dat er een duidelijke grens zit aan hoe hoog de geluidsbelasting mag zijn. Maximaal 75 dB(A) op de gevel. Dat is geen uitzonderlijke of bijzondere waarde. Daarnaast is het aantal evenementen per jaar beperkt tot **5!**, waarbij ook nog de beperking is gegeven dat er maximaal 2 per maand mogen plaatsvinden.

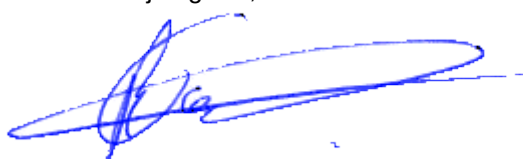
Cliënt wil benadrukken dat door de beperktheid in tijd (avonduren tot 21 uur of 23 uur), het beperkt aantal evenementen per jaar en ook nog eens verspreid over het jaar (max 2 per maand), er erg veel rekening is gehouden met de belangen van de omwonenden.

Cliënt vindt het ook belangrijk dat er in goede harmonie wordt samengeleefd. Dat hij rekening houdt met omwonenden vindt hij dan ook niet meer dan normaal. Met de zeer beperkte mogelijkheden die nu worden toegelaten meent hij dat de belangen van omwonenden meer dan voldoende zijn meegewogen bij de totstandkoming van de regels.

Uit de reacties van omwonenden meent cliënt te lezen dat niet iedereen het gevoel heeft bij het onderhavige plan te zijn betrokken. Bij het voorgaande plan, waar het onderhavige plan het vervolg op is, is een informatieavond geweest. Dat is destijds door ongeveer 30 personen bezocht dat voornamelijk omwonenden waren. Van deze groep heeft uiteindelijk een tweetal beroep ingesteld bij de Raad van State. Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State is het onderhavige plan opgesteld en zijn de betrokkenen die destijds beroep hadden ingesteld actief betrokken bij het nieuwe plan. Cliënt meent met de vergaande beperking die in het plan is opgenomen voor alle omwonenden een adequate oplossing wordt geboden. Ook voor diegenen die destijds geen beroep hebben ingesteld, geeft het huidige bestemmingsplan meer waarborgen dan voorheen.

Namens cliënt geef ik uw raad dan ook in overweging in te stemmen met het voorgestelde bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,



R.A. Oosterveer