Agendering brief 'Besluit Skaeve Huse Noord'

Graag willen de fracties van GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, Het CDA, de PvdA, de PvdD en de SP de brief 'besluit Skaeve Huse Noord' agenderen.

Het aantal dakloze mensen in Nijmegens stijgt. Net als in de rest van het land. In een rijk land als Nederland is dit een schande. Voor een aantal dakloze mensen is weinig hulpaanbod beschikbaar, vanwege zware en specifieke zorgvragen die zij hebben. Juist voor deze mensen is de gemeente een complex traject gestart om hen via Skaeve Huze (zorgwoningen) te helpen.

Op 2 april 2024 ontvingen wij een brief waarin u uw besluit kenbaar maakt om de vijf zorgwoningen die in Noord vergund waren niet te bouwen. U beschrijft dat er veel vertraging is geweest vanwege de juridische procedures, en dat de kosten van dit project daarmee veel groter zijn geworden. Zorgwoningen zijn essentieel in de bestrijding van dakloosheid. Op deze manier kunnen we dakloze mensen met een hele specifieke zorgvraag de zo nodige prikkelarme omgeving geven, met een eigen veilige plek. Onze fracties zijn dan ook enorm teleurgesteld dat besloten is om geen zorgwoningen te plaatsen in Noord. Onze fracties zijn er niet van overtuigd dat dit het goede besluit is.

Wij vragen ons af hoe deze keuze kan worden onderbouwd, gezien de ambities van het college om minder dakloze mensen op straat te hebben, zorgkosten te drukken en zuinig om te gaan met politie-inzet. Ook vragen wij ons af welke oplossingen het college dan wel ziet om deze mensen te huisvesten.

Wij willen daarom de volgende vragen voorleggen aan de overige fracties.

1. Er is jaren veel werk geleverd om de zorgwoningen op deze locatie te laten landen en ook de raad stond achter deze inspanning. Toch is het niet gelukt om inwoners in de omgeving te overtuigen van de noodzaak om deze zorgwoningen te plaatsen. Hoe kijken andere fracties hier naar? Wat kan het college volgens de fracties doen om dit soort ontwikkelingen sneller vlot te trekken?

2. Er is een specifieke groep mensen die terecht kan in deze zorgwoningen, die op weinig andere plekken terecht kan. Deze mensen blijven nu op straat of in de opvang. Welke andere opties zien fracties om deze mensen te helpen? Welke opties zien de fracties voor opvang op de plek waar deze zorgwoningen vergund waren?

3. We weten dat het niet helpen van mensen met dit soort specifieke zorgvraag veel maatschappelijke en financiële kosten met zich meebrengt. Het college heeft geen kosten-batenanalyse gemaakt op dit besluit, terwijl er wel data is om dit te berekenen[1]. Hoe wegen de andere fracties dit? Zijn de fracties het met ons eens dat dit voortaan wel moet gebeuren?

[1] https://www.cebeon.nl/projects/maatschappelijke-kosten-en-baten-brede-aanpak-dakloosheid