Geldrop-Mierlo

Raadsvoorstel

Onderwerp
Opheffing Gemeenschappelijk Regeling PlusTeam

Beslispunten
1. Toestemming te verlenen aan het college om in te stemmen met de opheffing van de Gemeenschappelijke Regeling Plusteam per 1 januari 2022.
2. Aan het Algemeen Bestuur van de GR Plusteam op te dragen voor 1 juli 2021 een liquidatieplan op te stellen dat voorziet in de vereffening van het vermogen en de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel.

Inleiding
Naar aanleiding van de scenario's zoals beschreven in de maatschappelijke business case van Radar Advies hebben de drie managers de consequenties verder uitgewerkt.
Mede hieruit kwam naar voren dat de samenwerking dusdanige knelpunten kent, dat een opheffingsscenario in beeld kwam.
Vervolgens heeft het Algemeen Bestuur van de GR opdracht aan een externe adviseur gegeven om meer zicht te krijgen op consequenties van dit scenario.

De onderzoeksvraag luidde: *hoe is de ontmanteling van de GR PlusTeam financieel en beleidsmatig op een voor alle partijen acceptabele manier te regelen?*

De adviseur heeft met diverse personen interviews gehouden en is uiteindelijk met enkele voorstellen gekomen (zie bijlage), waarbij rekening is gehouden met de bepaling zoals deze opgenomen zijn in de GR.
Deze voorstellen zijn tijdens het AB van het Plusteam op 3 december jl. besproken. Daar is besloten om de beide colleges voor te stellen de GR PlusTeam op te heffen per 1-1-2022, waarbij 2021 geldt als een overgangsjaar zodat een warme overdracht van cliënten en een zorgvuldig proces geborgd kunnen blijven.

Op 8 december is hierover vervolgens in beide colleges een principebesluit genomen tot het opheffen van de GR per 1-1-2022. Het PlusTeam wordt dan voortgezet door de gemeente Geldrop-Mierlo in een andere rechtsvorm. Hoe dit eruit gaat zien, gaan we de komende periode onderzoeken.

In de GR is geregeld dat er toestemming van beide gemeenteraden nodig is om tot opheffing over te gaan. Afgesproken is dat in beide gemeenten het raadsvoorstel begin februari 2021 behandeld gaat worden.

Wat willen we bereiken
Een goede uitwerking van het voorgenomen besluit van het Algemeen Bestuur van het PlusTeam om de Gemeenschappelijke Regeling op te heffen.

Argumenten
1.1 Sluit aan bij de wens van het Algemeen Bestuur.
Het AB heeft een voorgenomen besluit tot opheffing van de GR op 3 december genomen.
In Geldrop-Mierlo is plaats voor het Plusteam, in Waalre niet. Het voorzetten van de samenwerking in een GR is dan niet langer wenselijk of effectief. Dát gemeenten tot een besluit tot opheffing moeten komen is de consequentie. Het PlusTeam wordt vanaf 2022 op een andere wijze voortgezet binnen Geldrop-Mierlo.

1.2. Toestemming van de beide gemeenteraden is noodzakelijk.
Om opheffing van de GR mogelijk te maken is toestemming van de beide gemeenteraden nodig. Artikel 26 van de GR Plusteam stelt namelijk in lid 1 het volgende:
Een besluit tot opheffing van deze gemeenschappelijke regeling wordt niet genomen dan nadat de colleges van de beide deelnemende gemeenten, na verkregen toestemming van de raden van de deelnemende gemeenten, daarmee hebben ingestemd.

2.1 Financiële gevolgen kunnen nog meegenomen worden in de begroting 2022.
De kosten die gepaard gaan met de gevolgen van de opheffing van de GR worden inzichtelijk aan de hand van het liquidatieplan en sociaal plan. Deze effecten dienen helder te zijn vóór 1 juli 2021 zodat deze kosten meegenomen kunnen worden in het begrotingsproces 2022 en verder.
Ook eventuele extra kosten voor de nieuw op te richten entiteit dienen dan in beeld te zijn, zodat ook deze in het begrotingsproces meegenomen kunnen worden.

Kanttekeningen
1.1 Beide gemeenteraden dienen toestemming te geven.
Artikel 26 van de GR bepaalt in het eerste lid dat voor een besluit tot opheffing het nodig is dat beide colleges instemmen. Dit betekent dat voor opheffing unanimiteit nodig is. Geeft een van de gemeenteraden geen toestemming dan kan het college niet instemmen met de opheffing en is er geen sprake van unanimiteit. Wat volgt is een patstelling. Er zijn dan twee opties:

1. Doorgaan in de huidige, gespannen, situatie.
2. De andere gemeente ziet dit als een geschil en legt de kwestie voor aan gedeputeerde staten of rechter.

Uit de maatschappelijke businesscase komt naar voren dat het PlusTeam voor Geldrop-Mierlo een duidelijke meerwaarde heeft. Voor Waalre ligt dat anders.

Wat gaan we daarvoor doen
Randvoorwaarden
De gemeente Waalre zal voor de gezinnen die nu geholpen worden door het PlusTeam, de hulp en ondersteuning op een andere manier gaan organiseren vanaf 1 januari 2022. De gemeente Geldrop-Mierlo heeft de intentie om de zorg voor multiprobleem gezinnen voort te zetten, bij voorkeur met het Plusteam. Aan de gemeenteraad wordt om die reden gevraagd de gemeenschappelijke regeling op te heffen.

Planning
Het nu voorliggend besluit gaat over het opheffen van de GR. Als beide gemeenteraden instemmen met dit voorstel gaat gestart worden met het opstellen van het liquidatieplan.

Daarnaast zal er voor de gemeente Geldrop-Mierlo een plan opgesteld moeten worden hoe het PlusTeam vanaf 2022 ingericht gaat worden. Hiervoor wordt op korte termijn de opdracht aan het PlusTeam geformuleerd.

Het liquidatieplan, het voorstel voor de nieuw te vormen entiteit en de daarbij behorende begroting worden vervolgens aan de gemeenteraad voorgelegd.

Al deze onderwerpen dienen vóór 1 juli 2021 duidelijk te zijn, zodat eventuele financiële gevolgen meegenomen kunnen worden in de begrotingsbehandeling van 2022 en verder.

Communicatie
Het is van belang dat gelijktijdig en eenduidig wordt gecommuniceerd met de gemeente Waalre. Ook de beantwoording van persvragen moet met elkaar worden afgestemd.

Wat mag het kosten
De kosten voor het opheffen van de GR zijn nog niet duidelijk. Hiervoor wordt een liquidatieplan opgesteld. De inschatting is dat deze kosten marginaal zijn. De kosten voor het PlusTeam bestaan voor ongeveer 89% uit loonkosten. Samen met de gemeente Waalre wordt een afbouwregeling afgesproken waardoor de afbouw of overname van personeel door de gemeente Waalre geregeld zijn.
De kosten voor Geldrop-Mierlo vanaf 2022 blijven nagenoeg gelijk indien we uitgaan van het huidige aantal fte die voor Geldrop-Mierlo ingezet worden.

Duurzaamheid
Vanuit de visie en strategie voor het sociaal domein, Persoonlijk, dichtbij en verbonden, zorgt het Plusteam er samen met de betrokken mensen voor dat er samenhang is in de hulp en ondersteuning. Dit voor mensen die gespecialiseerde hulp en ondersteuning nodig hebben op meerdere gebieden.

Burgerparticipatie
De Wmo adviesraad en het CPM worden van het genomen besluit op de hoogte gesteld.

Evaluatie
De opdracht die aan het PlusTeam verstrekt gaat worden zal jaarlijks, op basis van vooraf vastgestelde KPI's (kritieke prestatie indicatoren) geëvalueerd worden.

Bijlagen:

Bijlage 1: Advies externe adviseur

Geldrop, 4 januari 2021

N.J.H. Scheltens
secretaris

J.C.J. van Bree
burgemeester

Memo

Aan: Rob van Otterdijk, Lianne Smit-Volkers, Krista van Melick en Marjo de Brouwer
Van: Tim Robbe
Onderwerp: Definitief voorstel bemiddeling Geldrop-Mierlo / Waalre inzake Plusteam
Datum: 27 november 2020

VERTROUWELIJK

Inleiding

De gemeente Geldrop-Mierlo en de gemeente Waalre werken sinds 20 november 2014 samen in de Gemeenschappelijke regeling (openbaar lichaam) Plusteam (http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/actueel/Geldrop-Mierlo/CVDR621090.html) (verder: "GR"). De laatste versie van deze GR is in werking getreden op 7 februari 2019. Het Plusteam heeft als opdracht inwoners van de gemeenten te ondersteunen als sprake is van multi-problematiek in de maatschappelijke ondersteuning en/of de jeugdzorg.[1] De effectiviteit van het Plusteam is in 2019 door twee bureaus onderzocht, Dock4 en RadarAdvies. De conclusie van deze bureaus is ten eerste dat het Plusteam een effectieve bijdrage heeft geleverd aan de transformatie van het sociaal domein.[2] Ten tweede concluderen de bureaus echter dat de omvang van de problematiek en casuïstiek de effectieve werkwijze van het Plusteam belemmert.[3] De werkdruk is te hoog.

RadarAdvies heeft twee scenario's benoemd voor het vervolg.[4] Eén van deze scenario's is het ontmantelen van de GR. De gemeenten gaan dan zelfstandig de werkwijze van het Plusteam organiseren. De gemeenten hebben los van elkaar een strategie opgesteld voor de toekomst van het sociaal domein. Deze strategieën wijken van elkaar af.[5] De gemeenten concluderen dan ook dat geen overeenstemming bestaat over nut, noodzaak en bekostiging van het Plusteam.[6] Dit is reden om voor het hiervoor genoemde scenario van RadarAdvies te kiezen.

De vraag is nu: *hoe deze ontmanteling financieel en beleidsmatig op een voor alle partijen acceptabele manier te regelen?*

Om tot een voorstel te komen heb ik gesprekken gevoerd met Rob van Otterdijk, Lianne Smit-Volkers, Krista van Melick en Marjo de Brouwer. Op basis van deze gesprekken en toegezonden materiaal kwam ik ik in een memo van 4 november 2020 tot een eerste voorstel. Alle personen hebben vervolgens individueel op dat voorstel gereageerd. Hun reacties zijn waar nodig verwerkt in dit memo. Op 13 november 2020 heb ik een tweede

---

[1] Managers CMD Waalre, Geldrop-Mierlo, PlusTeam. PlusTeam een nieuwe koers. Beraadslaging op evaluatie en businesscase. 4 september 2020. Blz. 2. (Verder: 'Beraadslaging').
[2] Beraadslaging, blz. 2.
[3] Beraadslaging, blz. 2.
[4] Beraadslaging, blz. 4.
[5] Beraadslaging, blz. 3.
[6] Beraadslaging, blz. 4.

versie van het memo rondgestuurd met daarin verwerkt de op- en aanmerkingen van genoemde personen. Ik zal hierna eerst kort de posities van beide gemeenten verwoorden (zoals ik deze interpreteer). Daarbij verwoord ik alleen wat van belang is voor de positie van de gemeente **zelf** en dus niet wat de ene gemeente meent dat de positie is van de andere gemeente. Daarna zal ik een verdere analyse doen en afsluiten met mijn definitieve voorstel.

Positie gemeente Geldrop-Mierlo

De gemeente Geldrop-Mierlo heeft aangegeven (de werkwijze van) het Plusteam te willen voortzetten, met daarbij verwerkt de aanbevelingen van de onderzoeksbureaus. Dit om de werkdruk naar een acceptabel niveau te brengen en de vruchten te blijven plukken van de werkwijze van het Plusteam. De gemeente Geldrop-Mierlo wil daarnaast ook ontmantelen als samenwerking met de gemeente Waalre niet meer nuttig is. Dat blijkt zo te zijn. Op inhoud wijken de strategieën van beide gemeenten inmiddels te veel van elkaar af. De gemeente Geldrop-Mierlo wil wel een redelijke financiële afwikkeling. De wethouder moet namelijk kunnen uitleggen aan de raad waarom deze ontmanteling mogelijk (eerst) de gemeente iets gaat kosten, voor het oplevert. Er is immers net een taakstelling afgesproken met de raad. De gemeenteraden moeten ook akkoord geven op een ontmanteling.[7] De evaluatie van de GR zou als uitgangspunt moeten gelden voor het berekenen van de kosten. De gemeente Geldrop-Mierlo geeft aan dat in het Dagelijks Bestuur (DB) van 10 september 2020 het advies van Radar is behandeld in een memo. In de notulen bij dat DB is opgenomen dat de GR het rapport van RadarAdvies overneemt, inclusief aanbevelingen en financiële doorrekening. DB en Algemeen Bestuur (AB) hebben vervolgens ingestemd met het verlagen van de caseload van 29 naar 23. Hieruit volgt dat als grondslag voor de verdeling heeft te gelden een nieuwe situatie waarin het advies van RadarAdvies is geïmplementeerd. Daar tekent de gemeente Geldrop-Mierlo bij aan dat zij bepaald personeel met speciale expertise ook voor het Plusteam wil behouden. Voor de verdeling van de kosten wil de gemeente Geldrop-Mierlo kijken naar de afgesproken verdeelsleutel van 75/25.[8]

Positie gemeente Waalre

De gemeente Waalre heeft aangegeven de ondersteuning en hulp zoals het Plusteam deze uitvoert op een andere manier te willen organiseren. Op basis van de huidige werkwijze en rapporten ziet de gemeente een oplossing om zaken zelf anders te organiseren. De gemeente Waalre wil dus ook graag ontmantelen als samenwerking met de gemeente Geldrop-Mierlo niet meer nuttig is. Dat blijkt zo te zijn. Ook de gemeente Waalre wil echter een redelijke financiële afwikkeling. De gemeente heeft altijd minder gebruik gemaakt van de dienstverlening van het Plusteam dan opgenomen in de afgesproken verdeelsleutel voor de kostenpost personeel en organisatie. [9] De verhouding van afgenomen dienstverlening is geen 75/25, maar 80/20 (wat ook blijkt uit het onderzoek van RadarAdvies). De gemeente Waalre wil niet meer betalen bij ontmanteling dan de genoemde 75/25 over de kosten in de huidige situatie. De gemeente Waalre stelt dat als de gemeenten de GR niet zouden ontmantelen, de kosten voor beide gemeenten zouden

[7] Artikel 26 lid 1 GR.
[8] Deze verdeelsleutel is vastgesteld op basis van artikel 21 lid 3 GR: de verdeling van kosten voor personeel en organisatie in de kosten overhead.
[9] Zie noot 7.

stijgen omdat de caseload omlaag moet (van 29 naar 23). Nu gemeenten de GR toch ontmantelen, moeten zij beide kosten maken voor het inrichten van de (nieuwe) uitvoeringsvorm. Omdat gemeente daarvoor kosten moeten maken en er daarom geen verschil is met de situatie als de GR niet zou ontmantelen, volgt dat als grondslag voor de verdeling heeft de gelden de huidige situatie. Ook wil Waalre niet bijdragen aan frictiekosten waarbij later blijkt dat personeel dan weer een plek krijgt in het nieuwe Plusteam. Bovendien vindt zij dat tijdelijk personeel geen onderdeel mag zijn van de frictiekosten. De gemeente Waalre denkt een overgangsjaar nodig te hebben om het PlusTeam naar de gewenste formatie van Geldrop-Mierlo te krijgen. De gemeente Waalre heeft die tijd nodig om een oplossing in te richten voor het werk dat het PlusTeam nu doet. Hiermee is het mogelijk personeel dat moet afvloeien maximaal een jaar de tijd te geven om ander werk te vinden. In de praktijk ziet de gemeente Waalre dus nog voor zich dat in een overgangsjaar samenwerking is met de gemeente Geldrop-Mierlo in het Plusteam. De gemeente Waalre doet met dit laatste een voorstel, maar kan zich voorstellen dat een overgangsjaar ook anders vorm krijgt.

Analyse

Gezien de posities die gemeenten innemen, is in ieder geval duidelijk dat zij beide nut, noodzaak en bekostiging van een samenwerking niet meer zien zitten. Beide gemeenten willen een andere strategie gaan volgen in het sociaal domein op basis van de lessen die zij de afgelopen jaren hebben geleerd (ook met het Plusteam). In Geldrop-Mierlo is plaats voor het Plusteam, in Waalre niet. Het voorzetten van de samenwerking in een GR is dan niet langer wenselijk of effectief. Dát gemeenten tot een besluit ontmanteling moeten komen is dus wel duidelijk.

Beide gemeenten stellen ook tot een 'redelijke verdeling' van kosten van de ontmanteling te komen. De GR voorziet hier niet in. De GR kent alleen (i) een geschillenregeling in artikel 27 en (ii) een bepaling verdeling kosten uitvoering in artikel 21. De geschillenregeling is in lijn met artikel 28 Wgr. De gedeputeerde staten beslissen in een geschil over de toepassing van de GR, en dus ook over een redelijke kostenverdeling bij opheffing van de GR.

Er is nu geen sprake van een geschil, maar ik kijk wel naar de GR en hoe gedeputeerde staten kunnen omgaan met deze kwestie mocht het op een geschil uitlopen.

Artikel 21 lid 2 GR bepaalt een kostenverdeling tussen de gemeente Geldrop-Mierlo en Waalre van 2:1, behalve voor de kostenpost personeel en organisatie. Op basis van lid 3 stelt het Algemeen Bestuur daar jaarlijks zelf een verdeelsleutel voor vast. Deze verdeelsleutel is op basis van het laatste besluit – zo is mij meegedeeld – 75/25.

Bij een ontmanteling moeten gemeenten frictiekosten betalen. Deze zien op het management en de ondersteuning (kostenpost 1 in artikel 21 lid 1 GR) en personeel en organisatie (kostenpost 2 in artikel 21 lid 1 GR). Ik ga er van uit dat de overige kostenposten (informatisering en automatisering, financiën en control en facilitaire zaken) verder geen rol spelen in de frictiekosten.

Volgen we de GR, wat gedeputeerde staten naar mijn mening ook zal doen bij een geschilbeslechting, dan krijgen de frictiekosten voor management en ondersteuning dus

een verdeling van 2:1 en voor overige personeel en organisatie 75/25. Dat het werkelijke gebruik van de diensten van Plusteam uitkomt op 80/20 is naar mijn mening niet relevant. De beide gemeenten zijn immers in het AB akkoord gegaan met de kostenverdeling van 75/25. Deze verdeelsleutel staat verder voor gemeenten, zo blijkt uit hun posities, ook niet ter discussie.

Wat wel ter discussie staat is het volgende. Is de verdeelsleutel van toepassing op de huidige kosten (huidige situatie) of op de kosten bij verlaging van het aantal casussen van 29 naar 23 (nieuwe situatie)? De gemeente Geldrop-Mierlo stelt dat het uitgangspunt moet zijn de nieuwe situatie. De gemeente Waalre stelt dat het moet gaan om de huidige situatie.

De huidige kosten van het Plusteam zijn EUR 2.077.731,00.[10] Gaan we uit van deze huidige situatie, dan ziet dat eruit als volgt (bij verdeling 75/25 op personeel en organisatie en 2:1 op management en ondersteuning):

Weergave 1: Huidige situatie

Geldrop-Mierlo:	1.545.788,00
Waalre:	531.960,00

Gaan wij uit van de nieuwe situatie, dan is de begroting EUR 2.341.731,00. De kosten voor het verlagen van de caseload zijn namelijk EUR 200.000,00 en de kosten voor uitbreiding management en ondersteuning zijn EUR 64.000,00. Voor de eerste kosten geldt een verdeling van 75/25 (uitbreiding personeel en organisatie), voor de tweede kosten een verdeling van 2:1 (uitbreiding management en ondersteuning). De verdeling is dan:

Weergave 2: Nieuwe situatie als grondslag ten opzichte van huidige situatie

Geldrop-Mierlo:	1.738.028,00	(1.545.788,00 + 192.240,00)
Waalre:	603.080,00	(531.960,00 + 71.120,00)

Als we de huidige situatie als grondslag nemen voor een verdeling bij ontmanteling, dan moet Geldrop-Mierlo de volledige EUR 264.000,00 kosten dragen voor het implementeren van de adviezen van RadarAdvies. Zij zou dan de EUR 71.120,00 voor haar rekening nemen die anders Waalre voor haar rekening zou moeten nemen. Het plaatje is dan als volgt:

Weergave 3: Huidige situatie als grondslag ten opzichte van huidige situatie

Geldrop-Mierlo:	1.809.788,00	(1.545.788,00 + 264.000,00)
Waalre:	531.960.,00	(531.960.,00 + 0,00)

DB en AB hebben al besloten om het Plusteam naar de nieuwe situatie te brengen (zie hiervoor). Omdat dit besluit er ligt, moet de **nieuwe situatie** naar mijn mening dienen als grondslag voor de kostenverdeling bij ontmanteling.

De vraag is dan vervolgens wel hoe de extra kosten van EUR 264.000,00 te verdelen. Als we de afgesproken verdelingssleutel toepassen, komen we in weergave 2. Dat is voor Waalre onredelijk omdat zij buiten de GR om taken opnieuw moet vormgeven en beide

[10] Dat is exclusief de kosten voor waakvlam-casuistiek en (her)indiceren beschermd wonen.

gemeenten besluiten tot ontmanteling. Als Waalre helemaal niet meer meebetaalt, dan komen de volledige EUR 264.000,00 voor rekening van Geldrop-Mierlo. Dat is voor Geldrop-Mierlo niet redelijk aangezien er een besluit ligt deze investering samen te doen (en te verdelen conform de afgesproken verdeelsleutel).

Mijn voorstel zou zijn om de EUR 71.120,00 te delen. Geldrop-Mierlo is in de nieuwe situatie altijd EUR 192.240,00 kwijt, maar als er geen deal komt en Waalre zou zich geheel (kunnen) terugtrekken, dan is zij EUR 264.000,00 kwijt. Waalre wil eigenlijk niet meebetalen aan de nieuwe situatie, maar als zij zich niet kan terugtrekken uit de samenwerking - waarin een DB en AB een besluit hebben genomen EUR 264.000,00 te investeren -, dan moet zij maximaal EUR 71.120,00 betalen. De helft van EUR 71.120,00 is EUR 35.560,00. Dit leidt tot het volgende voorstel.

Voorstel

Weergave 4: voorstel 2021 ten opzichte van huidige situatie

Geldrop-Mierlo:	1.965.828,00	(1.545.788,00 + 192.240,00 + 35.560,00)
Waalre:	567.520,00	(531.960,00 + 035.560,00)

De genoemde bedragen in dit memo en daarmee in dit voorstel moeten de gemeenten nog verifiëren. Voor mijn voorstel is van belang dat het bedrag dat Waalre zou moeten betalen in de nieuwe situatie over partijen een verdeling krijgt van 50/50. Als de bedragen in de begroting kleiner zijn of gemeenten deze nog kunnen verlagen, zal ook het te delen bedrag kleiner zijn en daarmee het uiteindelijke voorstel in weergave 4.

Verder kunnen Geldrop-Mierlo en Waalre de genoemde bedragen lager maken als zij ervoor zorgen dat de kosten in de begroting überhaupt lager uitvallen. Dit kunnen zij zelfs gemeente-specifiek aanvliegen. Als Waalre personeel overneemt dat nu voor het Plusteam werkt, dan daalt het oorspronkelijke bedrag van EUR 531.960,00, bij een gelijkblijvende verdeling van de ‘extra’-kosten (EUR 35.560,00). Als Geldrop-Mierlo een minder grote benodigde stijging in het personeelsbestand voorziet, dan daalt de EUR 192.240,00, bij een gelijkblijvende verdeling van de ‘extra-kosten (EUR 35.560,00). De precieze uitwerking kan deel uitmaken van het op te stellen liquidatieplan (art. 26 GR).

Verder geldt dit voorstel voor 2021. Op 1 januari 2022 heffen de gemeenten de GR immers op. Gemeenten kunnen dan ook geen aanspraak meer maken op verplichten van elkaar na 1 januari 2022.

Tot slot geldt dat op beide gemeenten de verplichting rust om in 2021 de afname van diensten van het Plusteam via een nader af te spreken tijdspad af te bouwen naar een niet hoger niveau dan voorzien in het hiervoor genoemde voorstel. Waalre kan de afbouw dan organiseren binnen dat voorstel (en de eigen opbouw organiseren elders), terwijl Geldrop-Mierlo het Plusteam naar het gewenste niveau brengt, waarna zij deze kan onderbrengen in een op te richten stichting. Waalre commiteert zich aan de afspraak dat als door haar gemaakt kosten hoger zijn dan vooraf vastgelegd, zij die kosten draagt, ook bij liquidatie van de GR. Dit is voor Geldrop-Mierlo niet relevant, omdat zij het Plusteam zal onderbrengen in een nieuwe stichting.

Aanvullende voorwaarden over en weer zijn nog mogelijk natuurlijk. Maar deze moeten naar mijn mening aanvullend zijn op dit voorstel.

Tot slot

Bovenstaande betreft mijn definitive voorstel. Ik heb alle belangen die spelen zoveel mogelijk geprobeerd terug te laten komen in dit voorstel. Het is aan partijen om het voorstel gewijzigd of ongewijzigd aan te nemen en verder uit te werken of naast zich neer te leggen.