

INFORMATIEVE en TECHNISCHE VRAGEN

Onderwerp: Sportpad

Vraagsteller: CDA – Oscar van Leijden

Vragen:

Technische vragen over het voorstel Sportpad voor de Visie en Advies vergadering van maandag 17 oktober 2022.

1. Is er een verkeerplan waarbij op piekmomenten de verkeerstromen goed in beeld zijn?

Antwoord

Ja, deze zijn verwerkt in het stedenbouwkundig plan voor het gebied (F1&F2). De raad wordt hierover op een later moment geïnformeerd. Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan het stedenbouwkundig plan (verwerken van input uit de inwonersavond d.d. 11 oktober en de doorrekening).

2. De bouwsector is veel veranderd afgelopen jaar met prijsstijgingen van minimaal 20%, daar er gerekend is met de prijzen van september 2021; Hoe realistisch is het voorliggende raadsvoorstel?

Antwoord

Prijzen van veel bouwgrondstoffen zijn sinds Corona en het Oekraïne conflict fors gestegen. Maar door alle economische onzekerheden ontstaan er recent weer prijsdalingen. Een recent voorbeeld zijn de staalprijzen: <https://www.metaalnieuws.nl/staalprijzen-blijven-dalen/>.

3. Klopt het dat we 13,5 jaar 180.000 euro lasten in de begroting gaan verwerken. Waarom wordt niet gekozen voor 'grotere stappen'?

Antwoord:

Als de gemeenteraad besluit het tekort ad € 2,44 miljoen te dekken, dan leidt dat in de gemeentebegroting tot een investering met kapitaallasten van € 90.000 per jaar. (afschrijvingstermijn 30 jaar)

4. Hoe hoog is het risico dat de BOSA subsidie niet of voor een lager wordt verkregen? Is het "wie het eerst komt wie het eerst maalt" het gaat namelijk om een groot deel van de begroting, (2,29 miljoen)

Antwoord:

Wij achten de kans dat de BOSA subsidie wordt toegekend vrij groot. De regeling dient ter vervanging van het recht op BTW aftrek voor stichtingen en verenigingen. Deze regeling is dus ontworpen om te voorzien in alle lopende ontwikkelingen. Daarnaast heeft de staatsecretaris in de tussenevaluatie aangegeven dat de BOSA doeltreffende beleidsinstrumenten zijn en moeten worden behouden.

In de uitgaven van de afgelopen jaren is te zien dat er voldoende ruimte in deze subsidiepot zit:

- Subsidiepot 2020: 87.000.000

- Toegekende subsidies 2020: € 51.630.821
- Subsidiepot 2021: € 79.000.000.
- Toegekende subsidies 2021: €54.127.422

5. Komt er nog een budgetvraag voor de infra naar de raad of kan dit worden gedekt uit bestaande budgetten?

Antwoord:

Voor de infra kosten is in focus met ambitie een budget geraamd. Dit dient als kader voor de uitwerking voor de infrakosten. De raad wordt in een later stadium geïnformeerd over het stedenbouwkundig plan (zie antwoord vraag 1)

6. We leggen veel neer bij de verenigingen en zelfwerkzaamheid; Hoe is de kwaliteit geborgd? Wat zijn de risico's hiervan? (uitval kennis bij verenigingen, onderling niet eens over kwaliteit, etc.)

Antwoord:

Voor een deel is de kwaliteit geborgd door deze manier van werken. De ervaring leert dat wanneer de verantwoordelijkheid bij verenigingen wordt gelegd zij deze verantwoordelijkheid ook dragen. Een vergelijkbaar voorbeeld hiervan is de renovatie van het sportpark in Leimuiden. Daarnaast is het zo dat zij na de renovatie zelf gebruiker worden van de voorzieningen. Zij zullen dus zelf geconfronteerd worden met de zaken die niet goed georganiseerd worden. Binnen deze verenigingen wordt al sinds jaar en dag gewerkt met een verantwoording- en besluitvormingsstructuur. Door het beleggen van deze verantwoordelijkheid bij de verenigingen kan doorgebouwd worden op deze bestaande verantwoording- en besluitvormingsstructuur.

Binnen de vereniging zal echter ook niet alle kennis in huis zijn. Daarnaast hebben wij te maken met vrijwilligers die veelal niet de hele dag de tijd hebben om hiermee bezig te zijn. Vanuit het voorbereidingsbudget (door de raad beschikbaar gesteld t.t.v. het masterplanbesluit) is daarom ruimte beschikbaar gehouden voor externe, specialistische ondersteuning voor de vereniging gedurende dit proces.

Daarnaast zullen reguliere overleggen tussen gemeente en verenigingen georganiseerd worden om de voortgang met elkaar te blijven monitoren. Als er zaken zijn waar men het niet over eens is kan dat aan deze tafel besproken worden. Net als bij de dilemma's en tegenstrijdigheden die de afgelopen periode met elkaar zijn opgelost verwachten wij dat dat ook in het komend proces zo zal blijven.

7. Ons is verteld dat eerst het IKC en zwembad zullen worden gebouwd, dan woningen op het vrijgevalen scholeneiland, hierna zal de Gogherweide worden betrokken bij het plan. Klopt dit nog steeds?

Antwoord

Ja dat klopt

8. Hoeveel tijd heeft de Tweesprong nog? Welk risico lopen we dat deze geheel gaat uitvallen en onze gemeente veel geld gaat kosten?

Antwoord

De Tweesprong verwacht binnen de gereserveerde onderhoudsmiddelen de accommodatie tot de nieuwbouw in stand te kunnen houden. Gezien de leeftijd van het pand neemt het risico op niet verwachte complicaties wel toe.

